

**Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине**

**Broj: S1 3 U 031464 19 U
Sarajevo, 12.08.2020.godine**

Sud Bosne i Hercegovine, u vijeću za upravne sporove sastavljenom od sudija, Jadranke Brenjo kao predsjednika vijeća, Amira Kapetanovića i Ljiljane Lalović, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Enise Imamović, u upravnom sporu tužitelja "Ans Drive" d.o.o. Sarajevo, ulica Butmirska cesta broj 24, protiv rješenja broj JN2-01-07-1-721-7/18 od 27.12.2018. godine, tuženog Ureda za razmatranje žalbi Sarajevo ulica Dubrovačka broj 6, u upravnoj stvari javnih nabavki, na nejavnoj sjednici održanoj dana 12.08.2020. godine, donio je sljedeću:

R J E Š E N J E

Tužba se odbacuje.

O b r a z l o ž e n j e

Tužbom za pokretanje upravnog spora protiv tuženog, tužitelj je predložio da sud donese presudu, kojom će tužbu uvažiti i poništiti rješenje osporeno tuženoga i predmet vratiti istome na ponovno rješavanje.

Tužena je u odgovoru na tužbu, predložila da se tužba odbije kao neosnovana

Sud je prethodno ispitao postojanje procesno-pravnih uslova za meritorno rješavanje spora, pa je našao da isti ne postoje, zbog čega je odlučio kao u dispozitivu rješenja, iz slijedećih razloga:

Sud Bosne i Hercegovine, Sarajevo, ul. Kraljice Jelene br. 88

Telefon: ++ 387 33 707 100, 707 596, 707 597; Fax: ++ 387 33 707 321

Odredbom člana 8. Zakona o upravnim sporovima BiH („Službeni list BiH“, broj: 19/02 do 74/10 u daljem tekstu ZUP) propisano je između ostalog da se upravni spor može se voditi samo protiv konačnog upravnog akta. U konkretnoj pravnoj stvari je u predmetu ovoga Suda broj S1 1 U 31508 19 U dana 17.04.2019. godine ,donesena je presuda, po tužbi tužitelja JP Međunarodni aerodrom Sarajevo, a koji je zainteresovano lice u ovom sporu i kojom je presudom osporeni upravi akt tuženog broj : JN2-01-07-1-721-7/18 od 27.12.2018. godine tj. isti upravni akt protiv kojega se vodi ovaj upravni spor, poništen i predmet vraćen tuženom na ponovni postupak. Iz navedenog proizilazi da ovdje osporeni upravni akt više pravno ne egzistira, jer je isti poništen kao i sve pravne posljedice koji je isti proizveo. Odredbom člana 61. stav 1 ZUP, je između ostalog propisano, da kad Sud poništi konačni upravni akt protiv koga je bio pokrenut upravni spor, predmet se vraća u stanje u kome se nalazio prije nego što je poništen akt donesen.

Nadalje odredbom člana 25. stav 1. tačka 6. ZUP-a propisano je da će Sud rješenje odbaciti tužbu ako utvrdi da već postoji pravomoćna sudska odluka donesena u upravnom sporu o istoj stvari. Stoga kako je ovaj Sud već po tužbi tužitelja, a ovdje zainteresovanog lica, u naprijed navedemo predmetu broj S1 1 U 31508 19 U, presudom poništio osporeni akt, to se ova tužba ima odbaciti shodno odredbi člana 25. stav 1., a u vezi sa stavom 2. istog člana ZUP. Naime ne može se voditi upravni spor u stvari u kojoj već postoji pravosnažna sudska odluka donesena u upravnom sporu, a što je situacija u konkretnom sporu i gdje nije istovremeno odlučivano o obje tužbe.

Iz naprijed navedenih razloga, tužba tužitelja za pokretanje upravnog spora kod ovog Suda nije dopuštena, pa je istu Sud odbacio primjenom odredbe člana 25. stav 1. tačka 6. ZUP-a.

ZAPISNIČAR

Enisa Imamović

PREDSJEDNIK VIJEĆA

S U D I J A

Jadranka Brenjo

