



**BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI**

**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ**

**BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY**

**Број: ЈН2-01-07.1-1494-6/20.
Сарајево, 05.08.2020. године.**

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, рјешавајући по жалби жалиоца "РКМ" Цонсултинг д.о.о. Живинице, изјављене против Тендерске документације број: 99/19Т од децембар 2019. године, у поступку јавне набавке булдожера, уговорног органа ЗП "Рудник и термоелектрана Угљевик" а.д. Угљевик, на основу члана 104. и члана 111. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ" број: 39/14 од 19.05.2014. године) и члана 193. став 2. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" број: 29/02., 12/04, 93/09. и 41/13.) на Пленарној сједници одржаној 05.08.2020. године, донесено је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба жалиоца "РКМ" Цонсултинг д.о.о. Живинице, изјављене против Тендерске документације број: 99/19Т од децембар 2019. године, у поступку јавне набавке булдожера, уговорног органа ЗП "Рудник и термоелектрана Угљевик" а.д. Угљевик, се одбија као неоснована.

Одбијаа се захтјева жалиоца "РКМ" Цонсултинг д.о.о. Живинице "НГХ" д.о.о. Тузла, за поврат средстава уплаћених на име накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 7.500,00 КМ.

О б р а з л о ж е њ е

Уговорни орган покренуо је поступак јавне набавке булдожера који је објавио на Порталу јавних набавки, број обавјештења: 1276-1-1-1-1053-3-635/19. од 17.12.2019. године.

Жалилац "РКМ" Цонсултинг д.о.о. Живинице, поднио је жалбу број: 12-06-01-2020. од 12.06.2020. године, која је запримљена код овог органа 25.06.2020. године, против Тендерске документације број: 99/19Т од децембар 2019. године, у поступку јавне набавке булдожера, уговорног органа ЗП "Рудник и термоелектрана Угљевик" а.д. Угљевик.

Жалилац је своју жалбу засновао на следећим жалбеним наводима:

1. Дана 09.06.2020. године, преузели смо горе поменути тендерску документацију и сва везана обавјештења и измјене са Портала јавних набавки. Сматрамо да је уништена повреда Закона о јавним набавкама, тачка 3.1. Врста, квалитет и количина предмета набавке (спецификација предмета набавке). Понуђени булдожер мора да задовољава следеће техничке карактеристике по спецификацији: Претварач обртног момента са прерасподјелом снаге при оптерећењу (Torque divider или Torque converter са аутоматским закључавањем). Будући да је онемогућено постављање питања

у предметном поступку на Порталу јавних набавки, а што је у супротности са чланом 56. ЗЈН БиХ, те обзиром да сте поставили тендерску документацију за преузимање у складу са чланом 55. под д), били сте дужни водити рачуна и о остављању могућности за постављање питања потенцијалних понуђача и постављање вашег благовременог одговора на таква питања. Одредили сте рок за питања до датума 07.06.2020. године, а ми смо преузели тендерску документацију дана 09.06.2020. године, дакле није нам остављена могућност тражења појашњења тендерске документације благовремено (што је само по себи оснв за поништење тендерске документације). Зашто сте захтјевали техничке карактеристике на једном од неслужбених језика у БиХ? Да ли сте могли описати технологију преноса на једном од службених језика у БиХ, а коју желите у складу са њеном намјеном? Да ли сте се могли позвати на стандард СЕА или ИСО који третира пренос и управљање булдожера гусјеничара? Да ли сте могли доставити цртеж технологије преноса (наравно, не од неког одређеног произвођача/модел јер би то представљало кршење члана 54. ЗЈН БиХ, уколико се не означи са додатком "или еквивалент"), а све у циљу јасног, трансарентног описа преноса? Да ли имате упоредну анализу рада, учинковитости и исплативости свих врста технологија преноса булдожера у животном циклусу булдожера, а у условима рада на вашем копу? Из чега је прошао овако сложен технички захтјев? Сматрамо да овако постављен услов не омогућава једнак и недискриминирајући приступ надметању, те да није постављен у складу са Упутством за припрему модела тендерске документације и понуда.

2. Максимална брзина кретања: напријед минимално 10 km/h, назад минимално 13 km/h. Нејасна је формулација супротних вриједности у контексту максимална=минимална. Које су претпоставке, анализе и израчуни довели до овако специфично постављене формулације? Захтјевамо да овако постављени захтјев размотрите са становишта економичности, уштеде и исплативости булдожера којег имате намјеру, претпоставка је јер тако сте прописали, возити 13 km/h по не зна се тачно каквој подлози, јер не дајете стручну анализу исте, као ни објективан пресјек свих радних услова током, макар, гарантног периода, као и многе друге факторе који су довели до тачно ове вриједности од 13 km/h. Сматрамо да је потребно уобзирити и распон брзина кретања булдожера, приближан вашем захтјеваном, без потребне формулације максимална, већ поставити на начин да минимални прихватљиви распон и напријед и назад буде у вриједности од 11 km/h, а што ће оставити могућност нуђења и већих распона, те ако је брзина кретања булдожера од тако егзистенцијалне важности, имате могућност бодовања исте као подкритерија а у критерију економски најповољнија понуда, а што се већ у почетку чини контрадикторним, да већи број бодова иде на већи распон брзина, ако знамо да брзи није и економично. Молимо да нам предочите научну анализу, научно-истраживачки рад начињен током једног животног циклуса булдожера са распоном кретања нижим од 13 km/h, тачније распоном од минимално 11 km/h у условима рада на вашем копу, упоредо са анализом рада, учинковитости и исплативости распона којег сте прописали, како бисте показали евентуалне неприхватљивости распона брзина који је за свега 2 km/h нижи од вашег прописаног, те у случају сумње у погледу аутентичности таквих анализа, бићемо слободни предложити и вјештачење ваших доказа.

3. Модуларни хладњак. Први пут се сусрећемо са оваквом врстом хладњака, те није у потпуности јасно одакле је изведен тачно овај назив и на шта се конкретно мисли? Слично као и код врсте преноса, молимо да обезбједите техничко рјешење, цртеж, опис рада или томе слично научно основано, (без позивања на одређеног произвођача/модел) или ако се баш морате позвати на одређеног произвођача/е, напомињемо да сте дужни да их означите са додатком "или еквивалент".

Жалилац тражи од овог органа да жалбу усвоји и поништи оспоравани акт уговорног органа, а актом број: ЈН2-01-07-1-1494-4/20. од 06.07.2020. године, захтјева поврат накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 7.500,00 КМ.

Уговорни орган је актом број: 14589/20. од 22.06.2020. године заједно са ијашњењем доставио је овом органу документацију потребну за одлучивање по предметној жалби.

Прије него што се упустио у мериторно одлучивање, овај орган је приступио провјери формалних предпоставки за улагање жалбе, које морају бити испуњене на страни жалиоца, како би се уопште приступило њеном рјешавању, а односе се на условљене предпоставке у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама, односно на допуштеност, благовременост и изјављеност од овлаштене особе.

Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеносг лица.

Жалба је неоснована.

Овај орган је размотрио жалбе и стање у спису, те утврдио следеће неспорне и релевантне чињенице:

- Одлуком о покретању поступка јавне набавке број: 2559/19. од 01.02.2020. године, покренут је поступак јавне набавке булдожера, чија је процјењена вриједност 3.000.000,00 КМ без ПДВ-а;
- Тендерском документацијом број: 99/19 П од децембар 2019. године као и њеним измјенама и допунама број: 457/20. од 13.01.2020. године, прописани су услови и поступак предметне набавке.

У вези предње наведених жалбених навода овај орган констатује да је Рјешењем овог органа број: ЈН2-01-07.1-304-13/20. од 15.05.2020. године, одбијена жалба жалиоца "НГХ" д.о.о. Тузла, а предмет исте је било одлучивање по жалбеним наводима које жалилац "РКМ" Цонсултинг д.о.о. Живинице истиче у овој жалби пред овим органом.

С тим у вези овај орган констатује да је уговорни орган поступио по Рјешењу овог органа број: ЈН2-01-07.1-1926-7/19. од 20.08.2019. године.

Чланом 104. став (2) Закона о јавним набавкама прописано је да КРЖ није дужна да контролише чињенично и правно стање које је било предмет претходне жалбе у истом поступку јавне набавке.

Имајући у виду предње наведено, сходно члану 104. став (2) Закона о јавним набавкама, овај орган се неће упуштати у мериторно рјешавање предње изнесених жалбених навода будући да су исти били предмет претходне жалбе у истом поступку јавне набавке по коме је овај орган донио Рјешење број: ЈН2-01-07.1-304-13/20. од 15.05.2020. године, те је ријеч о већ одлученој ствари.

С обзиром да се жалба одбија као неоснована то се у складу са чланом 108. став 6. Закона о јавним набавкама, одбија поврат средстава уплаћених за покретање жалбеног поступка.

Имајући у виду предње, жалба је неоснована, те је на основу члана 230. став 2. Закона о управном поступку, одлучено као у диспозитиву овог рјешења.

Поука о правном лијеку

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом БиХ у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.



Доставити:

- "РКМ" Цонсултинг д.о.о. Живинице
ЗПЦ Босанка бб
75 270 Живинице,
- ЗП "Рудник и термоелектрана Угљевик" а.д. Угљевик
Угљевик бб
76 330 Угљевик,
- евиденцији,
- а/а.