



**BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI**

**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ**

**BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY**

**Број: ЈН2-01-07-1-1792-6/20
Сарајево, 05.08.2020.год**

Уред за разматрање жалби, рјешавајући по жалби понуђача „ЛАЛА и ЛАЋО“ доо Бијељина, заступан од стране адвоката Грозде Ђукић, изјављене на Одлуку о поништењу поступка број: ЈН01-16-11-42-23/20 од 10.07.2020 године, Уговорног органа: Служба за заједничке послове Институција БиХ, у поступку набавке потрошног материјала за угоститељство, на основу члана 104. и 111. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ" бр: 39/14.) и чл. 193. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" бр: 29/02., 12/04., 93/09. и 41/13.), Уред за разматрање жалби, на сједници Вијећа, одржаној дана 05.08.2020 године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба се одбија као неоснована.

Одбија се захтјев за поврат накнаде за покретање жалбеног поступка.

О б р а з л о ж е њ е

Понуђач „ЛАЛА и ЛАЋО“ доо Бијељина, заступан од стране адвоката Грозде Ђукић, изјавио је жалбу на Одлуку о поништењу поступка број: ЈН01-16-11-42-23/20 од 10.07.2020 године, Уговорног органа: Служба за заједничке послове Институција БиХ, у поступку набавке потрошног материјала за угоститељство, која је за примљена код овог органа под бројем ЈН2-01-07-1-1792/20

Жалилац у жалби наводи следеће:

Уговорни орган доноси спорну одлуку којом поништава поступак јавне набавке те истом именованог понуђача оптужује за немар и непрофесионално дјеловање, односно тежак професионални пропуст.

Понуђач Лало и Лаћо улаже жалбу на наведену одлуку у дијелу у ком се терети за немар и непрофесионално дјеловање, односно тежак професионалан пропуст.

Увидом у побијану одлуку може се утврдити да је уговорни орган у члану 1 навео да понуђач „Лала и Лаћо“ доо Бијељина није доставио гаранцију за извршење уговора у остављеном року, након закључивања уговора те се закључени уговор сматра апсолутно ништавим.

У истом члану уговорни орган наводи и сљедеће: „На наведени начин понуђач је својим немаром и непрофесионалним дјеловањем, према уговорном органу учинио тежак професионални пропуст, нанио тиме штету обзиром да је уговорни орган остао без неопходних средстава за рад..“.

Поступак отварања понуда био је 17.04.2020 год те да је Одлука о избору најповољнијег понуђача број: ЈН01-16-11-42-14/20 од 07.05.2020 године жалиоцу достављена дана 08.05.2020 године. Жалилац наводи да је у наведеном периоду био угрожен ситуацијом којом је погођено цијело друштво, а на крају и глобална економија.

Након потписивања Оквирног споразума о набавци потрошног материјала за угоститељство, жалилац је приступио прибављању тражене гаранције за уредно извршење уговора, али због тренутних околности пословања, слабе наплативости потраживања и кредитне задужености, исту није могао прибавити.

Жалилац се благовремено обратио банкарском службенику и са позивом уговорног органа да се достави банкарска гаранција у року од три дана ,а што се види из е-маила од 08.07.2020 године, али због кратког рока, комплексности предмета и кредитне задужености код пословне банке његов захтјев је одбијен.

О свему наведеном је обавјестио уговорни орган 10.07.2020.

Да је жалилац имао озбиљне намјере учествовања у поступку јавне набавке види се и из е-маила којим се још 09.05.2020 године обратио кредитном службенику за добијање гаранције у предметном поступку. Међутим била је ријеч о урањем захтјеву јер је жалиоцу у том тренутку била достављена само одлука о избору најповољнијег понуђача број: ЈН01-16-11-42-14/20 од 07.05.2020 године али још не оквирни споразум.

Жалилац не спори нужност и неопходност предметне јавне набавке, али уговорни орган треба имати разумјевања за настану ситуацију и за проблеме са којима се сусрећу понуђачи.

Уговорни орган је доставио овом органу документацију потребну за одлучивање по предметној жалби,

Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица

Жалба је неоснована.

Полазећи од навода жалитеља:

Понуђач Лало и Лаћо улаже жалбу на наведену одлуку у дијелу у ком се терети за немар и непрофесионално дјеловање, односно тежак професионалан пропуст.

Увидом у побијану одлуку може се утврдити да је уговорни орган у члану 1 навео да понуђач „Лала и Лаћо“ доо Бијељина није доставио гаранцију за извршење уговора у остављеном року, након закључивања уговора те се закључени уговор сматра апсолутно ништавим.

У истом члану уговорни орган наводи и сљедеће: „На наведени начин понуђач је својим немаром и непрофесионалним дјеловањем, према уговорном органу учинио тежак професионални пропуст, нанио тиме штету обзиром да је уговорни орган остао без неопходних средстава за рад..“.

Поступак отварања понуда био је 17.04.2020 год те да је Одлука о избору најповољнијег понуђача број: ЈН01-16-11-42-14/20 од 07.05.2020 године жалиоцу достављена дана 08.05.2020 године. Жалилац наводи да је у наведеном периоду био угрожен ситуацијом којом је погођено цијело друштво, а на крају и глобална економија.

Након потписивања Оквирног споразума о набавци потрошног материјала за угоститељство, жалилац је приступио прибављању тражене гаранције за уредно извршење уговора, али због тренутних околности пословања, слабе наплативости потраживања и кредитне задужености, исту није могао прибавити.

Жалилац се благовремено обратио банкарском службенику и са позивом уговорног органа да се достави банкарска гаранција у року од три дана, а што се види из е-маила од 08.07.2020 године, али због кратког рока, комплексности предмета и кредитне задужености код пословне банке његов захтјев је одбијен.

О свему наведеном је обавјестио уговорни орган 10.07.2020.

Да је жалилац имао озбиљне намјере учествовања у поступку јавне набавке види се и из е-маила којим се још 09.05.2020 године обратио кредитном службенику за добијање гаранције у предметном поступку. Међутим била је ријеч о урањеном захтјеву јер је жалиоцу у том тренутку била достављена само одлука о избору најповољнијег понуђача број: ЈН01-16-11-42-14/20 од 07.05.2020 године али још не оквирни споразум.

Жалилац не спори нужност и неопходност предметне јавне набавке, али уговорни орган треба имати разумјевања за настану ситуацију и за проблеме са којима се сусрећу понуђачи.

У изјашњењу на наведено уговорни орган истиче:

Уговорни орган је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача, број: ЈН01-16-11-42-14/20 од 07.05.2020 године, којом је фирма Лало и Лаћо доо, Бијељина изабрана као најповољнија и једина квалификована. Након запримања исте понуђач Лала и Лаћо доо Бијељина подноси захтјев за увид, иако је одабран као најповољнији.

Одабраном понуђачу је 18.06.2020 године упућен на потпис Оквирни споразум са захтјевом за доставу банковне гаранције у року од 10 дана од запримања истог, број: 01-50-1-1174-1/20 године, од 17.06.2020, а све у складу са тд и понуди коју је доставио.

Понуђач је доставио примјерак потписаног Оквирног споразума на дан 29.06.2020.

Дана 07.07.2020 године уговорни орган одабраном понуђачу упућује Опомену број:01-50-1-1174-2/20 од 07.07.2020 године, да у року од три (три) дана достави банковну гаранцију, са напоменом да ће се не достављање исте сматрати тешким професионалним прекршајем.

Дана 10.07.2020 године, одабрани понуђач доставља одговор на опомену, број: 1254/20 од 10.07.2020, у којој је наведено да је одбијен за издавање банковне гаранције.

Уговорни орган надаље истиче:

Жалитељ је у понуди коју је доставио на страни 37 доставио попуњен и потписан Анекс 6 ТД којим се изјаснио да ће банковну гаранцију доставити на вриједност оквирног споразума.

Даље у понуди на страни 43 доставио је попуњен Анекс 9 ТД и Изјаву о прихватању општих и посебних услова.

Из свега наведеног, увидом у приложену документацију овај орган констатује:

Уговорни орган је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача, број: ЈН01-16-11-42-14/20 од 07.05.2020 године, којом је фирма Лало и Лаћо доо, Бијељина изабрана као најповољнија и једина квалификована.

Одабраном понуђачу је 18.06.2020 године упућен на потпис Оквирни споразум са захтјевом за доставу банковне гаранције у року од 10 дана од запримања истог, број: 01-50-1-1174-1/20 године, од 17.06.2020.

Дана 07.07.2020 године уговорни орган одабраном понуђачу упућује Опомену број:01-50-1-1174-2/20 од 07.07.2020 године, да у року од три (три) дана достави банковну гаранцију, са напоменом да ће се не достављање исте сматрати тешким професионалним прекршајем.

Дана 10.07.2020 године, одабрани понуђач доставља одговор на опомену, број: 1254/20 од 10.07.2020, у којој је наведено да је одбијен за издавање банковне гаранције.

Из наведеног слиједи да је понуђач Лало и Лаћо доо Бијељина пропустио да благовремено упути захтјев за банковну гаранцију, од момента када је добио допис, број:

01-50-1-1174-1/20 године, од 17.06.2020, са оквирним споразумом, од уговорног органа, које је запримљено 22.06.2020 год.

Жалитељ се тек 08.07.2020 године, након Опомене број: 01-50-1-1174-2/20 од 07.07.2020, обраћа банци и тражи да му се банковна гаранција изда у року од три дана, након чега обавјештава Уговорни орган да је његов захтјев одбијен.

Чланом 72 став (4) ЗЈН прописано је Уколико изабрани понуђач не достави гаранцију за извршење уговора у остављеном року, након закључивања уговора, закључени уговор се сматра ништавим.

Уговорни орган је поступио у складу са чланом 72 став (4) у смислу доношења одлуке која произилази у ситуацији недостављања гаранције за извршење уговора у остављеном року, након закључивања уговора.

Имајући у виду предње наведено, жалба је неоснована, те је на основу члана 228. Закона о управном поступку, одлучено као у диспозитиву овог рјешења

Поука о правном лијеку

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом БиХ у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВЈЕЋА

Мр Николина Силак

Доставити:

- „Лало и Лаћо“ доо Бијељина, адвокат Грозда Дукић
- Служба за заједничке послове
- евиденцији
- а/а