



**BOSNA I HERCEGOVINA**  
**URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI**

**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
**КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ**

**BOSNIA AND HERZEGOVINA**  
**PROCUREMENT REVIEW BODY**

**-Broj: JN2-01-07-1-1684-7/20**  
**Sarajevo, 05. 08. 2020. godine**

Ured za razmatranje žalbi BiH – sjedište u Sarajevu, rješavajući po žalbi, broj: 3261/20 od 07.07.2020. godine ponuditelja „Džekos“ d.o.o. Sarajevo, izjavljenoj protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 05-036-82/20 od 29.06.2020. godine, ugovornog tijela *BiH-FBiH-Kanton Sarajevo – Zavod za izgradnju Kantona*, na temelju članaka 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14 od 19.05.2014.godine) i članaka 193. stavak (2) i 230. stavak (1) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" broj: 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća III, održanoj dana 05. 08. 2020. godine, donio je:

**R J E Š E N J E**

1. Uvažava se žalba broj: 3261/20 od 07.07.2020. godine ponuditelja „Džekos“ d.o.o. Sarajevo, izjavljena protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 05-036-82/20 od 29.06.2020. godine, ugovornog tijela *BiH-FBiH-Kanton Sarajevo – Zavod za izgradnju Kantona*, te se
  - poništava Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 05-036-82/20 od 29.06.2020. godine, ugovornog tijela *BiH-FBiH-Kanton Sarajevo – Zavod za izgradnju Kantona*,i predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak.
2. Usvaja se zahtjev žalitelja za povrat sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 7.500,00 KM. Povrat sredstava izvršiće se na osnovu posebnog rješenja ovog tijela.

**O b r a z l o ž e n j e**

Ugovorno tijelo – *BiH-FBiH-Kanton Sarajevo – Zavod za izgradnju Kantona* provodi otvoreni postupak javne nabave radova, za koji je dana 07.05.2020. godine na Portalu javnih nabavki objavilo Obavještenje o nabavci, broj: 285-1-3-10-3-13/20 (predmet: „*Izvođenje radova na sanaciji padine na lokalitetu Hakije Kulenovića (faza I i faza II), po reviziji projektne dokumentacije*“).

U navedenom postupku ugovorno tijelo je donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 05-036-82/20 od 29.06.2020. godine, protiv koje odluke (ožalbena Odluka)

je ponuditelj „Džekos“ d.o.o. Sarajevo (žalitelj) podnio žalbu, broj: 3261/20 od 07.07.2020. godine.

Ugovorno tijelo je navedenu žalbu, uz Izjašnjenje o žalbi, broj: 03-033-V.V.-1630/20 od 10.07.2020. godine, dostavilo ovom tijelu, a ista žalba je kod ovog tijela zaprimljena dana 13.07.2020. godine.

Žalitelj u svojoj žalbi navodi da istu, a nakon što je izvršio uvid u dokumentaciji izabranog ponuditelja, izjavljuje zbog toga što ugovorno tijelo nije pravilno utvrdilo kvalifikaciju ponuditelja, te navedeno obrazlaže, kako slijedi:

- Nepravilnosti koje se odnose na ponudu ponuditelja "MIBRAL" d.o.o. Sarajevo, čija je cijena ponude prije E-aukcije iznosila : 845.029,48 KM bez PDV-a, a poslije E-aukcije: 721.000,00 KM bez PDV-a

1. Razlog eliminacije odnosi se na točku 4. e) TD o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti gdje stoji:

- e) *Izjava o tehničkoj opremljenosti i osposobljenosti i mjerama kojima raspolaže ponuditelj u svrhu izvršenja ugovora. Ponuditelj treba da ima mogućnost pristupa ili osiguran pristup sljedećim tehničkim objektima i opremi koja će biti na raspolaganju za izvršenje ugovora:*

*oprema za bušenje, oprema za injektiranje - automatska injekciona stanica, injektor, mješač za injekcionu cementnu masu 300 l, silos za cement 30 t, oprema za torketiranje, oprema za snadbjevanje električnom energijom (el.agregat 80kW, agregat 40 kW), oprema za snadbjevanje vodom (vertikalna centrifugalna pumpa, potopne pumpe za crpljenje, muljna pumpa za vodu)*

Uvidom u Ponudu izabranog ponuditelja utvrđeno je da isti nije postupio u skladu sa postavljenim zahtjevom za dokazivanje točke 4. e) TD-e, gdje stoji da ponuditelj treba dostaviti:

*" Inventurnu listu sa potpisom odgovorne osobe i pečatom firme (neovjerena /obična kopija) u kojoj će biti zaokružena oprema koja se zahtjeva tenderskom dokumentacijom ili ugovorom o najmu opreme (neovjerena /obična kopija) i priloženom inventurnom listom najmodavca (neovjerena /obična kopija sa koje se jasno vidi potpis odgovorne osobe i pečat firme) u kojoj će biti zaokružena oprema koja se zahtjeva tenderskom dokumentacijom."*

Izabrani ponuditelj je dostavio Ugovor o poslovno-tehničkoj suradnji ( str.97,99 TD), potpisan sa firmom "ŽGP"d.d.Sarajevo uz Izjavu navedene firme o posjedovanju tražene opreme, bez Inventurne liste koja se je tražila TD za ispunjavanje uvjeta točke 4.e) TD-e.

Kao dokaz za navedene tvrdnje navodi se uvid u preslik navedenog Ugovora i Izjave, koje žalitelj prilaže uz žalbu.

Dakle, iz navedenog proizilazi da nije postupljeno u skladu sa postavljenim zahtjevom TD-e, te da ponuda nije mogla biti ocijenjena kvalifikovanom, te shodno tome ista je trebala biti odbačena i nije trebala imati pravo učešća ni na E-aukciji.

Imajući u vidu navedeno predlažemo da se usvoji žalba i eliminiira gore navedeni ponuditelj i donese odluka kojom se jedinom kvalifikovanom ponuditelju „Džekos“ d.o.o. Sarajevo daje posao po ponuđenoj cijeni prije E -aukcije.

Ukoliko predmetnu žalbu ocijenite neosnovanu i istu proslijedite URŽ-u molimo Ured da predmetnu žalbu usvoji i naloži ugovornom organu da postupi po našoj žalbi, takođe tražimo povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

U svom Izjašnjenju o žalbi, broj: 03-033-V.V.-1630/20 od 10.07.2020. godine, ugovorno tijelo navodi da je žalba žalitelja dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe, ali da je ista neosnovana.

Donošenjem ožalbene Odluke ugovorno tijelo je kao najpovoljnijeg ponuditelja u predmetnom postupku izabralo ponuditelja "Mibral" d.o.o. Sarajevo koji je nakon održane e-aukcije podnio najnižu cijenu prihvatljive ponude.

(Dokaz: Izvještaj o provedenoj e-aukciji i Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, br. 05-036-82/20 od 29.06.2020.godine).

Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja – „Mibral“ d.o.o. Sarajevo, ugovorno tijelo je utvrdilo da je na str. 96. Ponude ovaj ponuditelj dostavio Ugovor o poslovno tehničkoj suradnji za iznajmljivanje opreme za bušenje, injektiranje, torketiranje i snadbijavanje el.energijom, između "Mibral" d.o.o. Sarajevo i GP "ŽGP" d.d. Sarajevo, te da je na str.101 Ponude dostavio Izjavu sačinjenu na memorandumu najmodavca "ŽGP" d.d. Sarajevo (br. 1707/20 od 20.05.2020.godine), kojom najmodavac potvrđuje da u svom posjedu /na raspolaganju ima traženu tehničku opremu, i uz koju je najmodavac naveo i inventurni broj opreme. Ugovorno tijelo je mišljenja da predmetna izjava ima sve elemente tražene Inventurne liste kojom najmodavac potvrđuje da ima u posjedu/na raspolaganju tehničku opremu, a čime je odabrani ponuditelj "Mibral" d.o.o. Sarajevo ispunio uvjete postavljene točkom 14.4.e.) TD, pa je njegova ponuda prihvaćena.

Sukladno navedenom, ugovorno tijelo predlaže URŽ-u da se ova žalba odbije kao neosnovana, a na osnovu čl. 101. st. (1) toč. c) ZJN.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama i članku 227. Zakona o upravnom postupku, ovo tijelo je utvrdilo da je predmetna žalba dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovo tijelo je, prije razmatranja žalbe, utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za razmatranje iste, sukladno odredbi članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama.

Nakon utvrđivanja svih činjenica i uvidom u dokumentaciju dostavljenu od strane ugovornog tijela, a u odnosu na pravno relevantne propise, utvrđeno je da je žalba žalitelja neosnovana.

### **Žalba nije osnovana.**

Postupajući po žalbama u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, naprijed navedenog, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak.

Žalitelj svojom žalbom osporava prihvatljivost ponude izabranog ponuditelja, navodeći da isti nije dokazao svoju tehničku i profesionalnu sposobnost, jer nije dostavio sve

dokaze tražene za ispunjavanje uvjeta iz toč. 4 e) TD-e, konkretno jer izabrani ponuditelj nije priložio, uz ugovor o najmu opreme, inventurnu listu najmodavca.

S tim u svezi ovo tijelo je utvrdilo da je toč. 4. TD-e, koja se odnosi na *Tehničku i profesionalnu sposobnost ponuditelja*, ugovorno tijelo u podtočki e) propisalo:

- e) *Izjava o tehničkoj opremljenosti i osposobljenosti i mjerama kojima raspolaže ponuditelj u svrhu izvršenja ugovora. Ponuditelj treba da ima mogućnost pristupa ili osiguran pristup sljedećim tehničkim objektima i opremi koja će biti na raspolaganju za izvršenje ugovora:*
- *oprema za bušenje;*
  - *oprema za injektiranje - automatska injekciona stanica, injektor, mješalica za injekcionu cementnu masu 300 l, silos za cement 30 t);*
  - *oprema za torketiranje;*
  - *oprema za snadbjevanje električnom energijom (el.agregat 80kW, e. agregat 40 kW);*
  - *oprema za snadbjevanje vodom (vertikalna centrifugalna pumpa, potopne pumpe za crpljenje, muljna pumpa za vodu).*

Kao dokaz za navedeni uvjet, ugovorno tijelo je propisalo da su ponuditelji dužni dostaviti:

*"e) Izjavu o tehničkim sredstvima – spisak opreme za predmetnu nabavku kojim raspolaže ponuditelj, priloženom Inventurnom listom sa potpisom odgovorne osobe i pečatom firme (neovjerena /obična kopija ) u kojoj će biti zaokružena oprema koja se zahtjeva tenderskom dokumentacijom ili ugovorom o najmu opreme (neovjerena /obična kopija ) i priloženom inventurnom listom najmodavca (neovjerena /obična kopija sa koje se jasno vidi potpis odgovorne osobe i pečat firme ) u kojoj će biti zaokružena oprema koja se zahtjeva tenderskom dokumentacijom."*

Uvidom u Ponudu izabranog ponuditelja, broj: 32-2.2-05/20 od 28.05.2020. godine, vo tijelo je utvrdilo da se dokazi o ispunjavanju uvjeta koji se odnose na tehničku i profesionalnu sposobnost ponuditelja, konkretno na tehničku opremljenost ponuditelja, tj. dokazi za uvjet iz toč. 4e) TD-e, nalaze na str. 89-103.

Tako je izabrani ponuditelj dostavio:

- na str. 96. Ponude - Ugovor o poslovno tehničkoj suradnji za iznajmljivanje opreme za bušenje, injektiranje, torketiranje i snadbjevanje el.energijom, zaključen između njega, tj. "Mibral" d.o.o. Sarajevo i GP "ŽGP" d.d. Sarajevo,
- a na str.101 Ponude - Izjavu, sačinjenu na memorandumu najmodavca "ŽGP" d.d. Sarajevo (br. 1707/20 od 20.05.2020.godine), kojom najmodavac potvrđuje da u svom posjedu /na raspolaganju ima traženu tehničku opremu, i uz koju je najmodavac naveo i inventurni broj opreme.

Ugovorno tijelo u TD je zričito navelo da je, kod ugovora o najmu opreme, obveza ponuditelja da priloži inventurnu listu najmodavca.

S druge strane, izabrani ponuditelj, umjesto inventurne liste, priložio ovjerenu Izjavu zakonskog zastupnika najmodavca o tome da „*da u svom posjedu, tj. na raspolaganju ima ..*“ (str. 101. Ponude izabranog ponuditelja), u kojoj je točno naveo opremu, kao i inventurni broj.

Da bi se otklonila svaka sumnja u to da li je navedena oprema u posjedu najmodavca, tj. da li se ista nalazi na njegovoj inventurnoj listi, ugovorno tijelo je imalo mogućnost da isto provjeri, na način da uporedi inventurne brojeve koje je navedeni najmodavac naveo u Izjavi na str. 101. Ponude izabranog ponuditelja, sa originalnom

inveturnom listom, odnosno da, sukladno čl.48. st. (5) ZJN zatraži pojašnjenje od izabranog ponuditelja.

Tek po utvrđivanju navedenoga, ugovorno tijelo može donijeti zaključak o potpunosti ili nepotpunosti dokaza koji se odnose na postavljeni uvjet u TD-i, a glede ponude izabranog ponuditelja.

S tim u svezi ovo tijelo zaključuje da je osnovan žalbeni navod žalitelja, zbog čega je ožalbenu Odluku valjalo poništiti.

Na temelju svega naprijed navedenog, primjenom odredbi članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama BiH i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku odlučeno kao u izreci Rješenja.

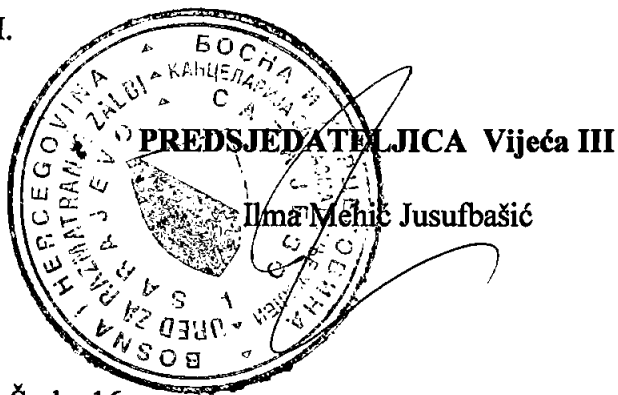
U ponovnom postupku ugovorno tijelo će ponovno utvrditi prihvatljivost ponuda, a pridržavajući se stavova ovog tijela, iznijetim naprijed, te će nakon toga donijeti novu, na zakonu zasnovanu odluku.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 7.500,00 KM izvršiće se na temelju posbenog rješenja ovog tijela, sukladno članku 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i članku 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama.

**Naputak o pravnom lijeku:**

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



**Dostavljeno:**

1x „Džekos“ d.o.o. Sarajevo  
71000 Sarajevo, Ismeta Alajbegovića Šerbe 16.

1x „Mibral“ d.o.o. Sarajevo  
71000 Sarajevo, Srebrenička 1.

1x BiH-FBiH-Kanton Sarajevo – Zavod za izgradnju Kantona  
71000 Sarajevo, Kaptol 3.

1x evidencija  
1x a/a