



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
**УРЕД ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ**

**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
**КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ**

**БОСНИА АНД ХЕРЗЕГОВИНА**  
**ПРОЦУРЕМЕНТ РЕВИЕУ БОДУ**

Број:ЈН2-01-07-1744-11/20  
Сарајево, 03.09.2020. године

Канцеларија за разматрање жалби, рјешавајући по жалби понуђача „Лала и Лаћо“ д.о.о. Бијељина заступан по Грозди Ђукић адвокату из Бијељине, од 11.07.2020. године, изјављена против Тендерске документације у отвореном поступку јавне прехранбених артикала и средстава за хигијену број 04-16-4-4579-6/20, уговорног органа „Министарство безбједности/сигурности БиХ“ Сарајево, а поступајући по приједлогу за исправку грешке горе наведеног понуђача од 24.08.2020. године, на основу члана 117. Закона о јавним набавкама („Сл.гласник БиХ“, број: 39/14) и члана 209. Закона о управном поступку („Сл.гласник БиХ“, број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), на сједници Канцеларије за разматрање жалби, одржаној 03.09.2020. године, донијела је

**ЗАКЉУЧАК**  
**о исправци грешке**

1. У Рјешењу Канцеларија за разматрање жалби, број: ЈН2-01-07-1744-7/20 од 05.08.2020. године врши се исправка грешке диспозитиву у писању па умјесто трећег пасуса гдје стоји : „Усваја се захтјев жалиоца „Лала и Лаћо“ д.о.о. Бијељина заступан по Грозди Ђукић адвокату из Бијељине, адвокату из Бијељине за накнаду адвокатских трошкова у износу од 526,50 КМ за састав жалбе од 11.07.2020. године насталих пред овим органом, и исте је уговорни орган дужан надокнадити жалиоцу у року од 15 дана од дана извршности овог Рјешења, док се у преосталом дијелу у износу од 36,00 КМ захтјев за накнаду трошкова поступка одбија као неоснован.  
, треба да стоји :  
„Усваја се захтјев жалиоца „Лала и Лаћо“ д.о.о. Бијељина заступан по Грозди Ђукић адвокату из Бијељине, адвокату из Бијељине за накнаду адвокатских трошкова у износу од 450,00 КМ за састав жалбе од 11.07.2020. године насталих пред овим органом, и исте је уговорни орган дужан надокнадити жалиоцу у року од 15 дана од дана извршности овог Рјешења, док се у преосталом дијелу у износу од 112,50 КМ захтјев за накнаду трошкова поступка одбија као неоснован.  
У образложењу умјесто пасуса гдје стоји :  
„У складу са наведеним траифним бројем за саставања поднесака у управном поступку жалиоцу припада 150 бодова увећаних за 50 %, што укупно износи 225. Како у складу са чланом 14 Тарифе, бод износи 2,00 КМ, то жалиоцу припада накнада у износу од 450,00 КМ + ПДВ у износу од 17% што укупно износи 526,50 КМ. У преосталом дијелу у износу од 36,00 КМ захтјев за накнаду трошкова поступка се одбија као неоснован“.  
, треба да стоји :  
„У складу са наведеним траифним бројем за саставања поднесака у управном поступку жалиоцу припада 150 бодова увећаних за 50 %, што укупно износи 225. Како у складу са чланом 14 Тарифе, бод износи 2,00 КМ, то жалиоцу припада накнада у износу од 450,00 КМ. У преосталом дијелу у износу од 112,50 КМ захтјев за накнаду трошкова поступка се одбија као неоснован“
2. У осталом дијелу Рјешење Канцеларија за разматрање жалби, број : ЈН2-01-07-1744-7/20 од 08.05.2020. године остаје неизмјењено.

## Образложење

У Рјешењу Канцеларија за разматрање жалби, број: ЈН2-01-07-1744-7/20 од 05.08.2020. године настала је грешка у диспозитиву, а односи се на адвокатске трошкове, јер умјесто умјесто трећег пасуса гдје стоји : „Усваја се захтјев жалиоца „Лала и Лаћо“ д.о.о. Бијељина заступан по Грозди Ђукић адвокату из Бијељине, адвокату из Бијељине за накнаду адвокатских трошкова у износу од 526,50 КМ за састав жалбе од 11.07.2020. године насталих пред овим органом, и исте је уговорни орган дужан надокнадити жалиоцу у року од 15 дана од дана извршности овог Рјешења, док се у преосталом дијелу у износу од 36,00 КМ захтјев за накнаду трошкова поступка одбија као неоснован.

, треба да стоји :

„Усваја се захтјев жалиоца „Лала и Лаћо“ д.о.о. Бијељина заступан по Грозди Ђукић адвокату из Бијељине, адвокату из Бијељине за накнаду адвокатских трошкова у износу од 450,00 КМ за састав жалбе од 11.07.2020. године насталих пред овим органом, и исте је уговорни орган дужан надокнадити жалиоцу у року од 15 дана од дана извршности овог Рјешења, док се у преосталом дијелу у износу од 112,50 КМ захтјев за накнаду трошкова поступка одбија као неоснован.

У образложењу умјесто пасуса гдје стоји :

„У складу са наведеним траифним бројем за састваљање поднесака у управном поступку жалиоцу припада 150 бодова увећаних за 50 %, што укупно износи 225. Како у складу са чланом 14 Тарифе, бод износи 2,00 КМ, то жалиоцу припада накнада у износу од 450,00 КМ + ПДВ у износу од 17% што укупно износи 526,50 КМ. У преосталом дијелу у износу од 36,00 КМ захтјев за накнаду трошкова поступка се одбија као неоснован“.

, треба да стоји :

„У складу са наведеним траифним бројем за састваљање поднесака у управном поступку жалиоцу припада 150 бодова увећаних за 50 %, што укупно износи 225. Како у складу са чланом 14 Тарифе, бод износи 2,00 КМ, то жалиоцу припада накнада у износу од 450,00 КМ. У преосталом дијелу у износу од 112,50 КМ захтјев за накнаду трошкова поступка се одбија као неоснован“

**Поука о правном лијеку:** против овог закључка није дозвољена жалба..



- „Лала и Лаћо“ д.о.о. Бијељина заступан по Грозди Ђукић адвокату из Бијељине
- „Министарство безбједности/сигурности БиХ“ Сарајево
- евиденција и а/а