



**BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI**

**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ**

**BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY**

**Број: ЈН2-01-07.1-1522-6/20.
Сарајево, 23.07.2020. године.**

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, рјешавајући по жалби понуђача "Аудитинг" д.о.о. Сарајево заступан од стране пуномоћника Хамид Џанџановић, адвокат из Сарајева, изјављена против Одлуке о поништењу поступка број: ЈН-05-16-4-13-13/20. од 16.06.2020. године, у поступку јавне набавке услуга ревизије Фигап II Програма, уговорног органа Министарство за људска права и избјеглице БиХ, на основу члана 104. и члана 111. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ" број: 39/14 од 19.05.2014. године) и члана 193. став 2. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" број: 29/02., 12/04, 93/09. и 41/13.) на сједни Вијећа одржаној 23.07.2020. донесено је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба се усваја.

Поништава се акт уговорног органа Министарство за људска права и избјеглице БиХ:

- **Одлука о поништењу поступка број: ЈН-05-16-4-13-13/20. од 16.06.2020. године**

Предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.

Уговорни орган Министарство за људска права и избјеглице БиХ обавезује се да понуђачу "Аудитинг" д.о.о. Сарајево заступан од стране пуномоћника Хамид Џанџановић, адвокат из Сарајева, надокнади трошкове поступка у износу од 240,00 КМ+17% ПДВ што износи 280,80 у року од 15 дана од дана пријема овог рјешења.

Усваја се захтјева жалиоца/понуђача "Аудитинг" д.о.о. Сарајево заступан од стране пуномоћника Хамид Џанџановић, адвокат из Сарајева, за поврат средстава уплаћених на име накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ.

О б р а з л о ж е њ е

Уговорни орган покренуо је отворени поступак набавке услуга ревизије Фигап II Програма, за које је Обавјештење о набавци објавио на Порталу јавних набавки, број обавјештења: 679-7-2-13-3-12/20. од 05.05.2020. године.

Понуђач "Аудитинг" д.о.о. Сарајево заступан од стране пуномоћника Хамид Џанџановић, адвокат из Сарајева, поднио је жалбу без броја од 19.06.2020. године, која

је запримљена код овог органа 29.06.2020. године, против Одлуке о поништењу поступка број: ЈН-05-16-4-13-13/20. од 16.06.2020. године, у поступку јавне набавке услуга ревизије Фигап II Програма, уговорног органа Министарство за људска права и избјеглице БиХ.

Жалилац је своју жалбу засновао на следећем жалбеном наводу:

1. Образложење побијане одлуке уопште не садржи разлоге због којих је поништен поступак јавне набавке, осим чињенице да уговорни орган тврди да достављена документација квалификованости понуђача "Аудитинг" д.о.о. Сарајево није у складу са Анексом 4. Тендерске документације, а што није тачно. Оваква одлука која у свом образложењу нема разлога и не садржи јасан став о постојању чињеница које су од одлучујућег значаја за правилну примјену материјалног права заснива се на погрешној оцјени изведених доказа и нејасним закључцима и има битне недостатке због којих се не може испитати њена правилност и законитост, што резултира и онемогућавањем расправљања чиме је дошло до повреде одредаба члана 7. Закона о управном поступку. Побијана одлука којом се поништава поступак јавне набавке услуга ревизије Фигап II Програма број: ЈН-05-16-4-13-13/20. од 16.06.2020. године, коју је донијело Министарство за људска права и избјеглице БиХ, садржи такве недостатке због којих се не може испитати. Одлука не садржи ниједан разлог о одлучним чињеницама, нити су уопште дати разлози за доношење побијане одлуке, па је нејасно зашто је уговорни орган донио одлуку којом поништава поступак јавних набавки. О одлучним чињеницама нема разлога у одлуци па читајући побијану одлуку против којег се подноси ова жалба стиче се утисак да је одлука заснована искључиво на слободном увјерењу и личном ставу, а не на чињеницама које је требало првостепени орган утврдити у поступку. Уговорни орган поступајући на описани начин је повриједио одредбе члана 219. став 2. Закона о управном поступку. Међутим, да је уговорни орган анализирао приложену документацију коју је уговорном органу доставио жалилац, те да је свесрдно анализирао све чињенице у поступку доводећи их у међусобну везу као и да је савјесно и брижљиво оцијенио исте, те да је на све то примјенио материјални пропис који је унапријед поставио као правни основ за спорни однос, тада би неспорно дошло до закључка да је понуда "Аудитинг" д.о.о. Сарајево у потпуности уредна и као такву уговорни орган ју је био дужан прихватити.

Увидом и читањем Записника о прегледу и оцјени понуда Комисија за јавне набавке Министарства за људска права и избјеглице БиХ број: ЈН-05-16-4-13-6/20. од 02.06.2020. године, утврђено је дакле неспорна је чињеница да понуђач "Аудитинг" д.о.о. Сарајево је доставио потпуну и уредну документацију у складу са одредбом члана 45. став (1) тачка ц) и д) Закона о јавним набавкама и Анексом 4 Тендерске документације. Наведени преглед и оцјена понуде је извршена и није било никаквих примједби ни од једног члана комисије.

Доказ: увид и читање Записника о прегледу и оцјени понуда број: ЈН-05-16-4-13-6/20. од 02.06.2020. године који је сачинила Комисија за јавне набавке Министарства за људска права и избјеглице БиХ.

Понуђач "Аудитинг" д.о.о. Сарајево је уредно и у складу са тендерском документацијом Управи за индиректно опорезивање БиХ и Пореској управи Федерације БиХ поднио захтјев за издавање увјерења о измиреним пореским обавезама по основу индиректних, односно директних пореза и других јавних дажбина. Управа за индиректно опорезивање БиХ и Пореска управа Федерације БиХ су издале потврде које се налазе у спису предмета. Овлаштени представник жалиоца прије достављања документације комуницирао је са особом коју сте одредили за комуникацију (г. Дарио

Шегрт) и у разговору са њим истог упознао са чињеницом да Управа за индиректно опорезивање БиХ и Пореска управа Федерације БиХ издају искључиво типске потврде и не уважавају посебан текст који је наведен у тендерској документацији и да не може добити тражену потврду. Представник Министарства за људска права и избјеглице БиХ је овлашћеном представнику жалиоца сугерисао да у захтјеву за потврду унесемо текст "да нисмо имали неизмирених обавеза по основу пореза у периоду од 01.01.2020. до дана издавања потврде", што је жалилац и учинио. Међутим Управа за индиректно опорезивање БиХ и Пореска управа Федерације БиХ су упркос чињеници да су поднијели захтјев како је жалиоцу сугерисано издали типске потврде које су достављене у спис предмета.

Доказ: увид у поднијете захтјеве УИО БиХ и ПУ ФБиХ од старне жалиоца и издате потврде УИО БиХ и ПУ ФБиХ које се налазе у спису предмета.

Пошто је жалилац поступио у свему у складу са одредбама члана 4. став (1) тачка ц) и д) Закона о јавним набавкама те упутама овлашћеног службеника о начину прибављања потврда/увјерења код УИО БиХ и ПУ ФБиХ, уколико је уговорни орган имао било каквих нејасноћа у погледу издатих потврда/увјерења, односно доказа о измиреним обавезама по основу плаћених индиректних и директних пореза и других јавних дажбина у складу са чланом 68. став 3. Закона о јавним набавкама требао је позвати понуђача/жалиоца да у року од три дана појасне документе које су доставили у складу са одредбама члана 45. до 51. овог закона или да доставе оригиналне документе ради поређења с копијом које је достављена уз понуду, а с циљем отклањања евентуалних нејасноћа у приложеној документацији. Уколико је код уговорног органа постојала икаква сумња у приложену документацију у погледу околности и чињеница наведених у одредбама члана 45. став (1) и (4) Закона о јавним набавкама уговорни орган је требао у складу са чланом 45. став 6. Закона о јавним набавкама обратити се надлежним органима (Управи за индиректно опорезивање БиХ и Пореској управи ФБиХ) с циљем прибављања потребних информација у предметном поступку и утврђивања тачности достављених података. На основу изложеног потпуно је јасно и недвосмислено да уговорни орган није желио да има у виду стандардне процедуре Управе за индиректно опорезивање БиХ и Пореске управе ФБиХ и на које понуђач није могао утицати а да је уговорни орган се обратио наведеним институцијама утврдио би да је понуђач ревносни уплатилац индиректних и директних пореза и других јавних дажбина. Ове радње иако је био дужан првостепени орган провести, то није урадио, чиме је дошло до погрешно утврђеног чињеничног стања и нејасно је зашто је Комисија за јавне набавке поново засједала када је утврдила све чињенице на претходној сједници а да при том ако је постојала икаква нејасноћа или сумња у истинитост документације није предузела ниједну радњу предвиђену одредбама Закона о јавним набавкама. Поступајући на начин како је то наведено у побијаном рјешењу првостепени орган је поступио супротно одредбама Закона о јавним набавкама јер је узео себи за право да прејудуира поступке, захтјева форме и процедуре других државних органа који издају потврде о измиреним обавезама, а да при том када не добије увјерење у захтјеваној форми, те да не тражи од понуђача да му појасни зашто нису потврде/увјерења достављена у форми која је тражена, нити жали да исте провјерава. Посебно наглашавамо да тражена форма тендерском документацијом је у супротности са одредбама Закона о јавним набавкама.

Жалилац тражи од овог органа да жалбу усвоји и поништи оспоравани акт уговорног органа, а актом број: ЈН2-01-07-1522-4/20. од 06.07.2020. године, захтјева поврат накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ.

Уговорни орган је актом број: ЈН-05-16-4-13-16/20. од 24.06.2020. године заједно са ијашњењем доставио је овом органу документацију потребну за одлучивање по предметној жалби.

Прије него што се упустио у мериторно одлучивање, овај орган је приступио провјери формалних предпоставки за улагање жалбе, које морају бити испуњене на страни жалилаца, како би се уопште приступило њеном рјешавању, а односе се на условљене предпоставке у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама, односно на допуштеност, благовременост и изјављеност од овлаштене особе.

Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица.
Жалба је основана.

Овај орган је размотрио жалбе и стање у спису, те утврдио следеће неспорне и релевантне чињенице:

- Одлуком о покретању поступка јавне набавке број: ЈН-05-16-4-13-1/20. од 10.04.2020. године, покренут је поступак јавне набавке услуга ревизије Фигап II Програма, чија је процјењена вриједност 6.000,00 КМ без ПДВ-а;
- Конкурентским захтјевом за доставу понуда број: ЈН-05-16-4-13-2/20. од маја 2020. године, прописани су услови и поступак предметне набавке,
- Према Записнику о прегледу и оцјени понуда број: ЈН-05-16-4-13-6/20. од 02.06.2020. године, на вријеме је стигла једна прихватљива понуда;
- Одлуком о избору најповољнијег понуђача број: ЈН-05-16-4-13-9/20. од 05.06.2020. године, за најповољнијег понуђача изабран је "Аудитинг" д.о.о. Сарајево, чија понуда је износила 5.600,00 КМ без ПДВ-а.
- Одлуком о поништењу поступка број: ЈН-05-16-4-13-13/20. од 16.06.2020. године, поништен је поступак предметне јавне набавке.

У вези предње наведеног жалбеног навода, овај орган је увидом у Одлуку о поништењу поступка за набавку услуге ревизије Фигап II Програма број: ЈН-05-16-4-13-13/20. од 16.06.2020. године, утврдио да је уговорни орган у дијелу образложење, навео јасне разлоге за одбијање понуде жалиоца, па самим тим жалилац погрешно износи да предметна одлука не садржи разлоге о одлучним чињеницама за доношење исте.

Увидом у предметну тендерску документацију овај орган је утврдио да је уговорни орган тачком 3.1.1. која се односи на личну способност члан 45. став (1) тачка ц) и д) Закона, прописао да ће одбацити понуду ако:

- Понуђач није испунио обавезе у вези с плаћањем пензионог и инвалидског осигурања и здравственог осигурања, у складу са важећим прописима у Босни и Херцеговини или прописа земље у којој је регистрован;
- Понуђач није испунио обавезе у вези с плаћањем директних и индиректних пореза, у складу са важећим прописима у Босни и Херцеговини или земљи у којој је регистрован.

Као доказ захтјеваог понуђачи су били у обавези да доставе:

- Образац изјаве о испуњености услова из члана 45. став (1) тачка ц) и д) Закона, која је саставни дио тендерске документације у облику Анекса број 4.
- Доказе, које је дужан доставити изабрани понуђач, морају садржавати потврду да је у моменту предаје понуде испуњавао услове који се траже овом ТД у противном ће се сматрати да је дао лажну изјаву. Доказе о испуњавању услова је дужан доставити у року 5 (пет) дана од дана запримања обавјештења о резултатима овог поступка јавне набавке. Докази коједостављања изабрани понуђач не могу бити старији од 3 (три) мјесеца, рачунајући од момента предаје понуде. Наиме, изабрани понуђач мора испуњавати све услове у моменту предаје понуде, у противном ће се сматрати да је дао лажну изјаву из члана 45. Закона.

Тачком 10. предметне тендерске документације која се односи на Рок за достављање понуде и отварање понуда, уговорни орган је прописао да је рок за достављање и отварање понуда 20.05.2020. године.

Увидом у понуду изабраног понуђача овај орган је утврдио да је исти на страни 6. доставио Анекс 4. Изјава о испуњености услова из члана 45. став (1) тачке ц) и д) Закона о јавним набавкама БиХ ("Службени гласник БиХ", број: 39/14.)-Лична способност, потписана од стране понуђача, и овјерена од стране надлежног органа на дан 07.05.2020. године.

Уговорни орган је након што је провео процедуру избора најповољнијег понуђача позвао изабраног понуђача "Аудитинг" д.о.о. Сарајево, да достави доказе о испуњавању услова из члана 45. став 1. тачка ц) и д) Закона о јавним набавкама.

Дана 08.06.2020. године под бројем: 84-2/20. изабрани понуђач је уговорном органу доставио следећу документацију:

- Увјерење број: 13-9/3-12-5-3166/20. Р.М. од 01.06.2020. године, издато од стране Пореске управе Федерације Босне и Херцеговине, Пореска испостава Ново Сарајево, у коме се наводи да жалилац нема дуга по основу јавних прихода као и по основу доприноса за пензијско и инвалидско осигурање, здравствено осигурање и осигурање од незапослености и осталих директних пореза.
- Увјерење број: 02/6/II-16-11-20-4051-1/20. од 01.06.2020. године, издато од стране Управе за индиректно/неизравно опорезивање Регионални центар Сарајево, у коме се наводи да жалилац нема доспјелих а неизмиренх обавеза по основу индиректних пореза, осталих прихода и такси дефинисаних одредбама члана 1. став (2) Закона о систему индиректног опорезивања ("Службени гласник БиХ", број: 44/03, 52/04, 34/07. и 4/08.) и члана 1. став (3) Закона о уплатама на Јединствени рачун и расподјели прихода ("Службени гласник БиХ", број: 55/04., 34/07. и 49/09.).

У вези предње наведеног уговорни орган се изјашњава да: "Комисија за набавке једногласно је констатовала да је понуђач Аудитинг д.о.о. Сарајево доставио благовремено доказе о квалификованости у складу са чланом 45. став (1) тачка ц) и д) и чланом 47. став (1) тачке ц) Закона о јавним набавкама. Коверта са достављеном документацијом је запримљена дана 08.06.2020. године. Увидом у достављене доказе, Комисија је утврдила да је изабрани понуђач по питању доказа из члана 47. став (1) тачке ц) Закона о јавним набавкама доставио биланс успјеха за 2019. годину, овјерен од

стране надлежног органа. Надаље, увидом у приложене доказе, Комисија је утврдила да је изабрани понуђач по питању доказа из члана чланом 45. став (1) тачка ц) и д) и Закона о јавним набавкама доставио:

- Увјерење Управе за индиректно/неизравно опорезивање, Регионални центар Сарајево, број: 02/6/П-16-11-20-4051-1/20. од 01.06.2020. године. Достављено Увјерење није у складу са Изјавом о испуњености услова из члана 45. став (1) тачка ц) и д) ЗЈН-Анекс 4. Тендерске документације.
- Увјерење Пореске испоставе Ново Сарајево, Кантонални порески уред Сарајево, Пореска управа Федерације БиХ број: 13-9/3-12-5-3166/20 Р.М. од 01.06.2020. године. Достављено Увјерење није у складу са Изјавом о испуњености услова из члана 45. став (1) тачка ц) и д) ЗЈН-Анекс 4. Тендерске документације.

Чланом 68. став (1) Закона о јавним набавкама је прописано да уговорни орган одбацује захтјев за учешће или понуду ако кандидат/понуђач није доставио тражене доказе или је доставио непотпуне докезе или је лажно представио информације које су доказ испуњавања услова из члана 45. до 51. овог закона.

Тачком 3.1.1. тендерске документације, је између осталог, наведено да докази из члана 45. став (1) тачке ц) и д) Закона о јавним набавкама, које је изабрани понуђач дужан доставити морају садржавати потврду да је у моменту предаје понуде испуњавао услове који се траже овом ТД. У противном ће се сматрати да је дао лажну изјаву. Доказе о испуњавању услова је дужан доставити у року од 5 (пет) дана од дана запримања обавјештења о резултатима овог поступка јавне набавке. Докази које доставља изабрани понуђач не могу бити старији од 3 (три) мјесеца, рачунајући од момента предаје понуде. Наиме, изабрани понуђач мора испуњавати све услове у моменту предаје понуде, у противном ће се сматрати да је дао лажну изјаву из члана. Закона.

Увидом у достављено Увјерење Пореске испоставе Ново Сарајево, Кантонални порески уред Сарајево, Пореска управа Федерације БиХ број: 13-9/3-12-5-3166/20 Р.М. од 01.06.2020. године и Увјерење Управе за индиректно/неизравно опорезивање, Регионални центар Сарајево, број: 02/6/П-16-11-20-4051-1/20. од 01.06.2020. године, утврђено је да иста нису у складу са Анексом 4. Тендерске документације и да изабрани понуђач није доставио доказе да у моменту предаје понуде, дана 07.05.2020. године (када је дата Изјава о испуњености услова из члана 45. став (1) тачка ц) и д) Закона о јавним набавкама), испуњава услове из члана 45. став (1) тачка ц) и д) Закона о јавним набавкама.

Такође, Комисија за набавке би прихватила и потврде (увјерења) са новијим датумом издавања у односу на датум Изјаве у складу са чланом 45. став (1) тачка ц) и д) Закона о јавним набавкама, али под условом да је у њима било наведено на који период се односе тј. из којих би било видљиво да понуђач Аудитинг д.о.о. Сарајево на дан Изјаве није имао неизмирених обавеза (нпр. од 01.01.2020. до датума издавања потврде/увјерења)".

Имајући у виду предње наведено утврђено чињенично стање, овај орган цијени да је жалилац у складу са захтјевом уговорног органа, а у сврху доказивања испуњавања услова из члана 45. став (1) тачке ц) и д) Закона о јавним набавкама БиХ, доставио Увјерење број: 13-9/3-12-5-3166/20. Р.М. од 01.06.2020. године, издато од стране Пореске управе Федерације Босне и Херцеговине, Пореска испостава Ново Сарајево, као и Увјерење број: 02/6/П-16-11-20-4051-1/20. од 01.06.2020. године, издато

од стране Управе за индиректно/неизравно опорезивање Регионални центар Сарајево у којима је наведено да жалилац нема дуга по основу јавних прихода као и по основу доприноса за пензијско и инвалидско осигурање, здравствено осигурање и осигурање од незапослености и осталих директних пореза, као ни доспјелих а неизмиренх обавеза по основу индиректних пореза, осталих прихода и такси дефинисаних одредбама члана 1. став (2) Закона о систему индиректног опорезивања ("Службени гласник БиХ", број: 44/03, 52/04, 34/07. и 4/08.) и члана 1. став (3) Закона о уплатама на Јединствени рачун и расподјели прихода ("Службени гласник БиХ", број: 55/04., 34/07. и 49/09.).

Чињеница да у наведеним актима, од стране надлежног органа није наведен датум/период на који се наведено односи, не представља разлог за елиминацију понуде жалиоца, већ је уговорни орган био у обавези да се обрати надлежним органима/издаваоцима предметних увјерења, с циљем да прибави појашњење предметне потврде. Појашњење документа наравно не значи допуну понуде у било којем смислу, него само одређену потврду уговорном органу да правилно тумачи садржај одређеног документа. С обзиром да уговорни орган, није предузео све неопходне радње у циљу појашњења предметних докумената, то ће у поновном поступку отклонити уочене неправилности, а затим предметни поступак наставити у складу са Законом о јавним набавкама, подзаконским актима и предметном тендерском документацијом, затим донијети на закону засновану одлуку. **Жалбени навод је основан.**

У жалби понуђача "Аудитинг" д.о.о. Сарајево заступан од стране пуномоћника Хамид Џанџановић, адвокат из Сарајева, постављен је захтјев за надокнаду трошкова жалбеног поступка, који се састоји од трошкова састава, жалбе у износу од 240,00 КМ+40,80 КМ ПДВ.

Имајући у виду висину постављеног захтјева за трошкове поступка, овај орган је у складу са одредбама са чланом 18. став 2. и 33. Тарифа о наградама и накнади трошкова за рад адвоката ("Службене новине Федерације БиХ" број: 22/04 и 24/04) у конкретном случају приступио одлучивању о трошковима овог поступка, сматрајући да у конкретном случају треба примјенити тарифе у поступцима у непроцјењивим стварима. Жалиоцу припада накнада трошкова поступка за подношење жалбе у управном поступку у непроцјењивом предмету, то јест у износу од 240,00 КМ у складу са чланом 18. став 2. и 33. Тарифа о наградама и накнади трошкова за рад адвоката ("Службене новине Федерације БиХ" број: 22/04 и 24/04) и Пресудом Суда Босне и Херцеговине број: С1 3 У 023495 16 У од 16.03.2018.године и ПДВ 17% у износу од 40,80 КМ, што укупно износи 280,80 КМ.

У складу са наведеним, те у складу са чланом 105. став 2. Закона о управном поступку којим је прописано: "Када у поступку учествују двије или више странака са супротним интересима, странка која је изазвала поступак, а на чију је штету поступак окончан, дужна је противној странци надокнадити оправдане трошкове који су тој странци настали учествовањем у поступку. Ако је у таквом случају која од странака ђелимично успјела са својим захтјевом, она је дужна надокнадити противној странци трошкове сразмјерно дијелу свог захтјева с којим није успјела. Странка, која је обијешћу проузроковала противној странци трошкове у поступку, дужна је тој странци те трошкове надокнадити" одлучено је као у диспозитиву овог рјешења.

Уговорни орган Министарство за људска права и избјеглице БиХ обавезује се да понуђачу "Аудитинг" д.о.о. Сарајево заступан од стране пуномоћника Хамид Џанџановић, адвокат из Сарајева, надокнади трошкове поступка у износу од 240,00

КМ+17% ПДВ што укупно износи 280,80 у року од 15 дана од дана пријема овог рјешења.

Поврат уплаћених средстава у износу од 500,00 КМ ће се извршити посебним актом, у складу са чланом 108. став 7. ЗЈН и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроли и поврата накнада ("Сл. гласник БиХ", број 86/14.).

Имајући у виду предње, жалба је основана, те је на основу члана 230. став 2. Закона о управном поступку, одлучено као у диспозитиву овог рјешења.

Поука о правном лијеку

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом БиХ у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИЦА ВИЈЕЋА

Драгана Шобот

Доставити:

- "Аудитинг" д.о.о. Сарајево
заступан од стране пуномоћника Хамид Џанџановић
Мис Ирбина број 18
71 000 Сарајево,
- Министарство за људска права и избјеглице БиХ
Трг БиХ број 1
71 000 Сарајево,
- *евиденцији,*
- *а/а.*