



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Број: ЈН2-01-07-1323-6/20
Сарајево, 01.07.2020.год

Уред за разматрање жалби, рјешавајући по жалби понуђача „ЕЛЕКТРООБНОВА“ доо Бања Лука, заступан путем пуномоћника Минић Мирослава адвоката из Бања Луке, изјављене на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 1108-4/19 од 20.05.2020 године за ЛОТ 4, у поступку јавне набавке ситни, спојни и овјесни материјал уговорног органа МХ ЕРС-МП ад Требиње, ЗП Електрокрајина ад Бања Лука, на основу члана, 104. и 111. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ" бр: 39/14.) и чл. 193. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" бр: 29/02., 12/04., 93/09. и 41/13.), Уред за разматрање жалби, на сједници Вијећа, одржаној дана 01.07.2020. донио је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба се усваја и поништава се:

- Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 1108-4/19 од 20.05.2020 године за ЛОТ 4,
- Предмет се враћа на поновни поступак
- Обавезује се уговорни орган да понуђачу „Електрообнова“ доо Бања Лука, заступан путем пуномоћника Минић Мирослава, надокнади трошкове за састав ове жалбе у износу од 450 КМ + 17% ПДВ, све у року од 15 дана од дана пријема овог Рјешења
- Усваја се захтјев за поврат уплаћених средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 2500,00 КМ

О б р а з л о ж е њ е

Понуђач „ЕЛЕКТРООБНОВА“ доо Бања Лука, заступан путем пуномоћника Минић Мирослава адвоката из Бања Луке, изјавио је жалбу на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 1108-4/19 од 20.05.2020 године за ЛОТ 4, у поступку јавне набавке ситни, спојни и овјесни материјал уговорног органа МХ ЕРС-МП ад Требиње, ЗП Електрокрајина ад Бања Лука, која је запримљена код овог органа под бројем: ЈН2-01-07-1- 1323/20

Жалилац у жалби наводи следеће:

Понуђач БГ ЕНЕРГО ТИМ доо Приједор изабран је након усвојене жалбе изјављене од стране понуђача „Елкер“ ад Љубија на Одлуку о поништењу поступка јавне набавке за лот 4.

У односу на неприхватљивост понуде понуђача „Електрообнова“ доо изјављује следеће:

Према наводима Уговорног органа „Понуда понуђача Електрообнова се одбацује, јер из приложених атеста који се односе на изолаторске ланце је видљиво да исти не задовољавају минималну преломну силу од 80kN, како је захтјевано тендерском документацијом“

Тврдња уговорног органа је погрешна јер понуђени изолаторски ланци су са преломном силом од 80 kN што се може видјети на странама 326 и 332 на атестима издатим од стране лабораторије за машине и механизме, те није јасно из ког документа је Уговорни орган закључио да понуђени изолаторски ланци не задовољавају овај критеријум захтјеван тендером. Атести за једноструке изолаторске ланце од стране 321 до 326 и на атестима за двоструке изолаторске ланце од стране 327 до 332 гдје је наведена прекидна сила већа од 80kN.

На основу горе наведеног није јасан закључак уговорног органа да понуђени изолаторски ланци од стране понуђача Електрообнова доо не испуњавају минималну преломну силу од 80 kN, јер се нигдје не спомиње да изолаторски ланци имају прекидну силу мању од 80 kN.

Уред за разматрање жалби усвојио је наводе понуђача ЕКП „Елкер“ ад Љубија те вратио Уговорном органу предмет на поновно одлучивање наводећи да је Уговорни орган у обавези да преиспита све наводе те да у коначници изведе закључак у којем ће неоспорено дати аргументацију да ли понуђено рјешење жалиоца у истој мјери испуњава постављене захтјеве из тендерске документације.

Жалилац Елкер је погрешно интерпретирао ИЕС 61952, те као доказ погрешне интерполације достављамо вам овјерене преводе произвођача потпорних изолатора и члана ИЕС ТС36, лидер и члан комитета ТС 36/РТ стандарда ИЕС 61952-1 на који се Елкер ад позива, који упућује на објашњење израчуна интерполације, те произвођач потпорних изолатора ИЗО Електро Словенија даје прорачун интерполације за изолаторе понуђача Елкер ад.

У прилогу је овјерен превод начина израчуна интерполације .

Из документа о начину израчуна интерполације и након интерполације нуђени потпорни изолатори SD28/10 M24 не задовољавају критеријуме тј. Да имају прекидну силу мању од 12,5 kN, тј препорученом интерполацијом се добије прекидна сила од 11,56 kN што је мање од захтјеваних минималних 12,5 kN. На основу овог закључујемо да атест за изолатор SD 36/10 не може да буде validan i не доказује ispuwenost tenderskih uslova за изолатор SD28/10 јер се интерполацијом добије вриједност прекидне силе изолатора SD28/10 мања од 12,5 kN, те се са овим он не доказује да изолатори SD28/10 имају прекидну силу и минималну од 12,5 kN већ доказује да је прекидна сила изолатора SD28/10 мања од 12,5 kN, односно 11,56 kN.

Жалитељ истиче и да су понуђачи БГ ЕНЕРГО ТИМ доо Приједор, ЕКП Елкер ад Љубија и ИНВИНГ ИНВЕСТ ИНЖЕЊЕРИНГ доо Приједор нудили исте потпорне изолаторе.

Уговорни орган је доставио овом органу документацију потребну за одлучивање по предметној жалби,
Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је основана.

Овај орган је размотрио жалбу и стање у спису, те утврдио следеће неспорне и релевантне чињенице:

Полазећи од навода жалитеља

Понуђач БГ ЕНЕРГО ТИМ доо Приједор изабран је након усвојене жалбе изјављене од стране понуђача „Елкер“ ад Љубија на Одлуку о поништењу поступка јавне набавке за лот 4.

У односу на неприхватљивост понуде понуђача „Електрообнова“ доо изјављује следеће:

Према наводима Уговорног органа „Понуда понуђача Електрообнова се одбацује, јер из приложених атеста који се односе на изолаторске ланце је видљиво да исти не задовољавају минималну преломну силу од 80kN, како је захтјевано тендерском документацијом“

Тврдња уговорног органа је погрешна јер понуђени изолаторски ланци су са преломном силом од 80 kN што се може видјети на странама 326 и 332 на атестима издатим од стране лабораторије за машине и механизме, те није јасно из ког документа је Уговорни орган закључио да понуђени изолаторски ланци не задовољавају овај критеријум захтјеван тендером. Атести за једноструке изолаторске ланце од странице 321 до 326 и на атестима за двоструке изолаторске ланце од странице 327 до 332 гдје је наведена прекидна сила већа од 80kN.

На основу горе наведеног није јасан закључак уговорног органа да понуђени изолаторски ланци од стране понуђача Електрообнова доо не испуњавају минималну преломну силу од 80 kN, јер се нигдје не спомиње да изолаторски ланци имају прекидну силу мању од 80 kN.

У Изјашњењу на наведено Уговорни орган истиче:

Неоснован је први навод жалитеља. УО напомиње да је предметном тендерском документацијом и кроз постављена питања и одговоре на иста јасно наведено да између осталог морају бити испуњени и следећи услови за ставке из предметне ЈН Лот 4: силиконски изолатори:

- Да се за изолаторске ланце морају доставити атести за електрична и механичка испитивања и то у складу са стандардом IEC 61109, у сврху доказивања да минимална преломна сила изолаторских ланаца износи најмање 80kN
- Такође тражени су и атести за опрему изолаторских ланаца у складу са стандардом IEC 61284
- Међутим на страницама 333-340 и 341-352 понуде жалитеља су достављени атести за изолаторске ланце техничког Универзитета у Софији и Лабораторије у Будимпешти у складу са захтјеваним стандардом IEC 61109 гдје се види да је минимална преломна сила изолаторског ланца мања од 80kN, док је захтјевана тендерском документацијом најмање 80 kN.

Жалилац у својој жалби наводи странице понуде 326 и 332 које се односе на опрему изолаторских ланаца те наводи стандард IEC 61284, који се односи на поменућу опрему изолаторских ланаца, а не на саме изолаторске ланце.

Увидом у тендерску документацију, додатно у одговоре на питања, УО је тражио:
Атесте је потребно доставити и за механичка и за електрична испитивања сваког захтјеваог типа и напонског нивоа силиконског изолатора ланца из обрасца за цијену понуде

- Атести изолаторских ланаца морају бити у складу са стандардом IEC 61109.
- Минимална преломна сила доказана механичким испитивањима је 80kN за изолаторске ланце.
- Атести опреме за изолаторске ланце у складу са стандардима IEC 61284.

У вези наведеног овај орган констатује увидом у понуду на страницама 333-340 и 341-352 понуде жалитеља су достављени атести за изолаторске ланце техничког Универзитета у Софији и Лабораторије у Будимпешти у складу са захтјеваним стандардом IEC 61109 гдје се види да је минимална преломна сила изолаторског ланца мања од 80kN, док је захтјеваана тендерском документацијом најмање 80 kN, те је неоснован навод жалитеља да се нигдје не спомиње да изолаторски ланци имају прекидну силу мању од 80 kN.

Полазећи од навода жалитеља:

Уред за разматрање жалби усвојио је наводе понуђача ЕКП „Елкер“ ад Љубија те вратио Уговорном органу предмет на поновно одлучивање наводећи да је Уговорни орган у обавези да преиспита све наводе те да у коначници изведе закључак у којем ће неоспорено дати аргументацију да ли понуђено рјешење жалиоца у истој мјери испуњава постављене захтјеве из тендерске документације.

Жалилац Елкер је погрешно интерпретирао IEC 61952, те као доказ погрешне интерполације достављамо вам овјерене преводе произвођача потпорних изолатора и члана IEC TC36, лидер и члан комитета TC 36/PT стандарда IEC 61952-1 на који се Елкер ад позива, који упућује на објашњење израчуна интерполације, те произвођач потпорних изолатора ИЗО Електро Словенија даје прорачун интерполације за изолаторе понуђача Елкер ад.

У прилогу је овјерен превод начина израчуна интерполације .

Из документа о начину израчуна интерпоције и након интерполације нуђени потпорни изолатори SD28/10 M24 не задовољавају критеријуме тј. да имају прекидну силу мању од 12,5 kN, тј препорученом интерполацијом се добије прекидна сила од 11,56 kN што је мање од захтјевааних минималних 12,5 kN. На основу овог закључујемо да атест за изолатор SD 36/10 не може да буде валидан и не доказује испуњеност тендерских услова за изолатор SD28/10 јер се интерполацијом добије вриједност прекидне силе изолатора SD28/10 мања од 12,5 kN, те се са овим он не доказује да изолатори SD28/10 имају прекидну силу и минималну од 12,5 kN већ доказује да је прекидна сила изолатора SD28/10 мања од 12,5 kN, односно 11,56 kN.

На све наведено у Одговору на жалбу изабрани „БГ ЕНЕРГО-ТИМ“ доо истиче:

Тачка 11.2 стандарда IEC 61952 гласи:

Интерполација резултата механичких испитивања се може користити за изолаторе средњих дужина, уз обезбјеђен услов да је фактор кракова силе изолатора чији резултати чине крајње тачке опсега интерполације мањи или једнак 1,5 . Екстраполација није дозвољена.

Поступак прорачуна је дјелимично коректан.. Међутим оно што није тачно у самој методологији је кориштење SCL (specified cantilever load-назначено конзолно оптерећење). Цитирани члан стандарда каже:“интерполација резултата механичких тестова“ а не назначеног конзолног оптерећења. Према стандарду IEC 61952, тачка 3.12 „назначено конзолно оптерећење SCL је конзолно оптерећење које може издржати изолатор на фитингу вода када се испитује под прописаним условима. Ову величину одређује произвођач“ Дакле

SCL није резултат механичког испитивања како је дефинисано цитираном тачком стандарда о интерполацији.

Дакле, методологија јесте тачна али величина на којој је у примјеру објашњена није резултат механичког испитивања. Примјеном у потпуности тачне методологије, коришћењем података достављених у оквиру понуде, се доказује да је минимална преломна сила понуђеног изолатора SD28/10 већа од тендером захтјеване минималне преломне силе од 12,5 kN. Подаци за прорачун се могу узети из понуде понуђача БГ Енерго тим како слиједи:

Крак силе је дат на страни 146 понуде и износи:

- 271mm за изолатор SD 24(a24=271mm)
- 320mm за изолатор SD28(a28=320mm)
- 371mm за изолатор SD36 (a36=371mm) (а не како погрешно узима 0,39м)

Из ових података се јасно може утврдити да изолатори SD24 и SD3, као изолатора који чине крајње тачке опсега интерполације, испуњавају услов тачке 11.2 стандарда јер је однос њихових кракова $371/320=1,36$

Што је мање од стандардом допуштених максимално 1,5 (тачка 11.2 стандарда IEC 61952)

Према томе резултат испитивања SD24 и SD 36 се могу користити SD 28-што и жалитељев прорачун потврђује.

Резултатима механичких испитивања који су дати на страни 160 понуде „БГ Енерго Тим“ у оквиру извјештаја о типском механичком испитивању потпорног композитног изолатора SD36/10, M24L је доказана минимална прекидна сила изолатора SD 36/10. Од постигнутих прекидних сила 10,8 kN, 11kN и 10kN из табеле Извјештаја, тачка 4.1 Испитивање затезањем, доказана је преломна сила од 10,8kN. Ова величина је једина која се према цитираном члану стандарда може користити за интерполацију, јер је то резултат механичких испитивања.

Уврштавањем ових величина добије се $371/320 \times 10,8=12,52$ kN.

Интерполацијом утврђена минимална преломна сила је већа од захтјеваних 12,5kN.

.....

У Изјашњењу Уговорни орган не улази у проблематику рачунице на начин да образлаже на који начин је извео закључак у којем констатује неоснованост жалбених навода жалитеља.

Из свега наведеног произилази да је остало неразрјешено питање на које упућује жалитељ, а које изабрани понуђач демантује у смислу погрешних улазних параметара који се односе на израчун методологије кориштења SCL-назначеног конзолног оптерећења, којег уговорни орган не узима у разматрање, нити га образлаже.

Овај орган констатује да је уговорни орган у обавези да преиспита све наведено те да у коначници изведе закључак у којем ће неспорно дати аргументацију која даје одговоре у односу на прихватљивост понуђеног рјешење, те је у наведеном смислу навод жалитеља основан.

С обзиром на све предње наведено, у поновном поступку уговорни орган је дужан поновити радње поступка, образложити и донијети одлуку која је у складу са ЗЈН.

На основу члана 230. Закона о управном поступку, одлучено као у диспозитиву овог рјешења.

Поврат уплаћених средстава у износу од 2500,00 КМ ће се извршити посебним актом у складу са чланом 108 став 7. ЗЈН и чланом 4 Инструкције о начину уплате, контроли и поврата накнада прописаних чланом 108.ЗЈН („Сл гласник БиХ број 86/14).

Поука о правном лијеку

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом БиХ у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.



ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА

Мр. Николина Силак

Доставити:

- ЕКП „Елкер“ доо Љубија
- МХ ЕРС –МП ад Требиње,
- ЗП Електрокрајина ад Бања Лука
- евиденцији
- а/а