



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-1083-4/20
Sarajevo, 11.06.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača PLAN PLUS d.o.o. Zenica broj:456/18 od 08.09.2018. godine, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:JN-19-6.3-16-5-26-15/18 od 03.09.2018. godine, Ugovornog organa Ministarstvo sigurnosti BiH, Agencija za školovanje i stručno usavršavanje kadrova, Mostar u postupku javne nabavke cipela za polaznike obuke-LOT 2, na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl.230. stav 2 Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednicama Ureda za razmatranje žalbi, održanim dana 11.06.2020. godine i 25.06.2020. godine, donio je:

RJEŠENJE

1. Žalba ponuđača PLAN PLUS d.o.o. Zenica broj:456/18 od 08.09.2018. godine se usvaja, poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:JN-19-6.3-16-5-26-15/18 od 03.09.2018. godine. Predmet se vraća prvostepenom organu na ponovni postupak.
2. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 166,66 KM ponuđača PLAN PLUS d.o.o. Zenica izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.

OBRASLOŽENJE

Ugovorni organ, Ministarstvo sigurnosti BiH, Agencija za školovanje i stručno usavršavanje kadrova, Mostar, objavio je Obavještenje o nabavci broj:1335-7-1-31-3-10/18 Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 31.07.2018. godine postupku javne nabavke cipela za polaznike obuke-LOT 2.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:JN-19-6.3-16-5-26-15/18 od 03.09.2018. godine, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda **žalitelja PLAN PLUS d.o.o. Zenica**.

Nezadovoljan sadržajem Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:JN-19-6.3-16-5-26-15/18 od 03.09.2018. godine ponuđač PLAN PLUS d.o.o. Zenica je izjavio žalbu broj:456/18 od 08.09.2018. godine koja je Zaključkom ovog organa broj: JN2-01-07-1-536-7/18 od 16.10.2018. godine odbačena zbog nedostatka aktivne legitimacije žalitelja.

Protiv Zaključka broj: JN2-01-07-1-536-7/18 od 16.10.2018. godine, donesenog od strane Ureda za razmatranje žalbi, tužitelj PLAN PLUS d.o.o. Zenica, je pokrenuo upravni spor, te je Sud Bosne i Hercegovine, donio **Presudu** broj: S1 3 U 031080 18 U od 11.05.2020.godine i Rješenje o ispravci Presude broj: S1 3 U 031080 18 U od 03.06.2020.godine, kojom se tužba uvažava, Zaključak : JN2-01-07-1-536-7/18 od 16.10.2018. godine poništava i predmet vraća nadležnom organu na ponovni postupak.

Žalitelj u žalbi navodi:

- Dana 03.09.2018. godine zaprimili smo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u predmetnom postupku. Obratili smo se Ugovornom organu sa zahtjevom za uvid u ponudu firme "daniel s" d.o.o. Tešanj i isti nam je odobren 07.09.2018.god. u 11 h. Prilikom uvida predstavnici naše firme uočili su nekoliko nedostataka u ponudi firme "daniel s" d.o.o. Tešanj.
- Tč. 1. Tačkom 15. Tenderske dokumentacije od ponuđača je kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti zahtijevano dostavljanje c) Izvještaja (ATESTA) akreditiranog tijela o vizualnoj kontroli i laboratorijskoj kontroli dostavljenog uzorka... Iz izvještaja (ATESTA) mora biti vidljivo da ponuđeni proizvod u potpunosti ispunjava minimalne tehničke zahtjeve propisane tehničkom specifikacijom datom u tenderskoj dokumentaciji". U ponudi firme "daniel s" d.o.o. Tešanj priložen je samo izvještaj o vizuelnoj analizi br. 1573-08/18, dok izvještaj (atest) o laboratorijskoj analizi nije dostavljen, iz čega zaključujemo da ista nije niti rađena na dostavljenom uzorku. Parametri koji su postavljeni u tehničkoj specifikaciji TD, a koji zahtijevaju laboratorijsku analizu su: DEBLJINA KOŽE - hidrofobna, potpuno zrnasti goveđi boks debljine 1,6-1,8mm VODONEPROPUSNOST - cipela mora biti vodonepropusna ...Dakle, dostavljeni uzorak firme "daniel s" d.o.o. Tešanj nije laboratorijski analiziran, nije utvrđeno ni da li isti zadovoljava ove postavljene parametre, te se ne može smatrati da dostavljeni uzorak odgovara tehničkoj specifikaciji. S obzirom na navedenom, dakle na nedostavljanje izvještaja o laboratorijskoj analizi uzorka, ponuda firme "daniel s" d.o.o. Tešanj je trebala biti odbačena kao formalno-pravno neispravna.
- U ponudi firme "daniel s" d.o.o. Tešanj priložene su izjave u smislu čl. 45 i čl. 52 Zakona ovjerene kod Općine Tešanj. Shodno tenderskoj dokumentaciji Izjava ne smije biti starija od dana objave obavijesti o nabavi. Gore navedene Izjave ovjerene su na način da je na iste stavljen pečat uz oznaku 186S/2018, bez datuma kada je ovjera izvršena. Na navedenim izjavama na predviđenom mjestu, a u sastavu podataka koje Dopunjavaju ponuđači, naveden je datum davanja izjave, ali to ne znači da je to i datum kada je ista ovjerena i time potvrđena od strane nadležnog organa. Na osnovu ovako ovjerenih Izjava ne može se utvrditi da li su iste date u skladu sa tačkom 12. Tenderske dokumentacije, odnosno da li je datum njihove ovjere stariji od dana obavijesti o nabavi. Napominjemo da je kod Izvoda iz sudskog registra ovjerenog od strane iste Općine naveden datum ovjere 14.08.2018.god. S obzirom na navedeno ne može se smatrati da su Izjave u smislu čl. 45 i 52 Zakona dostavljene u skladu sa TD, te je ponuda firme "daniel s" d.o.o. Tešanj trebala biti odbačena kao formalno-pravno neispravna.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl. 109 i čl. 111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja da „...u ponudi firme "daniel s" d.o.o. Tešanj priložen je samo izvještaj o vizuelnoj analizi br. 1573-08/18, dok izvještaj (atest) o laboratorijskoj analizi nije dostavljen, iz čega zaključujemo da ista nije niti rađena na dostavljenom uzorku. Parametri koji su postavljeni u tehničkoj specifikaciji TD, a koji zahtijevaju laboratorijsku analizu su: DEBLJINA KOŽE - hidrofobna, potpuno zrnasti goveđi boks debljine 1,6-1,8mm VODONEPROPUSNOST - cipela mora biti vodonepropusna ...Dakle, dostavljeni uzorak firme

"daniel s" d.o.o. Tešanj nije laboratorijski analiziran, nije utvrđeno ni da li isti zadovoljava ove postavljene parametre, te se ne može smatrati da dostavljeni uzorak odgovara tehničkoj specifikaciji. S obzirom na navedenom, dakle na nedostavljanje izvještaja o laboratorijskoj analizi uzorka, ponuda firme "daniel s" d.o.o. Tešanj je trebala biti odbačena kao formalno-pravno neispravna "...ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:

„Ponudač daniel S d.o.o. Tešanj je dostavio Izvještaj izdat od akreditiranog tijela EURO INSPEKT d.o.o. u kojem je navedeno da ispitivani uzorak cipele odgovara tenderskoj dokumentaciji Agencije za školovanje i stručno usavršavanje kadrova Mostar, broj: JN-19-6.3-16-5-26-3/18....

Uvidom u spis ovaj organ je utvrdio slijedeće:

Izmjenama tenderske dokumentacije broj: JN-19-6.3-16-5-26-10/18 od 20.08.2018. godine propisano je između ostalog slijedeće:

„U pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđač mora ispunjavati sljedeće uvjete:

c) da ima izvještaj (ATEST) akreditiranog tijela o vizualnoj kontroli i laboratorijskoj kontroli DOSTAVLJENOG UZORKA u odnosu na tehničku specifikaciju ove tenderske dokumentacije iz kojeg je vidljivo da ponuđena roba u potpunosti ispunjava minimalne tehničke zahtjeve propisane tehničkom specifikacijom ove tenderske dokumentacije. Iz izvještaja, pored kontrole kvalitete i vizualnog izgleda, također mora biti vidljivo odgovara li boja ponuđene robe uzorku boje tkanine dostavljenje uz tehnički specifikaciju ove tenderske dokumentacije. Uzorak tkanine, na temelju koje se vrši analiza boje, potrebno je dostaviti plombiran sa deklaracijom na dostavljenom uzorku robe. Svaka stranica tehničke specifikacije, na temelju koje je vršena kontrola kvalitete, mora biti ovjerena do strane akreditiranog tijela i dostavljena kao sastavni dio izvještaja akreditiranog tijela. Pored naprijed navedenog, u izvješću akreditiranog tijela mora biti naveden i naziv Ugovorno tijela i broj javne nabave.

Kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđač je dužan dostaviti:

c) Izvještaj (ATEST) akreditiranog tijela o vizualnoj kontroli i laboratorijskoj kontroli DOSTAVLJENOG UZORKA u odnosu na tenderskom dokumentacijom propisane zahtjeve i uzorak ponuđenog artikla. Iz izvještaja (ATESTA) mora biti vidljivo da ponuđeni proizvod u potpunosti ispunjava minimalne tehničke zahtjeve propisane tehničkom specifikacijom datom u tenderskoj dokumentaciji.

NAPOMENA: Uzorak dostavljen od ponuđača s kojim se zaključi ugovor-ne vraća se, a uzorci dostavljeni od ostalih ponuđača vraćaju se po konačnosti o dodjeli ugovora.

Ugovorno tijelo zadržava pravo naknadne kontrole i provjere navoda o kvaliteti robe prije konačnog izbora najpovoljnijeg ponuđača.

Ugovorno tijelo zadržava pravo provjere uzoraka u bilo kojem dijelu proizvodnje, a prije isporuke i uz mogućnost angažiranja odgovarajuće nadležne institucije za kontrolu kvaliteta, a sve u skladu sa tenderskom dokumentacijom (tehničkim dijelom specifikacije roba koja se traži.)“

Uvidom u ponudu ponuđača „daniel s“ d.o.o. Tešanj za LOT 2 predmetne javne nabavke evidentno je slijedeće:

- Na stranama 20-23 ponude nalazi se Izvještaj o ispitivanju kvaliteta br.1573-08/18 od 24.08.2018. godine izdat od strane EURO INSPEKT d.o.o. Sarajevo za Vrsta uzorka: Cipela plitka, nalogodavca: Denial S d.o.o. Tešanj u kojem je u Zaključku navedeno: “Ispitivani uzorak cipele, odgovara tenderskoj dokumentaciji Agencije za školovanje i stručno usavršavanje kadrova Mostar, broj: JN-19-6.3-16-5-26-3/18“

U odnosu na prednje izneseno stanje stvari potrebno je naglasiti da je u predmetnoj ponudi nesporno i dostavljen Izvještaj o ispitivanju kvaliteta br.1573-08/18 od 24.08.2018. godine izdat od strane EURO INSPEKT d.o.o. Sarajevo za vrstu uzorka: Cipela plitka, nalogodavca: Denial S d.o.o. Tešanj; da je s tim u svezi naveden neodređen odgovor ugovornog organa, povodom iznesenih žalbenih navoda s tim u svezi, u smislu da je ponuđač daniel S d.o.o. Tešanj dostavio Izvještaj izdat od akreditiranog tijela EURO INSPEKT d.o.o. u kojem je navedeno da ispitivani uzorak cipele odgovara tenderskoj dokumentaciji Agencije za školovanje i stručno usavršavanje kadrova Mostar, broj: JN-19-6.3-16-5-26-3/18....a što je nedovoljno i nekonkretno izneseno stanje stvari u odnosu na suštinu istaknutog žalbenog navoda u predmetnom smislu.

Stoga će ugovorni organ, ponavljanjem radnji postupka, a polazeći od dostavljenog sadržaja u ponudi predmetnog ponuditelja i s tim u svezi postavljenog sadržaja - da se dostavi Izvještaj (ATEST) akreditiranog tijela o vizualnoj kontroli i laboratorijskoj kontroli DOSTAVLJENOG UZORKA u odnosu na tenderskom dokumentacijom propisane zahtjeve i uzorak ponuđenog artikla. Iz izvještaja (ATESTA) mora biti vidljivo da ponuđeni proizvod u potpunosti ispunjava minimalne tehničke zahtjeve propisane tehničkom specifikacijom datom u tenderskoj dokumentaciji i isticanja žalitelja s tim u svezi "...a u odnosu na izričito postavljenu sumnju žalitelja da nije izvršena metoda laboratorijske kontrole, i to u odnosu na parametre ,,,, koji su postavljeni u tehničkoj specifikaciji TD, a koji zahtijevaju laboratorijsku analizu su: DEBLJINA KOŽE - hidrofobna, potpuno zrnasti goveđi boks debljine 1,6-1,8mm VODONEPROPUSNOST - cipela mora biti vodonepropusna "...ponuditi potpun, konkretan i sadržajno odgovarajući odgovor.

U ponovnim radnjama postupka, ugovorni organ će nakon što raspravi sva potrebna pitanja s tim u svezi i takođe utvrdi sve potrebne okolnosti, a sve u odnosu na sadržaj predmetne ponude, izvesti pravilan i zakonit zaključak, te odgovoriti na osnovna pitanja, na konkretan i jasan način u odnosu na navode kako ih je istakao žalitelj, dovesti u svezu i ocijeniti usklađenost faktičkog stanja stvari sa zatraženim, te će s tim u svezi donijeti pravilnu i zakonitu odluku, koja će uključivati razloge o odlučnim činjenicama, sve u odnosu na utvrđeno stanje stvari i sve okolnosti slučaja koje se međusobno prepliću.

Nadalje, na navod žalitelja koji ističe da su u ponudi firme "Daniel s" d.o.o. Tešanj priložene izjave u smislu čl. 45 i čl. 52 Zakona ovjerene kod Općine Tešanj. Shodno tenderskoj dokumentaciji Izjava ne smije biti starija od dana objave obavijesti o nabavi. Gore navedene Izjave ovjerene su na način da je na iste stavljen pečat uz oznaku 186S/2018, bez datuma kada je ovjera izvršena. Na navedenim izjavama na predviđenom mjestu, a u sastavu podataka koje Dopunjavaju ponuđači, naveden je datum davanja izjave, ali to ne znači da je to i datum kada je ista ovjerena i time potvrđena od strane nadležnog organa. Na osnovu ovako ovjerenih Izjava ne može se utvrditi da li su iste date u skladu sa tačkom 12. Tenderske dokumentacije, odnosno da li je datum njihove ovjere stariji od dana obavijesti o nabavi. Napominjemo da je kod Izvoda iz sudskog registra ovjerenog od strane iste Općine naveden datum ovjere 14.08.2018.god. S obzirom na navedeno ne može se smatrati da su Izjave u smislu čl. 45 i 52 Zakona dostavljene u skladu sa TD, te je ponuda firme "daniel s" d.o.o. Tešanj trebala biti odbačena kao formalno-pravno neispravna. S obzirom da je u e-aukciji učestvovao formalno-pravno neispravan ponuđač firma "daniel s" d.o.o. Tešanj, ponuda ponuđača "Plan Plus" d.o.o. Zenica za nabavu cipela za polaznike obuke za LOT 2 sa prvobitno ponuđenom cijenom od 6.768,45 KM sa PDV-om prihvaća se kao najpovoljnija "...ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:

„... Ponuđač daniel S d.o.o. Tešanj je dostavio Izjavu o ispunjenosti uvjeta iz članka 45. stavak (1) točka od a) do d) i (4) Zakona o javnim nabavama (Službeni glasnik BiH broj 39/14) i Pismenu izjavu iz članka 52. Zakona o javnim nabavama koje sadrže sve elemente tražene tenderskom dokumentacijom.“

Tačkom 12 Tenderskog dokumenta propisano je slijedeće:

12. Uvjeti za kvalifikaciju u smislu osobne sposobnosti i dokazi koji se traže

Ponuđač je dužan u svrhu dokazivanja osobne sposobnosti dokazati da:

- a) u kaznenom postupku nije osuđen pravosnažnom presudom za kaznena djela organiziranog kriminala, korupciju, prevaru ili pranje novca, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registriran;
- b) nije pod stečajem ili nije predmet stečajnog postupka, osim u slučaju postojanja važeće odluke o potvrdi stečajnog plana ili je predmet postupka likvidacije, odnosno u postupku je obustavljanja poslovne djelatnosti, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registriran;
- c) je ispunio obveze u vezi sa plaćanjem mirovinskog i invalidskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili propisima zemlje u kojoj je registriran;
- d) je ispunio obveze u vezi sa plaćanjem izravnih i neizravnih poreza, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registriran.

U svrhu dokazivanja uvjeta iz točki a) do d) ponuđač je dužan dostaviti popunjenu i ovjerenu kod nadležnog tijela izjavu koja je sastavni dio tenderske dokumentacije. Izjava ne smije biti starija od dana objave obavijesti o nabavi.

Ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača, svaki član grupe dužan je dostaviti ovjerenu izjavu. Ponuđač koji bude odabran kao najbolji u ovom postupku javne nabave dužan je dostaviti sljedeće dokaze u svrhu dokazivanja činjenica potvrđenih u izjavi, i to:

- a) izvod iz kaznene evidencije nadležnog suda da u kaznenom postupku nije osuđen pravosnažnom presudom za kaznena djela organiziranog kriminala, korupcije, prevare ili pranja novca u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registriran;
- b) izvod ili potvrda iz evidencije u kojim se vode činjenice da nije pod stečajem ili nije predmet stečajnog postupka osim u slučaju postojanja važeće odluke o potvrdi stečajnog plana ili je predmet postupka likvidacije, odnosno u postupku je obustavljanja poslovne djelatnosti u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registriran;
- c) potvrde nadležne porezne uprave ili ukoliko je riječ o ponuđaču koji nije registriran u Bosni i Hercegovini, potvrda ili izvod iz evidencije na temelju koje se može utvrditi da uredno izmiruje obaveze za mirovinsko i invalidsko osiguranje i zdravstveno osiguranje.
- d) potvrde nadležne/ih institucija o uredno izmirenim obavezama po osnovu izravnih i neizravnih poreza.

U slučaju da ponuđači imaju zaključen sporazum o reprogramu obveza, odnosno odgođenom plaćanju, po osnovu doprinosa za mirovinsko-invalidsko osiguranje, zdravstveno osiguranje, izravne i neizravne poreze, dužni su dostaviti potvrdu nadležne institucije/a da ponuđač u predviđenoj dinamici izmiruje svoje reprogramirane obveze. Ukoliko je ponuđač zaključio sporazum o reprogramu obaveza ili odgođenom plaćanju i izvršio samo jednu uplatu obveza, neposredno prije dostave ponude, ne smatra se da u predviđenoj dinamici izvršavaju svoje obaveze i taj ponuđač neće biti kvalificiran u ovom postupku javne nabave.

Dokazi koje je dužan dostaviti izabrani ponuđač moraju sadržavati potvrdu da je u momentu predaje ponude ispunjavao uvjete koji se traže tenderskom dokumentacijom. U protivnom će se smatrati da je dao lažnu izjavu.

Dokaze o ispunjavanju uvjeta dužan je dostaviti u roku od 5 (pet) dana, od dana zaprimanja obavijesti o rezultatima ovog postupka javne nabave. Dokazi koje dostavlja izabrani ponuđač ne mogu biti stariji od tri mjeseca, računajući od momenta predaje ponude. Naime, izabrani ponuđač mora ispunjavati sve uvjete u momentu predaje ponude, u protivnom će se smatrati da je dao lažnu izjavu iz članka 45. Zakona.

Napomena: Ponuđači mogu uz svoju ponudu odmah dostaviti i tražene dokaze koji su zahtijevani točkom 12. od a) do d) ove tenderske dokumentacije. Ovim se ponuđač oslobađa

obveze naknadnog dostavljanja dokaza ukoliko bude izabran kao najpovoljniji ponuđač. Dostavljeni dokazi moraju biti originali ili ovjerene kopije i ne mogu biti stariji od 3 mjeseca, računajući od dana dostavljanja ponude.“

Uvidom u ponudu ponuđača „daniel s“ d.o.o. Tešanj za LOT 2 predmetne javne nabavke, evidentno je slijedeće:

- Na stranama 9 i 10 ponude nalazi se Izjava o ispunjenosti uvjeta iz članka 45. stavak (1) točka od a) do d) Zakona o javnim nabavama BiH u kojoj je u polje Mjesto i datum davanja izjave upisano: „Tešanj, 24.08.2018. godine“ a u polje Potpis i pečat nadležnog tijela upisano je „Selma H 1865/2018“ te je otisnut okrugli pečat Općine Tešanj
- Na strana 11 i 12 ponude nalazi se Pismena izjava iz članka 52 Zakona o javnim nabavama kojoj je u polje Mjesto i datum davanja izjave upisano: „Tešanj, 24.08.2018. godine“ a u polje Potpis i pečat nadležnog tijela upisano je „Selma H 1865/2018“ te je otisnut okrugli pečat Općine Tešanj

Prednje navedene okolnosti slučaja najprije ukazuju da je obavještenje o nabavci objavljeno na dan 31.7.2019 godine, a da su izjave datirane na dan 24.08.2018 godine, što upućuje na to da izjave nisu „starije“ od dana objave obavijesti

Nadalje je potrebno naglasiti da stanje stvari upućuje na to, da je izvršena ovjera potpisa, pri čemu nije prepoznatljiv datum ovjere, ali da je suština ovjere potpisa ili rukopisa potvrđivanje njihove autentičnosti, pa se datum ovjere /i da je čitljiv/ ne može uzeti kao relevantan datum u konkretnom slučaju, u odnosu na datum od kada datira dokument.

I u konačnici treba napomenuti da starost izjava nije relevantna, s obzirom da niti zakonskim niti podzakonskim pravilima nije izričito određena „starost“ dostavljenih izjava, s obzirom da se prednost daje dokazima koji se dostavljaju s tim u svezi, a koji shodno čl.72 Zakona, u toj fazi postupka, a vezano za čl.45 i čl.47 Zakona ne smiju biti stariji od dana dostavljanja ponude, u roku koji odredi ugovorni organ.

Shodno iznesenom predmetni navod žalitelja nije osnovan.

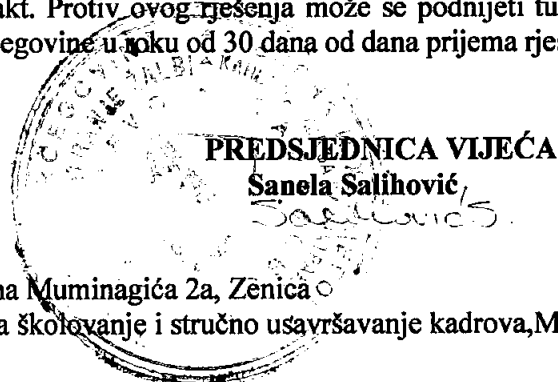
Usljed svih okolnosti predmetne odluke, svakog dokaza posebno i svih zajedno, riješeno je kao u dispozitivu odluke.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 166,66 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN („Službeni glasnik BiH“ broj: 86/14).

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- PLAN PLUS d.o.o. Zenica, ul. Dr. Hasana Muminagića 2a, Zenica
- Ministarstvo sigurnosti BiH, Agencija za školovanje i stručno usavršavanje kadrova, Mostar ul.Kralja Petra Krešimira IV 8/A, Mostar
- evidenciji a/a