



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

**Број: ЈН2-01-07.1-601-20/20.
Сарајево, 23.07.2020. године.**

Канцеларија за разматрање жалби, рјешавајући по Приједлогу за обнову поступка, поводом Рјешења КРЖ, број: ЈН2-01-07.1-601-7/20. од 11.06.2020. године, поднесеним дана 17.07.2020. године од стране "Dwelt" д.о.о. Бања Лука заступан од стране пуномоћника Марјана Куленовић адвокат из Бања Луке, на основу члана 193. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 39/14) и члана 193., члан 244. став (2) и члана 245. став (3) Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), Канцеларија за разматрање жалби, на сједници одржаној 23.07.2020. године, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Приједлог за обнову поступка поводом Рјешења КРЖ, број: ЈН2-01-07.1-601-7/20. од 11.06.2020. године, поднесеним дана 17.07.2020. године од стране "Dwelt" д.о.о. Бања Лука заступан од стране пуномоћника Марјана Куленовић адвокат из Бања Луке, одбија се као неоснована.

О б р а з л о ж е њ е

"Dwelt" д.о.о. Бања Лука заступан од стране пуномоћника Марјана Куленовић адвокат из Бања Луке, поднио је Канцеларији за разматрање жалби, Приједлог за обнову поступка поводом Рјешења КРЖ, број: ЈН2-01-07.1-601-7/20. од 11.06.2020. године, који заснива на слиједећим наводима:

Канцеларија за разматрање жалби, Сарајево је поводом жалбе привредног друштва "Lapaso" д.о.о. Бања Лука, дана 11.06.2020. године, донијела Рјешење број: ЈН2-01-07.1-601-7/20. од 11.06.2020. године, којим актом је усвојена жалба привредног друштва "Lapaso" д.о.о. Бања Лука и поништени су акти уговорног органа МХ "Електропривреда Републике Српске" Матично предузеће а.д. Требиње:

- Тендерска документација број: 01.1/01-2542-5/19. од 17.12.2019. године, као и број: 1.1/01-2542-17/19. од 27.12.2019. године.
- Уговор о набавци закључен између понуђача "Dwelt" д.о.о. Бања Лука и МХ "Електропривреда Републике Српске" Матично предузеће а.д. Требиње.

Наведено Рјешење је достављено уговорном органу дана 01.07.2020. године, када је подносилац овог приједлога сазнао за исто.

Доказ: копија наведеног рјешења са протоколарним печатом, о датуму пријема.

Чланом 94. Закона о јавним набавкама је одређено:

(1) Странке у поступку правне заштите су: жалилац, уговорни орган и одабрани понуђач, а својство странке могу имати и други привредни субјекти, који имају правни интерес у предметном поступку јавне набавке.

(2) О вођењу поступка по жалби, КРЖ обавјештава одабраног понуђача по службеној дужности, док се остала лица са својством странке могу пријавити за учешће у поступку по жалби.

(3) Свака странка има право да се изјасни о захтјевима и наводима друге стране и да предложи доказе. КРЖ свакој странци у поступку доставља поднеске које заприми у предмету, о којима се расправља о главној ствари или предлажу нове чињенице и докази.

(4) Свака странка овлашћена је да разгледа спис предмета, осим оног дијела понуде и документације који је, у складу са законом, утврђен као тајни или повјерљиви.

(5) Уговорни орган дужан је да у поступку по жалби, на захтјев КРЖ-а, достави документацију у року који одреди КРЖ.

Подносилац приједлога никада није обавјештен од стране КРЖ о вођењу поступка по жалби сходно члану 94. став 2. ЗЈН, чиме му је одузето право да се изјасни о захтјевима и наводима жалиоца и да предложи одговарајуће доказе и да укаже на релевантне чињенице у поступку, чиме су грубо нарушена основна процесна права у поступку, због којих је наступила немјерљива штета подносиоцу приједлога доношењем незаконитог акта.

Чланом 41. ЗУП-а је прописано:

Странка је лице по чијем је захтјеву покренут поступак или против које се води поступак или које ради заштите својих права или правних интереса, има право да учествује у поступку.

Чланом 42. став 1. ЗУП-а је прописано:

(1) Странка у управном поступку може бити свако физичко и правно лице.

Чланом 238. ЗУП-а тачка 9. је одређено да ће се поступак окончати рјешењем или закључком против кога нема редовног правног лијека у управном поступку (коначно у управном поступку) обновити:

(9) ако лицу које је требало да учествује у својству странке није била дата могућност да учествује у поступку.

Подносиоцу овог приједлога никада није достављен било који акт у поступку, ни жалба, нити рјешење, чиме му је одузето право да се изјасни о захтјевима и наводима жалиоца и да предложи одговарајуће доказе и укаже на релевантне чињенице у поступку, чиме су грубо нарушена основна процесна права у поступку, због којих је наступила немјерљива штета доношењем незаконитог оспореног акта, односно дошло је до грубе повреде права на правично суђење из

члана 6. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода (ЕЦХР) на штету подносиоца приједлога. Право на процесну равноправност налази се у центру појма поштеност суђења. Према том начелу, авака од странака треба имати разумну могућност да у поступку брани своја права под условима који га не стављају у битно неповољнији положај у односу на њеног противника.

Након утврђивања свих чињеница и увидом у цјелокупну документацију а посебно конкретног предметног поступка, утврђено је да је Приједлог за обнову поступка неоснована, те да исти треба одбити из сљедећих разлога:

Жалилац "Лапасо" д.о.о. Бања Лука овом органу је изјавио жалбу против Обавјештења о додјели уговора број: 385-4-2-10-5-3/20 од 29.01.2020. године, у поступку јавне набавке услуга софтверске платформе за подршку снабдијевању електричном енергијом за 500.000 потрошача, које је провео уговорни орган МХ "Електропривреда Републике Српске" Матично предузеће а.д. Требиње.

Одредбама члана 94. Закона о јавним набавкама прописано је ко су странке у поступку правне заштите, као и обавеза КРЖ-а да по службеној дужности обавјести одабраног понуђача о вођењу поступка, и достави му поднеске које заприми у предмету о којима се расправља о главној ствари или предлажу нове чињенице и докази, те да свака странка има право изјаснити се о захтјевима и наводима друге стране и предложити доказе.

Овај орган не спори да је од стране овог органа начињен пропуст, у смислу да изабрани понуђач у предметном поступку "Dwelt" д.о.о. Бања Лука, није обавјештен о вођењу поступка пред овим органом те истом нису достаљени поднесци који су у вези предмета о којима се расправља о главној ствари, те самим тим истом није дато право да се изјасни се о захтјевима и наводима друге стране и предложи доказе.

Приликом доношења предметног Рјешења број: ЈН2-01-07.1-601-7/20. од 11.06.2020. године, овај орган је располагао цјелокупном документацијом неопходном за одлучивање и доношење коначне одлуке, па самим тим пропуст који је учињен од стране овог органа, у коначници нема за посљедицу другачију одлуку, нити би утицао на крајњи исход поступка.

Из свега наведеног произилази да је неоснован захтјев за обнову поступка, јер поносилац захтјева не износи нове околности, нити би наведени разлози могли довести до другачијег рјешења предметне управне ствари, због чега се захтјев одбија као неоснован.

Поука о правном лијеку

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом БиХ у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

**ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋА
КАНЦЕЛАРИЈЕ ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ**

Жељка Клобучар

Доставити:

- "Dwelt" д.о.о. Бања Лука
заступан од стране пуномоћника Марјана Куленовић адвокат из Бања Луке
Васе Пелагића број 48
78 000 Бања Лука,
- Мјешовити холдинг "Електропривреда Републике Српске"
Матично предузеће а.д. Требиње
Улица Степе Степановића бб
89 101 Требиње,
- *Евиденција*
- *а/а*