



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-1196-6/20
Sarajevo, 25. 06. 2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, rješavajući po žalbi bb od 05.05.2020. godine, žalitelja „Lala i Lačo“ d.o.o. Bijeljina, zastupanom po punomoćniku Grozdi Đukić, odvjetnici iz Bijeljine, izjavljenoj na Rješenje, broj: JN01-16-11-131-53/19 od 28.04.2020. godine i Odluku o izmjeni odluke o poništenju postupka javne nabave začina, broj: JN01-16-11-131-47/19 od 08.04.2020. godine, broj: JN01-16-11-131-54/19 od 28.04.2020. godine ugovornog tijela *Služba za zajedničke poslove institucija Bosne i Hercegovine*, na temelju članaka 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14 od 19.05.2014. godine) i članaka 193. stavak (2) i 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" broj: 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća III održanoj dana 25. 06. 2020. godine, donio je:

RJEŠENJE

1. Uvažava se žalba bb od 05.05.2020. godine žalitelja „Lala i Lačo“ d.o.o. Bijeljina, zastupanog po punomoćniku Grozdi Đukić, odvjetnici iz Bijeljine, izjavljena na na Rješenje, broj: JN01-16-11-131-53/19 od 28.04.2020. godine i Odluku o izmjeni odluke o poništenju postupka javne nabave začina, broj: JN01-16-11-131-47/19 od 08.04.2020. godine, broj: JN01-16-11-131-54/19 od 28.04.2020. godine ugovornog tijela *Služba za zajedničke poslove institucija Bosne i Hercegovine*,

te se nalaže ugovornom tijelu da odluči o troškovima sastava prve žalbe žalitelja, tj. žalbe bb od 03.02.2020. godine, izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja (od 23.01.2020. g.).
2. Usvaja se zahtjev žalitelja - žalitelja „Lala i Lačo“ d.o.o. Bijeljina, zastupanog po punomoćniku Grozdi Đukić, odvjetnici iz Bijeljine, za povrat sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM. Povrat sredstava izvršiće se na osnovu posebnog rješenja ovog tijela.
3. Usvaja se zahtjev žalitelja, zastupanog po punomoćniku – Grozdi Đukić, odvjetnici iz Bijeljine, za naknadu troškova zastupanja i sastava predmetne žalbe bb b od 05.05.2020. godine, u iznosu od 562,50 KM.

Obvezuje se ugovorno tijelo da nadoknadi navede troškove, u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja.

Obrazloženje

Ugovorno tijelo – *Služba za zajedničke poslove institucija Bosne i Hercegovine* provodi otvoreni postupak javne nabave (predmet nabave: *začini*), koji je objavljen na Portalu javnih nabava dana 20.11.2019. godine, Obavijest, broj: 618-1-1-92-3-158/19, kao i i Ispravke obavijesti broj: 618-1-1-92-8-169/19 od 20.12.2019. godine i broj: 618-1-1-92-8-178/19 od 26.12.2019. godine.

U navedenom postupku ugovorno tijelo je donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: JN01-16-11-131-24/19 od 23.01.2020. godine, protiv koje Odluke je ponuditelj „*Lala i Laćo*“ d.o.o. *Bijeljina, zastupan po punomoćniku Grozdi Đukić, odvjetnici iz Bijeljine* izjavio žalbu bb od 03.02.2020. godine, a u svezi koje žalbe je ugovorno tijelo donijelo Zaključak kojim je navedenu žalbu odbacilo kao nedopuštenu.

Protiv navedenog Zaključka ugovornog tijela, broj: JN01-16-11-131-34/19 od 06.02.2020. godine, ponuditelj „*Lala i Laćo*“ d.o.o. *Bijeljina, zastupan po punomoćniku Grozdi Đukić, odvjetnici iz Bijeljine*, izjavio je žalbu bb od 17.02.2020. godine.

Razmatrajući navedenu žalbu, ovo tijelo je donijelo Rješenje, broj: JN2-01-07-1-468-7/20 od 12.03.2020. godine, kojim je žalba uvažena i predmet vraćen ugovornom tijelu na ponovni postupak sa naputkom da „*ugovorno tijelo ponovno razmotriti žalbu žalitelja, bb od 03.02.2020. godine, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: JN01-16-11-131-24/19 od 23.01.2020. godine, i da nakon toga donese novu, na zakonu zasnovanu odluku*“.

U ponovnom postupku, a nakon donošenja Rješenja ovog tijela od 12.03.2020. godine, ugovorno tijelo donosi Odluku o poništenju postupka javne nabave začina, broj: JN01-16-11-131-47/19 od 08.04.2020. godine, protiv koje Odluke je ponuditelj „*Lala i Laćo*“ d.o.o. *Bijeljina, zastupan po punomoćniku Grozdi Đukić, odvjetnici iz Bijeljine*, izjavio je žalbu, koju je ugovorno tijelo djelimično uvažilo, Rješenjem broj: JN01-16-11-131-53/19 od 28.04.2020. godine, te donijelo Odluku o izmjeni odluke o poništenju postupka javne nabave začina, broj: JN01-16-11-131-47/19 od 08.04.2020. godine, broj: JN01-16-11-131-54/19 od 28.04.2020. godine.

Protiv akata ugovornog tijela, i to: Rješenja, broj: JN01-16-11-131-53/19 od 28.04.2020. godine i Odluke o izmjeni odluke o poništenju postupka javne nabave začina, broj: JN01-16-11-131-47/19 od 08.04.2020. godine (ožalbeni akti), broj: JN01-16-11-131-54/19 od 28.04.2020. godine, ponuditelj ponuditelj „*Lala i Laćo*“ d.o.o. *Bijeljina, zastupan po punomoćniku Grozdi Đukić, odvjetnici iz Bijeljine* (žalitelj) izjavio je žalbu bb od 05.05.2020. godine.

Ugovorno tijelo navedenu žalbu, uz svoje Izjašnjenje na navode žalbe, akt broj: JN01-16-11-131-64/19 od 12.05.2020. godine, prosljedilo ovome tijelu i ista je kod ovog tijela zaprimljena dana 27. 05. 2020. godine.

Žalitelj u svojoj žalbi navodi da je ugovorno tijelo, nakon donošenja Rješenja ovog tijela, broj: JN2-01-07-1-468-7/20 od 12.03.2020. godine, u ponovljenom postupku donijelo Odluku o poništenju postupka javne nabavke začin, broj JN01-16-11-131-47/19 od 08.04.2020. godine u kojoj između ostalog, stoji i sljedeće:

„Nakon Rješenja Ureda za razmatranje žalbi Bili, broj JN2-01-07-1 468-7/20 od 12.03.2020. godine Povjerenstvo za javne nabave ponovo je pregledalo ponude, o čemu je sastavljen Zapisnik, u kome je utvrđeno sljedeće...”

Na strani 3/3 ožalbene Odluke navedeno je i sljedeće: *„...da se ponuda ponuditelja „Redex“ d.o.o. Banovići odbacuje kao neprihvatljiva iz razloga konstatiranih u Rješenju URŽ-a, broj: JN2-01-07-1-468-7/20 od 12.03.2020. godine”*

Uvidom u Odluku o poništenju postupka javne nabavke začin, broj: JN01-16-11-131-47/19 od 08.04.2020. godine može se utvrditi da ugovorno tijelo nije postupilo po nalogu URŽ-a, te nije postupilo po žalbi žalitelja od 03.02.2020. godine te da se pogrešno pozvalo na Rješenje JN2-01-07-1 468-7/20 od 12.03.2020. godine, jer u istom nije raspravljeno o ponudi ponuditelja „Redex“ d.o.o. Banovići.

Iz navedenih razloga žalitelj je dana 15.04.2020. godine uložio žalbu na Odluku o poništenju postupka javne nabave začin, broj JN01-16-11-131-47/19 od 08.04.2020. godine, te tražio da se postupak vratiti u fazu odlučivanja po žalbi ponuditelja/žalitelja „Lala i Lačo“ d.o.o. Bijeljina od 03.02.2020. godine koja je uložena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: JN01-16-11-131-24/19 od 23.01.2020. godine i žalitelju nadoknade troškovi sastava žalbe.

Žalbu od 15.04.2020. godine ugovorno tijelo usvaja kao djelimično osnovanu, Rješenjem broj: JN01-16-11-131-53/19 od 28.04.2020. godine.

Iz obrazloženja navedenog Rješenja može se vidjeti da ugovorno tijelo ne obrazlaže u kojem dijelu žalba nije osnovana i zašto.

Naime, ugovorno tijelo navodi samo da je nakon prijema žalbe Povjerenstvo za javne nabave ponovo, uvidom u ponudu ponuditelja „Redex“ d.o.o. Banovići, ustanovilo greške koje ponudu čine neprihvatljivom i na temelju utvrđenih grešaka mijenja Odluku o poništenju postupka javne nabave začin, broj JN01-16-11-131-47/19 od 08.04.2020. godine. Žalitelju su priznati troškovi za žalbu od 15.04.2020. godine, ali je ponovno izostavljeno da se riješi o žalbi od 03.02.2020. godine i naknade troškovi za istu!

Punomoćnik žalitelja je dana 01.05.2020. godine poslao dopis ugovornom tijelu, pozivajući ga da ispravi propust, kako se ne bi ulagala nova žalba, ali kako se ugovorno tijelo, do dana pisanja žalbe, nije oglasio to je žalitelj bio prinuđen da uložiti žalbu na Rješenje, broj JN01-16-11-131-53/19 od 28.04.2020. godine i Odluku o izmjeni odluke o poništenju postupka javne nabavke začin broj JN01-16-11-131-47/19 od 08.04.2020. godine, broj: JN01-16-11-131-54/19 od 28.04.2020. godine i ponašanje ugovornog tijela koje postupa suprotno nalogima drugostupanjskog tijela, sadržanog u Rješenju Ureda za razmatranje žalbi broj JN2-01-07-1-468-7/20 od 12.03.2020. godine.

Ugovorno tijelo je donijelo Rješenje od 28.04.2020. godine koje je suprotno zakonskim odredbama, jer isto ne sadrži u kom dijelu i za što je žalba samo djelimično osnovana, te je i Odluka o izmjeni odluke o poništenju postupka javne nabave začina od 28.04.2020. godine donesena, a da prethodno nije riješeno po žalbi koju je žalitelj uložio na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj JN01-16-11-131-24/20 od 03.02.2020. godine, odnosno nije riješeno pitanje naknade troškova za istu.

S tim u vezi, žalitelj smatra da je ugovorno tijelo u ovom postupku napravilo propuste koji utiču na zakonitost pobijanih odluka.

Iz navedenih razloga žalitelj smatra da se postupak javne nabave mora obustaviti u skladu sa člankom 110. ZJN BiH, te da ugovorno tijelo treba usvojiti predmetnu žalbu i postupak vratiti u fazu odlučivanja po žalbi ponuditelja/žalitelja „Lala i Laćo“ d.o.o. Bijeljina od 03.02.2020. godine, koja je uložena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: JN01-16-11-131-24/19 od 23.01.2020. godine, odnosno da se žalitelju nadoknade troškovi sastava te žalbe, jer je ista bila nužna, a što se vidi iz same Odluke o poništenju postupka, kao i troškovi ove žalbe.

Ukoliko ugovorno tijelo ne uvaži ovu žalbu, žalitelj predlaže da postupi sukladno čl. 100. st. (5) ZJN, te istu prosljedi URŽ-u na postupanje.

Žalitelj zahtijeva povrat naknade uplaćene na ime pokretanja žalbenog postupka, kao i naknadu troškova sastava ove žalbe u iznosu od 562,50 KM.

U svom Izjašnjenju po žalbi žalitelja, broj: JN01-16-11-131-64/19 od 12.05.2020. godine, ugovorno tijelo navodi da je, prije svega, potrebno ispitati aktivnu legitimaciju žalitelja, obzirom da se njegovom žalbom ne mijenja ishod postupka i isti ne trpi nikakvu štetu, već isti traži samo formalno pravne ispravke, koje u suštini ne mijenjaju stvari.

Razlog ulaganja žalbe su odvjetnički troškovi koji umnogome prevazilaze zaradu koju bi žalitelj imao da je sklopio ugovor u predmetnom postupku.

Ugovorno tijelo je nakon donošenja Rješenja Ureda za razmatranje žalbi o usvajanju žalbe na Zaključak o odbacivanju žalbe, br. JN2-01-7-1-468-7/20 od 12.03.2020. godine, donijelo Odluku o poništenju postupka nabavke začina, br. JN01-16-11-131-47/19 od 08.04.2020. godine.

Na navedenu Odluku o poništenju žalitelj je uložio Žalbu na odluku o poništenju postupka nabavke, bb, od 16.04.2020. godine, kojom je osporavao dispozitiv Odluke, gdje je kao razlog za poništenje postupka nabave navedeno Rješenje Ureda za razmatranje žalbi, te je žalitelj istom žalbom tražio:

"Iz navedenih razloga žalitelj smatra da se postupak javne nabave mora obustaviti u skladu sa člankom 110. ZJN BiH, te da ugovorno tijelo treba usvojiti predmetnu žalbu i postupak vratiti u fazu odlučivanja po žalbi ponuditelja/žalitelja „Lala i Laćo“ d.o.o. Bijeljina od 03.02.2020. godine, koja je uložena Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: JN 01-16-11-131-24/19 od 23.01.2020. godine, te žalitelju nadoknadite troškove sastava ove žalbe kao i žalbe od 23.01.2020. godine, prema troškovniku u prilogu i ukupnom iznosu od 1.125,00 KM."

Ugovorno tijelo, uvidjevši da je u Odluci o poništenju postupka nabave, došlo do greške, u kojoj je umjesto riječi „žalbi ponuditelja“ upisana riječ „Rješenju URŽ-a“, a što suštini ne mijenja suštinu stvari da se postupak poništava, uvažio žalbu i donio Rješenje o djelomičnom usvajanju žalbe na Odluku o poništenju, br. JN01-16-11-131-53/19 od 28.04.2020. godine i

ispravljenu Odluka o izmjeni odluke o poništenju postupka nabavke začina, br. JN01-16-11-131-47/19 od 08.04.2020. godine, kojima je ispravio riječi u dispozitivu kod kojih je došlo do greške. Na snazi je i dalje ostala Odluka o poništenju postupka, s toga je žalba iz tog razloga djelomično osnovana, uvažen je dio žalbe i ispravljena greška, ali Odluka o poništenju je ostala na snazi i nije poništena, niti je postupak vraćen u ponovnu fazu odlučivanja.

Ugovorno tijelo je na kraju Rješenja o djelomičnom usvajanju žalbe jasno navelo da prihvata troškove žalbenog postupka i da će o tome donijeti posebno rješenje, s toga je i ovaj navod neosnovan. Ugovorno tijelo će u zakonskom roku donijeti predmetno rješenje i dostaviti ga stranci.

Vezano za zahtjev za naknadu troškova bit će doneseno posebno rješenje.

Sukladno svemu predhodno navedenom, žalba i žalbeni navodi se odbacuju kao neosnovani u cjelosti.

Žalitelj je ovom tijelu dostavio i akt od 06. 04.2020. godine, kao svoj Odgovor na izjašnjenje ugovornog tijela.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama i članku 227. Zakona o upravnom postupku, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovo tijelo je, prije razmatranja žalbe, utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za razmatranje iste, sukladno odredbi članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama.

Nakon utvrđivanja svih činjenica i uvidom u dokumentaciju dostavljenu od strane ugovornog tijela, a u odnosu na pravno relevantne propise, utvrđeno je da je žalba žalitelja osnovana.

Žalba je osnovana.

Postupajući po žalbama u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak.

Prije svega, ovo tijelo je utvrdilo da je u predmetnom postupku javne nabave - „nabave začina“:

- ugovorno tijelo donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: JN01-16-11-131-24/19 od 23.01.2020. godine;

- „Lala i Lačo“ d.o.o. Bijeljina, zastupan po punomoćniku Grozdi Đukić, odvjetnici iz Bijeljine, na navedenu Odluku o izboru je izjavio žalbu bb od 03.02.2020. godine;
- ugovorno tijelo je Zaključkom broj: JN01-16-11-131-34/19 od 06.02.2020. godine odbacilo žalbu kao nedopuštenu;
- „Lala i Lačo“ d.o.o. Bijeljina, zastupan po punomoćniku Grozdi Đukić, odvjetnici iz Bijeljine, izjavio je na navedeni Zaključak žalbu bb od 17.02.2020. godine;
- ovo tijelo – URŽ je, razmatrajući prethodno navedenu žalbu na Zaključak, donijelo Rješenje, broj: JN2-01-07-1-468-7/20 od 12.03.2020. godine, kojim je žalba uvažena i predmet vraćen ugovornom tijelu na ponovni postupak, te je uvažen zahtjev žalitelja za naknadu troškova zastupanja i sastava žalbe, u iznosu od 562,50 KM, dok je u obrazloženju navedenog Rješenja URŽ-a dat naputak da „ugovorno tijelo ponovno razmotriti žalbu žalitelja, bb od 03.02.2020. godine, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: JN01-16-11-131-24/19 od 23.01.2020. godine, i da nakon toga donese novu, na zakonu zasnovanu odluku“;
- nakon donošenja Rješenja URŽ-a, u ponovnom postupku, ugovorno tijelo donosi Odluku o poništenju postupka javne nabave začina, broj: JN01-16-11-131-47/19 od 08.04.2020. godine;
- „Lala i Lačo“ d.o.o. Bijeljina, zastupan po punomoćniku Grozdi Đukić, odvjetnici iz Bijeljine izjavio je žalbu bb od 16.04.2020. godine protiv Odluke o poništenju postupka;
- ugovorno tijelo je navedenu žalbu djelimično uvažilo, Rješenjem broj: JN01-16-11-131-53/19 od 28.04.2020. godine, te istovremeno donijelo Odluku o izmjeni odluke o poništenju postupka javne nabave začina, broj: JN01-16-11-131-47/19 od 08.04.2020. godine, broj: JN01-16-11-131-54/19 od 28.04.2020. godine;
- „Lala i Lačo“ d.o.o. Bijeljina, zastupan po punomoćniku Grozdi Đukić, odvjetnici iz Bijeljine izjavio je žalbu protiv akata ugovornog tijela, i to: Rješenja, broj: JN01-16-11-131-53/19 od 28.04.2020. godine i Odluke o izmjeni odluke o poništenju postupka javne nabave začina, broj: JN01-16-11-131-47/19 od 08.04.2020. godine (ožalbeni akti), broj: JN01-16-11-131-54/19 od 28.04.2020. godine

Osim naprijed navedenog, ovo tijelo je iz spisa predmeta, utvrdilo da je ugovorno tijelo donijelo dvije odluke koje se odnose na uplatu troškova žalbenog postupka, i to:

- Odluku o uplati troškova žalbenog postupka, broj: JN01-16-11-131-59/20 od 13.05.2020. godine, kojom se „odobrava se uplata troškova žalbenog postupka u iznosu od 562,50 KM punomoćniku ponuditelja „Lala i Lačo“ d.o.o. Bijeljina – Grozdi Đukić odvjetniku iz Bijeljine, a na osnovu:
- ✓ Rješenja Ureda za razmatranje žalbi broj: JN2-01-07-1-468-7/20 od 12.03.2020. godine i

- ✓ Rješenja broj: JN01-16-11-131-53/19 od 28.04.2020. godine, o djelimičnom usvajanju žalbe ponuditelja „Lala i Lačo“ d.o.o. Bijeljina, izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: JN01-16-11-131-24/19 od 23.01.2020. godine,

S tim u svezi ovo tijelo konstatira da se u ovom slučaju radi o očiglednoj grešci u pisanju, obzirom da ugovorno tijelo nije nikada niti donijelo rješenje kojim bi djelimično uvažilo žalbu izjavljenu na odluku o izboru (već rješenje o djelimičnom uvažavanju žalbe na odluku o poništenju postupka, kao što dalje slijedi)

- Odluku o uplati troškova žalbenog postupka, broj: JN01-16-11-131-60/20 od 13.05.2020. godine, kojom se „odobrava se uplata troškova žalbenog postupka u iznosu od 562,50 KM punomoćniku ponuditelja „Lala i Lačo“ d.o.o. Bijeljina – Grozdi Đukić odvjetniku iz Bijeljine, a na osnovu:

- ✓ Rješenja Ureda za razmatranje žalbi broj: JN2-01-07-1-468-7/20 od 12.03.2020. godine i
- ✓ Rješenja broj: JN01-16-11-131-53/19 od 28.04.2020. godine, o djelimičnom usvajanju žalbe ponuditelja „Lala i Lačo“ d.o.o. Bijeljina, izjavljene na Odluku o poništenju postupka, broj: JN01-16-11-131-47/19 od 08.04.2020. godine.

Iz naprijed navedenoga ovo tijelo zaključuje da je ugovorno tijelo:

- U postupku izvršenja Rješenja URŽ-a, broj: JN2-01-07-1-468-7/20 od 12.03.2020. godine,
 - donijelo Odluku o poništenju postupka, od 08.04.2020. godine;
 - Rješenje broj: JN01-16-11-131-53/19 od 28.04.2020. godine, te istovremeno Odluku o izmjeni odluke o poništenju postupka javne nabave začina, od 28.04.2020. godine,

kojim aktima je izvršilo Rješenje URŽ-a u dijelu koji se odnosi na utvrđivanje prihvatljivosti podnijetih ponuda u predmetnoj javnoj nabavi začina, na način da je utvrdilo da obje podnijete ponude:

- ✓ ponuda žalitelja odmah kroz Odluku o poništenju postupka,
- ✓ a ponuda drugog ponuditelja – „Redex“ d.o.o. Banovići, nakon izjavljene žalbe žalitelja, kroz Rješenje od 28.04.2020. godine, te istovremeno donesenu Odluku o izmjeni odluke o poništenju postupka javne nabave začina,

nisu prihvatljive, zbog čega je osnovano zaključilo da se postupak ove javne nabave ima poništiti, a što je ugovorno tijelo i učinilo donoseći Odluku o poništenju postupka (od 08.04.2020.), te Odluku o izmjeni te Odluke (od 28.04.2020.).

- u provođenju postupka po izjavljenim žalbama žalitelja, i to:
 - ✓ žalbi bb od 03.02.2020. godine, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja (od 23.01.2020.);
 - ✓ žalbi bb od 17.02.2020. godine, izjavljenoj na Zaključak (od 06.02.2020.),
 - ✓ žalbi bb od 16.04.2020. godine, izjavljenoj protiv Odluke o poništenju postupka (od 08.04.2020.);
 - ✓ predmetnoj žalbi bb od 05.05.2020. godine, izjavljenoj protiv akata ugovornog tijela, i to: Rješenja od 28.04.2020. godine i Odluke o izmjeni odluke o poništenju postupka javne nabave začina, od 28.04.2020. godine, koju je ugovorno tijelo prosljedilo URŽ-u,

ugovorno tijelo je donijelo odluke o naknadi troškova i to:

- u iznosu od 562,50 KM (Odluka broj: JN01-16-11-131-59/20 od 13.05.2020. godine),
- u iznosu od 562,50 KM (Odluka broj: JN01-16-11-131-59/20 od 13.05.2020. godine),

kojima je žalitelju odobrio uplatu troškova žalbenog postupka po žalbama:

- žalbi bb od 17.02.2020. godine, izjavljenoj na Zaključak ugovornog tijela od 06.02.2020. godine, čime je postupio po Rješenju URŽ-a od 12.03.2020. godine;
- žalbi bb od 16.04.2020. godine, izjavljenoj protiv Odluke o poništenju postupka (od 08.04.2020.), koja je djelimično uvažena Rješenjem od 28.04.2020. godine.

Sukladno naprijed utvrđenome, ovo tijelo izvodi zaključak:

1. da je ugovorno tijelo kroz naprijed navedene akte i to: Odluku o poništenju postupka, od 08.04.2020. godine, te Rješenje broj: JN01-16-11-131-53/19 od 28.04.2020. godine, uz istovremeno donesenu Odluku o izmjeni odluke o poništenju postupka javne nabave začina, od 28.04.2020. godine, postupilo po Rješenju URŽ-a od 12.03.2020. godine, te pravilno zaključilo da se predmetni postupak ima poništiti, jer niti jedna od pristiglih ponuda nije prihvatljiva.
 2. da ugovorno tijelo nije odlučilo o troškovima zastupanja i sastava prve žalbe žalitelja, tj. o žalbi bb od 03.02.2020. godine, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja (od 23.01.2020.);
- a što je za posljedicu imalo novu – predmetnu žalbu žalitelja, izjavljenu na akte ugovornog tijela (Rješenje od 28.04.2020. i istovremenu Odluku o izmjeni odluke o poništenju postupka).

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, ovo tijelo zaključuje da je žalba žalitelja, izjavljena na akte ugovornog tijela (Rješenje od 28.04.2020. i istovremenu Odluku o izmjeni odluke o

poništenju postupka) osnovana zbog činjenice da ugovorno tijelo nije u cjelokupnom postupku, naprijed hronološki analiziranom, odlučilo o troškovima sastava prve žalbe žalitelja, tj. žalbe bb od 03.02.2020. godine, izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja (od 23.01.2020. g.), zbog čega je, sukladno članku 104. i članku 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama BiH, a u svezi sa člankom 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci ovog Rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 500,00 KM izvršiće se na temelju posbenog rješenja ovog tijela, sukladno članku 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i članku 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama.

U žalbi žalitelja žalitelja, bb od 05.05.2020. godine, zastupanog po punomoćniku – *Grozdi Đukić, odvjetnici iz Bijeljine* postavljen je zahtjev za naknadu troškova odvjetniku za sastav žalbe, po Tar.broju 3 st. (1) i (2) i 12 Odvjetničke tarife OK RS-a.

Imajući u vidu visinu postavljenog zahtjeva za troškove postupka, ovo tijelo, je u skladu sa odredbama Tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj: 68/05), pristupilo odlučivanju o troškovima ovog postupka, smatrajući da u konkretnom slučaju treba primijeniti tarife u postupcima u neprocjenjivim stvarima.

Žalitelju pripada naknada troškova postupka za podnošenje žalbe u upravnom postupku u neprocjenjivom predmetu, po kojem je naknada za sastavljanje podnesaka u upravnom postupku određena u vrijednosti od 150 bodova i uvećana za 50%, iznosi 225 bodova. S obzirom da vrijednost boda, sukladno članku 14. Tarife, iznosi 2,00 KM, to žalitelju pripada naknada u iznosu od 450,00 KM + 17% PDV-a.

Navedeno je sukladno čl. 3. Tarife i stavovima iznijetim u Presudi Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 U 023495 16 U od 16.03.2018.godine – citirano: „*Pravilno tuženi ukazuje da se sukladno sa Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika RS, u konkretnom slučaju, trebao primijeniti Tarifni broj 3. koji se odnosi na nagradu u neprocjenjivim predmetima. Sukladno sa navedenim tarifnim brojem za sastavljanje podnesaka u upravom postupku žalitelju pripada 150 bodova, uvećanih za 50%, što ukupno iznosi 225 bodova, kako je to pravilno obrazložio tuženi u osporenom rješenju. Tužitelj je u konkretnom slučaju imao jednu žalbu sa kojom je uspio u postupku (23.08.2016. godine) i u odnosu na tužalbu je ostvario naknadu za sastav žalbe, sukladno važećoj tarifi. Kako, sukladno članku 14. Tarife, bod iznosi 2,00 KM, to žalitelju pripada naknada u iznosu od 450,00 KM*“.

Ovaj stav je potvrđen i stavom Apelacionog upravnog vijeća Suda BiH u Presudi broj: S1 3 U 023495 18 Uvp od 27.09.2018. godine.

U skladu sa navedenim, te u skladu sa čl. 105. st. (2) Zakona o upravnom postupku kojim je propisano: „*Kada u postupku učestvuju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali učestvovanjem u postupku. Ako je u takvom slučaju koja od stranaka djelimično uspjela sa svojim zahtjevom, ona je dužna*

nadoknaditi protivnoj stranci troškove srazmjerno dijelu svog zahtjeva s kojim nije uspjela. Stranka, koja je obiješću prouzrokovala protivnoj stranci troškove u postupku, dužna je toj stranci te troškove nadoknaditi" odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja", ovo tijelo je zaključilo da žalitelju, zastupanom po punomoćniku, kao naprijed, pripada naknada na ime troškova zastupanja i sastava žalbe u iznosu od 450,00 KM + 17% PDV-a, odnosno ukupno 562,50 KM, sve prema tar. br. 3. i 12. Odvjetničke tarife OK RS-a.

Naputak o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDATELJICA VIJEĆA III

Ilma Mehić Jusufbašić

Dostavljeno:

- Grozda Đukić odvjetnik iz Bijeljine
76300 Bijeljina, ul. 1. Maja broj 3,
(za Lala i Lačo" d.o.o. Bijeljina)
- Služba za zajedničke poslove institucija BiH
71000 Sarajevo, Trg BiH br.1.
- evidencija
- a/a