



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Број: ЈН2-01-07-1-1249-6/20
Сарајево, 11.06.2020.год

Уред за разматрање жалби, рјешавајући по жалби понуђача „Centrotrans –Eurolines“ дд Сарајево изјављене на Одлуку број: ЈН02-16-4-5-13/20 од 20.05.2020 године, Уговорног органа: Министарство за људска права и избјеглице БиХ у поступку набавке услуга посредовања у набавци авио-карата, на основу члана 104. и 111. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ" бр: 39/14.) и чл. 193. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" бр: 29/02., 12/04., 93/09. и 41/13.), Уред за разматрање жалби, на сједници Вијећа, одржаној дана 11.06.2020 године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба се одбија као неоснована.

Одбија се захтјев за поврат накнаде за покретање жалбеног поступка.

О б р а з л о ж е њ е

Понуђач „Centrotrans –Eurolines“ дд Сарајево изјављене на Одлуку број: ЈН02-16-4-5-13/20 од 20.05.2020 године, Уговорног органа: Министарство за људска права и избјеглице БиХ у поступку набавке услуга посредовања у набавци авио-карата, која је запримљена код овог органа под бројем ЈН2-01-07-1-1249/20

Жалилац у жалби наводи следеће:

Дана 21.05 жалитељу је достављена Одлука о избору најповољнијег понуђача, након окончане е-аукције изабрана је понуда понуђача GOBOOK доо Високо са укупном цијеном у износу од 0,25 без урачунатог ПДВ-а односно 0,30 КМ са урачунатим ПДВ-ом.

Жалитељ оспорава Одлуку о избору најповољнијег понуђача из следећих разлога:

Жалитељ сматра да је цијена понуде најповољнијег понуђача неприродно ниска и за коју изабрани понуђач није дао основано образложење те се по оваквој постављеној цијени не може реализовати уговор јавне набавке ове врсте и обима. Понуђена цијена од изабраног понуђача нужно доводи до губитка у пословању и уједно се намеће питање који је економски интерес понуђача GOBOOK доо Високо да преузме пружање услуга посредовања у продаји авио карата по тако ниској цијени са којом је немогуће остварити ни најминималнију добит. Цијена понуде жалитеља је 50,00 КМ без ПДВ-а док цијена изабраног понуђача 0,25 КМ без ПДВ-а. Према томе понуда жалитеља која је била предмет

квалификације у поступку јавне набавке у омјеру са понудом изабраног понуђача разликује се у значајној мјери, дакле понуда изабраног понуђача нижа је за више стотина пута, те се може доћи до закључка да се ради о неприродно ниској цијени..

Изабрани понуђач GOBOOK доо Високо је релативно мала фирма чији су трошкови пословања сведени на минимум, а притом инсистирају на квалитету пружених услуга, те исказују намјеру увећање обима посла и броја клијената у резервацији и продаји авио карата. Агенције које се баве продајом авио карата и услугама авиотранспорта имају различит вид трошкова, који се исказују кроз: плате упосленика, едукација упосленика, трошкови кориштења софтвера за продају, трошкове пословног простора, потребну опрему за рад, поштанске трошкове, телефонске трошкове, трошкове капитала, банковне трошкове, трошкове маркетинга и промоције, трошкови књиговодственог сервиса.

Узимајући у обзир горе наведене трошкове јасно произилази да изабрани понуђач са цијеном 0,25 KM не може остварити ни најминималнију добит, те се у складу с тим намеће питање који је економски интерес понуђача посебно из разлога да мале компаније имају много веће трошкове.

Уговорни орган је доставио овом органу документацију потребну за одлучивање по предметној жалби,

Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица

Жалба је неоснована.

Полазећи од навода жалитеља:

Жалитељ сматра да је цијена понуде најповољнијег понуђача неприродно ниска и за коју изабрани понуђач није дао основано образложење те се по оваквој постављеној цијени не може реализовати уговор јавне набавке ове врсте и обима. Понуђена цијена од изабраног понуђача нужно доводи до губитка у пословању и уједно се намеће питање који је економски интерес понуђача GOBOOK доо Високо да преузме пружање услуга посредовања у продаји авио карата по тако ниској цијени са којом је немогуће остварити ни најминималнију добит. Цијена понуде жалитеља је 50,00 KM без ПДВ-а док цијена изабраног понуђача 0,25 KM без ПДВ-а. Према томе понуда жалитеља која је била предмет квалификације у поступку јавне набавке у омјеру са понудом изабраног понуђача разликује се у значајној мјери, дакле понуда изабраног понуђача нижа је за више стотина пута, те се може доћи до закључка да се ради о неприродно ниској цијени..

Изабрани понуђач GOBOOK доо Високо је релативно мала фирма чији су трошкови пословања сведени на минимум, а притом инсистирају на квалитету пружених услуга, те исказују намјеру увећање обима посла и броја клијената у резервацији и продаји авио карата. Агенције које се баве продајом авио карата и услугама авиотранспорта имају различит вид трошкова, који се исказују кроз: плате упосленика, едукација упосленика, трошкови кориштења софтвера за продају, трошкове пословног простора, потребну опрему за рад, поштанске трошкове, телефонске трошкове, трошкове капитала, банковне трошкове, трошкове маркетинга и промоције, трошкови књиговодственог сервиса.

Узимајући у обзир горе наведене трошкове јасно произилази да изабрани понуђач са цијеном 0,25 KM не може остварити ни најминималнију добит, те се у складу с тим намеће питање који је економски интерес понуђача посебно из разлога да мале компаније имају много веће трошкове.

У Изјашњењу на наведено уговорни орган истиче: Изабрани понуђач GOBOOK доо Високо је прије е-аукције имао дефинирану цијену од 50,00 КМ без ПДВ-а, а исту цијену је имао и жалиоц, тако да уговорни орган није имао потребу, нити законског основа да прије е-аукције тражи образложење на неприродно ниску цијену од понуђача GOBOOK доо Високо, јер су жалиоц и изабрани понуђач имали идентичне цијене, а које су уједно и биле највеће (прије е аукције) у односу на остале понуђаче.

Комисија за набавке је у току прегледа и оцјене понуда утврдила разлог за појашњење неприродно ниске понуђене цијене за друге понуђаче тј. VIP Travels доо i Fortuna Tours доо Мостар. У складу са наведеним нису јасне намјере жалиоца, с обзиром да се садржај жалбе односи само на првопласираног понуђача, а уопште не спомиње другорангираног и трећерангираног понуђача. Битно је истакнути да је уговорни орган омогућио жалиоцу увид у понуде дана 22.05.2020 године и омогућио увид у све понуде тј. у комплетан предмет набавке.

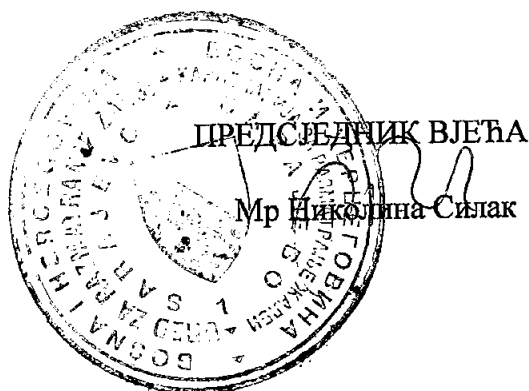
На све наведено овај орган констатује да је у Записнику о прегледу и оцјени понуда наведено да је изабрани понуђач GOBOOK доо Високо и жалитељ Centrotans-Eurolines дд Сарајево понудили, прије е аукције, идентичну цијену од 50,00 КМ без ПДВ-а, те из наведеног разлога, с обзиром на то да су њихове понуђене цијене уједно и највеће (прије е-аукције) у односу на остале понуђаче уговорни орган није имао обавезу да прије е-аукције, од изабраног понуђача GOBOOK доо Високо и жалитеља Centrotans-Eurolines дд Сарајево тражи образложење неприродно ниске цијене у складу са чланом 66 став 1 ЗЈН и чланом 17 став 7 тачка а) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда.

С обзиром да се образложење неприродно ниске цијене тражи прије е – аукције, уговорни орган је правилно поступио и цијенио да није био у обавези да тражи образложење неприродно ниске цијене, а све у односу на дате/понуђене цијене прије е-аукције, те је навод жалитеља неоснован.

Имајући у виду предње наведено, жалба је неоснована, те је на основу члана 228. Закона о управном поступку, одлучено као у диспозитиву овог рјешења

Поука о правном лијеку

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом БиХ у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.



Доставити:

- „Centrotans Eurolines“ доо Сарајево
- Министарство за људска права и избјеглице
- евиденцији
- а/а