

**Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине**

**Broj: S1 3 U 034134 19 U
Sarajevo, 10.06.2020. godine**

Sud Bosne i Hercegovine, u vijeću za upravne sporove sastavljenom od sudije Jadranke Brenjo, kao predsjednika vijeća, te sudije Čosić Efrima i Ljiljane Lalović, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Razije Behlulović, kao zapisničara, u upravnom sporu tužitelja „DEFTER“ d.o.o. Sarajevo, ulica Gatačka broj 20, zastupan po punomoćniku Nezirić Sanelu, advokatu iz Sarajeva, protiv rješenja broj JN2-01-07-1-2662-7/19 od 16.11.2019. godine, tuženog, Bosna i Hercegovina, Ured za razmatranje žalbi, Sarajevo, Dubrovačka broj 6, u upravnoj stvari javne nabavke, na nejavnoj sjednici održanoj dana 10.06.2020. godine, donio je slijedeće,

R J E Š E N J E

Postupak, u ovoj pravnoj stvari, se obustavlja.

Odbija se, kao neosnovan, zahtjev punomoćnika tužitelja na naknadu troškova postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Tužbom od 20.11.2019. godine, tužitelj je pokrenuo upravni spor protiv rješenja Ureda za razmatranje žalbi broj JN2-01-07-1-2662-7/19 od 16.11.2019. godine, kojim je odbijena, kao neosnovana, žalba tužitelja izjavljena na Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj 11-44001/19 od 10.10.2019. godine, ugovornog organa, Obavještajno-sigurnosna agencija Bosne i Hercegovine, Sarajevo u postupku javne nabavke higijensko potrošnog materijala, sredstava i pribora za higijenu za 2020/2021. godinu.

Pismenim podneskom od 21.05.2020. godine, tužitelj je obavijestio sud da povlači odnosno odustaje od predmetne tužbe, imajući u vidu da je ugovorni organ Obavještajno-sigurnosna agencije BiH, kao zainteresovano lice, u međuvremenu proveo ponovni otvoreni postupak predmetne javne nabavke, nakon čega je isti dodijeljen tužitelju „Defter“ d.o.o. Sarajevo, sa kojim je i potpisan okvirni sporazum 05.03.2020. godine.

Istim podneskom, tužitelj odnosno njegov punomoćnik je zatražio od suda da tuženog obaveže, da tužitelju naknadi troškove postupka i to za sastav tužbe iznos od 1.045,98 KM i za taksu na tužbu iznos od 100,00 KM.

Imajući u vidu navedeno, ovaj sud je odlučio kao u dispozitivu rješenja, primjenom odredbe člana 23. Zakona o upravnim sporovima BiH („Službeni list BiH“, broj 19/02 do 74/10).

Kako je tužitelj povukao tužbu, nakon što je zaprimio pismeno izjašnjenje zainteresovanog lica, Obavještajno-sigurnosne agencije BiH Sarajevo, broj 07/2-12155/20 od 16.03.2020. godine, u kojem ista ukazuje da je u međuvremenu provela ponovni otvoreni postupak predmetne javne nabavke i sa tužiteljem zaključila okvirni sporazum broj 07-10332/20 od 05.03.2020. godine, jasno je da u ovom slučaju nije donesena meritorna odluka o poništenju pobijanog rješenja tuženog, po kom osnovu bi punomoćnik tužitelja ostvario pravo na naknadu troškova postupka. Dakle, kako u ovom slučaju nije donesena meritorna odluka kojom bi tužitelj ostvario pravo na naknadu troškova postupka, jasno je, da sud nije imao pravni osnov obavezivati tuženog, Ured za razmatranje žalbi, da tužiocu naknadi troškove postupka, zbog čega je i odlučio da odbije zahtjev za naknadu istih.

ZAPISNIČAR
Razija Behlulović

