



**BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI**

**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ**

**BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY**

**Број: ЈН2-01-07.1-1031-7/20.
Сарајево, 27.05.2020. године.**

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, рјешавајући по жалби понуђача "Elcom" д.о.о. Тузла, изјављена против Одлуке о избору најповољнијег понуђача број: 03-10045/20 од 10.04.2020. године, у поступку јавне набавке материјала и опреме са успутном уградњом (грађевински и/или електромонтажни радови) за потребе изградње нисконапонских прикључака на Општинама Зеница, Какањ и Жепче за потребе Пословнице "Електродистрибуција" Зеница, уговорног органа Јавно предузеће "Електропривреда Босне и Херцеговине" д.д. Сарајево, Пословница Електродистрибуција Зеница, на основу члана 104. и члана 111. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ" број: 39/14 од 19.05.2014. године) и члана 193. став 2. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" број: 29/02., 12/04, 93/09. и 41/13.) на сједници Вијећа одржаној дана 27.05.2020. године, донесено је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба се усваја.

Поништава се акт уговорног органа Јавно предузеће "Електропривреда Босне и Херцеговине" д.д. Сарајево, Пословница Електродистрибуција Зеница

- Одлука о избору најповољнијег понуђача број: 03-10045/20 од 10.04.2020. године.**

Предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.

Усваја се захтјева жалиоца/понуђача "Elcom" д.о.о. Тузла, за поврат средстава уплаћених на име накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 7.500,00 КМ.

О б р а з л о ж е њ е

Уговорни орган покренуо је путем отвореног поступка, поступак јавне набавке материјала и опреме са успутном уградњом (грађевински и/или електромонтажни радови) за потребе изградње нисконапонских прикључака на Општинама Зеница, Какањ и Жепче за потребе Пословнице "Електродистрибуција" Зеница за које је Обавјештење о набавци објавио на Порталу јавних набавки, број обавјештења: 1429-1-1-140-3-76/19. од 13.06.2019. године, као и његове измјене и допуне број: 1429-1-1-140-8-86/19. од 05.07.2019. године, број: 1429-1-1-140-8-94/19. од 30.07.2019. године и број: 1429-1-1-140-8-119/19. од 10.09.2019. године.

Понуђач "Elcom" д.о.о. Тузла, поднио је жалбу број: 127-2/2020. од 24.04.2020. године, која је запримљена код овог органа 07.05.2020. године, против Одлуке о избору

најповољнијег понуђача број: 03-10045/20 од 10.04.2020. године, у поступку јавне набавке материјала и опреме са успутном уградњом (грађевински и/или електромонтажни радови) за потребе изградње нисконапонских прикључака на Општинама Зеница, Какањ и Жељче за потребе Пословнице "Електродистрибуција" Зеница, уговорног органа Јавно предузеће "Електропривреда Босне и Херцеговине" д.д. Сарајево, Пословница Електродистрибуција Зеница.

Жалилац је своју жалбу засновао на следећим жалбеним наводима:

1. У Одлуци по жалби и Избору најповољнијег понуђача 03-6-503-6318/2020. од 13.04.2020 наведено је: "Понуда Elsom д.о.о. Тузла је оцијењена као неприхватљива из следећих разлога:...понуђач није испунио колону у табели бр. 1. захтјев задовољен ДА/НЕ ... понуђач није испунио колону у табели бр. 2. захтјев задовољен ДА/НЕ"

Суд Босне и Херцеговине донио је Пресуду број С1 3 У 024522 17 У од 12.11.2018. у којој је пресуђено, у правној ствари као што је ова, како слиједи:

"У конкретном случају уговорни орган је понуду тужитеља оцијенио као неприхваљивом наводећи да тужитељ у својој понуди није доказао да понуђена комуникацијска јединица одговара у једнакој мјери захтјевима техничке спецификације, па је стога понуду одбацио јер није потпуна и не испуњава услове из Тендерске документације, које разлоге је прихватио и тужени као правилне и законите.

Према оцјени овог судског вијећа са разлогом је законодавац у одјелку А Поглавља II провођење поступка јавне набавке (Квалификација кандидата и понуђача) прописао поступак провјере квалификација добављача, ограничење у поступку јавне набавке, техничке и професионалне способности добављача, те остале критерије оцјене понуде. То значи да поступак оцјене понуде неког добављача пролази кроз различите фазе. Прво је фаза провјере квалификације понуђача, слиједи фаза оцјене економске и финансијске подобности те техничке и професионалне способности. Било који недостатак уочен у овој фази јесте разлог за дисквалификацију понуђача из даљег поступка додјеле уговора предметне јавне набавке. Како је у смислу Закона о јавним набавкама понуда прихватљива када је поднесе квалификовани понуђач и када испуњава све обавезне спецификације и захтјеве које је навео уговорни орган у тендерској документацији то уговорни орган код оцјене понуда након што оцијени њену формалну исправност морао код оцјене техничке исправности јасно и недвосмислено утврдити да одређена роба одговара или не одговара траженој техничкој спецификацији. Ово значи да уговорни орган мора јасно и недвосмислено, ако неку понуду оцијени технички неисправном, доказати зашто и због чега та понуда технички не одговара, ово значи да је код тврдње да нека понуђена роба не задовољава техничке карактеристике тежиште доказивања оцјене неприхватљивости на уговорном органу, а не на понуђачу. Тако да уговорни орган код одбацивања неке понуде као непотпуне и наводећи да не испуњава захтјеве из тендерске документације мора доказати своје наводе на јасан и недвосмислен начин, а на начин да наведе да понуђач није доказао да понуђени уређај задовољава услове.

У складу са наведеним из података у спису произилази да тужени није утврдио право стање ствари, нити одлучну чињеницу да ли је понуда тужитеља технички прихватљива или неприхватљива, нити је тужени образложио да ли је уговорни орган цијенећи сву достављену документацију могао јасно и недвосмислено утврдити да понуђена роба не задовољава тражене техничке карактеристике, односно тужени није могао паушално цијенити нити прихватити тврдњу уговорног органа да понуђач није доказао да понуђени уређај задовољава тражене техничке спецификације. Ово посебно око се има у виду да је одредбом члана 68. став 3. Закона о јавним набавкама, прописано да уговорни орган може позвати кандидате/понуђаче да у року од три дана појасне документе које су доставили у

складу са чланом 45. до 51. овог закона или да доставе оригиналне документе ради појашњења с копијом која је достављена уз понуду, а с циљем отклањања формалног недостатка документа."

Уговорни орган није нагласио да су понуђачи дужни попунити колону "ДА/НЕ" јер је јасно наведено шта понуђач нуди у колони "Понуђено" а задовољеност захтјева "ДА/НЕ" уписује и оцјењује комисија која оцјењује понуду. Понуђачи ни не смију написати "НЕ" јер би понуда била одмах одбијена. Поставља се питање због чега је уопште тражено да понуђач уписује "ДА/НЕ" када је јасно да се и не може уписати "НЕ". Дакле оцјену "ДА/НЕ" врши комисија.

Образац достављен у тендерској документацији је урнек прописан интерним актима Електропривреде и исти је увијек садржавао напомену "попуњава комисија" и знајући то из искуства нисмо попунили тражену колону јер смо на основу табеле разумјели да би попуњавањем те колоне понуда била одбијена јер оцјену задовољеност захтјева врши комисија а понуђач попуњава колону "Понуђено". У прилогу достављамо један примјер обрасца Електрпривреде из којег је видљиво да поменути колону попуњава комисија. Упитању је поступак набавка и испорука опреме за уградњу у средњенапонска постројења за стварање техничких услова за прикључење купаца на електродистрибутивну мрежу- набавка 24 kV средњенапонских СФ6 блокова типа Ринг Маин Унит Обавјештење о набавци 1425-1-1-62-3-81/19. (прилог 1.)

У складу са досадашњом праском нисмо попунили колону јер је то до сада увијек радила комисија која оцјењује понуду. Уговорни орган је дужан јасно одредити шта је обавеза понуђача и не смије постојати нити најмања сумња или нејасноћа у дијелу на који начин се доставља понуда.

Дакле из достављене табеле није било јасно без имало сумње шта је обавеза понуђача.

У складу са напријед наведеним потребно је оцијенити понуду "Elcom" д.о.о. Тузла као прихватљиву.

2. На страници 181. понуде, у Табели 1. Елиминаторних захтјева под Ред.бр. 1. Називни напон, група понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла није испунила колону у том реду задовољен захтјев ДА/НЕ.

Напомињемо да је понуда понуђача Elcom д.о.о. Тузла у Одлуци одбијена због:

- Понуда Elcom д.о.о. Тузла је оцијењена као неприхватљива из сљедећих разлога:
... понуђач није испунио колону у Табели бр. 1. Захтјев задовољен ДА/НЕ ...
... понуђач није испунио колону у Табели бр. 2. Захтјев задовољен ДА/НЕ"

Дакле, пропуст који се ставља као елиминаторан понуђачу Elcom д.о.о. Тузла, се истовремено одобрава групи понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла чиме се директно крши члан 3. Закона о јавним набавкама јер се према понуђачима не поступа једнако и без дискриминације. Уколико се на основу непопуњавања колоне (ДА/НЕ) одбија понуда Elcom д.о.о. Тузла, понуда групе понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла такођер мора бити одбијена као неисправна.

3. Процијењена вриједност набавке је 2.500.000,00 КМ без ПДВ-а. Наведеном Одлуком о избору најповољнијег понуђача уговор се додјељује понуђачу Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла по цијени 2.607.322,14 КМ без ПДВ-а. Предметна понуда је преко буџета набавке. Поступак треба бити поништен у складу са чланом 69. став (2) тачка е) Закона о јавним набавкама. У поступку као што је овај, друга подружница истог уговорног органа, Уговорни орган Јавно предузеће Електропривреда

Босне и Херцеговине д.д. Сарајево Подружница "Електродистрибуција" Бихаћ поништио је поступке:

- Обавјештење о набавци 1421-1-1-122-86/19 Набавка материјала и опреме са успутном уградњом (грађевински и/или електромонтажни радови) за потребе изградње нисконапонских прикључака на подручју Града Бихаћа и Града Цазина (прилог 2.)
- Обавјештење о набавци 1421-1-1-123-3-87/19 Набавка материјала и опреме са успутном уградњом (грађевински и/или електромонтажни радови) за потребе изградње нисконапонских прикључака на подручју Општина Босанска Крупа, Велика Кладуша и Бужим (прилог 3.)
- Обавјештење о набавци 1421-1-1-121-3-85/19 Набавка материјала и опреме са успутном уградњом (грађевински и/или електромонтажни радови) за потребе изградње нисконапонских прикључака на подручју Општина Босански Петровац, Кључ и Сански Мост (прилог 4.)

Такођер Уговорни орган Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине д.д. Сарајево Подружница "Електродистрибуција" Тузла поништио је поступак:

- Обавјештење о набавци 1426-1-1-123-3-135/19 ОП ЕДТ7-36/19, набавка материјала и опреме са успутном уградњом (грађевински и/или електромонтажни радови) за потребе изградње нисконапонских прикључака на подручју општина Калесија, Сапна и Теочак, за потребе Подружнице "Електродистрлбуција" Тузла (прилог 5.) јер су достављене понуде преко буџета предметне набавке а све у складу са чланом 69. став (2) тачка е) Закона о јавним набавкама.

1. Процијењена вриједност набавке је основ за доношење одлуке о покретању поступка набавке:

Члан 15. под е) Закона о јавним набавкама гласи: "Члан 15. (Процијењена вриједност јавне набавке)

е) У одређивању процијењене вриједности оквирног споразума, уговорни орган узет ће у обзир максималну процијењену вриједност, без обрачунатог пореза на додату вриједност, свих предвиђених уговора за цијели период трајања оквирног споразума."

Члан 18. под 1) Закона о јавним набавкама гласи: "Члан 18.(Одлука о покретању поступка јавне набавке)

(1) Уговорни орган покреће поступак јавне набавке доношењем одлуке или рјешења у писаном облику које обавезно садржи:

- а) законски основ за провођење поступка јавне набавке;
- б) предмет јавне набавке;
- ц) процјењену вриједност јавне набавке;
- д) податке о извору - начину финансирања;
- е) врсту поступка јавне набавке."

У члану 17. под (1) Закона о јавним набавкама наведено је: "Члан 17. (Услов за почетак поступка јавне набавке)

(1) Уговорни орган може започети поступак јавне набавке ако је набавка предвиђена у плану набавки или када уговорни орган донесе посебну одлуку о покретању поступка јавне набавке. „

У Члану 103. став (1) под б) Закона о јавним набавкама наведено је: "Члан 103. (Битне повреде закона)

(1) У поступцима јавне набавке апсолутно битне повреде закона су оне повреде о којима КРЖ води рачуна по службеној дужности, и које могу довести до поништења поступка у потпуности или дјелимично, и то: б) провођење поступка јавне набавке без доношења одлуке о почетку поступка јавне набавке, са садржајем одређеним чланом 18. овог закона:"

У Упутству за припрему модела тендерске документације и понуда објављеном од стране Агенције за јавне набавке у члану 4. под тачком (7) наведено је:

7) Ако је одредио оквирну количину предмета набавке или предвиђену количину предмета набавке, уговорни орган мора у тендерској документацији назначити да укупна плаћања без пореза на додатну вриједност на основу свих уговора склопљених на основу тог оквирног споразума не смију прелазити процјењену вриједност набавке."

Процјењена вриједност набавке увелико утиче на припрему понуде. Процијењена вриједност набавке диктира услове за процјену техничке и професионалне способности понуђача: У Упутству за припрему модела тендерске документације и понуда објављеном од стране Агенције за јавне набавке у члану 7. под (6) наведено је: "члан 7.

(Начин одређивања минималних захтјева способности кандидата или понуђача)

(6) У случају поступака јавне набавке с намјером закључивања оквирног споразума у смислу става (4) и (5) овога члана, минимални ослови способности кандидата/понуђача које се захтијевају морају бити сразмјерни процијењеној вриједности подијељеној с бројем година за које се склапа оквирни споразум или бројем уговора за које се предвиђа да ће се закључити на основу оквирног споразума."

3. Процијењена вриједност набавке диктира услове за доставу гаранције за озбиљност понуде:

У тендерској документацији у тачки 5.20. наведено је:

"Да би учествовали у поступку јавне набавке понуђачи су обавезни у оригиналу доставити гаранцију за озбиљност понуде. Износ тражене гаранције за понуду је 1,5% од процијењене вриједности набавке без урачунатог ПДВ-а,..."

У складу са напријед изнесеним, уговорни орган не може закључити уговор преко процијењене вриједности набавке, јер процијењена вриједност је основ за покретање поступка.

4. Процијењена вриједност набавке утиче на транспарентност и конкуренцију у поступку:

Како су у поступку за примљене само три понуде, поставља се питање, да су други потенцијални понуђачи знали да ће се набавка моћи закључити преко буџета, можда би доставили понуде у предметном поступку чиме би се повећала конкурентност поступка.

Мале процјене вриједности набавке остављају простор за малверзације, као што се десило у овом поступку, да су други потенцијални понуђачи који су били заинтересовали за предметну набавку, индиректно одбијени јер су властитим калкулацијама могли доћи до закључка да је процијењена вриједност набавке потцијењена.

Надаље, процијена вриједности набавке диктира план набавке и доношење одлуке о покретању поступка јавне набавке, изношење погрешних и нетачних података у одлуци о покретању поступка јавне набавке и плану набавке представља битну повреду Закона.

Погрешна процјена буџета набавке, конкретни мања процијењена вриједност од стварне вриједности доводи у питање опште принципе Закона:

"Члан 3.(Општи принципи)

(1) Уговорни орган дужан је да поступа транспарентно да се у поступку јавне набавке према кандидатима/понуђачима понаша једнако и недискриминирајуће на начин да осигура правичну и активну конкуренцију, с циљем најефикаснијег кориштења јавних средстава у вези с предметом набавке и његовом сврхом.

(2) Општи принципи обавезно се примјењују и поштују и у поступку правне заштите."

У складу са напријед изнесеним потребно је поништити предметну набавку у складу са чланом 69. став (2) тачка е) Закона о јавним набавкама који гласи: "Члан 69. (Престанак поступка јавне набавке)

- 12) Уговорни орган обавезан је поништити поступак јавне набавке у случају да:
- а) није достављена ниједна понуда у одређеном крајњем року;
 - б) није достављен ниједан захтјев за учешће у ограниченом поступку, у преговарачком поступку са или без објаве обавјештења или у такмичарском дијалогу;
 - ц) није достављен број понуда одређен у члану 32. став (4) овог закона, ако је било предвиђено закључење оквирног споразума;
 - д) ниједно од примљених понуда није прихватљива;
 - е) цијене свих прихватљивих понуда знатно су веће од осигураних средстава за предметну набавку."

Дакле, процијењена вриједност диктира 1. Основне елементе за објаву набавке и план набавке, 2. услове за квалификацију, 3. Вриједност гаранције за озбиљност понуде, 4. Могућност нуђења у поступку јер су ниском процијењеном вриједношћу одбијени понуђачи који су такођер били заинтересовани за нуђење у поступку али су јасно могли доћи до закључка да је процијењена вриједност набавке подјељена и нису доставили понуде чиме је смањена конкурентност у поступку. Закон о јавним набавкама треба важити једнако за све, те предметна набавка треба бити поништена јер су цијене прихватљивих понуда знатно веће од осигураних средстава за предметну набавке.

4. У Одлуци је наведено: "Понуђач група понуђача: Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла је у својој понуди доставио доказе којим се потврђује да најмање 50 % (педесет посто) укупне вриједности од понуђених роба има поријекло из Босне и Херцеговине, а како је тражено под точком 7.4 тендерске документације, односно испунио је услов за кориштење преференцијалног третмана домаћег, те је његова понуда приликом оцјене и поређења исте умањена за преференцијални фактор од 5% (са износа 2.744.549,62 КМ без ПДВ-а на износ 2.607.322,14 КМ без ПДВ-а".

У истој одлуци је наведено:

"Обзиром да је достављена само једно прихватљива понуда..." Дакле само једна понуда је оцијењена као прихватљива уговорни орган није правилно примјенио одредбе о преференцијалном третману. Преференцијални третман се не може примјенити на једну понуду, у односу саму на себе.

Члан 1. Одлуке о обавезној примјени преференцијалног третмана домаћег бВМ број 232/2016 (прилог 6.) гласи:

(1) У циљу заштите, развоја и обнове привреде Босне и Херцеговине, и то само у периоду који је наведен у тачки б) овог става, уговорни орган је обавезан, у складу са чланом 67. Закона о јавним набавкама: а) Примјенити цјеновни преференцијални третман искључиво у сврху поређења понуда"

Понуда само једног понуђача се не може поредити сама са собом.

Примјена преференцијалног третмана у конкретном случају није могућа те је потребно извршити измјену Одлуке. Напомињемо понуда и са примјењеним преференцијалним третманом, а који се не може примјенити у конкретном случају, није у оквиру буџета предметне набавке. Примјена преференцијалног третмана не утиче на плативу вриједност. Процијењена вриједност набавке је платива вриједност. У том смислу понуда чија је платива вриједност преко процијењене вриједности набавке не може бити прихваћена и треба бити одбачена у складу са чланом 69. Закона о јавним набавкама.

5. У тачки 5.6 Тендерске документације наведено је:

"Странице понуде се означавају бројем на начин да је видљив редни број странице. Члан 8. став 6. и 7. (Припрема понуде) Упутства за припрему модела тендерске документације гласе:

(6) Странице понуде се означавају бројем на начин да је видљив редни број странице. У моделу тендерске документације који је обавила Агенција за јавне набавке такођер је наведено: Странице понуде се означавају бројем на начин да је видљив редни број странице." Став Канцеларије за разматрање жалби изнесен у рјешењу ЈН2-02-07-1-844-С/1.8 од 20.12.2018. године (прилог 7.) је:

"Везано за жалбени навод жалитеља да све стране понуђача "Ае System" д.о.о. Требиње нису нумерисане, ово вијеће је утврдило да је исти основан.

У циљу правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања ово вијеће је извршило увид у понуду жалитеља "Ае System" д.о.о. Требиње након чега је утврђено да насловна страница те друга страница у којој је наведен садржај понуде нису нумерисане, а да нумерација почиње од Анекса 2. што није у складу са тендерском документацијом која тачком 5.1.4. прописује "Све стране понуде морају бити нумерисане на начин да је видљив број странице". Наведено такођер није у складу ни са чланом 8. став 6. Упутства за припрему модела стандардне тендерске документације и понуда којим је између осталог прописано "Странице понуде се означавају бројем на начин да је видљив редни број странице". У понуди Групе понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла није нумерисан први лист понуде. Нумерација понуде почиње од странице 1. која започиње од Садржаја понудбене документације који се налази неколико страница након првог листа који је увезан у понуду. Нумерација у понуди није извршена у складу са одредбама тендерске документације јер у понуди постоје странице које нису нумерисане што доводи у сумњу да ли је понуда имала више страница од оних које су увезане јамствеником а које су уклоњене. У тендерској документацији је такођер наведено: "Понуда неће бити одбачена уколико су сви листови понуде нумерисани на начин да је обезбјеђен континуитет нумерисања".

Суштина овог навода није да ли је нарушен континуитет нумерисања или не, већ да странице нису уопште нумерисане а морале су бити. Јасно је наведено уколико су сви листови понуде нумерисани" а чињенично стање је да у понуди понуђача нису нумерисани сви листови понуде.

Уважавајући одредбе тендерске документације, Закона о јавним набавкама као и став Канцеларије за разматрање жалби, понуда понуђача није достављена у складу са одредбама тендерске документације те понуда понуђача треба бити одбијена као неисправна.

6. Тачка 5.10. тендерске документације гласи: "Понуђач ће доставити 1 (јенду) понуду у оригиналу и 1 (једну) копију понуде на којима ће читко написати: "Оригинална понуда и "Копија пнуде".

Понуђач на насловној нумерисаној страни није јасно назначио да ли се ради о оригиналу или копији понуде у складу са захтјевима тендерске документације. Понуда групе понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла би стога требала бити одбијена као неисправна.

7. У табели број 2. за ставку Армирано бетонски стубови под бр. 5. тражено је: "Овјерена копија Акредитације (овлаштења) испитне лабораторије, са додатком који чини њен саставни дио, чије су атесте и/или Извјештаје о обављеним типским испитивањима АБ стубова доставили". На страницама 219., 223., 237., 259., 263., 273., 283., 291., 297., 303. понуде групе понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла су достављене копије у боји које нису физички увезане у складу са прописима. Дакле, понуђач није доставио овјерене копије акредитација у складу са захтјевима тендерске документације, већ је доставио копију овјерене копије што не испуњава постављени услов. Дакле документ не доказује да је копијаа истовјетна оригиналу. Понуда групе понуђача

Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла би стога требала бити одбијена као неисправна.

8. Захтјев тендерске документације према табели 2. за све позиције био је достава: Одговарајућа каталожка/техничка документација са назначеним типовима нуђене робе, на основу које је могуће провјерити податке дате у табели бр. 1.". Понуђач у понуди у каталожкој/техничкој документацији није назначио типове нуђене робе нити за једну ставку, тачније није назначио нуђене типове у каталозима које се налазе на страницама:

I	Армирано-бетонски стубови	Страница 305-310
II	Бетонске цијеви за израду темеља армирано-бетонског стуба и армирано-бетонске ногаре	Страница 345-348
III	дрвени стубови	Страница 411-418
IV	Одводници пренапона	Страница 437-440
V	нисконапонски каблови	Страница 449-456
VI	Материјал за израду уземљења и заштиту каблова	Страница 465
VII	Спонице, завршнице, и топлоскупљајуће изолационе цијеви и крпе	Страница 473-480
VIII	Овјесни и спојни материјал	Страница 489-502
IX	Стопице, чахуре, и сворњаци	Страница 517-536
X	ПВЦ пријева, цијеви и каналице	Страница 545-558
XI	Осигурачи	Страница 562-572

Понуда групе понуђаче УМЕЛ-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла требала бити одбијена као неисправна јер није достављена у складу са прописима тендерске документације.

9. Захтјев тендерске документације према табели 2. за све позиције био је достава одговарајућа каталожка/техничка документација са назначеним типовима нуђене робе, на основу које је могуће провјерити податке дате у табели бр. 1. У понуди Групе понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла за робе и армирано бетонски стубови није достављена одговарајућа каталожка/техничка документација (странице 305-310 понуде) са назначеним типовима нуђене робе, на основу које је могуће провјерити податке дате у табели број 1. Наведени пропусти су наведени у наставку:

Табела 1. Технички захтјеви		
2	Фактор сигурности 1.8	Нема података у каталожкој документацији
3,4,5	Дебљина заштитног слоја 200 mm; овалност стуба 5%; закривљеност стуба 5%	Нема података у каталожкој документацији
10	Цемент (страница 129 ТД)	Нема података у каталожкој документацији портланд цемент
11	Агрегати (страница 130 ТД)	Нема података у каталожкој документацији о агрегатима
12.	Адитиви и примјесе (страница 130 ТД)	Нема података у каталожкој документацији о адитивима
13	Вода (страница 130 ТД)	Нема података у каталожкој документацији о води
14	Челик (страница 130 ТД)	Нема података у каталожкој документацији о челику

Понуда Групе понуђаче Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла требала бити одбијена као неисправна

10. Захтјев тендерске документације према табели 2. за све позиције био је достава одговарајућа каталошка/техничка документација са назначеним типовима нуђене робе, на основу које је могуће провјерити податке дате у табели бр. 1. У понуди Групе понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла за робе и армирано-бетонска цијев и ногар није достављена Одговарајућа каталошка/техничка документација (странице 345-348) са назначеним типовима нуђене робе, на основу које је могуће провјерити податке дате у табели број 1. Наведени пропусти су наведени у наставку:

Табела 1. Технички захтјеви	
4. Одговарајућа каталошка/техничка документација са назначеним типовима нуђене робе на основу које је могуће провјерити податке дате у табели бр.1	За бетонске цијеве нема података о 3-7 захтјевима из табеле бр.1. Није достављен каталог за армирано бетонски ногар, ТИП УБ2 и не могу се провјерити сви подаци који се налазе у табели 1.

Понуда Групе понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла требала је бити одбијена као неисправна.

11. У Табели бр. 2 за ставку III Дрвени стубови под р.бр. 4. Овјерена копија Акредитације (овлаштења) испитне лабораторије, са додатком који чини њен саставни дио, чије су атесте и/или извјештаје о обављеним типовим испитивањима доставили" и под р.бр. 6. тражено је: Овјерену копију Акредитације (овлаштења) испитне лабораторије, са додатком који чини њен саставни дио, која је издала Стручни налаз да хемијска заштитна средства коришћена за импрегнацију штабова не посједује опасне, агресивне и штетне супстанце за људски организам, уграђену опрему и природну средину."

У понуди на страницама 39Л, 403., 409., су достављене копије у боји које нису физички увезане у складу са прописима. Дакле, понуђач није доставио овјерене копије акредитација у складу са захтјевима тендерске документације, већ је доставио копију овјерене копије што не испуњава постављени услов. Дакле документ не доказује да је копија истовјетна оригиналу.

Понуда група понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла би стога требала бити одбијена као неисправна

12. На страницама понуде 154. и 165. за ставке бр. 20 Самоносиви кабловски сноп 0,6/1 kV, X00/0-А 3x75+71,5 и бр. 21. Самоносиви кабловски сноп 0,6/1 kV, X00/0-А 3x35+71,5 у табели елиминаторних захтјева под ред. бр. 8.2 група понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла су недвсмслсно попунили податак да је вриједност неутралног водича 70(71,5]. Из овог се не може одредити да ли нуђени кабл има пречник неутралног кабла 70 mm² или 71,5 mm², јер не може се нудити оба пресјека. Одговор на питање уговорног органа објављеног на страници јавне набавке 30.7.2019.15:28 гласи:

"Техничком препоруком нисконапонске мреже у ЕП БиХ прописао је да називни пресјек жиле неутралног носивог водича износи 71,5 mm². Понуђач може предложити алтернативне стандарде, али само под условом да у писм образложењу докаже да ти стандарди обезбјеђују исти степен квалитета и еквивалентне перформансе производа, као стандарди који се овдје наведени у тендерској документацији Норучилац задржава искључиво право (не) прихватања било којег од понуђених алтернативних стандарда."

1. Понуђач није јасно навео шта нуди.

2. Понуђач је понудио пресјек кабла 70mm^2 али није достављено тражено образложење.

Понуда групе понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла требала бити одбијена као неисправна.

13. Захтјев тендерске документације према табели 2. за све позиције био је достава одговарајућа каталожка/техничка документација са назначеним типовима нуђене робе, на основу које је могуће провјерити податке дате у табели бр.1. У понуди групе понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла за робе V) НН каблови није достављена одговарајућа каталожка/техничка документација са назначеним типовима нуђене робе (странице 449-456 понуде), на основу које је могуће провјерити податке дате у табели бр. 1. Наведени пропусти су наведени у наставку:

Табела 2. Техничка оцјена понуда		
13	Каталожка документација са назначеним типовима нуђене робе на основу које је могуће провјерити податке дате у табели бр.1	Не постоје ни приближно подаци који су уписани у табели 1., те стога не могу провјерити асви подаци из табеле 1.

Понуда групе понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла требала бити одбијена као неисправна.

14. На страницама 739-786 за пречнике каблова $3 \times 70 + 71,5 \text{ mm}^2$ група понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла је приложила и извјештај о испитивању кабла пречника $3 \times 70 + 70 \text{ mm}^2$ што значи да за тражени пресјек $3 \times 70 + 71,5 \text{ mm}^2$ није достављен извјештај који је тражен у табели бр. 2 ставка 4. "Атест о типским испитивањима за самоносиви кабловски сноп 0,6/1 kV, X00/0-A $3 \times 70 + 71,5 \text{ mm}^2$."

Страница 787-798 и 751-785 за пречнике $3 \times 35 + 71,5 \text{ mm}^2$, група понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла је приложила и Извјештај о испитивању кабла пречника $3 \times 35 + 70 \text{ mm}^2$ што значи да за тражени пресјек $3 \times 35 + 71,5 \text{ mm}^2$ није достављен извјештај који је тражен у табели бр. 2 ставка 4. "Атести о типским испитивањима за самоносиви кабловски сноп 0,6/1 kV, X00/0-A $3 \times 35 + 71,5 \text{ mm}^2$ "

Понуда групе понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла требала бити одбијена као неисправна.

15. У табели бр. 1. под ставком 100. уговорни орган је тражио кабловски прикључни сворњак Al/Si за кучни прикључак $16/6 \text{ mm}^2$. На страницама каталога 517-532 се може провјерити да група понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла су понудили кабловски сворњак $16/5,8 \text{ mm}^2$ што није у складу са техничким захтјевима тендера.

Понуда групе понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла требала бити одбијена као неисправна.

16. Понуда групе понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла требала бити одбијена као неисправна јер не садржи попуњену табелу 3. у складу са захтјевима тендерске документације. У табели бр. 3 тендерске документације "Табела типских испитивања" у колони "Листа типских испитивања" је било неопходно да понуђач попуни која су то типска испитивања обављена.

За ставке 11. -14. група понуђача је попунила колону листе типских испитивања само са "Испитивање бетонских цијеви", те при томе нису дали информацију о којим се испитивањима ради и по којем стандарду.

За ставке 101. -111. група понуђача је попунила колону листе типских испитивања само за "Типска испитивања", те при томе нису дали информацију о којим се испитивањима ради и по којем стандарду.

У складу са наведеним за ове ставке није прописано попуњена табела, група понуђача није одговорила на захтјев тендерске документације документације и у складу с тим, понуда групе понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла је требала бити одбијена.

17. У тачки 5.6. тендерске документације наведено је исправке у понуди морају бити видљиве, те потврђене потписом понуђачи и са датумом извршене исправке. Понуђач је на страницама 85/86 и 89/90 извршио исправке, исправку редног броја странице без потписа и печата што је био захтјев тендерске документације. Понуда групе понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла је требала бити одбијена.

18. Понуда групе понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла требала је бити одбијена јер није достављена Гаранција за озбиљност понуде на начин како је прописано тендерском документацијом. У понуди групе понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла достављена је гаранција за озбиљност понуде која није прописно затворена. Печат на дијелу фолије је избрисан, при чему начин на који је отиснут печат омогућава вађење гаранције и измјене исте без ограничења. Достављање гаранције за озбиљност понуде на начин како је то учино понуђач, чини да све странице понуде нису увезане, тј. да је могуће вршити измјене гаранције, јер иста није запечаћена на начин да ју не немогућа извадити.

Рјешење Канцеларије за разматрање жалби БиХ-Филијала Мостар ЈН2-03-07-1-1-2226-9/19 од 24.10.2019. године у случају као што је овај наводи:

"Увидом у понуду изабраног понуђача 4Е Групп д.о.о. Сарајево за лот 2, овај орган је утврдио да је наведени понуђач у саставу своје понуде доставио банковну гаранцију на начин да је гаранцију ставио у пластичну фолију коју је на врху затворио са двије папирне наљепнице на којима је на средини отиснут печат понуђача. У вези са утврђеним чињеничним стањем, ово тијело констатује да гаранција достављена на описани начин није достављена исправно. Наиме, на врху фолије у којој је достављена гаранција су налијепљене двије папирне наљепнице којима је фолија затворена, али како печат који је стављен на наљепнице није обухватио и саму фолију у којој је гаранција достављена, већ је отиснут на средини наљепнице и не прелази нити једним својим дијелом на фолију, могуће је наљепнице неометано одлијепити и извући банкарску гаранцију из фолије, а да се печат не оштети. С обзиром да се ради о обичној папирној наљепници, неопходно је да један дио печата обухвати наљепницу, а други дио фолију у коју је гаранција уметнута, односно да се печат отисне на рубу наљепнице, како би обухватио и наљепницу и фолију, а не на средини истих, како је то у конкретном случају учињено, стога се с обзиром на наведено, навод жалиоца сматра основаним". Понуда групе понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла требала бити одбијена као неисправна.

19. Понуда групе понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла треба бити одбијена је јер на страници 11. понуде у дијелу "Назив понуђача" није наведен назив групе понуђача већ назив самосталног понуђача Умел-Далеководмонтажа

д.о.о. Тузла што потврђује да понуду није доставила група већ самостални понуђач Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла.

20. Група понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла доставила је на страни 91. своје понуде Потврду о уредно извршеним уговорима издату од стране Далековод д.о.о. Мостар.

Потврда није у складу са тендерском документацијом из више разлога:

1. Тендерском документацијом на страни 16. захтијевано је: Оцјена техничке и професионалне способности понуђача извршит ће се на основу следећих изјава и докумената које доставе понуђачи: Списак извршених уговора (у обичној копији) о реализацији набавке материјала и опреме са уградњом (грађевински и/или електромонтажни радови) на објектима напонског нивоа 35 kV и/или 20 kV и/или 10 kV и 0,4 kV, везаних за електродистрибутивну дјелатност изградњу или реконструкцију индустријских или јавних електроенергетских инсталација и развода (референсна листа, попуњена Табела 4. из прилога) за период последње три године (2016. 2017 и 2018.) и у текућој 2019. години. Тај доказ подноси се у форми списка извршених уговора уз потврду коју даје друга уговорна страна о њиховој реализацији."

Наведена потврда садржи уговоре извршене у временском периоду изван оквира које је одредио уговорни орган, те као такви не могу се ни разматрати приликом оцјене понуда. Конкретно, први уговор на списку - Кооперантски уговор бр. 1-70/14 о набавци радова за електроенергетске објекте за потребе ДП Сјевер, не може се узети у обзир јер је као датум окончања Уговора наведено ожујак 2015. године. Затим, трећи Уговор на списку - Кооперантски Уговор бр. В-1886/14. о набавци радова: Набавка материјала за електроенергетске објекте с уградњом за потребе ДП Југ-Погон Груде, не може се разматрати приликом оцјене понуда јер је као датум окончања Уговора наведено вељача 2015. године.

2. Наведена потврда проблематична је из разлога што садржи наводе о реализованим уговорима који нису још увијек окончани. Ријеч је о следећим уговорима:

Назив уговора	Вриједност уговора са ПДВ-ом	Датум потписивања уговора	Датум окончања уговора
Кооперантски уговор бр. I-148/14. о набавци радова за електроенергетске објекте за потребе ДП Центар	379.594,10 КМ	14.02.2014.	Са травњом 2019. г., реализовано 74,06% уговора
Кооперантски уговор бр. I-281/17. о набавци роба и радова "набавка радова за потребеизградње електроенергетских објеката у Посебној зони-Ходова зона на локацији Господарске зоне Ходово, Општина Столац за објекат: Изградња ТС 35/х kV Столац 2 са прикључним 35 kV водом	187.196,03 КМ	10.03.2017.	Са травњом 2019. г., реализовано 96,75% уговора
Кооперантски уговор бр. I-163/18. о грађењу и преузимању обавеза извршења радова у свему према одредбама Главног уговора и кооперацијског уговора, чији је предмет: Реконструкција и изградња			

дистрибутивних водова и трафостаница и испорука електричних бројила ЕП ХЗХБ 01/16 ЕИБ (Главни уговор закључен између наручиоца и ЈП Електропривреда Хрватске заједнице Херцег Босна д.д. Мостар-Главни наручилац и кооперацијског уговора о грађењу бр. I-106/18. закључен између Далековод д.о.о. Мостар (ивођач) и Далековод д.д.-Филијала Мостар (Наручилац)	519.336,03 КМ	13.02.2018.	Са травњом 2019. г., реализовано 70,39% уговора
---	---------------	-------------	---

Сама чињеница да уговори нису 100% завршени потврђује да уговори нису "извршени". Закон не познаје термин дјелимично реализованог уговора. Потврде за уговоре који нису завршени не могу бити узете у разматрање.

Понуда групе понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла требала бити одбијена као неисправна.

21. Понуда групе понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла оцијењена је прихватљивом, иако иста није у складу са тендерском документацијом. Група понуђача је на страни 205 понуде-ставка 110. Топљиви уложак високоучинског осигурача величине 1 за елиминаторни захтјев 2. Величина улошка умјесто захтијеване величине 1, понудила 1,1Ц. Надаље, на страни 206. за ставку 111. понуђено је умјесто захтијеване величине 2, величина 2,2Ц

С обзиром да није испуњен захтјев тендерске документације, а исти је елиминаторан, понуда групе понуђача би требала бити оцијењена као неприхватљива.

22. Понуда групе понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла оцијењена је прихватљивом, иако иста није у складу са тендерском документацијом. За групу III Дрвени стубови, захтјев тендерске документације према табели 2 је:

"4. Копија акредитације/овлаштења испитне лабораторије, са додатком који чини њен саставни дио, чије су атесте и/или извјештаје о обављеним типским испитивањима доставили." На 373. страни понуде, група понуђача доставила је поменути акредитацију на енглеском језику на којој је наведено: "Certificate is valid until 15. August 2019." - односно у тренутку доставе понуде сертификат је био неважећи.

У складу са наведеним, сертификат који је доставила група понуђача не би требао бити узет у обзир, односно може се сматрати да група понуђача није доставила акредитацију испитне лабораторије, те самим тиме није испунила елиминаторан захтјев тендерске документације и понуда би требала бити оцијењена као неприхватљива.

23. Понуда групе понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла оцијењена је прихватљивом, иако иста није у складу са тендерском документацијом. За групу III Дрвени штабови-захтјев тендерске документације према табели 2 је:

"7. Одговарајућа каталопка/техничка документација са назначеним типовима нуђене робе, на основу које је могуће провјерити податке дате у табели број 1". Група понуда је каталопску документацију доставила на странама 411-418. На наведеним странама постоји више типова дрвених стубова произвођача Мериђијана (као што је видљиво на страни 411.), а група понуђача није назначила типове стубова које нуди.

С обзиром да тиме није испуњен елиминаторни захтјев тендерске документације, понуда групе понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла требала би бити оцијењена неприхватљивом.

24. Понуда групе понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла оцијењена је прихватљивом, лако иста није у складу са тендерском документацијом. За групу V Нисконапонски каблови, захтјев тендерске документације према табели 2 је: "13. Одговарајућа каталожка/техничка документација са назначеним типовима нуђене робе, по основу које је могуће провјерити податке дате у Табели 1" Група понуђача доставила је на странама 449-456. каталожку документацију произвођача ТТ кабели на којој је понуђено више типова каблова, те је пропустила назначити типове каблова које нуди.

С обзиром да тиме није испуњен елиминаторни захтјев тендерске документације, понуда групе понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла требала би бити оцијењена неприхватљивом.

25. Понуда групе понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла оцијењена је прихватљивом, иако иста није у складу са тендерском документацијом. За групу VII Спојнице, завршнице и топлоскупљајуће изолационе цијеви захтјев тендерске документације према табели 2 је: "4. Каталогска документација опреме коју понуђач нуди (с описом производа и њиховим техничким карактеристикама), с тачно назначеним ставкама које нуди, а на основу које наручилац може провјерити коректност нуђене опреме." На странама 473-480. група понуђача доставила је каталожку документацију, а пропустила је назначити ставке које нуди. С обзиром да тиме није испуњен елиминаторни захтјев тендерске документације, понуда групе понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла требала би бити оцијењена неприхватљивом.

26. Понуда групе понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла бити одбијена јер не испуњава услове тендерске документације. Захтјев тендерске документације према табели 2. за Бетонске ногаре био је: "Документација коју је потребно доставити уз понуду у сврху техничке оцјене понуде: Листа обављених типских испитивања -попуњена Табела 3".

На страни 579. понуде групе понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла је за ставку 14. у колони "Листа типских испитивања" и "Идентификациона ознака или број атеста/извјештаја/потврде" било неопходно попунити и навести податке. Група понуђача није одговорила на захтјев тендерске документације и у складу с тим понуда групе понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла је требала бити одбијена.

Жалилац тражи од овог органа да жалбу усвоји и поништи оспоравани акт уговорног органа, а актом број: ЈН2-01.07.1-1031-5/20. од 14.05.2020. године захтјева поврат накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 7.500,00 КМ.

Прије него што се упустио у мериторно одлучивање, овај орган је приступио провјери формалних предпоставки за улагање жалбе, које морају бити испуњене на страни жалиоца, како би се уопште приступило њеном рјешавању, а односе се на условљене предпоставке у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама, односно на допуштеност, благовременост и изјављеност од овлаштене особе.

Уговорни орган је актом број: 03-6-503-6969/2020. од 28.04.2020. године, заједно са изјашњењем, доставио овом органу документацију потребну за одлучивање по предметној жалби.

Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица.
Жалба је основана.

Овај орган је размотрио жалбу и стање у спису, те утврдио следеће неспорне и релевантне чињенице:

- Одлуком број: 01-415-3/16. од 31.10.2016. године покренут је поступак јавне набавке материјала и опреме са успутном уградњом (грађевински и/или електромонтажни радови) за потребе изградње нисконапонских прикључака на Општинама Зеница, Какањ и Жепче за потребе Пословнице "Електродистрибуција" Зеница, процјењена вриједност набавке 2.500.000,00 КМ без ПДВ-а; поступак отворени; оквирни споразум на двије године,
- Тендерском документацијом од јуни 2019. године, у отвореном поступку са прописан је поступак јавне набавке;
- Према Записнику о прегледу и оцјени понуда број: ЕДЗЕ-ОП-19/19. Од 30.03.2019. године, на вријеме су стигле двије прихватљиве понуде;
- Одлуком о избору најповољнијег понуђача број: 03-10045/20. Од 10.04.2020. године, за најповољнијег понуђача изабрана је група понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла, чија понуда је износила 2.744.549,62 КМ без ПДВ-а.

У вези жалбеног навода 1. овај орган је увидом у предметну тендерску документацију Технички дио утврдио да је уговорни орган Табелом 2. за армирано-бетонске стубове, бетонске цијеви за израду темеља армирано-бетонског стуба и армирано бетонске ногаре, дрвене стубове, одводници пренапона, нисконапонске каблове, материјал за израду уземљења и заштиту каблова, спојнице, завршнице и топлоскупљајуће изолационе цијеви и крпе, овијесни и спојни материјал, штоперице, чакуре и сворњаци, ПВЦ пријева, цијеви и каналице, осигурачи, захтјевао да понуђачи попуне следеће колоне од којих се састоји:

- понуђено (број страница у понуди)
- Захтјев задовољен (да/не)

Такође на крају исте уговорни орган је назначио да понуђач не прекуцава табелу, исту попуњава на оригиналном обрасцу из тендера.

У вези наведеног уговорни орган се изјашњава да: "У складу са тендерском документацијом ЕДЗЕ-ОП-19/19 Набавка материјала и опреме са успутном уградњом (грађевински и/или електромонтажни радови) за потребе изградње нисконапонских прикључака на подручју општина Зеница, Какањ и Жепче за потребе Подружнице "Електродистрибуција" Зеница, односно одјелом 7. Оцјена понуде, јасно и недвосмислено стоји да би се оцијенила усклађеност понуде робе са траженом робом, односно извршила техничка оцјена понуда, уговорни орган захтјева да понуђачи доставе, између осталог и Попуњене, потписане и овјерене таблице техничких података (попуњена Табела број 1) и Документацију коју је потребно доставити уз понуду у сврху техничке оцјене понуда (попуњена Табела број 2).

Такођер, на обрасцу Табели број 1 и обрасцу Табеле број 2 је посебно назначена напомена у којој стоји:

Понуђач не прекуцава табелу, исту попуњава на оригиналном обрасцу из тендера"

С обзиром на наведено, неопходно је да понуђач попуни све податке, односно све предочене колоне у Табели 1 и Табели 2, а Што подразумијева и колоне "Захтјев задовољен (ДА/НЕ)". Будући да понуђач није адекватно попунио предметне табеле, те уважавајући чињеницу да понуђач није искористио право да јавно постави питања у случају било каквих

нејасноћа у вези са начином попуњавања предметних табела (Табеле број 1' и Табеле број 2.) у случају недоумице, те чињеницу да Уговорни орган не смије вршити никакву допуну пристиглих понуда, а што би представљао навод да колону "Захтјев задовољен ДА/НЕ" треба да попуни Уговорни орган, сматрамо даје жалбени навод број 1 неоснован.

Увидом у оригинал понуду жалиоца овај орган је утврдио да је исти доставио следеће податке:

- на страни 123. Табелу 2. за армирано-бетонски стубови и бетонске цијеви за израду темеља армирано-бетонског стуба и армирано бетонске ногаре,
- на страни 125. Табелу 2. за дрвени стубови и одводници пренапона,
- на страни 127. Табелу 2. за нисконапонски каблови и материјал за израду уземљења и заштиту каблова
- на страни 129. Табелу 2. за спојнице, завршнице, и топлоскупљајуће изолационе цијеви и крпе, и овјесни и спојни материјал,
- на страни 131. Табелу 2. за стопице, чакуре и сворњаци и ПВЦ цијеви и каналице
- на страни 133. Табелу 2. за осигураче.

Увидом у садржај достављене Табеле 2. за горе наведену опрему, овај орган је утврдио да жалилац у истој није попунио колону захтјев задовољен (да/не).

Имајући у виду предње наведено утврђено чињенично стање овај орган цијени да поступак јавне набавке јесте строго формалан поступак, али понуду што се тиче форме, неприхватљивом чини ако је пропуштено да се уопште достави одређени акт или доказ тражен тендерском документацијом али не и одређени пропуст унутар документа ако се из садржаја цјелокупне понуде јасно и недвосмислено може утврдити да пропуст унутар документа не утиче на ваљаност понуде. Зато је и законодавац у одјелјку А. Поглавље II провођење поступка јавне набавке (квалификација кандидата и понуђача) прописао поступак провјере квалификације добављача, ограничење за учешће у поступку јавне набавке, техничке и професионалне способности добављача, те остале критерије оцјене понуде те чланом 68. Закона о јавним набавкама прописао разлоге за одбацивање понуде. Члан 68. став 4. тачка и) прописује да је уговорни орган дужан одбацити понуду ако понуда није потпуна и не испуњава захтјеве из тендерске документације. Правилним тумачењем наведене одредбе јасно се може утврдити да је уговорни орган дужан одбацити понуду која је непотпуна, дакле недостаје јој неки од докумената или не испуњава неки од захтјева тендерске документације, дакле понуда не задовољава постављене услове. С тим у вези, овај орган цијени да непопуњавање колоне захтјев задовољен (да/не), не указује на то да је понуда понуђача неотпуна, односно не недостаје јој неки од докумената нити је понуда која не задовољава услове тендерске документације то исту уговорни орган и није требао одбацити као неприхватљиву у смислу одредбе члана 68. Закона о јавним набавкама БиХ. Основано то жалилац приговара и у својој жалби обзиром да ни сам уговорни орган у изјашњењу није навео ни једну законску норму у складу с којом је одбио понуду жалиоца. **Жалбени навод је основан.**

У вези жалбеног навода 2. овај орган је увидом у предметну тендерску документацију Технички дио утврдио да је уговорни орган Табелом 1. за спојнице, завршнице и топлоскупљајуће изолационе цијеви и крпе од понуђача захтјевао да попуне табелу која се састоји од:

- редни број
- Елиминаторни захтјеви за ставке 31, 32, 33, 34,35,
- Понуђено

- **Захтјев задовољен (ДА/НЕ)**

У свом изјашњењу уговорни орган наводи да: "Група понуђача УМЕЛ-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла је у Табели број 1 на страници 181. понуде попунила колону Задовољен захтјев ДА/НЕ, изузев само једног поља у колони који се налази под редним бројем 1. Називни напон. Међутим како је колона Задовољен захтјев ДА/НЕ у Табели број 1. уредно попуњена за све друге тражене ставке које се налазе од стране 157. до 206. понуде, сматрамо да се непопуњавање само једног јединог поља у табели која се састоји од 50. педесет страна може сматрати неважним одступањем од захтјева ТД, те није у супротности са принципима ЗЈН".

Увидом у понуду изабране групе понуђача овај орган је утврдио да је исти на страници 181. доставио Табелу 1. за спојнице, завршнице и топлоскупљајуће изолационе цијеви и крпе, у којој под редним бројем 1. Називни напон од стране понуђача попуњена колона понуђено, али није попуњена колона захтјев задовољен (ДА/НЕ).

Имајући у виду предње наведено овај орган цијени да изабрана група понуђача приликом припреме своје понуде у Табели 1. за спојнице, завршнице и топлоскупљајуће изолационе цијеви и крпе, под редним бројем 1. Називни напон, није попунила колону захтјев задовољен (ДА/НЕ), али је уговорни орган у обавези да у складу са начелом једнакости као основним принципом Закона о јавним набавкама прописаним чланом 3. врши оцјену пристиглих понуда. Дакле, не може уговорни орган приликом оцјене понуда да цијени да ли је недостатак у понуди код једног понуђача мањи а код другог већи, већ мора на бази једнаког третмана да врши оцјену пристиглих понуда. **Жалбени навод је основан.**

У вези **жалбеног навода 3.** овај орган је увидом у предметну тендерску документацију утврдио да је уговорни орган за процјењену вриједност набавке без ПДВ-а навео да је 2.500.000,00 КМ. Одлуком о избору најповољнијег понуђача број: 03-10045/20. од 10.04.2020. године, којом је за најповољнијег понуђача изабрана је група понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла, овај орган је утврдио да је његова понуда износила 2.744.549,62 КМ без ПДВ-а.

У изјашњењу уговорни орган наводи: "Да је уговорни орган приликом израде тендерске документације процјену набавке извршио у складу са укупним новчаним давањима уговорног органа са свим трошковима неопходним за набавку роба/услуга/радова изражену у конвертибилним маркама без урачунатог пореза на додатну вриједност у износу од 2.500.000 КМ.

Уговорни орган је обезбједио додатна средства за овај поступак набавке. Наиме уговорни орган ЈП Електропривреда БиХ д.д. Сарајево је донијела Одлука о усвајању измјене и допуне Плана набавки у 2019. години у ЈП Електропривреда БиХ д.д. Сарајево, број: У-01-275555/19-269/8, од 26.09.2019.године, у којој се под редним бројем I/55-Набавка материјала и опреме са успутном уградњом (грађевински и/или електромонтажни радови) за потребе изградње нисконапонских прикључака на подручју опћина Зеница, Какањ и Жељче, за потребе Подружнице "Електродистрибуција" Зеница, осигурана додатна средства за предмету набавку у износу од 2.750.000,00 КМ. Додатна средства су са исте тачке набавке Плана набавке за 2019. (Тачка 2.5.4), што додатно потврђује чињеница, да је уговорни орган имао у виду значај ове набавке, степен реализације планираних набавки, као и то да ће овом набавком реализирати изградњу нисконапонских прикључака купаца на подручју опћина Зеница, Какањ и Жељче, а све у циљу несметане дистрибуције електричне енергије на овом подручју. Не стоје наводи жалиоца да уговорни орган није имао основа за доношење Одлуке о покретању поступка набавке позивајући се на одредбе члана 18. под 1) Закона о јавним набавкама. Уговорни орган је донио Одлуку о покретању поступка набавке са

садржајем одређеним чланом 18. Закона о јавним набавкама, а иста је објављена: Обавјештење о набавци број: 1429-1-1-140-3-76/19 од 13.06.2019. године и Обавјештење о набавци објављено у "Службеном гласнику БиХ" број 42/19 од 21.06.2019. године. Наведена Одлука је донешена у складу са чланом 18. Закона о јавним набавкама. Уговорни орган је поступао транспарентно, објавом поступка набавке у систему е-набавки као и у Службеном гласнику БиХ.

Такође уговорни орган је Одлуку о усвајању измјене и допуне Плана набавки у 2019. години у ЈП Електропривреда БиХ дд. Сарајево, број: У-Ол-275555/19-269/8, од 26.09.2019.године, објавио на својој интернет страници, а све у складу са чланом 17. Закона о јавним набавкама. Питање незнатног прекорачења осигураних средства јавне набавке, за поступак набавке у поступку набавке број: ЕДЗЕ-ОП-19/19-Набавка материјала и опреме са успутном уградњом (грађевински и/или електромонтажни радови) за потребе изградње нисконапонских прикључака на подручју опћина Зеница, Какањ и Жепче за потребе Подружнице "Електродистрибуција" Зеница, није остварена. Уговорни орган је осигурао додатна средства за предмет ове набавке, озбиром на значај и сврху ове набавке".

Имајући у виду предње наведено изјашњење уговорног органа у коме наводи да: "... Уговорни орган је обезбједио додатна средства за овај поступак набавке...", овај орган цијени да уколико уговорни орган има обезбјеђена средства за предметну набавку, исту може и да несметано реализује. **Жалбени навод је неоснован.**

У вези жалбеног навода 4. овај орган је увидом у предметну тендерску документацију утврдио да је уговорни орган у Анекс 2. Образац за понуду од понуђача захтјевао да заокруже под а) или б) да ли њихова понуда ужива/не ужива преференцијални третман домаћег.

Увидом у оригинал понуду изабраног понуђача овај орган је утврдио да је на страни 5-9. достављен Анекс 2-Образац за понуду у коме је понуђач заокружио опцију а) тј. да је његово предузеће које доставља понуду је домаће са сједиштем у БиХ и најмање 50 % укупне вриједности од понуђених роба за извршење уговора је из БиХ.

Увидом у Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 03-10045/20. од 10.04.2020. године, утврдио да је у истој наведено да: "Група понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла је у својој понуди доставио доказе којим се потврђује да најмање 50 % (педесет посто) укупне вриједности од понуђених роба има поријекло из Босне и Херцеговине, а како је тражено тачком 7.4. Тендерске документације, односно испунио је услов за кориштење преференцијалног третмана домаћег, те је његова понуда приликом оцјене и поређења исте умањена за преференцијални фактор од 5% (са износа 2.744.549,62 КМ без ПДВ-а, на износ 2.607.322,14 КМ без ПДВ-а).

Увидом у Записник о прегледу и оцјени понуда број: ЕДЗЕ-ОП-19/19. од 30.03.2019. године, овај орган је утврдио да је за предметни поступак уговорни орган запримио двије понуде, од којих је једну (жалиочеву) након евалуације оцјенио неприхватљивом.

У свом изјашњењу уговорни орган наводи да: "Одредбом члана 67. Закона о јавним набавкама је прописано ("Службени гласник БиХ", број: 39/14.): "Примјена преференцијалног третмана домаћег дефинира се посебним подзаконским актом који доноси Вијеће министара БиХ у року од 30 дана од дана ступања на снагу овог закона У овом случају Уговорни орган приликом прегледа и оцјене понуда је извршио само преглед и оцјени да је понуђач односно група понуђача УМЕЛ-Далеководмонтажа до.о. Тузла и ДЕЛИНГ до.о. Тузла, у својој понуди доставио доказе којим потврђује да је најмање 50% (педесет посто) укупне вриједности од понуђених роба има поријекло из Босне и Херцеговине, а како је тражено Тачком 7.4. Тендерске документације, односно испунио услове за кориштење преференцијалног третмана домаћег.

Овај жалбени, навод није основан. Наиме навођење преференцијалног третмана домаћег у својој понуди понуђача УМЕЛ-Далеководмонтажа до.о. Тузла и ДЕЛИНГ до.о. Тузла, није од значаја за доношење Одлуке у овом поступку јавне набавке, односно нема елиминирајући карактер. Уговорни орган истиче да је понуђач УМЕЛ-Далеководмонтажа до.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла, у својој понуди доставио доказ о примјени преференцијалног третмана домаћег, а све у складу са Тачком 7.4 Тендерске документације".

Одлуком о преференцијалном третману домаћег прописано је да у циљу заштите, развоја и обнове привреде Босне и Херцеговине, и то само у периоду који је наведен у тачки б) овог става, уговорни орган је обавезан, у складу са чланом 67. Закона о јавним набавкама:

а) примјенити цјеновни преференцијални третман искључиво у сврху поређења понуда.

Имајући у виду предње наведену одредбу Одлуке о примјени преференцијалног третмана домаћег, као и чињеницу да је по оцјени уговорног органа само једна понуда прихватљива, то уговорни орган у конкретном случају није могао примјенити преференцијални третман домаћег, и самим тим умањити понуђену вриједност понуде у проценту прописаним Одлуком о примјени преференцијалног третмана домаћег. Управо је смисао Одлуке о примјени преференцијалног третмана домаћег, да се примјени цјеновни преференцијални третман искључиво у сврху поређења понуда, а обзиром да је у конкретном поступку набавке била само једна прихватљива понуда, то овај орган цијени да уговорни орган није имао потребе за примјеном преференцијалног третмана домаћег. **Жалбени навод је основан.**

У вези жалбеног навода 5. овај орган је увидом у предметну тендерску документацију утврдио да је уговорни орган тачком 5.6. прописао да странице понуде се означавају бројем на начин да је видљив редни број странице. Када је понуда израђена од више дијелова, странице се означавају на начин да сваки сљедећи дио започиње редним бројем којим се наставља редни број странице којим завршава претходни дио.

Увидом у оригинал понуду изабраног понуђача овај орган је утврдио да прва страница понуде није нумерисана, те да нумерација понуде почиње од следеће странице чији наслов је Садржај понудбене документације. Понуда је чврсто увезана.

У свом изјашњењу уговорни орган наводи да: " Понуда групе понуђача УМЕЛ-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла, је сачињена у складу са тендерском документацијом. Понуду понуђач УМЕЛ- Далеководмонтажа до.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла је нумерисана на правилан начин означавајући сваку станицу понуде бројем на начин да је видљив сваки редни број странице. Садржај понудбене документације, која је достављена у склопу понуде је означена на начин како је тражено тачком 5.6. Тендерске документације. Прва три листа понуде чине: насловна страница понуђача односно подаци о понуђачу, као и гаранција за озбиљност понуде по Отвореном поступку број: ЕДЗЕ-ОП-19/19-Набавка материјала и опреме са успутном уградњом (грађевински и/или електромонтажни радови) за потребе изградње нисконапонских прикључака на подручју опћина Зеница, Какањ и Жељезница за потребе Подружнице "Електродистрибуција" Зеница. Гаранција за озбиљност понуде, као дио понуде се не нумерише, иста је увезана јемствеником и достављена у оригиналу у пластичној фолији, која је на врху затворена наљепницама, на којима је отиснут печат понуђача и ни на који начин није оштећена (бушењем и си.)."

Имајући у виду предње наведено утврђено чињенично стање, овај орган не спори да прва страна понуде изабране групе понуђача није нумерисана, док су остале стране које

чине саставни до понуде нумерисане на начин да је обезбјеђен континуитет нумерације. Такође понуда је чврсто увезана. По оцјени овог органа, пропуст жалиоца да нумерише прву/насловну страну понуде, не представља пропуст који би утицао на коначну одлуку овог органа. **Жалбени навод је неоснован.**

У вези жалбеног навода 6. овај орган је увидом у предметну тендерску документацију утврдио да је уговорни орган тачком 5.10. прописао да понуђач ће доставити 1 (једну) понуду у оригиналу и 1 (једну) копију понуде на којима ће читко написати "Оригинал понуда" и "Копија понуде".

У свом изјашњењу на жалбу уговорни орган наводи да: "Прегледом понуде понуђача УМЕЛ-Далеководмонтажа до.о. Тузла и Делинг до.о. Тузла од 26.09.2019. године, која је упакована у регистраторе (број регистратора 3) који су нумерисани од броја: 1-3, а на сваком регистратору пише број регистратора, број страница које чине садржаја тог регистратора и да ли се ради о **ОРИГИНАЛУ ИЛИ КОПИЈИ ПОНУДЕ**. Понуда понуђач је сачињена у складу са тачком 5.10 Тендерске документације".

Увидом у оригинал понуду изабране групе понуђача овај орган је утврдио да је понуда изабраног понуђача достављена у регистраторима на којима је на бочној страни написано Оригинал понуда и копија понуде.

Имајући у виду предње наведено и утврђено чињенично стање, овај орган цијени да је изабрани понуђач поступио у складу са захтјевом уговорног органа наведеним у тачки 5.10. предметне тендерске документације па је **жалбени навод неоснован.**

У вези жалбеног навода 7. овај орган је увидом у предметну тендерску документацију Техничке спецификације у Табела 2. за Армирано-бетонски стубови уговорни орган је од понуђача у ставци 5. захтјевао копију Акредитације (овлашћења) испитне лабораторије, са додатком који чини њен саставни дио, чије су атесте и/или извјештаје о обављеним типским испитивањима АБ стубова доставили.

У свом изјашњењу уговорни орган наводи да: "Понуђач УМЕЛ-Далеководмонтажа д. о. о. Тузла и Делинг д. о. о. Тузла је у склопу своје понуде доставио Копија Акредитације испитне лабораторије, овјерену".

Увидом у оригинал понуду изабраног групе понуђача овај орган је утврдио да је исти на страни 215.-303. доставио копију Акредитације (овлашћења) испитне лабораторије, са додатком који чини њен саставни дио, чије су атесте и/или извјештаје о обављеним типским испитивањима АБ стубова доставили, те је исти од стране нотара Ахмед Хамидовић овјерена и у овјери наведено да потврђује да је фотокопија исправе сачињена у његовој нотарској канцеларији и да иста у цјелости одговара предоченом овјереном препису. Предметни документ је овјерен од стране Општине Стари Град-Служба за општу управу. Истовремено нотар Беба Мазаловић је спорни акт овјерила и навела да је ријеч о препису/фотокопији исправе коју је странка означила као овјерени препис овјереног преписа сачињен од стране Службе за општу управу Општине Стари Град, Кантон Сарајево, дана 28.08.2019. године. Такође превод наведеног документа је са словенског језика извршен од стране Мие Чивић сталног судског тумача за словеначки језик.

У погледу предње наведеног утврђеног чињеничног стања овај орган цијени да је предметни документ овјерен од стране Општине Стари Град-Служба за општу управу, као и нотара, те исти предметном документу дају и правну снагу, тако да се **жалбени навод од стране овог органа оцјењује као неоснован.**

У вези жалбених навода 8., 9., 10., 13., 23., 24., 25. овај орган је увидом у предметну тендерску документацију Техничке спецификације у Табела 2. утврдио да је уговорни орган за Армирано-бетонски стубови, Бетонске цијеви за израду темеља армирано-бетонског стуба и армирано-бетонске ногаре, дрвени стубови, одводници пренапона, нисконапонски каблови, материјал за израду уземљења и заштиту каблова, спонице, завршнице, и топлоскупљајуће изолационе цијеви и крпе, овјесни и спојни материјал, стопице, чахуре, и сворњаци, ПВЦ пријева, цијеви и каналице, осигурачи, од понуђача захтјевао да доставе Одговарајућу каталожку/техничку документацију са назначеним типовима нуђене робе, на основу које је могуће провјерити податке дате у табели бр.1.

У свом изјашњењу уговорни орган наводи да: "...Каталожку документација треба да садржи назначене типове нуђене робе, у смислу да је у истој наведен тип робе коју Уговорни орган захтијева и коју Понуђач нуди. У Табели 2. није дефинисана обавеза Понуђача, да нуђене типове роба у понуди у каталожкој/техничкој документацији мора назначити у смислу заокруживања, подцртавања, маркирања или на неки други начин. Групе понуђача УМЕЛ-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла је доставила каталожку документацију са наведеним траженим типовима робе за све ставке..".

Увидом у оригинал понуду изабране групе понуђача овај орган је утврдио да је исти на странама 305-572. доставио каталожку документацију произвођача ГТ "Техна" д.о.о. Грачаница, у којој за ставке армирано-бетонски стубови, бетонске цијеви за израду темеља армирано-бетонског стуба и армирано-бетонске ногаре, дрвени стубови, одводници пренапона, нисконапонски каблови, материјал за израду уземљења и заштиту каблова, спонице, завршнице, и топлоскупљајуће изолационе цијеви и крпе, овјесни и спојни материјал, стопице, чахуре, и сворњаци, ПВЦ пријева, цијеви и каналице, осигурачи, изабрана група понуђача није извршила назначивање типа робе коју нуди.

Имајући у виду предње наведено утврђено чињенично стање овај орган цијени да поступак јавне набавке јесте строго формалан поступак, али понуду што се тиче форме, неприхватљивом чини ако је пропуштено да се уопште достави одређени акт или доказ тражен тендерском документацијом али не и одређени пропуст унутар документа ако се из садржаја цјелокупне понуде јасно и недвосмислено може утврдити да пропуст унутар документа не утиче на ваљаност понуде. Зато је и законодавац у одјелку А. Поглавље II провођење поступка јавне набавке (квалификација кандидата и понуђача) прописао поступак провјере квалификације добављача, ограничење за учешће у поступку јавне набавке, техничке и професионалне способности добављача, те остале критерије оцјене понуде те чланом 68. Закона о јавним набавкама прописао разлоге за одбацивање понуде. Члан 68. став 4. тачка и) прописује да је уговорни орган дужан одбацити понуду ако понуда није потпуна и не испуњава захтјеве из тендерске документације. Правилним тумачењем наведене одредбе јасно се може утврдити да је уговорни орган дужан одбацити понуду која је непотпуна, дакле недостаје јој неки од докумената или не испуњава неки од захтјева тендерске документације, дакле понуда не задовољава постављене услове. С тим у вези, овај орган цијени да неозначавање каталожке/техничке документацију типовима нуђене робе, на основу које је могуће провјерити податке дате у табели бр.1., не указује на то да је понуда понуђача неоптупна, односно не недостаје јој неки од докумената нити је понуда која не задовољава услове тендерске документације то исту уговорни орган и није требао одбацити као неприхватљиву у смислу одредбе члана 68. Закона о јавним набавкама БиХ. **Жалбени навод је неоснован.**

У вези жалбеног навода 11. овај орган је увидом у предметну тендерску документацију Техничке спецификације у Табела 2. утврдио да је уговорни орган за ставку III Дрвени стубови под редним бројем 4. од понуђача захтјевао да доставе овјерену копију

Акредитације (овлаштења) испитне лабораторије, са додатком који чини њен саставни дио, чије су атесте и/или извјештаје о обављеним типовим испитивањима доставили, а под редним бројем 6. тражено је, овјерена копија Акредитације (овлаштења) испитне лабораторије, са додатком који чини њен саставни дио, која је издала Стручни налаз да хемијска заштитна средства кориштена за импрегнацију штабова не посједује опасне, агресивне и штетне супстанце за људски организам, уграђену опрему и природну средину.

У свом изјашњењу уговорни орган наводи да: "Понуђач УМЕЛ-Далеководмонтажа д. о. о. Тузла и Делинг д. о. о. Тузла је у склопу своје понуде доставио копију Акредитације испитне лабораторије, овјерену".

Увидом у оригинал понуду изабране групе понуђача овај орган је утврдио да је исти на страни 215.-303. понуде доставио копију Акредитације (овлаштења) испитне лабораторије, са додатком који чини њен саставни дио, чије су атесте и/или извјештаје о обављеним типовим испитивањима АБ стубова доставили, те је иста од стране нотара Ахмед Хамидовић овјерена као и од Општине Стари Град-Служба за општу управу. Предметна акредитација чини саставни дио чврсто увезане понуде и иста је заједно са осталом документацијом увезана.

Такође, од стране нотара Ахмед Хамидовић иста је овјерена и у овјери је наведено да потврђује да је фотокопија исправе сачињена у његовој нотарској канцеларији и да у цјелости одговара предоченом овјереном препису. Предметни документ је овјерен од стране Општине Стари Град-Служба за општу управу. Истовремено нотар Беба Мазаловић је овјерила и навела да је ријеч о препису/фотокопији исправе коју је странка означила као овјерени препис овјереног преписа сачињен од стране Службе за општу управу Општине Стари Град, Кантон Сарајево, дана 28.08.2019. године. Такође превод наведеног документа је са словенског језика извршен од стране Мије Чивић сталног судског тумача за словеначки језик.

У погледу предње наведеног утврђеног чињеничног стања овај орган цијени да је предметни документ овјерен од стране Општине Стари Град-Служба за општу управу, као и нотара, те исти предметном документу дају и правну снагу, тако да се **жалбени навод од стране овог органа оцјењује као неоснован.**

У вези **жалбеног навода 12.** овај орган је увидом у предметну тендерску документацију Техничке спецификације тачком 10.1.1. за самоносиви кабловски сноп прописао стандарде чије одредбе нуђена опрема мора задовољити, па је с тим у вези захтјевао да понуђени нисконапонски самоносиви кабловски снопови морају задовољити одредбе Техничке спецификације и одредбе посљедњих издања, укључиво и евентуално објављених амандмана, стандарда: BAS HD 626 S1(+A1+A2), те да понуђени нисконапонски самоносиви кабловски снопови морају задовољити одредбе Техничке спецификације и одредбе посљедњих издања, укључиво и евентуално објављених амандмана, једног од стандарда: BAS IEC 60502-1 или BAS HD 603 SI (+A1+A2).

Тачком 10.5.1. уговорни орган је захтјевао документацију коју је потребно доставити па је с тим у вези наведено да у сврху техничке оцјене понуда, добављачи су дужни доставити следећу документацију:

- 1) Попуњена Табела 1
- 2) Попуњена Табела 2
- 3) Листа обављених типових испитивања-Попуњена табела 3
- 4) Копија атеста о типовим испитивањима за самоносиви кабловски сноп
 - 0,6/1kV, X00/0-A 3x70+71,5 mm²
 - 0,6/1kV, X00/0-A 3x35+71,5 mm²

Увидом у Извјештај о питањима и одговорима у вези са тендерском документацијом, овај орган је утврдио да је уговорном органу дана 30.07.2020. године у 15:28 постављено следеће питање:

- За ставке 20. и 21. (тех. Спецификација) захтјева се СКС 3x70+71,5 mm² и СКС 3x35+71,5. Да ли уговорни орган прихвата да се нуди кабал са носећим нултим водом пресека 70 mm², што је у складу са стандардом: ХД626 С1+A2:2009 Дио 6Е (ХД626 С1:1996+A2:2002, Дио 6Е)? Да ли СКС треба да буде ХОО/О-А 3x70 (35)+71,5 према СРПС Н.Ц5.250 или можемо понудити ФР-Н1ХД9-АР 3x35 (70)+(70) према ХД 626 С1? Неке тражене вриједности у табели (Елиминаторни захтјеви) су за AlMgSi 70, а неке за AlMg 71,5, и дио захтјева је из једног стандарда а други дио захтјева је из другог стандарда. Разлика је у носећем нултом проводнику, због различитог пресека неутралног водича, дебљина изолације итд. У наставку су наведене разлике за различит пресјек неутралног водича:

Пресјек 71,5 mm²

12. промјер неутралног водича: 10.8-11.2 mm

14. највећа отпорност неутралног водича на 20 °C: 0,5оxм (према стандарду би требало бити 0.47)

17. Номинална дебљина изолационог плашта неутралног водича: 1.6 mm

19. Вањски промјер жиле (неутрални): 14.2-14.6 mm

20. Прекидна сила неутралног водича: >=2.050 daN

Пресјек 70 mm²

12. промјер неутралног водича: 10.-10.2 mm

14. отпорност неутралног водича на 0,5оxм

17. Номинална дебљина изолационог плашта: 1.5 mm

19. Вањски промјер жиле (неутрални): 12.9-13.6 mm

20. Прекидна сила неутралног водича: >=2.050 daN

Из претходног се види да СКС са неутралним водичем пресека 70 mm² материјала AlMgSi задовољава све захтјеве само је разлика у неким промјерима неутрално водича јер је водич незнатно мањег пресека.

Да ли уговорни орган прихвата нуђење наведеног СКС (пресјек неутралног водича 70 mm²) и да ли прихвата нуђење СКС и осталих НН каблова других еквивалентних стандарда?

Поводом наведеног питања уговорни орган је дао следећи одговор:

Техничком препоруком нисконапонске мреже у ЕП БиХ прописао је да називни пресјек жиле неутралног носивог водича износи 71,5 mm². Понуђач може предложити алтернативне стандарде, али само под условом да у писменом образложењу докаже да ти стандарди обезбјеђују исти степен квалитета и еквивалентне перформансе производа, као стандарди који се овдје наведени у тендерској документацији Наручилац задржава искључиво право (не) прихватања било којег од понуђених алтернативних стандарда.

Увидом у оригинал понуду изабраног понуђача, овај орган је утврдио да је исти на страни 164.-165. за ставке број 20. Самоносиви кабловски сноп 0,6/1 kV, Х00/0-А 3x75+71,5 mm² и број 21. Самоносиви кабловски сноп 0,6/1 kV, Х00/0-А 3x35+71,5 mm² у табели елиминаторних захтјева под редним бројем 8.2 наведено да је вриједност неутралног водича 70 mm² (71,5). Истовремено на страни 739. достављена је Потврда о типском

испитивању које је проведено од стране Кончар институт за електротехнику, Загреб 11.07.2019. године, чији предмет испитивања је био самоносиви кабелски сноп 0,6/1 kV ФР-Н1ХД9-АР-3x70+70 mm², метод испитивања ХРН ХД 626 С1:2001+А2:2007, поглавље 6Е, и закључак је да испитани производ задовољава горе наведену норму, а саставни дио истог је Извјештај о типском испитивању број: 042119 од 11.07.2019. године који се налази на страни 741-748. понуде. На страни 787. достављена је Потврда о типском испитивању које је проведено од стране Кончар институт за електротехнику, Загреб 11.07.2019. године, чији предмет испитивања је био самоносиви кабелски сноп 0,6/1 kV ФР-Н1ХД9-АР-3x35 mm², метод испитивања ХРН ХД 626 С1:2001+А2:2007, поглавље 6Е и закључак је да испитани производ задовољава горе наведену норму, а саставни дио истог је Извјештај о типском испитивању број: 041919 од 11.07.2019. године који се налази на страни 789-796. понуде.

У свом изјашњењу уговорни орган наводи да: "За ставке бр. 20. Самоносиви кабловски сноп 0,6/1 kV, X00/0-А 3x70+71,5 mm² и бр. 21. Самоносиви кабловски сноп 0,6/1 kV, X00/0-А 3x35+71,5 mm² тражено је да називни пресјек жиле неутралног носивог водича износи 71,5 mm², како је прописано Техничком препоруком нисконапонске мреже у ЕП БиХ. Након одговора Уговорног органа на питање потенцијалних понуђача објављеног на страници јавне набавке 30.7.2019. године, јасно је да Понуђач може предложити алтернативне стандарде-у овом случају називни пресјек жиле неутралног носивог водича 70 mm², али само под условом да у писменом образложењу докаже да ти стандарди обезбјеђују исти степен квалитета и еквивалентне перформансе производа, као стандарди који се овдје наведени у тендерској документацији. Наручилац задржава искључиво право (не)прихватања било којег од понуђених алтернативних стандарда. Значи у овом случају је могуће понудити за ставку бр. 20. Самоносиви кабловски сноп 0,6/1 kV, X00/0-А 3x70+70 mm² и ставку бр. 21. Самоносиви кабловски сноп 0,6/1 kV, X00/0-А 3x35+70 mm². Јасно је да група понуђача УМЕЛ-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла на страницама понуде 164. и 165. у Табели број 1, за предметне ставке нуди називни пресјек жиле неутралног носивог водича 70 mm². Пресјек 71,5 mm² је стављен у заграду, што значи да пресјек 70 mm² нуди умјесто пресека 71,5 mm².

Група понуђача је на страници 739. понуде доставила Потврду о типском испитивању Самоносивог кабловског снопа 0,6/1 kV, X00/0-А 3x70+70 mm², произвођача ТТ Кабели д.о.о. Широки Бријег издато од стране Кончар Института за електротехнику Загреб, од 11.07.2019. године, гдје се као закључак наводи да испитани производ задовољава прописане норме. Резултати испитивања су наведени у Извјештају о типском испитивању број: 042119 од 11.07.2019. године, приложен на страницама понуде од 741. до 748. Група понуђача је на страници 787. понуде доставила Потврду о типском испитивању Самоносивог кабловског снопа 0,6/1 kV, X00/0-А 3x35+70 mm², произвођача ТТ Кабели д.о.о. Широки Бријег издато од стране Кончар Института за електротехнику Загреб, од 11.07.2019. године, гдје се као закључак наводи да испитани производ задовољава прописане норме. Резултати испитивања су наведени у Извјештају о типском испитивању број 041919 од 11.07.2019. године, приложен на страницама понуде од 789. до 796. Из горе наведеног је јасно да је Група понуђача УМЕЛ-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла приложеним актима доказала да предложени алтернативни стандард-у овом случају називни пресјек жиле неутралног носивог водича 70 mm² обезбјеђује исти степен квалитета и еквивалентне перформансе производа, као стандарди који су наведени у тендерској документацији, те су испуњени услови за прихватање алтернативног стандарда".

Имајући у виду предње наведено утврђено чињенично стање, као и то да је уговорни орган кроз питања и одговоре дозволио потенцијалним кандидатима/понуђачима да када је

у питању ставке 20. и 21. Самоносиви кабловски сноп, могу предложити алтернативне стандарде, али само под условом да у писменом образложењу докажу да ти стандарди обезбјеђују исти степен квалитета и еквивалентне перформансе производа, као стандарди који су наведени у тендерској документацији, то овај орган цијени да је изјашњење уговорног органа у коме наводи да: "...Група понуђача је на страници 739. понуде доставила Потврду о типском испитивању Самоносивог кабловског сноп 0,6/1 kV, X00/0-A 3x70+70 mm², произвођача ТТ Кабели д.о.о. Широки Бријег издато од стране Кончар Института за електротехнику Загреб, од 11.07.2019. године, гдје се као закључак наводи да испитани производ задовољава прописане норме...", а да претходно није провео радње испитивања да понуђени ти стандарди обезбјеђују исти степен квалитета и еквивалентне перформансе производа, као стандарди је уговорни орган захтјевао тендерском документацијом. **Жалбени навод је основан.**

У вези жалбеног навода 14. овај орган је увидом у предметну тендерску документацију Техничке спецификације у Табела 2. утврдио да је уговорни орган за ставку Нисконапонски каблови под р.бр.4. од понуђача захтјевао да доставе атест о типским испитивањима за самоносиви кабловски сноп 0,6/1 kV, X00/0-A 3x35+71,5 mm².

Увидом у оригинал понуду изабране групе понуђача овај орган је утврдио да је исти на страни 209. достављена Табела 2. за нисконапонске каблове и у колони понуђено (број странице у понуди) наведено 787-798 и 751-785.

На страни 739. Изабрана група понуђача је доставила Потврду о типском испитивању које је проведено од стране Кончар институт за електротехнику, Загреб 11.07.2019. године, чији предмет испитивања је био самоносиви кабелски сноп 0,6/1 kV ФР-Н1ХД9-АР-3x70+70 mm², метод испитивања ХРН ХД 626 С1:2001+А2:2007, поглавље 6Е, и закључак је да испитани производ задовољава горе наведену норму, а саставни дио истог је Извјештај о типском испитивању број: 042119 од 11.07.2019. године који се налази на страни 741-748. понуде.

У свом изјашњењу уговорни орган наводи да: "Већ је појашњено у нашем изјашњењу на жалбени навод 12. да група понуђача УМЕЛ-ДАалеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла нуди Самоносиви кабловски сноп 0,6/1 kV, X00/0-A 3x70+70 mm², умјесто Самоносивог кабловског сноп 0,6/1 kV, X00/0-A 3x70+71,5 mm². Детаљно су описани услови и околности које то омогућују. Према томе, коректно је да је Група понуђача на страницама 739-786 приложила Извјештај о испитивању кабла Самоносиви кабловски сноп 0,6/1 kV, X00/0-A 3x70+70 mm², јер се овај кабл нуди. Није потребно доставити Извјештај о испитивању кабла Самоносиви кабловски сноп 0,6/1 kV, X00/0-A 3x70+71,5 mm², јер се овај кабл не нуди".

У вези предње наведеног утврђеног чињеничног стања овај орган је у одговору на жалбени навод број 12. утврдио да је уговорни орган путем питања и одговора потенцијалним кандидатима/понуђачима дао могућност потенцијалним кандидатима/понуђачима да предложи алтернативне стандарде, али само под условом да у писменом образложењу докажу да ти стандарди обезбјеђују исти степен квалитета и еквивалентне перформансе производа, као стандарди који су наведени у тендерској документацији, па с тим у вези овај орган цијени да је изјашњење уговорног органа у коме наводи да: "...Група понуђача је на страници 739. понуде доставила Потврду о типском испитивању Самоносивог кабловског сноп 0,6/1 kV, X00/0-A 3x70+70 mm², произвођача ТТ Кабели д.о.о. Широки Бријег издато од стране Кончар Института за електротехнику Загреб, од 11.07.2019. године, гдје се као закључак наводи да испитани производ задовољава прописане норме...", а да претходно није провео радње испитивања да понуђени ти стандарди обезбјеђују исти степен квалитета и еквивалентне перформансе производа, као

стандарди је уговорни орган захтјевао тендерском документацијом. **Жалбени навод је основан.**

У вези жалбеног навода 15. овај орган је увидом у предметну тендерску документацију Техничке спецификације утврдио да је уговорни орган у Табели 1. за ставку 100. захтјевао Кабловски прикључни сворњак Al/Cu за кућни прикључак 16/6 mm².

Увидом у оригинал понуду изабране групе понуђача овај орган је утврдио да је исти на страни 517-532. доставио каталог произвођача Метал продукт, у коме је за кабловски прикључни сворњак Al/Cu наведено КАПС-АБ-16/5,8.

У свом изјашњењу уговорни орган наводи да: "Тачно је да је у табели бр. 1 под ставком 100. уговорни орган тражио Кабловски прикључни сворњак Al/Cu за кућни прикључак 16/6 mm². На страницама каталога 517-532, произвођача МП Метал Продукт Загреб, група понуђача УМЕЛ-Далеководмонтажа" д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла је понудила кабловски сворњак 16/5,8 mm². Ради се о минималном одступању у техничком смислу (у питању је 0,2 mm²), те понуђену робу сматрамо прихватљивом."

У погледу наведеног овај орган цијени да је изјашњење уговорног органа у коме наводи да: "...Ради се о минималном одступању у техничком смислу (у питању је 0,2 mm²), неприхватљиво, јер је предметном тендерском документацијом захтјевао прикључак са јасно дефинисаном величином, те није упознао понуђаче да исти може да има одступања. На овај начин уговорни орган ствара забуну код понуђача и доводи у неравноправан положај понуђаче. Уколико уговорни орган предметном тендерском документацијом, на јасан и недвосмислен начин захтјева одређене параметре уређаја, а што у конкретном случају јесте, дужан је да се приликом евалуације понуда држи својих захтјева истакнутих у предметној тендерској документацији. **Жалбени навод је основан.**

У вези жалбеног навода 16. овај орган је увидом у предметну тендерску документацију Техничке спецификације утврдио да је уговорни орган у Табели 1. –Табела типских испитивања, захтјевао да понуђачи попуне назив материјала, листа типских испитивања, идентификациона ознака или број атеста/извјештаја/потврде и број странице у понуди на којој се налази наведени документ.

Увидом у оригинал понуду изабране групе понуђача овај орган је утврдио да је исти на страни 579-586. доставио Табелу 1. попуњену у складу са захтјевом уговорног органа. Истовремено, изабрани понуђач је на страни 587-1198. доставио је извјештаје/потврде о испитивању предметних ставки.

У свом изјашњењу уговорни орган наводи да: "Табела број 3. се састоји од колона: редни број, назив материјала, листа типских испитивања, идентификациона ознака или број атеста/извјештаја/потврде и број странице у понуди на којој се налази наведени документ. Осмишљена је тако да би се могао лакше пратити слијед атестне и испитне документације у понуди. Група понуђача Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла је уредно попунила сва поља у свим колонама Табеле број 3. (странице 579-586. понуде), па тако и за ставке 11.-14.(на страници 579. понуде) и за ставке 101.-111. (на страници 58. понуде) и могуће је у потпуности пратити слијед атестне и испитне документације у понуди. У сваком појединачном документу су детаљно наведени прегледи проведених испитивања".

Како жалилац тврди у својој жалби да је било "...неопходно да понуђач попуни која су то типска испитивања обављена...", овај орган цијени да је жалиочево схватање погрешно, с обзиром на претходно наведен захтјев уговорног органа, па је и **жалбени навод неоснован.**

У вези жалбеног навода 17. овај орган је увидом у предметну тендерску документацију утврдио да је уговорни орган тачком 5.6. у дијелу Напомена прописао да исправке у понуди морају бити видљиве, те потврђене потписом понуђача и са датумом извршене исправке.

У свом изјашњењу уговори орган наводи да: "Неосновани су наводи жалиоца који се односе на исправку нумерације понуде УМЕЛ-Далеководмонтаж. д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла на страницама 85/86 и 89/90, наиме из понуде се јасно види редним број странице.

У овој понуди је обезбјеђен континуитет нумерисања, те се сматрала мањим одступањем које не мијења, нити се битно удаљава од карактеристика, услова и других захтјева утврђених у обавјештењу о набавци и тендерској документацији захтијевала се у складу са чланом 61. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ", број: 39/14)".

Увидом у оригинал понуду изабране групе понуђача овај орган је утврдио да је на страницама 85, 86, 89., и 90. од стране изабране групе понуђача у погледу нумерације страница вршена исправка броја странице, при том није стављен печат понуђача нити датум извршене исправке.

Чланом 18. став (1) тачка м) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда прописано је да записник о прегледу и оцјени понуда мора садржавати податке о исправкама, уколико су исте уочене у понуди и које су урађене на начин да су видљиве (исправљени подаци морају бити видљиви), потврђене потписом понуђача и са датумом извршене исправке.

Полазећи од предње наведене одредбе подзаконског акта овај орган цијени да изабрани понуђач приликом исправке нумерације страница 85, 86, 90 и 91., није поступио на начин како то подзаконски акт прописује, односно исправку је извршио на начин да исправка није потврђена потписом понуђача као ни са датумом извршене исправке. **Жалбени навод је основан.**

У вези жалбеног навода 18. овај орган је увидом у предметну тендерску документацију утврдио да је уговорни орган тачком 5.22. прописао да гаранција за понуду мора бити у облику безусловне банкарске гаранције. Гаранција за понуду доставља се у оригиналу, у затвореној пластичној фолији (која се нпр. на врху затвори наљепницицом на којој је стављен печат понуђача или се отвор на фолији затвори јемствеником, а на мјесто везивања залијепи наљепница и отисне печат понуђача) и на тај начин се увеже у цјелину и чини саставни дио понуде. Гаранција за понуду не смије ни на који начин бити оштећена (бушењем и сл.), јер пробушена или оштећена гаранција се не може наплатити.

У свом изјашњењу уговорни орган наводи да: "Уговорни орган потврђује да је гаранција понуђача УМЕЛ-Далеководмонтаж д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла достављена у складу са чланом 3. Правилника о форми гаранције за озбиљност понуде и извршење уговора ("Службени гласник БиХ", број: 90/14), тј. гаранција је достављена у оригиналу у пластичној фолији, која је на врху затворена наљепницама, на којима је отиснут печат понуђача и ни на који начин није оштећена (бушењем и сл.).

Чланом 3. став 1. Правилника о форми гаранције за озбиљност понуде прописано је да гаранција за озбиљност понуде доставља се у оригиналу, у затвореној пластичној фолији (која се нпр. на врху затвори наљепницицом на којој је стављен печат понуђача или се отвор на фолији затвори јемствеником, а на мјесто везивања залијепи наљепница и отисне печат понуђача) и на тај начин се увеже у цјелину и чини саставни дио понуде.

Увидом у оригинал понуду изабране групе понуђача овај орган је утврдио да је достављена банкарска гаранција издата од стране НЛБ Банке д.д. Сарајево, иста је у

оригиналу, у затвореној пластичној фолији на врху затворена и наљепницом на којој је стављен печат понуђача, али исти не обухвата и дио фолије, те је могуће наљепнице несметано одлијепити и извући банкарску гаранцију из фолије, а да се печат не оштети. Дакле, неопходно је да отиснути печат обухвати дио папирне наљепнице и дио пластичне фолије, а што у конкретном није случај. **Жалбени навод је основан.**

У вези жалбеног навода 19. овај орган је увидом у предметну тендерску документацију утврдио да је уговорни орган прописао Образац за цијену понуде Анекс 3, у коме је захтјевао да потенцијални кандидати/понуђачи упишу назив понуђача.

У свом изјашњењу уговорни орган наводи да: "Да су наводи неосновани из разлога јер на страници број 11-Образац за цијену понуде-Анекс 3, у дијелу Назив понуда да стоји: УМЕЛ-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла, а који је и овлаштени представник групе понуђача".

Увидом у оригинал понуду изабране групе понуђача, овај орган је утврдио да је исти на страни 5-9. доставио Образац за понуду –Анекс 2, у коме је наведено да понуду доставља група понуђача Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла.

Имајући у виду предње наведено утврђено чињенично стање овај орган цијени да је изабрана група понуђача била у обавези да у Образац за цијену понуде Анекс 3, наведе пуни назив групе као понуђача, а не само лидера/једног члана групе понуђача. **Жалбени навод је основан.**

У вези жалбеног навода 20. овај орган је увидом у предметну тендерску документацију утврдио да је уговорни орган тачком 6.6. прописао да што се тиче техничке и професионалне способности понуђачи требају испунити следеће минималне услове:

- Да понуђач има успјешно искуство у реализацији уговора које су предмет набавке у претходне три године, чија је укупна вриједност минимално 750.000,00 КМ без ПДВ-а (што је 30 % процјењене вриједности предметне набавке).

Истовремено тачком 6.7. предметне тендерске документације уговорни орган је прописао да оцјена техничке и професионалне способности понуђача ће се извршити на основу следећих изјава и докумената које доставе понуђачи:

- Списак извршених уговора (у обичној копији) о реализацији набавке материјала и опреме са уградњом (грађевински и/или електромонтажни радови) на објектима напонског нивоа 35 kV и/или 20 kV и/или 10 kV и 0,4 kV, везаних за електродистрибутивну дјелатност изградњу или реконструкцију индустријских или јавних електроенергетских инсталација и развода (референсна листа, попуњена Табела 4. из прилога) за период последње три године (2016. 2017. и 2018.) и у текућој 2019. години. Тај доказ подноси се у форми списка извршених уговора уз потврду коју даје друга уговорна страна о њиховој реализацији.
- Понуђач мора доставити минимално 1 (једну) потврду о уредно извршеним уговорима (у обичној копији), о реализацији набавке материјала и опреме са уградњом на објектима напонског нивоа 35 kV и/или 20 kV и/или 10 kV и 0,4 kV, везаних за електродистрибутивну дјелатност. Уколико понуђач доставља једну потврду, њен износ (односно вриједност уговора) мора бити минимално 30 % процјењене вриједности предметне набавке, а ако доставља више потврда њихов збир (односно збир вриједности уговора) мора бити минимално 30 % процјењене вриједности набавке.

У свом изјашњењу уговорни орган наводи да: "У тендерској документацији је наведено:

6.7 Списак извршених уговора (у обичној копији) о реализацији набавке материјала и опреме са уградњом (грађевински и/или електромонтажни радови) на објектима напонског нивоа 35 kV и/или 20 kV и/или 10 kV и 0,4 kV, везаних за електродистрибутивну дјелатност изградњу или реконструкцију индустријских или јавних електроенергетских инсталација и развода (референсна листа, попуњена Табела 4 из прилога) за период последње три године (2016, 2017 и 2018) и у текућој 2019-тој години. Тај доказ подноси се у форми списка извршених уговора уз потврду коју даје друга уговорна страна о њиховој реализацији.

Понуђач мора доставити минимално 1 (једну) потврду о уредно извршеним уговорима (у обичној копији), о реализацији набавке материјала и опреме са уградњом на објектима напонског нивоа 35 kV и/или 20 kV и/или 10 kV и 0,4 kV, везаних за електродистрибутивну дјелатност. Уколико понуђач доставља једну потврду, њен износ (односно вриједност уговора) мора бити минимално 30% процијењене вриједности предметне набавке, а ако доставља више потврда, њихов збир (односно збир вриједности уговора) мора бити минимално 30% процијењене вриједности предметне набавке. Понуђач УМЕЛ-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла је доставио потврду о уредно извршеним уговорима чија вриједност износи 30% процијењене вриједности предметне набавке за период последње три године (2016., 2017. и 2018). То су у поврде на станици 119. и 123. понуде, које задовољавају услове предвиђене тендерском документацијом".

Увидом у оригинал понуду изабране групе понуђача, овај орган је утврдио да је у сврху доказивања техничке и професионалне способности достављена следеће документација:

- на страни 91.-95. потврда/списак о уредно извршеним уговорима број: I-486/19. од 26.04.2019. године, који је члан групе понуђача Далеководмонтажа д.о.о. Тузла дао и у којој је наведено 10 (десет) уговора, и исти је овјерен од стране нотара Беба Мазаловић
- На страни 97-107. Потврда о уредно реализованом уговорима број: 111-519/19. од 07.03.2019. коју је ЈП Електропривреда Хрватске заједнице Херцег Босне д.д. Мостар издала Далековод д.о.о. Мостар, и у којој се налази 18. Уговора који су окончани и обухватају период 2016. 2017. и 2018. годину и иста је овјерена од стране нотара Беба Мазаловић;
- на страни 109.-113. Потврда о успјешно реализованим уговорима број: 03-5-63-23987/2017. од 14.11.2017. године, коју је ЈП Електропривреда БиХ д.д Сарајево издала члану групе Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла, и иста је овјерена од стране нотара Беба Мазаловић;
- на страни 115-117. Потврда о успјешно реализованом уговор број: 03-5-63-19671-1/2019. од 29.08.2019. године, коју је ЈП Електропривреда БиХ д.д Сарајево издала члану групе Делинг д.о.о. Тузла, и иста је овјерена од стране нотара Терзић Мирјане;
- на страни 119-121. Потврда о успјешно реализованом уговор број: 03-5-63-19671-3/2019. од 29.08.2019. године, коју је ЈП Електропривреда БиХ д.д Сарајево издала члану групе Делинг д.о.о. Тузла, и иста је овјерена од стране нотара Терзић Мирјане;
- на страни 123-124. Потврда о уредно испуњеним уговорима број: 03-4-63-4230/2018. од 24.01.2018. године, коју је ЈП Електропривреда БиХ д.д

Сарајево издала члану групе Делинг д.о.о. Тузла, и иста је овјерена од стране нотара Терзић Мирјане;

У погледу наведеног овај орган не спори да је изабрана група понуђача за уговоре наведене на страни 91.-95. доставила потврда/списак о уредно извршеним уговорима број: I-486/19. од 26.04.2019. године коју је дао Умел-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла:

- Кооперантски уговор бр. I-148/14. о набавци радова за електроенергетске објекте за потребе ДП Центар, наведено да је датум окончања са травњом 2019. године,
- Кооперантски уговор бр. I-281/17. о набавци роба и радова "набавка радова за потребе изградње електроенергетских објеката у Посебној зони-Ходова зона на локацији Господарске зоне Ходово, Општина Столац за објекат: Изградња ТС 35/х kV Столац 2 са прикључним 35 kV водом, наведено да је датум окончања са травњом 2019. године,
- Кооперантски уговор бр. I-163/18. о грађењу и преузимању обавеза извршења радова у свему према одредбама Главног уговора и кооперацијског уговора, чији је предмет: Реконструкција и изградња дистрибутивних водова и трафостаница и испорука електричних бројила ЕП ХЗХБ 01/16 ЕИБ (Главни уговор закључен између наручиоца и ЈП Електропривреда Хрватске заједнице Херцег Босна д.д. Мостар-Главни наручилац и кооперацијског уговора о грађењу бр. I-106/18. закључен између Далековод д.о.о. Мостар (ивођач) и Далековод д.д.-Филијала Мостар (Наручилац), наведено да је датум окончања са травњом 2019. године.

Међутим, жалилац поред ових потврда у својој понуди је доставио и још других потврда, по основу којих испуњава услов техничке и професионалне способности, на начин како је то уговорни орган и захтјевао. **Жалбени навод је неоснован.**

У вези жалбеног навода 21. овај орган је увидом у предметну тендерску документацију утврдио да је уговорни орган за ставку 111. Топљиви уложак високоучинског осигурача величине 2 (дужина ножа 150 mm), називног напона 500 V $\approx$, исклопне моћи 120 kA, карактеристике gL/gG, различитих називних струја.

У свом изјашњењу уговорни орган наводи да: "Група понуђача УМЕЛ-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла нуди на страни 205. понуде - ставка 110. Топљиви уложак високоучинског осигурача величине улошка 1 и величине улошка 1Ц, а не величине улошка 1,1 Ц, како тврди жалитељ.

Група понуђача УМЕЛ-Далеководмонтажа до.о. Тузла и Делинг д.о.о. Тузла нуди на страни 206 понуде - ставка 111. Топљиви уложак високоучинског осигурача величине улошка 2 и величине улошка 2Ц, а не величине улошка 2,2Ц, како тврди жалитељ.

У каталошкој документацији произвођача ЕТИ д.о.о. Сарајево достављеној од стране Групе понуђача на страни 569. понуде дате су техничке карактеристике високоучинског осигурача величине улошка 1, на страни 568 понуде дате су техничке карактеристике високоучинског осигурача величине улошка 1Ц, на страни 571. понуде дате су техничке карактеристике високоучинског осигурача величине улошка 2 и на страни 570. понуде дате су техничке карактеристике високоучинског осигурача величине улошка 2Ц.

Имајући све ово у виду Група понуђача УМЕЛ-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла и ДЕЛИНГ д.о.о. Тузла је уредно понудила Топљиви уложак високоучинског осигурача величине улошка 1 и Топљиви уложак високоучинског осигурача величине улошка 2".

Увидом у оригинал понуду изабране групе понуђача, овај орган је утврдио да је исти на страни 206. за ставку 111. у табели (која се састоји од колона: елиминаторни захтјеви за

ставку 111., понуђено, захтјев задовољен (ДА/НЕ)), за ставку величина улошка у дијелу понуђено навес 2,2 Ц, а у колони захтјев задовољен (ДА/НЕ), навесно је ДА.

Имајући у виду предње наведено утврђено чињенично стање, овај орган цијени да изабрана група понуђача за ставку 111. Топљиви уложак високоучинског осигурача величине 2 (дужина ножа 150 mm), називног напона 500 V $\approx$, исклопне моћи 120 kA, карактеристике gL/gG, различитих називних струја, нудећи величину улошка 2,2 Ц није поступила у складу са захтјевом уговорног органа. **Жалбени навод је основан.**

У вези жалбеног навода 22. овај орган је увидом у предметну тендерску документацију утврдио да је уговорни орган за ставку III Дрвени стубови под тачком 4. захтјевао копију Акредитације (овлаштења) испитне лабораторије, са додатком који чини њен саставни дио, чије су атесте и/или извјештаје о обављеним типским испитивањима обавили.

У свом изјашњењу уговорни орган наводи да: "Понуда понуђача УМЕЛ-Далеководмонтажа д.о.о. Тузла у складу да тендерском документацијом и табелом 2 тражене само Копија акредитације /овлаштене испитне лабораторије, са додатком који чини њен саставни дио, чије су атесте и/или извјештаје о обављеним типским испитивањима доставили. Овакву акредитацију је понуђач доставио".

Увидом у оригинал понуду изабране групепонуђача, овај орган је утврдио да је за дрвене стубове на страни 371-377. достављена акредитација, овјерена од стране Општине Стари Град, Служба за опште послове, и нотари Беба Мазаловић, те увидом у садржај исте овај орган је утврдио да је иста издата 15. Августа 2014. године, са периодом важења до 15. Августа 2019. године.

Тачком 5.17. предметне тендерске документације уговорни орган је прописао да рок за достављање понуда истиче 25.07.2019. године у 9:00 сати.

Имајући у виду предње наведено утврђено чињенично стање, овај орган цијени да у тренутку предаје понуде, а понуђачи су били у обавези да до 25.7.2019. предају своје понуде, то је спорна Акредитација (овлаштења) испитне лабораторије у том тренутку била важећа, па је жалбени навод неоснован.

У поновном поступку уговорни орган је у обавези да уважавајући ставове овог органа, изврши поновну евалуацију пристигли понуда, а затим на основу правилно утврђеног чињеничног стања, донесе правилну и закониту одлуку.

Поврат уплаћених средстава у износу од 7.500,00 KM ће се извршити посебним актом, у складу са чланом 108. став 7. ЗЈН и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроли и поврата наканда прописаних чланом 108. ЗЈН ("Сл. гласник БиХ", број 86/14).

Имајући у виду предње, жалба је основана, те је на основу члана 230. став 2. Закона о управном поступку, одлучено као у диспозитиву овог рјешења.

Поука о правном лијеку

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом БиХ у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.



ПРЕДСЈЕДНИЦА/ВИЈЕЋА

Драгана Шобот

Доставити:

1. "Elcom" д.о.о. Тузла
М.М.Диздара-Ступине Б2
75 000 Тузла,
2. Јавно предузеће
"Електропривреда Босне и Херцеговине" д.д. Сарајево
Пословница Електродистрибуција Зеница
Сафета бега Бапагића број 6
72 000 Зеница,
3. Евиденцији,
4. а/а.