



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-1053-10/20
Sarajevo, 27.05.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača SANACIJA 3D d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku, Sanelu Neziriću, advokatu iz Sarajeva od 21.04.2020. godine izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN01-16-11-33-17/20 od 03.04.2020. godine, Ugovornog organa: Služba za zajedničke poslove institucija Bosne i Hercegovine, Sarajevo u postupku javne nabavke usluga dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije objekata institucija Bosne i Hercegovine, na osnovu čl. 111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), i člana 193. st 1. i 2., i čl. 230. stav 2 Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 27.05.2020. godine, donio je:

RJEŠENJE

1. Žalba ponuđača SANACIJA 3D d.o.o. Sarajevo od 21.04.2020. godine se usvaja, poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN01-16-11-33-17/20 od 03.04.2020. godine.
Predmet se vraća prvostepenom organu na ponovni postupak.
2. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM ponuđača SANACIJA 3D d.o.o. izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.
3. Zahtjev ponuđača SANACIJA 3D d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku, Sanelu Neziriću, advokatu iz Sarajeva za naknadu troškova žalbenog postupka izjavljenog u žalbi od 21.04.2020. godine usvaja se u iznosu od 280,80 KM dok se u preostalom dijelu odbija kao neosnovan.
4. Obavezuje se ugovorni organ Služba za zajedničke poslove institucija Bosne i Hercegovine, Sarajevo, da žalitelju SANACIJA 3D d.o.o. Sarajevo nadoknadi troškove žalbenog postupka u iznosu od 280,80 KM u roku od 15 dana od dana izvršnosti ovog Rješenja

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ, Služba za zajedničke poslove institucija Bosne i Hercegovine, Sarajevo, objavio je Obavještenje o nabavci broj: 618-7-2-26-3-89/20 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 26.02.2020. godine u postupku javne nabavke usluga dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije objekata institucija Bosne i Hercegovine.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN01-16-11-33-17/20 od 03.04.2020. godine kojom je kao najpovoljnija ponuda izabrana ponuda Konzorcija TMP Društvo za zapošljavanje slijepih i slabovidnih lica d.o.o. Sarajevo i Sanitacija d.o.o. Sarajevo.

Nezadovoljan sadržajem navedene Odluke ponuđač SANACIJA 3D d.o.o. je izjavio žalbu od 21.04.2020. godine.

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Odlukom u kojoj se izjašnjava o žalbenim navodima i dokumentacijom. Navedena žalba je zaprimljena kod ovog organa dana 08.05.2020. godine.

Aktom broj: JN2-01-07-1-1053-4/20 od 11.05.2020. godine ovaj organ je kopiju žalbe ponuđača SANACIJA 3D d.o.o. Sarajevo dostavio izabranom ponuđaču Konzorciju TMP Društvo za zapošljavanje slijepih i slabovidnih lica d.o.o. Sarajevo i Sanitacija d.o.o. Sarajevo, na koju se isti očitovao aktima od 15.05.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

- Ugovorni organ je nepravilno ocijenio ponudu izabranog ponuđača Konzorcij: „TMP“ Društvo za zapošljavanje slijepih i slabovidnih lica d.o.o. Sarajevo i „Sanitacija“ d.o.o. Sarajevo kada je ponudu Konzorcija ocijenio prihvatljivom. Naime, uvidom u ponudu izabranog ponuđača vidljivo je da je jedino član Konzorcija „TMP“ Društvo za zapošljavanje slijepih i slabovidnih lica d.o.o. Sarajevo u svojoj ponudi na strani 20. do 23. dostavio zahtijevano Rješenje Federalnog ministarstva rada i socijalne politike Bosne i Hercegovine, dok član Konzorcija „Sanitacija“ d.o.o. je propustila isto učiniti, odnosno nije dostavila zahtijevano Rješenje o registraciji u odgovarajućem profesionalnom ili drugom registru u zemlji, izdatom od strane Federalnog ministarstva rada i socijalne politike ili Fonda za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje invalida Republike Srpske, kojim se dokazuje da ponuđač zapošljava više od 50% lica sa invaliditetom. Nadalje, iako je član Konzorcija „TMP“ Društvo za zapošljavanje slijepih i slabovidnih lica d.o.o. Sarajevo dostavio navedeno Rješenje Federalnog ministarstva rada i socijalne politike Bosne i Hercegovine, a na istom je naveden i datum izdavanja Rješenja i to da je isto izdato 2018. godine, a iako je u TD zahtijevano da datum ovjere na kopiji Rješenja ne smije biti stariji od 3 mjeseca od dana dostavljanja ponude, postavlja se logično pitanje da li je validno takvo Rješenje obzirom da je u momentu izdavanja „TMP“ Društvo za zapošljavanje slijepih i slabovidnih lica d.o.o. Sarajevo zapošljavala više od 50% lica sa invaliditetom, odnosno u 2018. godini, da li je takva situacija i danom ovjere navedenog Rješenja, odnosno da li je došlo do promijenjenih okolnosti pri broju uposlenih lica sa invaliditetom u posljednje dvije godine.
- Ugovorni organ je pogrešno ocijenio ponudu izabranog ponuđača i u dijelu postavljenog zahtjeva iz TD, odnosno Ugovorni organ je postavio zahtjev u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača pod tačkom C. 1)4.1) Tenderske dokumentacije Naime, ponuđači su bili dužni u svojoj ponudi dostaviti Rješenje kojim se odobrava obavljanje djelatnosti preventivne dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije, a izdato od strane nadležnog ministarstva zdravstva, a što je član Konzorcija „Sanitacija“ d.o.o. Sarajevo i dostavio na strani 25. svoje ponude i to Rješenje Federalnog ministarstva zdravstva Bosne i Hercegovine te time ispunio zahtjev iz TD. Međutim, drugi član Konzorcija „TMP“ Društvo za zapošljavanje slijepih i slabovidnih lica d.o.o. Sarajevo takvo Rješenje nije dostavio te time ovaj Konzorcij nije ispunio tražene uslove iz Tenderske dokumentacije pa samim tim ponuda grupe ponuđača nije dostavljena u skladu sa zahtjevom Ugovornog organa,

odnosno svi članovi grupe ponuđača ne ispunjavaju zahtjev iz tačke C.1)1. (lična sposobnost) i tačke C.1)2. (sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti).

- Uvidom u ponudu, odnosno dopis koji je grupa ponuđača kao izabrani ponuđač dostavila po pozivu Ugovornog organa utvrdili smo da izabrani ponuđač nije dostavio uvjerenja u skladu sa zahtjevom Ugovornog organa. Naime, član Konzorcija „Sanitacija“ d.o.o. Sarajevo je dostavila na okolnosti iz člana 45. ZJN Uvjerenje Porezne uprave FBiH sa datumom izdavanja 27.11.2019. godine i Uvjerenje UIO sa datumom izdavanja 22.11.2019. godine što znači da su ova uvjerenja u momentu predaje ponuda nisu ispunjavala uvjete iz TD, jer su ta uvjerenja bila u tom trenutku starija od 3 mjeseca od datuma izdavanja čime nije ispunjen zahtjev iz tačke C.3) TD, a na strani 7. TD. Stoga je Ugovorni organ bio u obavezi postupiti u skladu sa članom C.3) TD, odnosno primijeniti odredbe člana 72. ZJN, te ponudu grupe ponuđača „TMP“ Društvo za zapošljavanje slijepih i slabovidnih lica d.o.o. Sarajevo i „Sanitacija“ d.o.o. Sarajevo odbaci te prijedlog ugovora dostavi sljedećem ponuđaču sa rang liste u skladu sa odredbama člana 72. stav 3. ZJN.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja koji ističe da je Ugovorni organ nepravilno ocijenio ponudu izabranog ponuđača Konzorcij: „TMP“ Društvo za zapošljavanje slijepih i slabovidnih lica d.o.o. Sarajevo i „Sanitacija“ d.o.o. Sarajevo kada je ponudu Konzorcija ocijenio prihvatljivom... uvidom u ponudu izabranog ponuđača vidljivo je da je jedino član Konzorcija „TMP“ Društvo za zapošljavanje slijepih i slabovidnih lica d.o.o. Sarajevo u svojoj ponudi na strani 20. do 23. dostavio zahtijevano Rješenje Federalnog ministarstva rada i socijalne politike Bosne i Hercegovine, dok član Konzorcija „Sanitacija“ d.o.o. je propustila isto učiniti, odnosno nije dostavila zahtijevano Rješenje o registraciji u odgovarajućem profesionalnom ili drugom registru u zemlji, izdatom od strane Federalnog ministarstva rada i socijalne politike ili Fonda za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje invalida Republike Srpske, kojim se dokazuje da ponuđač zapošljava više od 50% lica sa invaliditetom. Nadalje, iako je član Konzorcija „TMP“ Društvo za zapošljavanje slijepih i slabovidnih lica d.o.o. Sarajevo dostavio navedeno Rješenje Federalnog ministarstva rada i socijalne politike Bosne i Hercegovine, a na istom je naveden i datum izdavanja Rješenja i to da je isto izdato 2018. godine, a iako je u TD zahtijevano da datum ovjere na kopiji Rješenja ne smije biti stariji od 3 mjeseca od dana dostavljanja ponude, postavlja se logično pitanje da li je validno takvo Rješenje obzirom da je u momentu izdavanja „TMP“ Društvo za zapošljavanje slijepih i slabovidnih lica d.o.o. Sarajevo zapošljavala više od 50% lica sa invaliditetom, odnosno u 2018. godini, da li je takva situacija i danom ovjere navedenog Rješenja, odnosno da li je došlo do promijenjenih okolnosti pri broju uposlenih lica sa invaliditetom u posljednje dvije godine. Stoga je nepravilna ocjena Ugovornog organa kada ponudu ovog ponuđača nije odbacio kao neprihvatljivu.“ ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:

„Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji nije ograničio da ponuđači mogu nastupati kao grupa ponuđača ili kao konzorcij ili drugi oblik udruživanja, a radi zajedničkog ispunjavanja

uvjeta postavljenih sukladno Članu 49. Tehnička i profesionalna sposobnost, gdje je u tenderskoj navedeno sljedeće Dokazi koji se zahtijevaju:

1) Rješenje - odobrenje za obavljanje djelatnosti preventivne dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije, izdato od strane nadležnog ministarstva zdravstva. Dokaz se dostavlja kao ovjerena kopija originala, ne starija od 3 (tri) mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude.

2) Lista osoblja koje će biti angažovano na izvršenju Ugovora usluga dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije objekata institucija Bosne i Hercegovine, ovjerena i potpisana od strane ponuđača i posebni uvjet je bio iz Člana 9. Zakona o javnim nabavkama BiH, kojim je traženo:

Dokaz - Rješenje o registraciji u odgovarajućem profesionalnom ili drugom registru u zemlji, izdat od strane Federalnog ministarstva rada i socijalne politike ili Fonda za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje invalida Republike Srpske, kojim se dokazuje da ponuđač zapošljava više od 50% lica sa invaliditetom.

...Tenderskom dokumentacijom je određeno koje dokumente je dužna dostavljati grupa ponuđača, a to su C.1.1. lična sposobnost i C.1.2. Spodobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti, a što su i učinili, čime je žalbeni navod neosnovan“...

U odgovoru na izjašnjenje ugovornog organa žalitelj navodi:

...Ugovorni organ također pogrešno tumači vlastitu tendersku dokumentaciju, pa u pogledu ispunjavanja uslova iz člana 9. Zakona o javnim nabavkama prihvata dokaze grupe ponuđača iako je član grupe TMP d.o.o. Sarajevo dostavio Rješenje od strane Federalnog ministarstva rada i socijalne politike kao dokaz o zapošljavanju najmanje od 50% invalidnih lica, s tim da je ovo rješenje iz 2018. godine i ne odražava nužno stanje u vrijeme dostavljanja ponude, pa se ovakav dokaz ne može prihvatiti na okolnosti ispunjavanja uslova iz člana 9. ZJN u pogledu rezervisanih ugovora.“

U odgovoru na žalbu izabrani ponuđač Konzorcij TMP Društvo za zapošljavanje slijepih i slabovidnih lica d.o.o. Sarajevo i Sanitacija d.o.o. Sarajevo navodi:

„Ugovorni organ ukoliko je pak sumnjao u validnost rješenja Federalnog ministarstva rada i socijalne politike mogao je provjeriti status člana Konzorcija TMP d.o.o. Sarajevo kod nadležnog Fonda za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba sa invaliditetom. Društvo je koje postoji 52 godine i za razliku od privatnih privrednih društava koja su se preorijentisali u privredna društva koja zapošljavaju osobe sa invaliditetom konstatno radi kao socijalno privredno društvo i zapošljava osobe sa invaliditetom, dakle tradicionalno je.

Takođe upućujemo na član 48. stav 4) koji glasi: Kandidat/ponuđač gdje je to odgovarajuće i za određeni ugovor u ponudi naznačiti da raspolaže kapacitetima drugih privrednih subjekata, bez obzira na pravnu prirodu odnosa koji s njima ima. U tom slučaju mora dokazati ugovornom organu da će na raspolaganju imati potrebne resurse. Pod istim uslovima grupa ponuđača može se osloniti na kapacitete učesnika grupe ili drugih privrednih subjekata.

Konzorcijum TMP Društvo za zapošljavanje slijepih i slabovidnih lica d.o.o. Sarajevo i Sanitacija d.o.o. Sarajevo je dostavio konzorcijski Ugovor na strani ponude 5-7 gdje je jasno vidljivo da raspolažemo sa kapaciteta jedan od drugog člana Konzorcija. U grupi u potpunosti ispunjavamo uvjete postavljene tenderskom dokumentacijom.“

Daljnijim uvidom u spis, evidentno je slijedeće:

Tačkom 8.4 Rezervirani ugovor Tenderskog dokumenta navedeno je slijedeće:

„U svrhu dokazivanja ispunjavanja uslova iz člana 9. Zakona - Rezervirani ugovori, ponuđači trebaju dostaviti: -

Dokaz - Rješenje o registraciji u odgovarajućem profesionalnom ili drugom registru u zemlji, izdat od strane Federalnog ministarstva rada i socijalne politike ili Fonda za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje invalida Republike Srpske, kojim se dokazuje da ponuđač zapošljava više od 50% lica sa invaliditetom.

Dokazi koji se dostavljaju moraju biti originali ili ovjerene kopije (ovjerene kopije, datum ovjere ne stariji od 3 mjeseca od dana dostavljanja ponude).

Ugovorni organ zadržava pravo provjere dostavljenih dokumenata kod nadležnog organa.“

Tačkom C.2 Tenderskog dokumenta Sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti propisano je slijedeće:

„Dokazi:

Ponuđači trebaju u ponudi dostaviti dokaz o registraciji u odgovarajućim profesionalnim ili drugim registrima zemlje u kojoj su registrirani ili da osiguraju posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost, koja je u vezi s predmetom nabavke. Dokaz se dostavlja kao ovjerena kopija originala, s tim da datum izdavanja originala ne može biti stariji od 3 (tri) mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude.

za ponuđače iz BIH: Ponuđač u svrhu dokaza o ispunjavanju uslova iz člana 46. Zakona dužan je dostaviti Aktuelni izvod iz sudskog registra ili izjavu/potvrdu nadležnog organa iz koje se vidi da je ponuđač registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet ove nabavke za ponuđače čije je sjedište izvan BIH: odgovarajući dokument koji odgovara zahtjevu iz člana 46. Zakona, a koji je izdat od nadležnog organa, sve prema važećim propisima zemlje sjedišta ponuđača/zemlje u kojoj je registriran ponuđač

Ponuđač će biti isključen iz daljeg učešća zbog neispunjavanja navedenog uslova za kvalifikaciju, ukoliko se u ponudi ne dostavi navedeni dokument u vezi sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti ponuđača (član 46. Zakona) ili se ne dostavi na način kako je naprijed traženo.

3. U svrhu dokazivanja ispunjavanja uslova iz člana 9. Zakona - Rezervirani ugovori, ponuđači trebaju uz ponudu dostaviti:

Dokaz - Rješenje o registraciji u odgovarajućem profesionalnom ili drugom registru u zemlji, izdat od strane Federalnog ministarstva rada i socijalne politike ili Fonda za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje invalida Republike Srpske, kojim se dokazuje da ponuđač zapošljava više od 50% lica sa invaliditetom.

Dokazi koji se dostavljaju moraju biti originali ili ovjerene kopije (ovjerene kopije, datum ovjere ne stariji od 3 mjeseca od dana dostavljanja ponude).

Ugovorni organ zadržava pravo provjere dostavljenih dokumenata kod nadležnog organa.

4. Tehnička i profesionalna sposobnost ponuđača

Dokazi koji se zahtjevaju:

1) Rješenje - odobrenje za obavljanje djelatnosti preventivne dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije, izdato od strane nadležnog ministarstva zdravstva. Dokaz se dostavlja kao ovjerena kopija originala, ne starija od 3 (tri) mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude.

2) Lista osoblja koje će biti angažovano na izvršenju Ugovora usluga dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije objekata institucija Bosne i Hercegovine, ovjerena i potpisana od strane ponuđača

Ponudlač će biti isključen iz daljeg učešća zbog neispunjavanja navedenog uslova za kvalifikaciju, ukoliko se u ponudi ne dostave navedeni dokazi u vezi tehničke i profesionalne sposobnosti ili se ne dostave na način kako je naprijed traženo.

2) Posebno definisani uslovi za kvalifikaciju ukoliko ponudu dostavlja Grupa ponudlač:

U slučaju da ponudu dostavlja grupa Ponudlač:

Dokumenti koji su navedeni pod tačkom C. 1) 1. (lična sposobnost) i tačkom C. 1) 2. (sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti) ove tenderske dokumentacije moraju se posebno dostaviti/pripremiti za svakog člana grupe Ponudlač Grupa ponudlač je obavezna uz ponudu dostaviti original ili ovjerenu kopiju Ugovora o poslovno tehničkoj saradnji ili Sporazuma o zajedničkom učešću za predmetnu nabavku koji obavezno sadrži podatke o svakom članu grupe ponudlač, kao i jasno određenje člana grupe koji je ovlašten predstavnik grupe ponudlač za učešće u postupku javne nabavke, za komunikaciju i za zaključivanje Ugovora.

Članovi grupe ponudlač mogu dostaviti jedan set/paket ostalih dokumenata, koji su traženi tenderskom dokumentacijom.

Uzevši u obzir sve prednje okolnosti slučaja potrebno je naglasiti slijedeće, i to:

Članom 9. Zakona o javnim nabavkama propisano je da ugovorni organ može u planu nabavki definisati postupke javne nabavke rezervisane samo za kandidate, odnosno ponudlač koji zapošljavaju, u odnosu na ukupan broj zaposlenih, više od 50% lica sa invaliditetom, a koji ne mogu obavljati poslove u normalnim uslovima. U obavještenju o javnoj nabavci ugovorni organ mora naznačiti da je postupak javne nabavke rezervisan isključivo za privredne subjekte iz stava (1) ovoga člana.

U konkretnom slučaju radi se , dakle, o specifičnim okolnostima „rezervisanja prava “samo za posebne slučajeve, za određeni društveni/socijalni cilj koji javna nabavka uključuje, a koju mogu zadovoljiti posebne kategorije, dakle ponudlač koji su pozvani da dostave svoje zahtjeve, odnosno ponude , **uz uslov zapošljavanja više od 50 % lica sa invaliditetom u odnosu na ukupan broj zaposlenih...**

Ovdje je potrebno napomenuti da su uslovi člana 9. Zakona dati kao mogućnost u cilju i smislu omogućavanja sudjelovanja i davanja podrške onim, koji se otežano ili nikako ne mogu tržišno natjecati usljed posebnih okolnosti , a sve u cilju društvene i profesionalne integracije osoba sa invaliditetom, kao posebna mjera.

Prema tome, uslove koji su postavljeni shodno čl.9 Zakona, rezervisani ugovori, treba tumačiti samo u navedenom smislu, u smislu socijalnih ciljeva i kao takve valja upotpunosti ispoštovati , što znači da ponudlač koji se u to ime prijavljuje na nadmetanje, **mora dokazati da na ukupan broj zaposlenih , zapošljava više od 50% lica sa invaliditetom**

Stoga isticanje žalitelja u smislu da „...izabrani ponudlač, odnosno grupa ponudlač ne ispunjavaju osnovni uslov za učešće u postupku javne nabavke prema odredbama člana 9. ZJN rezervirani ugovor“...je osnovano u odnosu na smisao referentne odredbe, s obzirom da se radi o specifičnoj nabavci, kada ponudlač mora dokazati da na ukupan broj zaposlenih zapošljava više od 50% lica sa invaliditetom. Kako predmetnom odredbom nisu propisana izuzeća od osnovnog pravila „više od 50% lica s invaliditetom“, to se, i u slučaju konzorcijske ponude, isto pravilo primjenjuje, pa stoga svi članovi konzorcija pojedinačno, trebaju dokazati sposobnost sudjelovanja u rezervisanim ugovorima, tako da na ukupan broj zaposlenih, ponude u cjelini, više od 50% je zaposlenih lica sa invaliditetom.

U konkretnom slučaju, prema stanju stvari je očito da je dokaz u navedenom smislu dostavio isključivo „TMP“ Društvo za zapošljavanje slijepih i slabovidnih lica d.o.o. Sarajevo, ne i Sanitacija d.o.o. Sarajevo, iako se radi o članovima zajedničke ponude, koja u konkretnom slučaju nastupa kao cjelina.

Usljed specifičnih okolnosti vezanih za predmetni institut, samo u navedenom smislu, ukoliko je primarno ispunjen zakonski uslov – da više od 50% lica je uposleno sa invaliditetom, dakle posmatranjem ponude kao cjeline, činjenično stanje stvari se nesmetano podvodi pod pozvanu odredbu čl.9 Zakona, i nastupaju okolnosti vezane za institut rezervisanih ugovora, koje su posebne pa ih stoga u predmetnom smislu valja pravilno, potpuno i strogo primijeniti.

U navedenom smislu, potrebno je vratiti radnje postupka na ponavljanje, sve kako bi se pravilno primjenila predmetna odredba i izveo pravilan zaključak s tim u svezi.

Nadalje, što se tiče pitanja koje takođe ističe žalitelj da je član Konzorcija „TMP“ Društvo za zapošljavanje slijepih i slabovidnih lica d.o.o. Sarajevo dostavio navedeno Rješenje Federalnog ministarstva rada i socijalne politike Bosne i Hercegovine, a na istom je naveden i datum izdavanja Rješenja i to da je isto izdato 2018. godine, a iako je u TD zahtijevano da datum ovjere na kopiji Rješenja ne smije biti stariji od 3 mjeseca od dana dostavljanja ponude, postavlja se logično pitanje da li je validno takvo Rješenje obzirom da je u momentu izdavanja „TMP“ Društvo za zapošljavanje slijepih i slabovidnih lica d.o.o. Sarajevo zapošljavala više od 50% lica sa invaliditetom, odnosno u 2018. godini, da li je takva situacija i danom ovjere navedenog Rješenja, odnosno da li je došlo do promijenjenih okolnosti pri broju uposlenih lica sa invaliditetom u posljednje dvije godine. Stoga je nepravilna ocjena Ugovornog organa kada ponudu ovog ponuđača nije odbacio kao neprihvatljivu. „...ovaj organ uvidom u stanje spisa i odgovor ugovornog organa po predmetnom pitanju zaključuje da ugovorni organ nije ponudio potpun, sadržajno adekvatan i u odnosu na suštinu postavljenog navoda žalitelja poentiran odgovor, pa se u navedenom smislu isti kao takav ne može niti prihvatiti.

Stoga će u ponovljenim radnjama postupka, ugovorni organ voditi računa da postupi shodno pravilima postupka.

Nadalje, što se tiče sumnje koju žalitelj takođe postavlja, a odnosi se na to da su ponuđači bili dužni u svojoj ponudi dostaviti Rješenje kojim se odobrava obavljanje djelatnosti preventivne dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije, a izdato od strane nadležnog ministarstva zdravstva, a što je član Konzorcija „Sanitacija“ d.o.o. Sarajevo i dostavio na strani 25. svoje ponude i to Rješenje Federalnog ministarstva zdravstva Bosne i Hercegovine te time ispunio zahtjev iz TD, a da drugi član Konzorcija „TMP“ Društvo za zapošljavanje slijepih i slabovidnih lica d.o.o. Sarajevo takvo Rješenje nije dostavio te time ovaj Konzorcij nije ispunio tražene uslove iz Tenderske dokumentacije „...ovaj organ naglašava slijedeće, i to

Uvidom u ponudu Konzorcija TMP Društvo za zapošljavanje slijepih i slabovidnih lica d.o.o. Sarajevo i Sanitacija d.o.o. Sarajevo, evidentno je slijedeće:

- na stranama 20-23 predmetne ponude, evidentno je Rješenje broj:06-35/20-1/18 od 26.2018. godine izdato od strane Federalnog ministarstva rada i socijalne politike kojim se utvrđuje da privredno društvo za zapošljavanje lica sa invaliditetom TMP Društvo za zapošljavanje slijepih i slabovidnih lica d.o.o. Sarajevo ispunjava zakonske uslove za rad kao privredno društvo za zapošljavanje lica sa invaliditetom.

- na strani 25 ponude nalazi se Rješenje broj:03-33-0146-2/20 od 11.02.2020. godine izdato od strane Federalnog ministarstva zdravstva kojim se privrednom društvu SANITACIJA društvo za sanitarnu i ekološku zaštitu d.o.o. Sarajevo odobrava obavljanje djelatnosti preventivne dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije koja uključuje upotrebu otrova iz II i III grupe.

U Izjašnjenju ugovorni organ navodi:

„Što se tiče navoda da firma TMP nije dostavila Rješenje kojim se odobrava obavljanje djelatnosti preventivne DDD, ista nije ni bila dužna dostaviti navedeno iz Člana 49., obzirom da se svi uvjeti iz Člana 49., mogu ispunjavati kao grupa ponuđača ili konzorcij a što je ovdje i slučaj, navedeni uvjet je ispunila firma Sanitacija doo Sarajevo, kao član konzorcija, time je i ovaj navod neosnovan.“

U Odgovoru na izjašnjenje žalitelj navodi:

„Naime, sam ugovorni organ iznosi kontradiktorne stavove i ocjene, pa je tako sam ugovorni organ postavio zahtjev da kod dostavljanja ponude od strane grupe ponuđača, svi članovi grupe pojedinačno moraju dostaviti dokaze da ispunjavaju uslove u pogledu člana 45. ZJN BiH, odnosno lične sposobnosti, te dokaze o ispunjavanju uslova u pogledu prava na obavljanje profesionalne djelatnosti.

Kako je žalitelj u žalbi istakao, a ugovorni organ ne spori, izabrani ponuđač, odnosno grupa ponuđača nije dostavila dokaze pojedinačno za svakog člana grupe da ispunjavaju uvjete u pogledu lične sposobnosti, odnosno sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti, a koja sposobnost se dokazuje prilaganjem rešenja Federalnog ministarstva zdravstva, a koje rješenje ne posjeduje član konzorcija TMP d.o.o. Sarajevo, pa ova grupa ponuđača jasno nije ispunila uslove postavljene u tenderskoj dokumentaciji.“

U odgovoru na žalbu izabrani ponuđač Konzorcij TMP Društvo za zapošljavanje slijepih i slabovidnih lica d.o.o. Sarajevo i Sanitacija d.o.o. Sarajevo navodi:

„Ugovorni organ tačkom 2. TD zahtjeva o dostavljanje dokaza o registraciji u odgovarajućim profesionalnim ili drugim registrima zemlje u kojoj su registrirani ili da osiguraju posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojim se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke. Zahtjevani dokaz se dostavljao kao ovjerena kopija, s tim da datum izdavanja originala ne može biti stariji od 3 mjeseca, računajući od dostavljanja ponude. Za ponuđače iz BiH. Ponuđač u svrhu dokaza o ispunjavanju uslova iz člana 46. ZJN dužan dostaviti Aktuelni izvod iz sudskog registra ili izjavu/potvrdu nadležnog organa.

Članovi konzorcija na strani ponude 8-19 su dostavili traženi dokaz.

Tačkom 3. TD u cilju ispunjavanja uslova iz člana 9. ZJN ponuđači su bili dužni dostaviti Rješenje o registraciji u odgovarajućem profesionalnom ili drugom registru u zemlji izdat od strane Federalnog ministarstva rada i socijalne politike ili Fonda za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje invalida Republike Srpske, kojim se dokazuje da ponuđač zapošljava više od 50% lica sa invaliditetom.

Traženi dokaz dostavljen je na strani 20-24 ponude.

Tačkom 4. TD zahtjevana je tehnička i profesionalna sposobnost, zahtjevano je odobrenje za obavljanje djelatnosti preventivne dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije, izdato od strane nadležnog ministarstva zdravstva. Na strani ponude broj 25-26 dostavljen je traženi dokaz u svrhu ispunjavanja traženog dokaza.

Dalje tačkom 4. 2) tenderske dokumentacije su definisani posebni uslovi za kvalifikaciju ukoliko ponudu dostavlja Grupa ponuđača. Uvidom u postavljene uslove Grupa ponuđača/Konzorcij su u potpunosti ispunili postavljene uslove tražene tenderskom dokumentacijom.

Ukoliko je žalitelj smatrao da postavljeni uslovi nisu u skladu sa materijalnim propisima i ZJN morao je u skladu sa članom 56. ZJN zahtjevati pojašnjenje tenderske dokumentacije ili u skladu sa članom 101. stav b) uložiti žalbu na TD. Žalilac koji je propustio izjaviti žalbu prema odredbi stava. 1) do 5) ovog člana gubi pravo tražiti ispitivanje zakonitosti po istom osnovu u kasnijoj fazi postupka”...

U odnosu na sve prednje navedeno, potrebno je naglasiti da osporavanje od strane žalitelja da grupa ponuđača TMP Društvo za zapošljavanje slijepih i slabovidnih lica d.o.o. Sarajevo i Sanitacija d.o.o. Sarajevo, nije dostavila za svakog člana ponaosob, zahtjevano Rješenje - odobrenje za obavljanje djelatnosti preventivne dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije, izdato od strane nadležnog ministarstva zdravstva, koje je uslovima postupka postavljeno sadržajem tč. 4 Tehničko profesionalna sposobnost Tenderskog dokumenta, a što u vezi sa tačkom 4.2.Tenderskog dokumenta kojom se ponuđači upućuju da dokumenti koji su navedeni pod tačkom C. 1) 1. (lična sposobnost) i tačkom C. 1) 2. (sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti) ove tenderske dokumentacije moraju se posebno dostaviti/pripremiti za svakog člana grupe ...a da za ostale dokaze ponuđači dostavljaju „paket dokumenata“...to iz navedenog proizilazi da je predmetna zajednička ponuda, u navedenom smislu,postupila prema uslovima postupka, a koje niko od ponuđača, uključujući žalitelja kao takve nije osporio.Iz stanja spisa proizilazi da žaliteljev navod da predmetni Konzorcij nije postupio prema uslovima postupka, nije osnovan, s obzirom da uslovima postupka nije navedeno drugačije u odnosu na prednje izneseno.

Nadalje, na navod žalitelja koji ističe da je član Konzorcija „Sanitacija“ d.o.o. Sarajevo dostavila na okolnosti iz člana 45. ZJN Uvjerjenje Porezne uprave FBiH sa datumom izdavanja 27.11.2019. godine i Uvjerjenje UIO sa datumom izdavanja 22.11.2019. godine što znači da su ova uvjerenja u momentu predaje ponuda nisu ispunjavala uvjete iz TD, jer su ta uvjerenja bila u tom trenutku starija od 3 mjeseca od datuma izdavanja čime nije ispunjen zahtjev iz tačke C.3) TD, a na strani 7. TD. Stoga je Ugovorni organ bio u obavezi postupiti u skladu sa članom C.3) TD, odnosno primjeniti odredbe člana 72. ZJN, te ponudu grupe ponuđača „TMP“ Društvo za zapošljavanje slijepih i slabovidnih lica d.o.o. Sarajevo i „Sanitacija“ d.o.o. Sarajevo odbaci te prijedlog ugovora dostavi sljedećem ponuđaču sa rang liste u skladu sa odredbama člana 72. stav 3. ZJN“...ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:

„... navod da je firma TMP dostavila Rješenje o registraciji u odgovarajućem profesionalnom ili drugom registru u zemlji, izdat od strane Federalnog ministarstva rada i socijalne politike čije je vrijeme izdavanja starije od tri mjeseca je neistinit, jer je traženo da ovjera navedenog rješenja ne može biti starija od tri mjeseca, Točki 2., Obavezan sadržaj ponude, kao i u dostavi dokumenata iz Člana 9., ZJN, navedeno je Dokazi koji se dostavljaju moraju biti originali ili ovjerene kopije (ovjerene kopije, datum ovjere ne stariji od 3 mjeseca od dana dostavljanja ponude), čime je i ovaj žalbeni navod neosnovan“...

„Ugovorni organ je rok za dostavu dokumenta postavio sukladno Zakonu, Članu 45., i Članu 72.,Stav3., točka a) koji glasi: propusti dostaviti originale ili ovjerene kopije dokumentacije iz čl. 45. i 47. ovog zakona, ne starije od tri mjeseca od dana dostavljanja ponude ili zahtjeva za učešće, u roku koji odredi ugovorni organ;

Obzirom da ovjerena kopija dokumenata nije starija od 3 mjeseca od dana dostavljanja ponuda i čitajući naprijed navedenu zakonsku odredbu, dokumenti su dostavljeni u zakonskom roku, ovjerena kopija ne starija od 3 mjeseca“...

U odgovoru na izjašnjenje ugovornog organa žalitelj navodi:

„Ugovorni organ proizvoljno tumači i odredbe tenderske dokumentacije u pogledu trećeg žalbenog navoda, odnosno zahtjeva ugovornog organa u pogledu dostavljanja uvjerenja iz člana 45. ZJNBiH.

Naime dostavljanje uvjerenja iz člana 45. ZJN i njihova valjanost se ne utvrđuje po starosti ovjere kopije dokumenta, nego naravno po starosti izdavanja samih uvjerenja, jer je

zakonodavac postavio uslov da ponuđači moraju dokazati uvjerenjima izdatim u posljednja tri mjeseca da nisu u nekoj od situacija iz člana 45. ZJN, odnosno da ispunjavaju uslove iz člana 45. ZJN.“

U odgovoru na žalbu izabrani ponuđač Konzorcij TMP Društvo za zapošljavanje slijepih i slabovidnih lica d.o.o. Sarajevo i Sanitacija d.o.o. Sarajevo navodi:

„Tačna je činjenica da je član Konzorcija Sanitacija d.o.o. Sarajevo poštom u ostavljenom roku na okolnosti iz člana 45. ZJN dostavio uvjerenja sa datumima izdavanja iz 11 .og mjeseca 2019. godine. Zbog vandrednog stanja i proglašenja pandemije obzirom na djelatnost koju član Konzorcija obavlja bili su neoprezni i nisu blagovremeno podnijeli zahtjev za izdavanje uvjerenja. Osim toga ovlaštena osoba Društva dr. Šefik Pašagić je preminuo usljed Covida 19 tako da je to jedan od dodatnih razloga zbog kojih je Sanitacija d.o.o. Sarajevo propustila tražiti uvjerenja.

Lider Konzorcija TMP Društvo za zapošljavanje slijepih i slabovidnih lica d.o.o. Sarajevo je dokaze poslalo valjane dokaze i u ostavljenom roku.

U svrhu dokaza da Sanitacija d.o.o. Sarajevo ispunjava uslove iz člana 45. ZJN dostavljamo Vam uvjerenja u cilju dokaza da redovno izmiruju svoje obaveze prema državi i da nemaju neizmirenih obaveza.“

Daljnijim uvidom u spis, evidentno je slijedeće:

Tačkom C.3 Tenderskog dokumenta propisano je slijedeće:

„Primjeren rok u kojem je izabrani ponuđač dužan dostaviti dokaze o kvalificiranosti (u originalu ili ovjerenoj kopiji ne starijoj od 3 (tri) mjeseca od dana dostavljanja ponude), nakon što svi ponuđači budu obaviješteni od strane ugovornog organa:

Ukoliko se ispune zakonski uslovi, ugovorni organ će obavijestiti sve ponuđače o donošenju odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

Primjeren rok u kojem je izabrani ponuđač, shodno članu 72. stav (3) tačka a) Zakona, dužan dostaviti dokaze o kvalificiranosti iz člana 45. stav (2) tač. c) i d) odnosno tačke C. 1) 1. (lična sposobnost) ove tenderske dokumentacije, nakon što svi ponuđači budu obaviješteni od strane ugovornog organa iznosi 4 (četiri) dana od dana prijema obavještenja o rezultatima postupka nabavke. Ukoliko je četvrti dan roka za prijem dokaza o kvalificiranosti izabranog ponuđača, računajući od dana obavještenja ugovornog organa neradni dan Ugovornog organa (subota, nedjelja ili međunarodni praznik), zadnji dan za prijem dokaza o kvalificiranosti se prenosi na sljedeći radni dan Ugovornog organa.

Uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj:JN01-16-11-33-15/20 od 03.04.2020. godine , evidentno je da je ponuda Konzorcija TMP Društvo za zapošljavanje slijepih i slabovidnih lica d.o.o. Sarajevo i Sanitacija d.o.o. Sarajevo **pristigla dana 18.03.2020. godine u 09.03 h.**

Uvidom u dokumentaciju koju je član Konzorcija Sanitacija d.o.o. Sarajevo u svrhu dokazivanja uslova iz člana 45 Zakona o javnim nabavkama dostavio u roku koji mu je ostavljen prednje navedenim sadržajem dokumenata postupka, ovaj organ je utvrdio da je dostavljena između ostalog i slijedeća dokumentacija:

- Uvjerjenje broj:13-9/3-15-5-8200/19 MČ od 27.11.2019. godine izdato od strane Porezne uprave FBIH, Kantonalni porezni ured Sarajevo, Porezna ispostava Novo Sarajevo kojim se utvrđuje da SANITACIJA d.o.o. prema poreznoj evidenciji nema obaveza.

- Uvjerjenje broj:02/6/II-16-11-20-99-9970/19 od 22.11.2019. godine izdato od strane Uprave za indirektno oprezivanje BiH, Regionalni centar Sarajevo kojim se potvrđuje da SANITACIJA

d.o.o. Sarajevo na dan 22.11.2019. godine nema dospjelih a neizmirenih obaveza po osnovu indirektnih poreza, ostalih prihoda i taksi.

U odnosu na prednje istaknuto pitanje treba naglasiti da stanje stvari upućuje na to da nisu pravilno i potpuno utvrđene okolnosti koje se tiču pitanja „starosti“ dokaza na odgovarajući način, uzevši da nije prihvatljivo obrazloženje ugovornog organa navedeno u smislu da „...ovjerena kopija dokumenata nije starija od 3 mjeseca od dana dostavljanja ponuda i čitajući naprijed navedenu zakonsku odredbu, dokumenti su dostavljeni u zakonskom roku, ovjerena kopija ne starija od 3 mjeseca“...Navedeni zaključak ugovornog organa nije pravilan, s obzirom da je suština referentne odredbe-čl.72 st.3)a) Zakona, dostavljanja prijedloga ugovora ponuđaču koji je rangiran odmah nakon ponude najuspješnijeg ponuđača, ukoliko predloženi ponuđač *propusti dostaviti originale ili ovjerene kopije dokumentacije iz čl.45 i 47 Zakona, ne starije od tri mjeseca od dana dostavljanja ponude*. Uzevši pri tome, da ovjera dokumenta predstavlja potvrđivanje da je kopija vjerna originalu i istovjetna sa istim, to se datum ovjere, ne može uzeti kao datum od kada datira originalni dokument.

Prema tome, uz navedene okolnosti, a uzevši pri tome da stanje stvari ne upućuje da su dostavljeni dokazi/dokumenti dostavljeni datirani u okviru zakonskog uslova „ne starije od tri mjeseca“ od dana dostavljanja ponude, to se sagledavajući sve navedeno, ne može izvesti zaključak da je ugovorni organ pravilno zaključio u navedenom smislu.

U navedenom smislu, iz svih prednje navedenih okolnosti, očito je da je radnje postupka potrebno vratiti na ponavljanje, te ih uskladiti shodno pravilima postupka.

Na osnovu pravilno utvrđenog stanja stvari i uvjerljivog obrazloženja donijet će se zakonita odluka.

U žalbi ponuđača SANACIJA 3 D d.o.o. Sarajevo od 21.04.2020. godine, postavljen je zahtjev za nadoknadu troškova žalbenog postupka, koji se sastoji od troškova sastava, žalbe u iznosu od 842,40 KM.

Imajući u vidu visinu postavljenog zahtjeva za troškove postupka, ovaj organ je u skladu sa odredbama sa članom 18. stav 2. i 33. Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata ("Službene novine Federacije BiH" broj: 22/04 i 24/04) u konkretnom slučaju pristupio odlučivanju o troškovima ovog postupka, smatrajući da u konkretnom slučaju treba primijeniti tarife u postupcima u neprocjenjivim stvarima. Žalitelju pripada naknada troškova postupka za podnošenje žalbe u upravnom postupku u neprocjenjivom predmetu, to jest u iznosu od 240,00 KM u skladu sa članom 18. stav 2. i 33. Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata ("Službene novine Federacije BiH" broj: 22/04 i 24/04) i Presudom Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 U 023495 16 U od 16.03.2018.godine i PDV 17% u iznosu od 40,80 KM. U preostalom dijelu zahtjev se odbija kao neosnovan.

U skladu sa navedenim, te u skladu sa članom 105. stav 2. Zakona o upravnom postupku kojim je propisano: "Kada u postupku učestvuju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali učestvovanjem u postupku. Ako je u takvom slučaju koja od stranaka djelimično uspjela sa svojim zahtjevom, ona je dužna nadoknaditi protivnoj stranci troškove srazmjerno dijelu svog zahtjeva s kojim nije uspjela. Stranka, koja je obiješću prouzrokovala protivnoj stranci troškove u postupku, dužna je toj stranci te troškove nadoknaditi" odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Sanela Salihović

Salihović S.

Dostaviti:

- SANACIJA 3 D d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku, Sanelu Neziriću, advokatu iz Sarajeva, ul. La Benevolencija br. 2, Sarajevo
- Služba za zajedničke poslove institucija Bosne i Hercegovine, Sarajevo
- Trg BIH br.1, Sarajevo
- evidenciji
- a/a

Sarajevo, Dubrovačka 6; Tel ++387 33 259 265 Fax: ++387 33 259 266