



BOSNA I HERCEGOVINA  
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA  
PROCUREMENT REVIEW BODY

**Broj: JN2-01-07-1-988-5/20**  
**Sarajevo, 18. 05. 2020. godine**

Ured za razmatranje žalbi BiH- sjedište u Sarajevu, rješavajući po žalbi *žalitelja „ARAGOSTA INVEST“ d.o.o. Banja Luka*, zastupan od strane punomoćnika Cvijanović Branislava, advokata iz Banja Luke, od 23.04.2020. godine, izjavljenoj na Tendersku dokumentaciju broj: 895-1-3-6-3-3/20, Ugovornog organa: *Ustavni Sud Republike Srpske*, u postupku javne nabavke- radova na izgradnji zgrade Ustavnog suda RS, na temelju članaka 104, 106. stavak (2) i 111. stavak (1) točka b) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i članaka 59, 60. i 210. stavak (1) i (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća održanoj dana 18. 05. 2020. godine, donio je:

## ZAKLJUČAK

**Odbacuje se žalba žalitelja „ARAGOSTA INVEST“ d.o.o. Banja Luka**, zastupan od strane punomoćnika Cvijanović Branislava, advokata iz Banja Luke, od 23.04.2020. godine, izjavljena na Tendersku dokumentaciju broj: 895-1-3-6-3-3/20, Ugovornog organa: *Ustavni Sud Republike Srpske*, u postupku javne nabavke- radova na izgradnji zgrade Ustavnog suda RS, kao **neuredna**.

## O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ- *Ustavni Sud Republike Srpske* provodi otvoreni postupak za koji je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabavki, broj: 895-1-3-6-3-3/20 od 14.04.2020. godine .

U predmetnom postupku ugovorni organ je objavio Tendersku dokumentaciju broj: 895-1-3-6-3-3/20, protiv koje je jedan od ponuđača „ARAGOSTA INVEST“ d.o.o. *Banja Luka*, izjavio žalbu od 23.04.2020. godine.

Uvidom u spis predmeta ovo tijelo je utvrdilo da žalba nije sadržavala sve elemente žalbe i dokaze koji se prilažu uz žalbu, te je od žalitelja, aktima ovog tijela (zaključak) broj: JN2-01-07-1-988-3/20 i JN2-01-07-1-988-2/20 od 04.05.2020 godine, zatraženo da dopuni žalbu tako što će dostaviti dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 7.500,00 KM i dokaz o uplati administrativne pristojbe u

iznosu od 100,00 KM, uz napomenu da u slučaju da ne postupi po navedenom aktu žalba će se smatrati neurednom, te će se ista odbaciti.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na dopuštenost, blagovremenost i izjavljenost od ovlaštenog lica sukladno članku 109. stavak (1) Zakona o javnim nabavama, kao i na pretpostavke propisane člankom 105. Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine.

Pri provjeri predmetnih pretpostavki, ovo tijelo je utvrdilo da u žalbi nisu dostavljeni svi dokazi koji se prilažu uz žalbu, na način propisan odredbom članka 105. Zakona o javnim nabavama BiH. Navedenom odredbom propisan je sadržaj žalbe, kao i dokazi koji se trebaju priložiti uz žalbu, a između ostalog i dokaz o plaćenju naknade za pokretanje žalbenog postupka, koju je žalitelj obavezan uplatiti (članak 108. stavak (1) Zakona), u iznosima propisanim člankom 108. Zakona, te je propisana obveza Ureda za razmatranje žalbi da prije razmatranja žalbe utvrdi da li je žalitelj uplatio naknadu sukladno članku 108. stavak (3) Zakona.

U konkretnom slučaju, uvidom u raspoloživu dokumentaciju, ovo tijelo je utvrdilo da žalitelj nije postupio po aktima broj: JN2-01-07-1-988-3/20 od 04. 05. 2020. godine i JN2-01-07-1-988-2/20 od 04.05.2020 godine (koje akte je žalitelj zaprimio dana 05.05.2020. godine), odnosno nije dostavio dokaz o plaćenju naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 7.500,00 KM, niti dokaz o uplati administrativne pristojbe u iznosu od 100,00 KM, sukladno Zakonu o administrativnim pristojbama („Službeni glasnik BiH“ broj: 16/02, 19/02, 43/04, 8/06, 76/06 i 76/07).

Sukladno navedenom i odredbama članka 105. i 106. Zakona o javnim nabavama BiH, kao i članka 60. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ovo tijelo je utvrdilo da je žalba neuredna, te je kao takvu treba odbaciti.

Kako je ovo tijelo poduzelo sve radnje da se nedostaci u žalbi otklone, odredivši rok u kojem je podnositelj žalbe dužan to da ispuni, a da žalitelj i nakon dopisa ovog tijela nije postupio po odredbama Zakona o javnim nabavama BiH i Zakona o upravnom postupku, to je ovo tijelo pozivajući se na odredbe prednje navedenih propisa, kojim je propisano da kod donošenja odluke o žalbi, Ured za razmatranje žalbi, sukladno članku 111. stavak (1) točka b), ima ovlasti, odbaciti žalbu kao neurednu, odlučio kao u dispozitivu ovog zaključka.

### **Uputstvo o pravnom lijeku:**

Ovaj zaključak je konačan upravni akt. Protiv ovog zaključka može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema zaključka.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



### **Dostaviti:**

- Advokat Branislav Cvijanović iz Banja Luke  
(za „ARAGOSTA INVEST“ d.o.o. Banja Luka)  
Ul. Svetozara Markovića br. 5/1, 78 000 Banja Luka
- *Ustavni Sud Republike Srpske*,  
Ul. Kralja Alfonsa XIII br. 11, 78 000 Banja Luka,
- evidencija
- a/a
- u spis