



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Број: ЈН2-01-07-1-728-7/20
Сарајево, 15.05.2020. године

Канцеларија за разматрање жалби, рјешавајући по жалби понуђача „ДРР АУТО“ д.о.о. Кисељак, заступан по Остоји Кременовићу, адвокату из Бања Луке, од 10.12.2020. године, изјављеној на Одлуку о поништењу одлуке број: 11-03-26-2450-26/17 од 22.11.2017. године избору најповољнијег понуђача и додјели уговора број: 11-03-26-2450-136/17 од 10.12.2018. године, Уговорног органа: „Министарство одбране БиХ“ Сарајево, у поступку јавне набавке „Набавка резервних дијелова за теретна возила, фургоне и аутомобиле за потребе МО БиХ и ОС БиХ“, на основу члана 104., 106. став (2), 101. став 1. под д) и 111. став 1) тачка б) Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине („Сл.гласник БиХ“, број: 39/14) и чл. 59., 60. и 210. став (1) и (2) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“ број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, и 41/13), на сједници вјећа Канцеларије за разматрање жалби, одржаној 15.05.2020.године, донијела је

ЗАКЉУЧАК

Одбацује се жалба понуђача „ДРР АУТО“ д.о.о. Кисељак, заступан по Остоји Кременовићу, адвокату из Бања Луке, од 10.12.2020. године, изјављена на Одлуку о поништењу одлуке број: 11-03-26-2450-26/17 од 22.11.2017. године избору најповољнијег понуђача и додјели уговора број: 11-03-26-2450-136/17 од 10.12.2018. године, Уговорног органа: „Министарство одбране БиХ“ Сарајево, као неуредна.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Увидом у достављену жалбу понуђача „ДРР АУТО“ д.о.о. Кисељак, заступан по Остоји Кременовићу, адвокату из Бања Луке, од 10.12.2020. године овај орган је утврдио да иста није правилно уређена на начин да би овај орган исправно утврдио и донио Закључак о уплати накнаде за покретање жалбеног поступка а како то прописује члан 108. став 5. Закона о јавним набавкама.

Наиме, из приложене жалбе је видљиво да се жалиоц жали односно оспорава двије Одлуке и то Одлуку о поништењу одлуке број: 11-03-26-2450-26/17 од 22.11.2017. године избору најповољнијег понуђача и додјели уговора број: 11-03-26-2450-136/17 од 10.12.2018. године, због чега поступање овог органа налаже да жалиоц уреди жалбу тако што ће раздвојити жалбе на двије жалбе, како би овај орган исправно обрачунао и утврдио накнаде за покретање жалбеног поступка, а сходно члану 108. Закона о јавним набавкама.

Како би отклонио наведене нејасноће овај орган је актима број : ЈН2-01-07-1-728-2/20 од 30.03.2020. године и број: ЈН2-01-07-1-728-3/20 од 09.04.2020. године и број : ЈН2-01-07-1-728-5/20 од 14.04.2020. године затражио уређење жалбе на начин да се на сваку одлуку изјави посебна жалба, што жалиоц и поред упозорења да ће бити одбачена није учинио.

С тим у вези, напомињемо да је чланом 101 став (1) под д) Закона о јавним набавкама прописано да се жалба може уложити најкасније 10 дана након запримања одлуке којом се одлучује о појединачном праву из јавне набавке у односу на поступак прегледа и оцјене способности, те поступак прегледа, оцјене и избора најповољнијег понуђача.

Дакле, наведеном одредбом којом је дефинисан рок улагања жалбе јасно је прописано да се жалба подноси према појединачним одлукама уговорног органа које се односе на утврђивање квалитетности понуђача.

Како наведеном одредбом, а нити једном другом није предвиђена могућност истицања жалбених разлога у оквиру једне жалбе у односу на двије различите Одлуке, потребно је било предметну жалбу уредити сходно законским правилима, на начин да се за сваку означену одлуку, изјави посебну жалбу, с обзиром да свака одлука представља укупност чињенично правних околности својствених истом.

Обзиром да жалиоц није поступио сходно актима овог органа број: ЈН2-01-07-1-728-2/20 од 30.03.2020. године, број: ЈН2-01-07-1-728-3/20 од 09.04.2020. године и број : ЈН2-01-07-1-728-5/20 од 14.04.2020. године, гдје је наложено да се уреди поднесак на начин како је то претходно образложено и упозорено да уколико се не поступи по налозима овог органа, у року од три дана, да ће предметна жалба бити одбачена као неуредна, онда су за исто испуњени услови.

Такођер, напомињемо да би прихватањем аргументације жалиоца за изјављивање жалбе на наведени начин, имало за посљедицу неједнаког третмана и приступа у односу све друге учеснике у поступцима јавних набавки приликом изјављивања жалби пред овим органом, који поступају управо у складу са предње цитираним одредбама Закона које регулишу предметно питање, плаћајући појединачне накнаде за сваку изјављену жалбу понаособ.

Како би се обезбједило поштивање предње цитираних прописа, правично утврђивање накнаде и евентуално спријечавање избјегавања плаћања исте на начин како то налажу прописи, а што је основни предуслов за мериторно одлучивање пред овим органом, овај орган закључује да жалиоц није удовољио претпоставку да би се приступило рјешавању изјављене жалбе, јер поднесена жалба не садржава све што је потребно да би се по њој мериторно одлучивало.

Како је овај орган подузео све радње да се недостаци у примљеној жалби отклоне, одредивши и рок у којем је подносиоц жалбе дужан то да испуни, а да жалилац и након дописа овог органа није поступио по одредбама Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине и Закона о управном поступку, то је овај орган позивајући се на одредбе предње наведених прописа, којим је прописано да код доношења одлуке о жалби, КРЖ, у складу са чланом 111. став (1) тачка б), има овласти, одбацили жалбу као неуредну, одлучио као у диспозитиву овог закључка.

Упутство о правном лијеку

Ово Рјешење је коначан управни акт. Против овог Рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

Достављено:

- Остоја Кременовић адвокат из Бања Луке за „ДРР АУТО“ д.о.о. Кисељак,
- „Министарство одбране БиХ“ Сарајево
- евиденција и а/а



