

**Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине**

Broj: S1 3 U 034270 20 U
Sarajevo, 11.06.2020. godine

Sud Bosne i Hercegovine, u vijeću za upravne sporove sastavljenom od sudija, Jadranke Brenjo kao predsjednika vijeća, Amira Kapetanovića i Maide Bikić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Enise Imamović, u upravnom sporu tužitelja „Herta dm“ d.o.o. Privalj bb Kočerin Široki Brijeg zastupan po Tatjani Ćurlik advokati iz Banjaluke Aleja Svetog Save broj 34, protiv rješenja broj: JN2-01-07-1-2411-7/19 od 15.10.2019. godine, tuženog Ureda za razmatranje žalbi Sarajevo, ulica Maršala Tita broj 11 a, u upravnoj stvari javnih nabavki, na nejavnoj sjednici održanoj dana 11.06.2020. godine, donio je sljedeću:

R J E Š E N J E

Ispravlja se dispozitiv presuda ovog Suda, broj: S1 3 U 034270 20 U od 07.05.2020. godine, i to stav II, tako da umjesto broja: „877,50 KM“, treba da stoji broj: „977,50 KM.“

Ispravlja se obrazloženje presude na strani 6 pasus 3. umjesto broja „877,50 KM“, treba da stoji broj: „977,50 KM.“

U preostalom dijelu presuda ostaje neizmjenjena.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom ovoga suda broj: S1 3 U 034270 20 U od 07.05. 2020. godine, odlučeno je u stavu II izreke iste: „Obavezuje se tuženi da tužitelju nadoknadi troškove upravnog spora u iznosu od 877,50 KM, u roku od 15 dana od dana dostavljanja ove presude.“

Međutim dana 18.05.2020 godine se podneskom ovom sudu obratio punomoćnik tužitelja sa prijedloga za ispravkom dispozitiva stava II predmetne presude na način kako je to odlučeno ovim rješenjem. Naime u prijedlogu se navodi da sud prilikom računanja troškova upravnog spora, na ime sastava tužbe, naveo iznose koji kada se saberu daju zbirni iznos od 977,50 KM, a ne iznos od 877,50 KM, koji je naveden u dispozitivu presude.

Ovaj sud uzimajući u obzir naprijed navedeno kao i nespornu činjenicu da je je u obrazloženju presude u pogledu troškova upravnog spora navedeno da : „Sud je našao da tužiocu pripadaju troškovi postupka i to na ime, sastav tužbe u iznosu od 600,00KM (300 bodova x 2,00 KM), iznos od 150,00 KM na ime paušala od 25%, što iznosi 750,00 KM, sve uvećano za iznos PDV od 127,50, te takse na tužbu u iznosu od 100,00 KM, što sve ukupno iznosi 877,50 KM“, nalazi da je osnovan prijedlog za ispravkom presude jer pojedinačni iznosi daju zbir od 977,50 KM, kako to osnovanu ukazuje tužitelj prijedlogom.

Stoga shodno odredbi člana 162. Zakona o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 36/04, 84/07 i 58/13) a u vezi sa članom 60 a) Zakona o upravnim sporovima BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 19/02 do 74/10) jer se radi o očitoj pogreški u pisanju i računanju, donio odluku kao u dispozitivu rješenja.

ZAPISNIČAR
Enisa Imamović

PREDSJEDNIK VIJEĆA
SUDIJA

Jadranka Brenjo

