



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-464-6/20
Sarajevo, 14.04.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača „Zdravstvena ustanova Specijalistički centar „Deamedica“ Banja Luka, zastupan po Jadranki Ivanović, advokatu iz Banja Luke izjavljenoj na Odluku Ugovornog organa Ministarstvo odbrane BiH broj: 11-03-26-855-115/18 od 31.01.2020.godine u postupku javne nabavke usluga u području zdravstva-zdravstveni pregledi za potrebe MO BiH i OS BIH za 2019 godinu, na osnovu čl.104. i čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH” broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl.230 stav 2. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 14.04.2020. godine donio je:

RJEŠENJE

1.Usvaja se žalba ponuđača „Zdravstvena ustanova Specijalistički centar „Deamedica“ Banja Luka, zastupan po Jadranki Ivanović, advokatu iz Banja Luke izjavljenoj na Odluku Ugovornog organa Ministarstvo odbrane BiH broj :11-03-26-855-115/18 od 31.01.2020.godine u postupku javne nabavke usluga u području zdravstva-zdravstveni pregledi za potrebe MO BiH i OS BIH za 2019 godinu, i poništava se:

- Odluka broj:11-03-26-855-115/18 od 31.01.2020.godine, te predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak.

2. Usvaja se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2000,00 KM i izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.

3.Zahtjev ponuđača „Zdravstvena ustanova Specijalistički centar „Deamedica“ Banja Luka, zastupan po Jadranki Ivanović, advokatu iz Banja Luke, za naknadu advokatskih troškova na ime sastava žalbe, usvaja se u iznosu od 525,50KM, dok se u preostalom dijelu iznosa isti se odbija.

4. Ugovorni organ Ministarstvo odbrane BiH, obvezuje se da ponuđaču, nadoknadi advokatske troškove u iznosu od 525,50KM u roku od 15 dana od dana izvršnosti ovoga Rješenja.

O B R A Z L O Ž E N J E

Žalitelj Zdravstvena ustanova Specijalistički centar „Deamedica“ Banja Luka,, izjavio je žalbu Odluku Odluku Ugovornog organa Ministarstvo odbrane BiH broj 11-03-26-855-115/18 od 31.01.2020.godine u postupku javne nabavke, koju je ugovorni organ zajedno sa izjašnjenjem proslijedio ovom organu.

Žalitelj ističe da nakon što je ugovorni organ svojom Odlukom broj 11-03-26-855-115/18 od 31.01.2020.godine poništio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 11-03-26-855-99/18 od 18.09.2019. godine, kojim je za najpovoljnijeg ponuđača bio izabran žalitelj ZU SC DEAMEDICA" Banja Luka, donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača kojom je prihvaćena preporuka Komisije za javne nabavke pa je za najpovoljnijeg ponuđača za javnu nabavku usluga u području zdravstva - zdravstveni pregledi za potrebe MO BiH i OS BiH za 2019.godinu za grupu lokacija: Banjaluka, Prijedor, Bihać, Prnjavor, Derventa, Doboj, Mrkonjić Grad, Jajce, Novi Grad i Modriča, izabran JZU Zavod za medicinu rada i sporta Republike Srpske Banjaluka, čija je cijena ponude 3.120,00 KM, bez PDV i bez popusta.

Na Odluku o poništenju Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 11-03-26-855-99/18 od 18.09.2019.godine ponuđač ZU SC „DEAMEDICA“ je izjavila žalbu, a na koju se upućuje ovom Žalbom i ostaje kod svih razloga iznijetih u istoj. Po poništenju Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, ugovorni organ je na preporuku Komisije za javne nabavke o izboru najpovoljnijeg ponuđača donio Odluku kojom to više nije žalitelj nego JZU „Zavod za medicinu rada i sporta Republike Srpske“, čija cijena ponude je viša no žalitelja. U obrazloženju donijete Odluke se navodi da je do poništenja Odluke i izbora drugog ponuđača došlo po Žalbi JZU Zavod za medicinu rada i sporta Republike Srpske Banjaluka od 02.10.2019. godine i Dopune te žalbe od 08.10.2019.g. Iako je obrazloženje Odluke u tom dijelu nejasno (strana 2. pasus 7. Odluke) gdje stoji: „.....ugovorni organ prilikom ocjene ponuda i utvrđivanja kvalifikovanosti ponuđača nije ni mogla da utvrdi razliku u zakonskim ovlaštenjima i nadležnostima u relevantnim zakonskim propisima između ponuđača, kako je traženo da se dokumentuje u točki 7.1.2.)“, jer se iz navoda ne može zaključiti da li su to žalbeni navodi žalitelja ili navodi donosioca ožalbene odluke, ugovorni organ je, po taksativnom navođenju dostavljene dokumentacije od strane izabranog ponuđača i žalitelja (strana 3. ožalbene Odluke), citirao svoj upit Ministarstvu zdravlja i socijalne zaštite koji glasi:

–, „ Da li ZU Specijalistički centar „ Deamedica “ Banjaluka i JZU Zavod za medicinu rada i sporta Republike Srpske imaju pravo i mogu vršiti usluge zdravstvenog pregleda pripadnika Ministarstva odbrane oružanih snaga BiH, vršiti ocjenjivanje njihove sposobnosti i izdavati sertifikat (uvjerenje) za isti, uključujući i rizične kategorije ?“, a onda citirao Odgovor Akta Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite RS broj 11/04-500-610/19 od 11.12.2019.godine koji glasi:

–, „ U vezi s tim obavještavamo vas da zdravstvenu sposobnost lica za nabavljanje, držanje i nošenje oružja i municije može vršiti samo Zdravstvena ustanova koja je definisana odredbama Pravilnika o utvrđivanju sposobnosti lica za nabavljanje, držanje i nošenje oružja i municije (Sl. gl. RS broj 97/09).“

U ožalbenoj Odluci se naglašava da je Komisija uzela u obzir zakonska ovlaštenja definisana Zakonom o zdravstvenoj zaštiti RS (Sl. gl. RS br. 106/09 i 44/15) gdje se u članu 63. Zakona (odnosno članu 26. Zakona o izjenama i dopunama Zakona o zdravstvenoj zaštiti

RS) jasno navodi da Zavod za medicinu rada i sporta RS obavlja, između ostalog, u stavu (4) pod a) ocjenjivanje psihofizičkih lica čije radno mjesto zahtijeva nošenje vatrenog oružja i rad sa eksplozivima i pirotehničkim materijama, policije, oružanih snaga, fizičkog obezbjeđenja i td., pa je potom, uzimajući u obzir i zakonska ovlaštenja definisana odredbama Pravilnika o utvrđivanju zdravstvene sposobnosti lica za nabavljanje, držanje i nošenje oružja i municije (Sl. gl. RS br. 97/09), da zdravstvene preglede kojima se utvrđuje zdravstvena sposobnost za nabavljanje, držanje i nošenje oružja i municije vrši Zavod za medicinu rada i sporta, zaključila da je Žalba žalitelja osnovana (strana 4. pasus drugi, tč.3. ožalbene Odluke). U konačnom, donijet je zaključak da žalitelj ispunjava uslove u pogledu kadra, prostora i opreme za rad i može da obavlja djelatnost za koju je registrovan, ali da nema zakonska ovlaštenja za vršenje usluga koje su predmet javne nabavke (zdravstveni pregled profesionalnih vojnih lica: pilota i letačkog osoblja, deminera, vozača, lica koja se upućuju na školovanje...) za 2019.godinu za potrebe MO i OS BiH za grupu lokacija Banjaluka i dr. (strana 4. pasus treći, tč.4.ožalbene Odluke).

Žalitelj ističe da je Odluka protivrečna sama sebi, rezultat je bitne povrede odredaba postupka, povrede Zakona o javnim nabavkama i pogrešne primjene materijalnog prava (Zakona i podzakonskih akata Republike Srpske i zakonskih i podzakonskih akata kojima se uređuje osnivanje, nadležnost organizacija i dr. Ministarstva odbrane Bosne i Hercegovine!

Poziv za dostavu ponuda za nabavku usluga po Aneksu II Dio B Zakona o javnim nabavkama -nabavka usluga u području zdravstva /zdravstveni pregledi profesionalnih vojnih lica: pilota i letačkog osoblja, deminera i dr. za 2019.godinu za potrebe MO i OS BiH na prostoru BiH broj 11-03-26-855-67/18 od 28.09.2018.godine, ispravljen je Pozivom ugovornog organa broj 11-03-26-855-83/18 od 14.06.2019.godine i to u pogledu:

- 1. Tačka 7.1.2. pod b) Poziva za dostavu ponuda „Rješenje nadležnog Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite za ponuđače iz Republike Srpske kojim će dokazati da može vršiti usluge koje su predmet javne nabavke”,

- 2. Tačka 8.2.1. pod h) Poziva za dostavu ponuda mijenja se i glasi: „Rješenje nadležnog Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite za ponuđače iz Republike Srpske ...”

Ugovorni organ taksativno nabroja dostavljena akta Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite RS za oba ponuđača (strana 2. Odluke), pa se iz sadržine označenih Rješenja nadležnog Ministarstva uočava da je žalitelj dostavio dokumentaciju zahtijevanu Ispravkom Poziva od 14.06.2019.godine, jer je ugovornom organu dostavio Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite RS broj 11/04-501-102-1/18 i 11/04-501 87/18 kojim se utvrđuje da ZU SC „DEAMEDICA” može obavljati djelatnosti opšte i specijalističke medicinske prakse uključujući i medicinu rada. Žalitelj je dostavio i Uvjerenje broj 11/04-501-102-1/18 od 04.10.2018.godine u kome se od nadležnog Ministarstva precizno navodi koje usluge u okviru medicine rada po Rješenju broj 11704-501h87/18 ZU Specijalistički centar „DEAMEDICA” Banjaluka može da obavlja (te djelatnosti se taksativno nabrajaju, pa između ostalog i radna mjesta sa povećanim rizikom).

Ugovorni organ u donijetoj Odluci se nije ni osvrnuo na ocjenu naznačenih djelatnosti žalitelja niti ih komparirao sa uslugama koje su predmet javne nabavke, a radi se o „Vrsti usluge” naznačenoj u Obrascu za cijenu ponude (prilog Poziva za dostavu ponuda) počev od rednog broja 1. „Zdravstveni pregledi drugih rizičnih kategorija (lice koja rade sa MiMES) do rednog broja 10. „Vakcinacije osoba koje se upućuju u inozemstvo na školovanje ili u vojne misije i kandidata na obuci za prijem u PVS”, sa tačnim Opisom usluge u koloni broj 3. Obrasca za cijenu ponude. S tim u vezi, primjera radi, uopšte se ne analizira niti donose zaključci da li žalitelj ispunjava uslove opšteg ljekarskog pregleda, usluge RTG srca i pluća sa

interpretacijom, pregled specijaliste otorinoralingologa, pregled specijaliste medicine rada, kada su u pitanju rizične kategorije - lica koja rade sa MiMES, potom da li žalitelj može pružiti uslugu pregleda specijaliste interniste, specijaliste psihijatra i dr. kada su u pitanju pregledi deminera, zatim pregled specijaliste interniste, pregled specijaliste oftalmologa, neurologa, kada su u pitanju piloti i letačko osoblje i tako sve do posljednje rubrike Opisa usluge, gdje se provjerava da li žalitelj može pružiti vakcinaciju osoba prema specifikaciji kako je to navedeno na strani 19. Poziva za dostavu ponuda. Umjesto da je provjeru dostavljene dokumentacije vršio s aspekta traženih usluga iz Poziva sa navodima nadležnog Rješenja Ministarstva zdravlja Republike Srpske, ugovorni organ je, udovoljio očiglednim i namjerno pogrešno instruirajućim, žalbenim navodima izabranog ponuđača, što je nedopustivo. Nedopustivo iz razloga jer se Komisija morala baviti provjerom ispunjenja uslova ponuđača s aspekta tražene usluge, a ne zanemarivanjem svog osnovnog zadatka, na način da mu „odgovor“ o ispunjenosti uslova za vršenje usluge iz Poziva, tumači Ministarstvo zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske. Umjesto da je mogućnost ispunjenja zdravstvenih pregleda profesionalnih vojnih lica provjerio kroz sadržinu dostavljene dokumentacije (Rješenja i Uvjerjenja), ugovorni organ postavlja upite Ministarstvu zdravlja Republike Srpske sadržine „imaju li ponuđači pravo i mogućnost vršiti usluge zdravstvenog pregleda pripadnika Ministarstva odbrane oružanih snaga BiH, te vršiti ocjenjivanje njihove sposobnosti i izdavati sertifikat (uvjerenje za isti, uključujući i rizične kategorije)“. Da upit nije glasio samo i jedino onako kako se citira u Odluci o izboru, upućuje odgovor Ministarstva zdravlja koji je, svakako i adekvatan postavljenom upitu, a dat u granicama i u skladu sa materijalnim zakonodavstvom važećim u Republici Srpskoj. Ako je pitanje u upitu glasilo ko je nadležan za provjeru zdravstvene sposobnosti kod nabavljanja, držanja i nošenja oružja i municije, Ministarstvo zdravlja nije moglo drugačije ni odgovoriti no kako je i odgovorilo, čime ugovorni organ nije dobio odgovor da zdravstvenu sposobnost pripadnika oružanih snaga BiH i Ministarstva odbrane BiH ne može vršiti i žalitelj ZU SC DEAMEDICA. Odgovor Ministarstva zdravlja se odnosi na zdravstvenu sposobnost lica za nabavljanje, držanje i nošenje oružja i municije na području Republike Srpske, a u skladu sa Zakonom o držanju i nošenju oružja u Republici Srpskoj. Ovo iz razloga jer ugovorni organ treba da zna da se držanje i nošenje oružja i municije u Republici Srpskoj uređuje Zakonom Republike Srpske i nema primjenu u Bosni i Hercegovini. U Republici Srpskoj je na snazi Zakon o oružju i municiji („Službeni glasnik RS“ br. 26/16, 18/17 i 31/18) koji u članu 1. propisuje da se „jy'ime uređuje nabavljanje, držanje, nošenje i oduzimanje oružja, promet i prevoz oružja i municije i dr.“, članom 2. se definišu fizička i pravna lica koja na teritoriji Republike Srpske mogu nabavljati, držati i nositi oružje i municiju, samo po odredbama tog Zakona, te član 3. koji izričito propisuje „odredbe ovog zakona ne primjenjuju se na Republičke organe Republike Srpske, kao i na organe Bosne i Hercegovine koji na teritoriji Republike Srpske nabavljaju, drže i prevoze oružje u skladu sa posebnim propisima“. Članom 13. tog Zakona je propisano „da se postojanje uslova za nošenje oružja dokazuje uvjerenjem ovlaštene zdravstvene ustanove o zdravstvenoj sposobnosti podnosioca zahtjeva, te da Ministar zdravlja i socijalne zaštite u saradnji sa Ministrom (MUP) donosi propis o utvrđivanju zdravstvene sposobnosti lica za nabavljanje, držanje i nošenje oružja i municije“. U članu 81. važećeg Zakona stoji da je stupanjem na snagu tog zakona prestao da važi Zakon o oružju i municiji (Sl. gl. RS br. 70/07, 24/09, 118/09 i 10/01), na osnovu kojeg je donijet Pravilnik o utvrđivanju sposobnosti lica za nabavljanje, držanje i nošenje oružja i municije (Sl. gl. RS br. 97/09) i čime je ugovorni organ bio dužan ovo znati i prepoznati da Ministarstvo koje vrši nadzor nad sprovođenjem tog Zakona, ukazuje na Pravilnik iz 2009. godine, koji nije i ne može biti na snazi, jer je prestao važiti Zakon na osnovu kojeg je donijet. Novi Pravilnik nije donijet, pa se ovlaštenje za provjeru zdravstvene sposobnosti podnosioca zahtjeva za nošenje oružja u Republici Srpskoj ima procjenjivati u skladu sa Zakonom o zdravstvenoj zaštiti i drugim aktima koji iz njega proizlaze. U svakom slučaju, član 2. tog Pravilnika koji propisuje zdravstvene preglede kojima se utvrđuje zdravstvena sposobnost lica za nabavljanje, držanje i nošenje oružja i municije, vrši Zavod za medicinu rada i sporta Republike Srpske, nije i ne

može biti na pravnoj snazi. Ako je naznačeni Pravilnik ugovornom organu, i pored uočenog nedostatka, bio od značaja za donošenje odluke, tim više, ta odluka je proizvoljna, jer ugovorni organ nije izvršio komparaciju traženih zdravstvenih pregleda iz svog Poziva (u Obrascu za cijenu ponude - Opis usluge) sa Prilozima broj 1. do Prilog broj 3. uz Pravilnik iz 2009.godine, te dao odgovor da li zdravstveni pregledi propisani u tim Prilozima i njihova realizacija po izabranom ponuđaču, bez sagledavanja izvršenja zdravstvenih pregleda iz Poziva za dostavu ponuda, zadovoljava Listu zdravstvenih pregleda neophodnih za davanje ocjene zdravstvene sposobnosti profesionalnih vojnih lica. U konačnom, i svakako Pravilnik o utvrđivanju zdravstvene sposobnosti lica za nabavljanje, držanje i nošenja oružja i municije u Republici Srpskoj, ne reguliše i ne odnosi se na utvrđivanje zdravstvene sposobnosti pripadnika MO i OS Bosne i Hercegovine, radi čega nije mogao i nije smio biti od bilo kakvog značaja kod donošenja odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Ako je, a jeste, Komisija kod donošenja Odluke o izboru slijedila i odredbu Zakona o zdravstvenoj zaštiti RS, tačnije Član 26. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zdravstvenoj zaštiti RS, koja pod tačkom (4.) pod a) reguliše da „Zavod za medicinu rada i sporta obavlja djelatnost ocjenjivanja psihofizičkih sposobnosti lica Čije radno mjesto zahtijeva nošenje vatrenog oružja i rad sa eksplozivima i pirotehničkim materijama, policije, oružanih snaga, fizičkog obezbjeđenja i granične policije, lica izloženih kemikalijama i dr“, onda je morala uočiti i odlučnu činjenicu daje ova izmjena Zakona iz 2015.godine, opet prije stupanja na snagu Zakona o oružju i municiji kojim zakonom je propisano da će se postojanje uslova za nošenje oružja dokazivati uvjerenjem ovlaštene zdravstvene ustanove, a nakon što Ministar zdravlja i socijalne zaštite u skladu sa Ministrom MUP donese propis o utvrđivanju zdravstvene sposobnosti lica za nabavljanje, držanje i nošenje oružja i municije. Navedenim, JZU Zavod za medicinu rada i sporta Banjaluka više nije ovlaštena ustanova ni za izdavanje uvjerenja u smislu Zakona o zdravstvenoj zaštiti, no je to ovlašten činiti s aspekta potrebnih zdravstvenih pregleda koji su garancija za nošenje oružja. U svakom slučaju ugovorni organ je bio dužan uočiti da ovakva odredba Zakona o zdravstvenoj zaštiti koja propisuje da Zavod za medicinu rada i sporta RS može vršiti zdravstvene preglede - ocjenjivanje psihofizičke sposobnosti lica iz oružanih snaga, ovakvu odredbu ne temelji na odgovarajućem - kompatibilnom zakonu na nivou Bosne i Hercegovine, a iz kojeg crpi ovu svoju nadležnost. Zakon o zdravstvenoj zaštiti je zakon koji važi na teritoriji Republike Srpske, donijet je u Skupštini Republike Srpske, proglašen od Predsjednika Republike Srpske i njime se reguliše zdravstvena zaštita na nivou Republike Srpske, po mjerilima i kriterijima iz tog Zakona. Koliko je naznačena odredba nedefinisana, neodređena i s aspekta njene primjene, prosto nemoguća, proističe i iz termina „oružanih snaga“, gdje se ne navodi i „BiH“, dok s druge strane Pravilnik za ocjenu zdravstvene sposobnosti za vojnu službu u Ministarstvu odbrane i oružanim snagama Bosne i Hercegovine (Sl. gl. BiH br. 42/17) donijet na osnovu Zakona o službi u oružanim snagama Bosne i Hercegovine nigdje i ni najednom mjestu kao „ovlaštenu zdravstvenu ustanovu“ ne promovije JZU Zavod za medicinu rada i sporta Republike Srpske. Ovaj Pravilnik „ovlaštenom zdravstvenom ustanovom“ u smislu člana 2. definiše zdravstvenu ustanovu sa kojom je MO BiH zaključilo ugovor i koja ispunjava uslove u skladu sa relevantnim propisima. Iz ovog razloga, ni zakonodavac u Republici Srpskoj nema intenciju ustanovljenja svoje nadležnosti u pogledu zdravstvenih pregleda pripadnika oružanih snaga, no, ovim Zakonom samo propisuje djelatnosti koje obavlja Zavod za medicinu rada kao „javna ustanova“ koju ne osniva fizičko ili pravno lice, no, entitet (član 12. Zakona o izmjenama Zakona o zdravstvenoj zaštiti kojim se mijenja član 43. Zakona o zdravstvenoj zaštiti), pa je Republika kao osnivač htjela, a i ovlaštena je propisati djelatnosti ustanove koju osniva. Pri tome zakonodavac, ovom i ovakvom izmjenom Zakona nije naznačenu djelatnost ocjene psihofizičke sposobnosti dao isključivo JZU Zavod za medicinu rada i sporta RS, no je kao osnivač ovog oblika zdravstvene ustanove propisao i njenu djelatnost. Djelatnost Specijalističkog centra kao dijela mreže zdravstvenih ustanova u Republici Srpskoj, propisana je članom 7. Zakona o izmjenama Zakona o zdravstvenoj zaštiti, kojim se mijenja član 36. tog Zakona kao širok spektar zdravstvene djelatnosti, između ostalih i poslove laboratorije i

poslove dijagnostike, te konačno i ocjenu opšte zdravstvene sposobnosti. Da zakonodavac privatne zdravstvene ustanove nije isključio iz djelatnosti ocjenjivanja psihofizičke sposobnosti i pripadnika oružanih snaga proističe iz odredbe člana 11. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zdravstvenoj zaštiti kojim se mijenja član 42. stav 1. Zakona o zdravstvenoj zaštiti i koji propisuje da se zdravstvena ustanova može osnovati kao javna ili privatna, a u stavu 2. da se osnivaju pod jednakim uslovima, a sve to u skladu sa Pravilnikom o uslovima za početak rada zdravstvene ustanove i koji uređuje prostor, kadar i opremu potreban za početak rada i obavljanja zdravstvene ustanove. Žalitelj je zdravstvena ustanova definisana članom 10. Zakona o izmjenama Zakona o zdravstvenoj zaštiti kojim je mijenjan član 41. te se kao jedna od zdravstvenih ustanova u tački d) navodi „Specijalistički centar”. Djelatnost svih oblika zdravstvene ustanove propisana je Zakonom o zdravstvenoj zaštiti i ono što žalitelja isključuje od obavljanja određenih zdravstvenih djelatnosti, propisano je samo jednom odredbom Zakona o zdravstvenoj zaštiti članom 107. koji propisuje da se u privatnim zdravstvenim ustanovama ne mogu pružati zdravstvene usluge iz oblasti transplantacije, sudske medicine, obdukcije, forenzičke psihijatrije i dr. Svim potonjim ugovorni organ je iz osnova člana 8. kod dodjele ugovora koji je predmet javne nabavke usluga iz Aneksa II dio B koji je sastavni dio Zakona o javnim nabavkama, povrijedio opšte principe Zakona o javnim nabavkama, koji se primjenjuju i na ovu vrstu postupka, a primarno odredbu člana 44. stav 3. koja propisuje zabranu postavljenih uslova ograničavajućim karakterom i stava 4. koji propisuje zahtijevanje samo onih dokaza koji su neophodni da bi se utvrdilo da je kandidat/ponuđač zadovoljava kvalifikacione uslove koje je postavio ugovorni organ. Povrijeđena je i odredba člana 45. stav 7. Zakona o javnim nabavkama jer ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji nije definisao dokumente koje zahtijeva od kandidata/ponuđača, a tiče se dostavljanja o ispunjenosti uslova, da bi te dokaze pribavljao u postupku evaluacije, po žalbi JZU Medicina rada i sporta Republike Srpske. Kod donošenja Odluke o izboru najpovoljnijeg kandidata učinjene su bitne povrede Zakona o javnim nabavkama iz člana 103. koje se ogledaju u neusklađenosti tenderske dokumentacije sa Zakonom, upravo u dijelu traženja dokaza o ispunjavanju uslova, a što je na kraju dovelo i do nezakonite dodjele ugovora. Svim naprijed navedenim nesporno je da žalitelj kao kandidat - ponuđač ispunjava sve uslove iz Poziva za dostavu ponuda, te iz Ispravke poziva od 14.06.2019.g. u tački 7.1.2. i tački 8.2.1. jer po povoljnosti cijeni može i u zakonskom i u faktičkom smislu, izvršiti usluge koje su predmetom ove javne nabavke i dati ocjenu sposobnosti za odgovarajući posao, izdati sertifikat za isti. Ovu uslugu traženu na način kao u obrascu za cijenu ponude, po opisu usluge u svakoj naznačenoj stavci, žalitelj je činio i u proteklom periodu i ugovornom organu je dobro poznat visok kvalitet pružene usluge, istovremeno potpuno i u skladu sa Pravilnikom za ocjenu zdravstvene sposobnosti za vojnu službu u MO i OS BiH, te Pravilnikom o postupku dodjele ugovora. Evaluacijom koja je trajala nekoliko mjeseci i izvan svih razumnih rokova, žalitelju je nanijeta ogromna šteta, radi čega predlaže da se ob ustavi dodjela ugovora po ovoj Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da je postupak javne nabavke pokrenut Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke usluga iz Aneksa II. Dio B ZJN: ugovaranje usluga u području zdravstva-zdravstveni pregledi PVL broj: 11-03-26-855-2/18 od 16.03.2018.godine. Poziv za dostavu ponuda broj: 11-03-26-855-67/19 od 28.09.2018. godine, objavljen na web stranici: www.mod.gov.ba, dana 08.10.2018. godine. Izmjene i dopune kao i ispravim poziva MO BiH je objavila u aktima broj: 11-03-26-855-83/19 i 11-03-26-855-86/19. Zapisnik o otvaranju ponuda broj: 11-03-26-855-90/19 od 10.07.2019. godine dostavljen je svim ponuđačima. Nakon Odluke o izboru MO BiH broj: 11-03-26-855-99/18 od 18.09.2019. godine, kojom je izabran ponuđač ZU specijalistički centar „DEAMEDICA” Banja Luka, izjavljena je žalba od strane drugog ponuđača JZU Zavod za medicinu rada i sporta RS Banja Luka. Ugovorni organ razmatrajući žalbu JZU Zavod za medicinu rada i sporta RS Banja Luka, na prijedlog Komisije donosi novu Odluku o poništenju Odluke o

izbora najpovoljnijeg ponuđača broj 11-03-26-855-99/18, MO BiH broj: 11-03-26-855-115/18 od 31.01.2020 godine na koju žalitelj izjavio predmetnu žalbu. Prije predmetne žalbe žalitelj je izjavljivao žalbu na Poziv, ali je istu povukao svojim aktom od 04.07.2019 godine.

Shodno članu 100. stav (1) Zakona o javnim nabavkama, prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, Ugovorni organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalioca, kako bi se uopšte pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na dopuštenost, blagovremenost i izjavljenost od ovlaštene osobe, kao i na pretpostavke propisane članom 105. Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u spis, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbeni navod, zakonske i podzakonske akte, je utvrdio da je žalbu žalioca potrebno odbiti kao neosnovanu i to zbog slijedećeg:

Postupajući po žalbi JZU Zavod za medicinu rada i sporta RS Banja Luka broj: 01-05101-6701/19 od 02.10.2019. godine i Dopuni žalbe broj:01-05101-6701/19 od 08.10.2019. godine utvrđeno je da ugovorni organ prilikom ocjene ponuda i utvrđivanja kvalifikovanosti ponuđača nije mogao da utvrdi razliku u zakonskim ovlaštenjima i nadležnostima u relevantnim zakonskim propisima između ponuđača, kako je traženo da se dokumentuje u tački 7.1.2. Poziva za dostavu ponuda za nabavku usluga broj: 11-03-26-855-67/18 od 28.09.2018.godine, Ispravke poziva za dostavu ponuda broj: 11-03-26-855-83/18 i Ispravke poziva za dostavu ponuda za nabavku usluga broj: 11-03-26-855-83/18. Konkretno, ovom ugovornom organu nije bilo jasno da li ponuđač ima pravo vršiti usluge navedene u predmetu nabavke po traženom rješenju u tački 7.1.2.TD. Poziva za dostavu ponuda. U cilju rješavanja žalbe, komisija ugovornog organa je tražila pojašnjenje upitom broj: 11-03-26-855-104/18 od žalitelje da li po osnovu dostavljenog rješenja u ponudi žalitelj može vršiti usluge navedene u predmetu ove nabavke. Cijeneći važnost ljekarskog pregleda posebno rizičnih kategorija koje su pokrivene životnim osiguranjem, pred ovim ugovornim organom pojavilo se novo pitanje, šta u slučaju smrti lica pokrivenog životnim osiguranjem i eventualnog traženja osiguravajuće kuće da se dostavi certifikat odnosno ocjena zdravstvene sposobnosti od strane nadležne zdravstvene institucije, da li u entitetu RS je validan certifikat privatnih zdravstvenih ustanova shodno propisima tog entiteta (obzirom da oblast zdravstva nije uređena na državnom nivou). Radi svoje sigurnosti ugovorni organ je uputio zamolnicu broj: 11-03-26-855-106/18 od 15.10.2019. godine, Ministarstvu zdravlja i socijalne zaštite RS-a, kao organu nadležnom za nadzor i provođenje Zakona o zdravstvenoj zaštiti RS (Službeni glasnik RS broj: 106/09 i 44/15).

Ovim putem ističemo da nisu tačne tvrdnje žalitelja da se postavljalo tendenciozno pitanje nego je upit prema Ministarstvu zdravlja i sokojalne zaštite RS-a glasio:

Ministarstvo odbrane Bosne i Hercegovine, provodi postupak javne nabavke usluga čiji je predmet nabavke: "zdravstveni pregled profesionalnih vojnih lica: pilota i letačkog osoblja, deminera, vozača, lica koja se upućuju na školovanja i u vojne misije u inostranstvo sa svim neophodnim vakcinacijama, sistematski pregled kandidata za prijem u PVS, ocjenu sposobnosti za odgovarajući posao i izdavanje certifikata za isti, kao i pregledi drugih lica (rizične kategorije) za 2019. godinu za potrebe Ministarstva odbrane i Oružane snage BiH." U tom postupku nabavke kao ponuđači prijavljene su zdravstvene ustanove kojima je Ministarstvo zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske Banja Luka izdalo rješenja i uvjerenja koja su identična. Nakon odluke o izboru jednog ponuđača izjavljena je žalba od starne drugog ponuđača. Kako bi cijenili navode iz žalbe potrebna nam je Vaša pomoć te Vas stoga ovim putem molimo da nam pojasnite da li na osnovu rješenja i uvjerenja koja ste izdali za ZU „Specijalistički centar Deamedica" Banja Luka - Rješenja broj 11/04-501-87/18 od

27.07.2018.godine i 11/04-501-80/18 od 02.08.2018.godine kao i Uvjerenje broj 11/04-501-102-1/18 od 04.10.2018.godine i za JZU "Zavod za medicinu rada i sporta Republike Srpske" Banja Luka - Rješenje broj:04-501.1-25/07 od 07.09.2012.godine, Uvjerenja broj:11/04-501-16/18 od 05.12.2018.godine i 11/04-505-80/15 od 18.06.2015.godine, oba ova privredna subjekta, registrovana na teritoriji Republike Srpske, imaju pravo i mogu vršiti usluge zdravstvenih pregleda pripadnika Ministarstva Odbrane i Oružanih Snaga BiH te vršiti ocjenjivanje njihove sposobnosti i izdati certifikat (uvjerenje) za isti uključujući i rizične kategorije.

Od žalitelja ZU Specijalistički centar „Deamedica“ Banja Luka, dobili smo pojašnjenje od 11.10.2019 godine, da oni mogu obavljati predmetne usluge nabavke, međutim od Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite RS smo dobili odgovor aktom broj: 11/04-500-610/19 od 11.12.2019. godine, u kojem se navodi da „obavještavamo vas, da zdravstvenu sposobnost lica za nabavljanje, držanje i nošenje oružja i municije, može vršiti samo zdravstvena ustanova, koja je definisana odredbama pravilnika o utvrđivanju sposobnosti lica za nabavljanje, držanje i nošenje oružja i municije („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 97/09). Na ovakav odgovor Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite RS, a cijeneći odredbu iz člana 63. stav (4) tačka a) Zakona o zdravstvenoj zaštiti RS da Zavod za medicinu rada i sporta obavlja ocjenjivanje psihofizičke sposobnosti lica čije radno mjesto zahtijeva nošenje vatrenog oružja i rad sa eksplozivima i pirotehničkim materijama, policije, oružanih snaga, fizičkog obezbjeđenja i granične policije, lica izloženih hemikalijama i biocidima, lica profesionalno izloženih jonizujućem zračenju, prosvjetnih radnika, državnih službenika, vatrogasaca, radnika koji koriste za rad opremu sa ekranima, vozača i instruktora svih motornih vozila, ovaj ugovorni organ nije mogao donijeti drugačiju odluku.

Iz prednje navedenog činjeničnog stanja može se zaključiti daje žalba neosnovana te predlažemo Uredu za razmatranje žalbi da istu odbije.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno navode žalitelja usvojiti.

Uvidom u predmetni spisi i dokumentaciju koju je ovaj organ imao na raspolaganju obzirom da na traženje dokumentacije od strane ovog organa ugovorni organ se izjasnio da su dio dokumentacije ranije dostavili po predmetu po kojem je izjavljena tužba i predmet dostavljen Sudu, te shodno tome ovaj organ je pristupivši razmatranju predmetne žalbe utvrdio da je ugovorni organ donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 11-03-26-855-99/18 od 18.09.2019. godine, kojim je za najpovoljnijeg ponuđača bio izabran ZU SC „DEAMEDICA“ Banja Luka, sada žalitelj. Protiv navedene Odluke izjavljena je žalba od strane drugog ponuđača JZU Zavod za medicinu rada i sporta RS Banja Luka. Ugovorni organ razmatrajući žalbu JZU Zavod za medicinu rada i sporta RS Banja Luka, na prijedlog Komisije donosi Odluku o poništenju Odluke o izbora najpovoljnijeg ponuđača broj 11-03-26-855-99/18, MO BiH broj: 11-03-26-855-115/18 od 31.01.2020 godine na koju žalitelj izjavio predmetnu žalbu.

Uvidom u pobijanu odluku ovaj organ utvrđuje da ugovorni istu donosi u skladu sa odredbama člana 100.stav (3) Zakona i članu 70. sr. (1), (4) i (6) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine na način kako slijedi:

ODLUKU

o poništenju odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: broj: 11-03-26-855-99/18 od 18.09.2019. godine

Prihvata se preporuka Komisije za javne nabavke i poništava se Odluka broj: 11-03-26-855-99/18 od 18.09.2019. godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača za javnu nabavku usluga u području zdravstva-zdravstveni pregledi za potrebe MO BiH i OS BiH za 2019 god za grupu lokacija: Banja Luka, Prijedor, Bihać, Prnjavor, Derventa, Doboj, Mrkonjić Grad, Jajce Novi Grad i Modriča, kojom je ugovor dodjeljen ponuđaču:JU SPECIJALISTIČKI CENTAR „DEAMEDICA“ Banja Luka

U obrazloženju pobijane odluke se između ostalog navodi "da postupajući po žalbi drugog ponuđača JZU Zavod za medicinu rada i sporta RS Banja Luka Komisija za javnu nabavku nakon ponovo izvršene ocjene i vrednovanja ponuda dostavila je Zapisnik o radu Komisije: Broj: 11-03-26-855-112/18 od 24.12.2019. godine, za nabavkuusluga zdravstva-zdravstveni pregledi za potrebe MO BiH i OS BiH za 2019. godinu, kojim je utvrdila da:

U postupku javne nabavke po posebnom režimu shodno članu 8. Stav (1) Zakon o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", broj 39/14), za nabavku usluga iz Aneksa II, Dio B, ZJN: ugovaranje nabavke usluga u području zdravstva-zdravstveni pregledi, utvrđeno je, da je Komisija za javnu nabavku pravovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće: Za nabavku usluga zdravstva-zdravstveni pregledi za grupu lokacija: Banja Luka, Prijedor, Bihać, Prnjavor, Derventa, Doboj, Mrkonjić Grad, Jajce, Novi Grad i Modriča,

- daje ukupan broj pristiglih ponuda 2,*
- da je od toga pravovremeno zaprimljeno 2 ponude,*
- daje od toga nepravovremeno zaprimljen 0 ponuda,*
- da su ponude ponuđača: 1 prihvatljiva za ugovorni organ.*

Postupajući po žalbi JZU "ZAVOD ZA MEDICINU RADA I SPORTA REPUBLIKE SRPSKE" Banja Luka broj: 01-05101-6701/19 od 02.10.2019. godine i Dopuni Žalbe broj:01-05101-6701/19 od 08.10.2019. godine utvrđeno je da ugovorni organ prilikom ocjene ponuda i utvrđivanja kvalifikovanosti ponuđača nije ni moglo da utvrdi razliku u zakonskim ovlaštenjima i nadležnostima u relevantnim zakonskim propisima između ponuđača, kako je traženo da se dokumentuje u tački 7.1.2.Poziva za dostavu ponuda za nabavku usluga broj:11-03-26-855-67/18od 28.09.2018.godine, Ispravke poziva za dostavu ponuda za nabavku usluga broji 1-03-26-855-83/18od 14.06.2019.godine i Ispravke poziva za dostavu ponuda za nabavku usluga broj: 11-03-26-855-86/18od 26.06.2019.godine, iz razloga jer navedenom tenderskom dokumentacijom nije traženo utvrđivanje materijalnih propisa koji pobliže regulišu predmetnu nabavku na osnovu kojih bi se, uvažavajući iste, utvrdio i minimum kvalifikacionih uslova neophodnih za ocjenu profesionalne sposobnosti ponuđača,a koja proizilaze iz član 63. stav (4) Zakona o zdravstvenoj zaštiti (Službeni glasnik Republike Srpske broj: 106/09 i 44/15) i članom 2 Pravilnika o utvrđivanju zdravstvene sposobnosti lica za nabavljanje, držanje i nošenje oružja i municije (Službeni glasnik Republike Srpske broj: 97/09).

1. Nakon ponovnog uvida u ponudu ZU specijalistički centar „DEAMEDICA" Banja Luka ponudu ZU JZU"ZAVOD ZA MEDICINU RADA ISPORTA REPUBLIKE SRPSKE" BanjaLuka, Zapisnik o radu komisije, Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača i zakonskih

ovlaštenja proizašlih iz Zakona o zdravstvenoj zaštiti (Službeni glasnik Republike Srpske broj: 106/09 i 44/15) i Pravilnika o utvrđivanju zdravstvene sposobnosti lica zanabavljanje, držanje i nošenje oružja i municije (Sl.glasnik RS broj: 97/09) Komisija je konstatovala da:

-Ponudač ZU specijalistički centar „DEAMEDICA“ Banja Luka i ponudač ZU JZU"ZAVOD ZA MEDICINU RADA I SPORTA REPUBLIKE SRPSKE" Banja Luka kao dokaze o ispunjavanju uslova određenih Pozivom za dostavljanje ponuda broj: 11-03-26-855-67/18 od 28.09.2018. godine, Ispravkom Poziva za dostavljanje ponuda za javnu nabavku usluga u području zdravstva-zdravstveni pregleda profesionalnih vojnih lica broji 1-03-26-855-83/18 od 14.06.2019.godine I Ispravkom Poziva zadostavljanje ponuda za javnu nabavku usluga u područjuzdravstva-zdravstvenih pregleda profesionalnih vojnih lica broj-11-03-26-1068-27/19 od 25.09.2019.godine, dostavili su slijedeće:

-Izabrani ponudač ZU Specijalistički centar Deamedica Banja Luka, kao dokaz da može vršiti usluge koje su predmet javne nabavke pored aktuelnog izvoda iz sudskog registra dostavio je Rješenja Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite RS broj: 11/04-501-102-1/18 il 1/04-50187/18 kojimse utvrđuje da ZU Specijalistički centar Deamedica Banja Luka može da obavlja djelatnost opšte i specijalističke medicinske prakse uključujući i medicine rada.Uvjereniebroj:l 1/04-501-102-1/18 od 04.10.2018. godine, u kojem Ministarstvo zdravlja precizno navodi koje usluge u okviru medicine rada po navedenom Rješenju broj:l 1/04-501-87/18 ZU Specijalistički centar Deamedica Banja Luka može da obavlja, i to: prethodne i periodične ljekarske preglede radnika koji rade na radnim mjestima sa povećanim rizikom, obavljanje zdravstvenih pregleda vozača motornih vozila i izdavanje uvjerenja o tjelesnoj i duševnoj sposobnosti za upravljanje motornim vozilom i ocjene opšte zdravstvene sposobnosti za radnike na radnim mjestima na kojima nis uprisutni profesionalni rizici.

-Ponudač JZU"ZAVOD ZA MEDICINU RADA ISPORTA REPUBLIKE SRPSKE" Banja Luka kao dokaz da može vršiti usluge koje su predmet javne nabavke pored aktuelnog izvoda iz sudskog registra broj :057-0-Reg-Z-19-001667 od 25.04.2019.godine dostavio je Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite RS broj:04-501.1-25/07 od 07.09.2012.godine, Uvjerenje Ministarstva zdravlja Republike Srpske broj: 11/04-501-16/18 od 05.12.2018.godine,Uvjerenje Ministarstva zdravlja Republike Srpske broj:11/04-505-80/15 od 18.06.2015.godine kojim se potvrđuje da je JZU"ZAVOD ZA MEDICINU RADA ISPORTA REPUBLIKE SRPSKE" BanjaLuka, zdravstvena ustanova u Republici Srpskoj koja vrši zdravstvene preglede kojima se utvrđuje zdravstvena sposobnost lica za nabavljanje, držanje i nošenje oružja i municije u skladu sa Članom 2. Pravilnika o utvrđivanju zdravstvene sposobnosti lica za nabavljanje, držanje i nošenje oružja i municije (Službeni glasnik Republike Srpske broj: 97/09).Akt Ministarstva zdravlja Republike Srpske broj: 11/04-505-149/16 od 21.09.2016.godine (strana 33), kojim se odobrava JZU"ZAVOD ZA MEDICINU RADA ISPORTA REPUBLIKE SRPSKE" BanjaLuka da obavlja poslove iz oblasti medicine rada i sporta i to:

- Tačka 3. Obavljanje zdravstvenih pregleda i izdavanje uvjerenja o tjelesnoj i duševnoj sposobnosti lica za nabavljanje, držanje i nošenje oružja i municije.
- Tačka 4. Ocjenjivanje psi hofizičke sposobnosti lica čije radno mjesto zahtijeva nošenje vatrenog oružja i rad sa eksplozivima i pirotehničkim materijalima.

Na naš Upit Ministarstvu zdravlja i socijalne zaštite RS „Da li ZU Specijalistički centar „Deamedica“ Banja Luka i JZU Zavod za medicinu rada i sporta Republike Srpske imaju pravo i mogu vršiti usluge zdravstvenog pregleda pripadnika Ministarstva odbrane i Oružanih snaga BiH, te vršiti ocjenjivanje njihove sposobnosti i izdavati sertifikat (uvjerenje) za isti, uključujući i rizične kategorije" dobili smo Odgovor aktom Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite RS aktom broj: 11/04-500-610/19 od 11.12.2019.godine.godine, u kojem se navodi da „ U vezi stim, obavještavamo Vas, da zdravstvenu sposobnost lica za nabavljanje, držanje i nošenje oružja i municije, može vršiti samo zdravstvena ustanova, koja je definisana

odredbama Pravilnika o utvrđivanju sposobnosti lica za nabavljanje, držanje i nošenje oružja i municije („Službeni glasnik Republike Srpske" broj 97/09).

Komisija je uzela u obzir zakonska ovlaštenja definisana Zakonom o zdravstvenoj zaštiti RS (Sl.gl.RS 106/09 I 44/15) gdje se u Članu 63. Zakona (odnosno članu 26. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zdravstvenoj zaštiti RS, jasno navodi da Zavod za medicine rada i sporta RS obavlja, između ostalog, u stavu (4) pod a) rad sa eksplozivima i pirotehničkim materijama, policije, oružanih snaga, fizičkog obezbjeđenja i granične policije, lica izloženih hemikalijama i biocidima, lica profesionalno izloženih jonizujućem zračenju, prosvjetnih radnika, državnih službenika, vatrogasaca, radnika koji koriste za rad opremu sa ekranima, vozača i instruktora svih motornih vozila,. Uzimajući u obzir i zakonska ovlaštenja definisana odredbama Pravilnika o utvrđivanju zdravstvene sposobnosti lica za nabavljanje, držanje i nošenja oružja i municije (Sl.glasnik RS broj: 97/09), Zdravstvene preglede koje ima se utvrđuje zdravstvena sposobnost lica za nabavljanje, držanje i nošenje oružja i municije, vrši Zavod za medicine rada i sporta Republike Srpske, Komisija je na osnovu navedenih zakonskih ovlaštenja zaključila daje žalba osnovana.

ZU specijalistički centar „DEAMEDICA" Banja Luka iako ispunjava uslove u pogledu kadra, prostora i opreme za rad i može da obavlja djelatnost za koju je registrovan, ista nema zakonska ovlaštenja za vršenje usluga koje su predmet ove javne nabavke (zdravstveni pregledi profesionalnih vojnih lica: pilota i letачkog osoblja, deminera, vozača, lica koja se upućuju na školovanja i u vojne misije u inostranstvo sa svim neophodnim vakcinacijama, sistematski pregled kandidata za prijem u PVS, ocjenu sposobnosti za odgovarajući posao i izdavanje certifikata za isti, kao i pregledi drugih lica (rizične kategorije) za 2019.godinu za potrebe MO i OS BiH za grupu lokacija: Banja Luka, Prijedor, Bihać, Prnjavor, Derventa, Doboj, Mrkonjić Grad, Jajce, Novi Grad i Modriča. U postupku donošenja ove Odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija pravilno postupila u skladu sa kriterijima iz tenderske dokumentacije i zakonskim propisima. U postupku ocjene provedenog postupka, Rukovodilac ugovornog organa nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za javne nabavke. Na osnovu navedenog, a skladu sa članom 69. stav (2) tačka d Zakona o javnim nabavkama, te Zapisnika o radu Komisije za javnu nabavku broj: 11-03-26-855-112/18 od 24.12.2019! godine odlučeno je kao u tački 1. dispozitiva ove Odluke....“

Gore navedenu odluku i obrazloženje iste žalitelj spori u cjelosti navodeći da je ista konfuzna proturječna nemoguće je utvrditi šta su navodi iz žalbe a šta je obrazloženje ugovornog organa, dalje navodi da ugovorni ne daje jasno obrazloženje niti se iz odluke može zaključiti da je ugovorni organ komparirao dokaze sa uslovima iz tenderske dokumentacije već svoj zaključak samo zasniva na odgovoru Ministarstva ne dajući dalje nikakvo obrazloženje. Žalitelj takođe navodi umjesto da je ugovorni organ provjeru dostavljene dokumentacije vršio s aspekta traženih usluga iz Poziva sa navodima nadležnog Rješenja Ministarstva zdravlja Republike Srpske, ugovorni organ je, udovoljio očiglednim i namjerno pogrešno instruirajućim, žalbenim navodima izabranog ponuđača, što je nedopustivo. Nedopustivo je iz razloga jer se Komisija morala baviti provjerom ispunjenja uslova ponuđača s aspekta tražene usluge, a ne zanemarivanjem svog osnovnog zadatka, na način da mu „odgovor" o ispunjenosti uslova za vršenje usluge iz Poziva, tumači Ministarstvo zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske. Umjesto da je mogućnost ispunjenja zdravstvenih pregleda profesionalnih vojnih lica provjerio kroz sadržinu dostavljene dokumentacije (Rješenja i Uvjerjenja), ugovorni organ postavlja upite Ministarstvu zdravlja Republike Srpske sadržine „imaju li ponuđači pravo i mogućnost vršiti usluge zdravstvenog pregleda pripadnika Ministarstva odbrane oružanih snaga BiH, te vršiti ocjenjivanje njihove sposobnosti i izdavati sertifikat (uvjerenje za isti, uključujući i rizične kategorije)". Da upit nije glasilo samo i jedino onako kako se citira u Odluci o izboru, upućuje odgovor

Ministarstva zdravlja koji je, svakako i adekvatan postavljenom upitu, a dat u granicama i u skladu sa materijalnim zakonodavstvom važećim u Republici Srpskoj. Ako je pitanje u upitu glasilo ko je nadležan za provjeru zdravstvene sposobnosti kod nabavljanja, držanja i nošenja oružja i municije, Ministarstvo zdravlja nije moglo drugačije ni odgovoriti no kako je i odgovorilo, čime ugovorni organ nije dobio odgovor da zdravstvenu sposobnost pripadnika oružanih snaga BiH i Ministarstva odbrane BiH ne može vršiti i žalitelj ZU SC DEAMEDICA. Odgovor Ministarstva zdravlja se odnosi na zdravstvenu sposobnost lica za nabavljanje, držanje i nošenje oružja i municije na području Republike Srpske, a u skladu sa Zakonom o držanju i nošenju oružja u Republici Srpskoj. Ovo iz razloga jer ugovorni organ treba da zna da se držanje i nošenje oružja i municije u Republici Srpskoj uređuje Zakonom Republike Srpske i nema primjenu u Bosni i Hercegovini..... “

Razmatrajući sve navedeno ovaj organ konstatuje da je ugovorni organ zahtijevao dostavljanje sljedećih dokumenata:

1. Tačka 7.1.2. pod b) Poziva za dostavu ponuda, „Rješenje nadležnog ministarstva zdravlja i socijalne zaštite za ponuđače iz Republike Srpske i Rješenje nadležnog ministarstva zdravstva o ispunjenosti uslova za obavljanje zdravstvene djelatnosti, u zavisnosti ko je osnivača ustanove za ponuđače iz Federacije BiH, kojim će dokazati da su može vršiti usluge koje su predmet javne nabavke”.

2. Tačka 8.2.1. pod h) Poziva za dostavu ponuda mijenja i glasi: „Rješenje nadležnog ministarstva zdravlja i socijalne zaštite za ponuđače iz Republike Srpske i Rješenje nadležnog ministra zdravlja o ispunjavanju uslova za obavljanje zdravstvene djelatnosti u zavisnosti ko je osnivač ustanove za ponuđače iz Federacije BiH”.

Uvidom u ponudu žalitelja utvrđeno je da je isti pored aktuelnog izvoda iz sudskog registra dostavio je Rješenja Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite RS broj: 11/04-501-102-1/18 il 1/04-50187/18 kojim se utvrđuje da ZU Specijalistički centar Deamedica Banja Luka može da obavlja djelatnost opšte i specijalističke medicinske prakse uključujući i medicine rada. Uvjerjenje broj: 11/04-501-102-1/18 od 04.10.2018. godine, u kojem Ministarstvo zdravlja precizno navodi koj e usluge u okviru medicine rada po navedenom Rješenju broj: 11/04-501-87/18 ZU Specijalistički centar Deamedica Banja Luka može da obavlja, i to: prethodne i periodične ljekarske preglede radnika koji rade na radnim mjestima sa povećanim rizikom, obavljanje zdravstvenih pregleda vozača motornih vozila i izdavanje uvjerenja o tjelesnoj i duševnoj sposobnosti za upravljanje motornim vozilom i ocjene opšte zdravstvene sposobnosti za radnike na radnim mjestima na kojima nisu prisutni profesionalni rizici, navedeno ne spori niti ugovorni organ.

Prvobitno ugovorni organ cijeni da su dostavljeni dokumenti prihvatljivi i navedenog ponuđača bira kao najpovoljnijeg ponuđača da bi potom nakon izjavljene žalbe drugog ponuđača donio Odluku o poništenju odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača koja je predmet ove žalbe izjavljene od strane prvobitno izabranog ponuđača.

Ovaj organ prije svega želi ukazati da sama odluka sadrži niz formalnih nedostataka obzirom da je dispozitiv potpuno nejasan u odnosu na obrazloženje, tako da je nejasno da li ugovorni organ predmetnom odlukom usvaja žalbu obzirom da dispozitivom takvo što nije konstatovano. Naime, ugovorni organ u uvodu odluke poziva se na odredbe člana 100. stav (3) Zakona ali po istim očito ne postupa obzirom da zakonske odredbe su jasne i propisuju da ukoliko je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, ugovorni organ, razmatrajući žalbu, može utvrditi da je ona djelimično ili u cijelosti osnovana i svojim rješenjem ispraviti radnju, preduzeti činjenje ili može postojeću odluku ili rješenje staviti van snage i zamijeniti je drugom odlukom ili rješenjem, ili poništiti postupak javne nabavke, te o

tome obavijestiti učesnike u postupku javne nabavke na način određen ovim zakonom, u roku od pet dana od dana prijema žalbe.

Dakle iz pobijane odluke je vidljivo da ugovorni organ nije postupio na način kako to definišu navedene odredbe zakona, nije izrekao konkretnu posljedicu usvajanja, pa je stoga samo odluka kao takva neodrživa.

Dalje, ono što je nesporno i na što upućuje i žalitelj jeste sam koncept obrazloženja u kojem ugovorni organ navodi da.....“ ugovorni organ prilikom ocjene ponuda i utvrđivanja kvalifikovanosti ponuđača nije ni moglo da utvrdi razliku u zakonskim ovlaštenjima i nadležnostima u relevantnim zakonskim propisima između ponuđača, kako je traženo da se dokumentuje u tački 7.1.2. Poziva za dostavu ponuda za nabavku usluga broj: 11-03-26-855-67/18 od 28.09.2018. godine, Ispravke poziva za dostavu ponuda za nabavku usluga broji 1-03-26-855-83/18 od 14.06.2019. godine i Ispravke poziva za dostavu ponuda za nabavku usluga broj: 11-03-26-855-86/18 od 26.06.2019. godine, iz razloga jer navedenom tenderskom dokumentacijom nije traženo utvrđivanje materijalnih propisa koji pobliže regulišu predmetnu nabavku na osnovu kojih bi se, uvažavajući iste, utvrdio i minimum kvalifikacionih uslova neophodnih za ocjenu profesionalne sposobnosti ponuđača. a koja proizilaze iz član 63. stav (4) Zakona o zdravstvenoj zaštiti (Službeni glasnik Republike Srpske broj: 106/09 i 44/15) i Članom 2 Pravilnika o utvrđivanju zdravstvene sposobnosti lica za nabavljanje, držanje i nošenje oružja i municije (Službeni glasnik Republike Srpske broj: 97/09).....“ je neprihvatljivo za ovaj organ iz razloga jer ugovorni organ samim definisanjem tenderske dokumentacije mora da vodi računa o uslovima koje definiše u svojoj tenderskoj dokumenatciji mora poznavati propise kojim je uređena određena oblast u vezi sa predmetom nabavke, uspješno ih interpretirati i inkorporisati, te u skladu sa svim navedenim utvrditi dokaze.

Dalje ovaj organ konstatuje nepravilnosti u smislu načina na koji ugovorni organ provodi dokazivni postupak nakon zaprimljene žalbe u smislu da se isti obraća Ministarstvu sa pitanjem kako bi razjasnio sporna pitanja navodeći....“ „Da li ZU Specijalistički centar „Deamedica“ Banja Luka i JZU Zavod za medicinu rada i sporta Republike Srpske imaju pravo i mogu vršiti usluge zdravstvenog pregleda pripadnika Ministarstva odbrane i Oružanih snaga BiH, te vršiti ocjenjivanje njihove sposobnosti i izdavati sertifikat (uvjerenje) za isti, uključujući i rizične kategorije“...“

Na navedeno pitanje dobiven je Odgovor aktom Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite RS aktom broj: 11/04-500-610/19 od 11.12.2019. godine, u kojem se navodi da „ U vezi stim, obavještavamo Vas, da zdravstvenu sposobnost lica za nabavljanje, držanje i nošenje oružja i municije, može vršiti samo zdravstvena ustanova, koja je definisana odredbama Pravilnika o utvrđivanju sposobnosti lica za nabavljanje, držanje i nošenje oružja i municije („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 97/09).

Na bazi ovako dostavljenog odgovora ugovorni organ u obrazloženju odluke navodi Komisija je uzela u obzir zakonska ovlaštenja definisana Zakonom o zdravstvenoj zaštiti RS (Sl. gl. RS 106/09 i 44/15) gdje se u članu 63. Zakona (odnosno članu 26. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zdravstvenoj zaštiti RS, jasno navodi da Zavod za medicinu rada i sporta RS obavlja, između ostalog, u stavu (4) pod a) rad sa eksplozivima i pirotehničkim materijama, policije, oružanih snaga, fizičkog obezbjeđenja i granične policije, lica izloženih hemikalijama i biocidima, lica profesionalno izloženih jonizujućem zračenju, prosvjetnih radnika, državnih službenika, vatrogasaca, radnika koji koriste za rad opremu sa ekranima,

vozača i instruktora svih motornih vozila,. Uzimajući u obzir i zakonska ovlaštenja definisana odredbama Pravilnika o utvrđivanju zdravstvene sposobnosti lica za nabavljanje, držanje i nošenja oružja i municije (Sl.glasnik RS broj: 97/09), Zdravstvene preglede kojima se utvrđuje zdravstvena sposobnost lica za nabavljanje, držanje i nošenje oružja i municije, vrši Zavod za medicine rada i sporta Republike Srpske, Komisija je na osnovu navedenih zakonskih ovlaštenja zaključila daje žalba osnovana.

Takođe je konstatovano da ZU specijalistički centar „DEAMEDICA“ Banja Luka iako ispunjava uslove u pogledu kadra, prostora i opreme za rad i može da obavlja djelatnost za koju je registrovan, ista nema zakonska ovlaštenja za vršenje usluga koje su predmet ove javne nabavke (zdravstveni pregledi profesionalnih vojnih lica: pilota i letaćkog osoblja, deminera, vozača, lica koja se upućuju na školovanja i u vojne misije u inostranstvo sa svim neophodnim vakcinacijama, sistematski pregled kandidata za prijem u PVS, ocjenu sposobnosti za odgovarajući posao i izdavanje sertifikata za isti, kao i pregledi drugih lica (rizične kategorije) za 2019.godinu za potrebe MO i OS BiH za grupu lokacija: Banja Luka, Prijedor, Bihać, Prnjavor, Derventa, Doboj, Mrkonjić Grad, Jajce, Novi Grad i Modriča.

Izneseno stanje stvari nije dovoljno, a osporena odluka nema razloga o odlučnim činjenicama, nisu raspravljene sve okolnosti s tim u vezi, niti je pri tome ponuđeno sadržajno odgovarajuće, adekvatno i uvjerljivo obrazloženje. Nije prihvatljivo automatsko prepisivanje zakonskih odredbi, a niti mišljenja nadležnog ministarstva/koje pri tome nije bilo određeno/da bi se nesumnjivo mogao izvesti zaključak, bez da se pri tome ne ponude konkretni odgovori na sporna pitanja uzimajući u obzir uslove dokaze i materijalne propise koji uređuju predmetnu oblast a vodeći računa o samoj vrsti nabavke, njenim specifičnostima usljed navedenih osoba koje podliježu pregledu, tako da se iz stanja spisa pouzdano utvrdi pravo stanje stvari i sa sigurnošću izvede potpun i zakonit zaključak, te stvori nedvojbeno uvjerenje u održivost pripremljenog. Konkretno okolnosti slučaja, izuzev konfuznosti i nedorečenosti, na navedeno ne ukazuju.

Imajući u vidu navedeno ovaj organ cijeni da je predmetnu odluku potrebno poništiti te će ugovorni organ u ponovljenom postupku postupiti na način i u skladu sa obrazloženjem koje je dato u ovom rješenju.

Imajući u vidu visinu postavljenog zahtjeva za troškove postupka, ovaj organ je u skladu sa odredbama Tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj: 68/05), u konkretnom slučaju pristupio odlučivanju o troškovima ovog postupka, smatrajući da u konkretnom slučaju treba primijeniti tarife u postupcima u neprocjenjivim stvarima. Žalitelju pripada naknada troškova postupka za podnošenje žalbe u upravnom postupku u neprocjenjivom predmetu, to jest u iznosu od ukupno 525,50 KM. U preostalom dijelu zahtjev za naknadu troškova postupka se odbija kao neosnovan.

U skladu sa navedenim, te u skladu sa članom 105. stav 2. Zakona o upravnom postupku kojim je propisano: "Kada u postupku učestvuju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali učestvovanjem u postupku. Ako je u takvom slučaju koja od stranaka djelimično uspjela sa svojim zahtjevom, ona je dužna nadoknaditi protivnoj stranci troškove srazmjerno dijelu svog zahtjeva s kojim nije uspjela. Stranka, koja je obiješću prouzrokovala protivnoj stranci troškove u postupku, dužna je toj stranci te troškove nadoknaditi" odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM ponuđaču izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa

članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članu 230.stav (2) Zakona o upravnom postupku, ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- Zdravstvena ustanova Specijalistički centar „Deamedica” Banja Luka, zastupan po Jadranki Ivanović, advokatu iz Banja Luke
- Ministarstvo odbrane BiH
- evidenciji
- a/a