



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-655-6/20
Sarajevo, 31.03.2020.godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača OSIGURANJE AURA a.d. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Stanišić Draganu, advokatu iz Banja Luke od 12.03.2020. godine izjavljenoj na Tendersku dokumentaciju, Ugovornog organa: Predsjedništvo Bosne i Hercegovine, Sarajevo u postupku javne nabavke pružanja usluga osiguranja od autoodgovornosti i autonezgoda sa zelenim kartonom i potpuno kasko-osiguranje motornih vozila, na osnovu čl.103 i čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., čl.230 stav 1. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 31.03.2020.godine, donio je

RJEŠENJE

1. Žalba ponuđača OSIGURANJE AURA a.d. Banja Luka od 12.03.2020. godine se usvaja
2. Poništava se Tenderska dokumentacija i Obavještenje o nabavci broj: 926-7-2-51-3-45/20 objavljeno na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 21.02.2020. godine.
3. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM ponuđača OSIGURANJE AURA a.d. Banja Luka izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.
4. Zahtjev ponuđača OSIGURANJE AURA a.d. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Stanišić Draganu, advokatu iz Banja Luke za naknadu troškova žalbenog postupka izjavljenog u žalbi od 12.03.2020. godine usvaja se u iznosu od 525,50 KM, dok se u preostalom dijelu odbija kao neosnovan.
5. Obavezuje se ugovorni organ Predsjedništvo Bosne i Hercegovine, Sarajevo, da žalitelju OSIGURANJE AURA a.d. Banja Luka nadoknadi troškove žalbenog postupka u iznosu od 525,50 KM u roku od 15 dana od dana izvršnosti ovog Rješenja.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ, Predsjedništvo Bosne i Hercegovine, Sarajevo, objavio je Obavještenje o nabavci broj: 926-7-2-51-3-45/20 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 21.02.2020. godine u postupku javne nabavke pružanja usluga osiguranja od autoodgovornosti i autonezgoda sa zelenim kartonom i potpuno kasko-osiguranje motornih vozila.

Nezadovoljan sadržajem Tenderskog dokumenta ponuđač OSIGURANJE AURA a.d. Banja Luka je uložio žalbu od 12.03.2020. godine.

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, prosljedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa, Odlukom u kojoj se izjašnjava o žalbenim navodima i kompletnom dokumentacijom. Navedena žalba je zaprimljena kod ovog organa dana 17.03.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

- Ugovorni organ je članom 12. Nacrta okvirnog sporazuma (Aneks-10) predvidio rok plaćanja kako slijedi: "Plaćanje za navedene usluge će se vršiti u roku od 30 (trideset) dana od ispostavljanja fakture na transakcijski račun dobavljača broj: , koji ima otvoren kod _____. Prethodno navedeni rok plaćanja nije u skladu sa imperativnim propisima iz oblasti osiguranja po osnovu autoodgovornosti. Članom 3. stav (1), (3) i (4) Zakona o osiguranju od odgovornosti za motorna vozila i ostale odredbe o obaveznom osiguranju od odgovornosti „Službene novine Federacije BiH“, broj 24/05) je propisano: (i) Svaka osoba koja ima u posjedu ili u vlasništvu vozilo koje se u Federaciji kreće po cestama ili u područjima koja su dostupna javnosti, obavezna je zaključiti ugovor o osiguranju od odgovornosti za štete pričinjene trećim osobama uporabom motornog vozila (osiguranje od autoodgovornosti), sukladno odredbama ovoga Zakona. Registriranje motornih vozila, produljenje registracije i izdavanje probnih registarskih tablica može se obavljati tek po podnošenju vrijedeće police ili potvrde o osiguranju od autoodgovornosti prema trećim stranama, ovlaštenim tijelima koja su nadležna za registriranje ili izdavanje probnih registarskih tablica. Uz vrijedeću policu ili potvrdu o osiguranju prema trećim stranama mora postojati ovjerena uplatnica banke ili pošte o plaćenju premiji, odnosno ovjerena obročena priznanica o plaćenju premiji osiguranja izdana od društva. Iz prethodno navedenih odredbi Zakona, jasno je vidljivo da važeća polisa ili potvrda o osiguranju od autoodgovornosti prema trećim stranama mora biti odmah plaćena, te kao takva mora biti prezentovana ovjerena uplatnica banke ili pošte o plaćenju premiji, odnosno ovjerena numerisana priznanica izdata od društva o plaćenju premiji osiguranja prilikom produženja registracije motornog vozila. Stoga, ugovorni organ je bio obavezan da u tenderskoj dokumentaciji predvidi plaćanje u skladu sa članom 3. Zakona o osiguranju od odgovornosti za motorna vozila i ostale odredbe o obaveznom osiguranju od odgovornosti „Službene novine Federacije BiH“, broj 24/05), odnosno odmah.
- Nadalje, Agencija za nadzor osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine (NADOS), u svojstvu regulatornog i nadzornog tijela u oblasti osiguranja na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine, je dana 27.12.2017. godine uputila obavezujući nalog svim osiguravajućim društvima koja posluju na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine pod nazivom Mjere za osiguranje zakonitog vođenja poslova u oblasti obaveznog osiguranja od automobilske odgovornosti, broj 01-059-3608/17, u kojima zabranjuje provođenje svake vrste nezakonitog postupanja koje sadrži elemente nedopuštenih davanja osiguranicima obaveznog osiguranja vozila (osiguranje od autoodgovornosti), među kojima je i naplata premije osiguranja na način koji je u suprotnosti sa poslovnom praksom osiguranja i utvrđenim pravilima (npr. odobravanje plaćanja na rate, odgođeno plaćanje i sl).

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH

i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno navode žalitelja usvojiti.

Polazeći od navoda žalitelja koji ističe da „...navedeni rok plaćanja nije u skladu sa imperativnim propisima iz oblasti osiguranja po osnovu autoodgovornosti... važeća polisa ili potvrda o osiguranju od autoodgovornosti prema trećim stranama mora biti odmah plaćena, te kao takva mora biti prezentovana ovjerena uplatnica banke ili pošte o plaćenju premiji, odnosno ovjerena numerisana priznanica izdata od društva o plaćenju premiji osiguranja prilikom produženja registracije motornog vozila. Stoga, ugovorni organ je bio obavezan da u tenderskoj dokumentaciji predvidi plaćanje u skladu sa članom 3. Zakona o osiguranju od odgovornosti za motorna vozila i ostale odredbe o obaveznom osiguranju od odgovornosti „Službene novine Federacije BiH“, broj 24/05), odnosno odmah“...ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ, između ostalog navodi:

„... ugovorni organ ne spori da je član 3. Zakona o osiguranju od odgovornosti za motorna vozila i ostale odredbe o obaveznom osiguranju od odgovornosti „Službene novine FBiH“, broj:24/05 propisao da uz vrijedeću policu ili potvrdu o osiguranju prema trećim stranama mora postojati ovjerena uplatnica banke ili pošte o plaćenju premiji,odnosno ovjerena brojčena priznanica o plaćenju premiji osiguranja izdana od društva.

Jasno je da se nadležnom organu za registraciju/produženje registracije motornih vozila pored police ili potvrde mora dostaviti i ovjerena uplatnica banke ili pošte o plaćenju premiji,odnosno ovjerena brojčena priznanica o plaćenju premiji osiguranja izdana od društva, što ugovorni organ ne spori

Pomenutom odredbom nije definisano ko mora izvršiti uplatu i niti je precizirano da to mora biti „odmah“ kako tvrdi žalitelj.

Ugovorni organ smatra da uplatu može izvršiti osiguravajuće društvo u ime i za račun ugovornog organa, a da mu ugovorni organ to plati u skladu sa zaključenim ugovorom u skladu sa važećim Zakon o obligacionim odnosima koji propisuje da je ugovor zaključen kada su se strane saglasile o bitnim sastojcima ugovora. U ovom slučaju ugovorni organ je propisao uslove tenderskom dokumentacijom između ostalog i rok plaćanja za pruženu uslugu, na koji ponuđači slobodnom voljom pristaju ili ne...

...uvažavajući... odredbe člana 12. Zakona o finansiranju institucija Bosne i Hercegovine(„Službeni glasnik BiH“, br. 61/04, 49/09, 42/12 , 87/12 i 32/13)."

...Članom 23. stav 5) Zakona o budžetu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza za 2019. godinu, a čije se odredbe o proceduri stvaranju obaveza primjenjuju i do donošenja Zakona o budžetu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza za 2020. godinu, saglasno odredbama člana 2. Odluke o privremenom finansiranju institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza za period januar -mart 2020. godine(VM broj: 183/19 od 30.12.2019. godine)

Primjenjujući naprijed navedene zakonske odredbe Predsjedništvo Bosne i Hercegovine je u nacrtu Okvirnog sporazuma predvidjelo da:

„ Plaćanje za navedene usluge će se vršiti u roku od 30(trideset) dana od ispostavljanja fakture...

Proizilazi da obaveze koje je stvorilo Predsjedništvo Bosne i Hercegovine izmiruje Ministarstvo finansija i trezora Bosne i Hercegovine putem sistema Glavne knjige trezora, a osnov za prijavu obaveze od strane Predsjedništva Bosne i Hercegovine kao budžetskog korisnika je račun(faktura) dobavljača i ugovor sklopljen sa dobavljačem na osnovu odredbi

okvirnog sporazuma sklopljenim sa izabranim dobavljačem u postupku sprovedenim u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama.

Razumljivo da od dana prijave obaveze u sistema Glavne knjige trezora do izmirenja obaveze od strane Ministarstva finansija i trezora mora proteći određeni vremenski period, a naše iskustvo govori da je to period od 30. dana kako je i predviđeno u članu 12. nacrtu okvirnog sporazuma“...

Daljnijim uvidom u spis evidentno je slijedeće:

Uvidom u Anex 10 Tenderskog dokumenta Nacrt okvirnog sporazuma navedeno je u čl.12:

„Plaćanje za navedene usluge će se vršiti u roku od 30 (trideset) dana od ispostavljanja fakture na transakcijski račun dobavljača broj:_____koji ima otvoren kod_____.

U odnosu na sve prednje izneseno,prevashodno je potrebno naglasiti da Ugovorni organ priprema sadržaj Tenderskog dokumenta,ali pri tome,informacije postupka treba na jasan način odrediti , zasnovati njihovu održivost kroz uvjerljivo obrazloženje; pravilno podvesti pod odredbe zakonskog i pratećeg podzakonskog akta i voditi računa o posljedici pripremljenog , u odnosu na nesmetanu primjenu načela postupka, što je u konkretnom slučaju očito propušteno.

Prednje navedenim izjašnjenjem, očito je da ugovorni organ , između ostalog,daje subjektivan osvrt na odredbe Zakona o osiguranju od odgovornosti za motorna vozila i ostale odredbe o obaveznom osiguranju od odgovornosti, na koje se poziva u svezi predmetnog spornog pitanja, a što se ne može cijeniti ispravnim, već subjektivnim,a u posljedici, navedenu interpretaciju bez odgovarajućeg zvaničnog stava o načinu implementacije navedenih odredaba materijalnog propisa, nepouzdanim.

Daljnje treba naglasiti da što se tiče pozivanja ugovornog organa na automatizirani sistem Glavne knjige Trezora u skladu sa instrukcijama Ministarstva finansija i trezora i vremenski period od prijave do izmirenja obaveze od strane Ministarstva finansija i trezora, ugovorni organ osim što ističe kako navedena procedura teče i po kojim se pravilima i pravnim izvorima provodi, nije obrazložio,a niti jednim dokaznim sredstvom uvjerljivo zasnovao da je period plaćanja na koji se opredijelio ugovorni organ, mogao jedino i biti određen od strane ugovornog organa, i to isključivo kao rok od 30 dana.Treba napomenuti da se u konkretnom slučaju radi o specifičnim okolnostima,za koje nije niti obrazloženo niti zasnovano, zbog čega nije predložen drugačiji ,kraći rok plaćanja, a niti su istodobno prikupljeni i dostavljeni dokazi da nakon poduzetih , aktivnosti ,nije moguće očekivati realan stepen vjerovatnosti za drugačije opredjeljenje.Kako je ugovorni organ, shodno čl.102 Zakona, dužan dokazati postojanje činjenica i okolnosti na osnovu kojih je pripremio i proveo postupke, to se bez pruženih dokaznih sredstava, navedeno ne može cijeniti i dokazanim.

S druge strane, takođe se cijeni subjektivnim i ničim zasnovanim niti potkrijepljenim stav ugovornog organa „da uplatu može izvršiti osiguravajuće društvo u ime i za račun ugovornog organa“...što ne predstavlja prihvatljivu argumentaciju zasnovanu na pravilima propisa, pa prema tome niti zasnovanu argumentaciju u suprotno.

Osim prednjeg, navedeno sporno pitanje nije niti raspravljeno u zadovoljavajućoj mjeri i sa stanovišta načela postupka, s obzirom da na određeni način, može dovesti u nejednak položaj finansijski jače i finansijski slabije ponuđače, dakle koji mogu i koji ne mogu „sačekati“označeni period odgadjanja plaćanja, a što naravno nije smisao provođenja postupaka javne nabavke i o čemu treba voditi računa.S tim u svezi, nedostaje adekvatna analiza i odgovarajući osvrt, a što je takođe potrebno a propušteno u cilju pouzdanog utvrđivanja svih okolnosti slučaja.

Kako su sva prednje iznesena pitanja ostala nedovoljno pojašnjena, neuvjerljivo obrazložena,ali i nezasnovana u mjeri da se prihvataju održivim kao dokazana, a kako se ista

cijene pravnorelevantnim, to predmetni sadržaj, na način kako je predložen, nije niti mogao ostati na snazi, te je stoga izrečena posljedica kao u izreci odluke.

Osim navedenog iz stanja spisa se zaključuje i slijedeće:

Uvidom u Obavještenje o nabavci broj: 926-7-2-51-3-45/20, objavljeno na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 21.02.2020. godine, istim je tačkom IV 3. b navedeno da se Tenderska dokumentacija može obezbjediti **do 05.03.2020. godine**. Tačkom IV.7 Obavještenja o nabavci broj: 926-7-2-51-3-45/20 je naveden datum i vrijeme otvaranja ponuda **16.03.2020. godine**. Uvidom u Izvještaj o preuzimanju Tenderske dokumentacije od strane ponuđača, evidentno je da je žalitelj OSIGURANJE AURA a.d. Banja Luka istu preuzeo dana **03.03.2020. godine**, dok je putem pošte (prema izjašnjenju ugovornog organa) izjavio žalbu dana 12.03.2020. godine a ista je zaprimljena kod ugovornog organa dana 16.03.2020. godine (prijemni pečat).

Uvidom u Zapisnik o otvaranju ponuda broj: 11-16-6-505-9/20, evidentno je da je otvaranje ponuda izvršeno dana 16.03.2020. godine, kada je i prispjela predmetna žalba ugovornom organu.

Prednje izneseno stanje stvari upućuje da u toku ostavljenog roka za žalbu, u odnosu na sadržaj Tenderskog dokumenta, koji počinje teći danom preuzimanja Tenderskog dokumenta, a kao krajnju mogućnost ostavljen je do 13.03.2020 godine, ugovorni organ provodi jednu od radnji postupka/otvaranje ponuda/, dok je na dan prispjeća žalbe kod ugovornog organa, izvršeno otvaranje ponuda, shodno dokazima u spisu.

Navedeni propust, zajedno sa svim drugim okolnostima i razlozima iznesenim sadržajem predmetne odluke, na bazi svakog dokaza posebno i svih zajedno, upućuje da je valjalo odlučiti kao u dispozitivu odluke.

U žalbi ponuđača OSIGURANJE AURA a.d. Banja Luka od 12.03.2020. godine, postavljen je zahtjev za nadoknadu troškova žalbenog postupka, koji se sastoji od troškova sastava, žalbe u iznosu od 1.316,25 KM.

Imajući u vidu visinu postavljenog zahtjeva za troškove postupka, ovaj organ je u skladu sa odredbama Tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj: 68/05), u konkretnom slučaju pristupio odlučivanju o troškovima ovog postupka, smatrajući da u konkretnom slučaju treba primijeniti tarife u postupcima u neprocjenjivim stvarima. Žalitelju pripada naknada troškova postupka za podnošenje žalbe u upravnom postupku u neprocjenjivom predmetu, to jest u iznosu od 450,00 KM u skladu sa članom 3. Tarife i Presudom Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 U 023495 16 U od 16.03.2018. godine i PDV 17% u iznosu od 70,50 KM, ukupno 520,50 KM. U preostalom dijelu zahtjev za naknadu troškova postupka se odbija kao neosnovan.

U skladu sa navedenim, te u skladu sa članom 105. stav 2. Zakona o upravnom postupku kojim je propisano: „Kada u postupku učestvuju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali učestvovanjem u postupku. Ako je u takvom slučaju koja od stranaka djelimično uspjela sa svojim zahtjevom, ona je dužna nadoknaditi protivnoj stranci troškove srazmjerno dijelu svog zahtjeva s kojim nije uspjela. Stranka, koja je obiješću prouzrokovala protivnoj stranci troškove u postupku, dužna je toj stranci te troškove nadoknaditi“ odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108. stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN („Službeni glasnik BiH“ broj: 86/14).

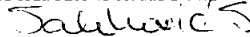
Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Sanela Salihović



Dostaviti:

- OSIGURANJE AURA a.d. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Stanišić Draganu, advokatu iz Banja Luke ul. Gundulićeva 76, Banja Luka
- Predsjedništvo Bosne i Hercegovine, Sarajevo
ul. Maršala Tita br. 16, Sarajevo
- evidenciji a/a

Sarajevo, Dubrovačka 6; Tel ++387 33 259 265 Fax: ++387 33 259 266