



**BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI**

**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ**

**BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY**

**Број: ЈН2-01-07.1-448-7/20.
Сарајево, 12.03.2020. године.**

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, рјешавајући по жалби понуђача "Аура осигурање" а.д. Бања Лука заступан од стране пуномоћника Драган Станишић адвокат из Бања Луке, изјављена против Одлуке о избору најповољнијег понуђача број: 15-03-16-5-80-37/19. од 06.02.2020. године, у поступку јавне набавке услуга осигурања моторних возила, уговорног органа Агенција за идентификациона документа, евиденцију и размјену података Босне и Херцеговине, на основу члана 104. и члана 111. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ" број: 39/14 од 19.05.2014. године) и члана 193. став 2. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" број: 29/02., 12/04, 93/09. и 41/13.) на сједници Вијећа одржаној 12.03.2020. године донесено је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба понуђача "Аура осигурање" а.д. Бања Лука заступан од стране пуномоћника Драган Станишић адвокат из Бања Луке, изјављена против Одлуке о избору најповољнијег понуђача број: 15-03-16-5-80-37/19. од 06.02.2020. године, у поступку јавне набавке услуга осигурања моторних возила, уговорног органа Агенција за идентификациона документа, евиденцију и размјену података Босне и Херцеговине се одбија као неоснована.

Одбија се захтјева жалиоца/понуђача "Аура осигурање" а.д. Бања Лука заступан од стране пуномоћника Драган Станишић адвокат из Бања Луке, за поврат уплаћених средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ.

О б р а з л о ж е њ е

Уговорни орган покренуо је поступак јавне набавке обавезног осигурања од аутомобилске одговорности и каско осигурања који је објавио на Порталу јавних набавки, број обавјештења: 1110-1-2-75-3-67/19. од 04.09.2019. године и исправка обавјештења број: 565-1-1-476-8-396/19. од 05.12.2019. године.

Понуђач "Аура осигурање" а.д. Бања Лука заступан од стране пуномоћника Драган Станишић адвокат из Бања Луке поднио је жалбу без броја од 12.02.2020. године, која је запримљена код овог органа 22.02.2020. године, против Одлуке о избору најповољнијег понуђача број: 15-03-16-5-80-37/19. од 06.02.2020. године, у поступку јавне набавке услуга осигурања моторних возила, уговорног органа Агенција за идентификациона документа, евиденцију и размјену података Босне и Херцеговине.

Жалилац је своју жалбу засновао на следећим жалбеним наводима:

1. Увидом у понуду понуђача Сарајево осигурање д.д. Сарајево, утврдили смо да је у Изјави о испуњености услова из члана 45. ЗЈН БиХ, Изјави о испуњености услова из члана 47. ЗЈН БиХ, Изјави о испуњености услова из члана 50. ЗЈН и Изјави у вези члана 52. ЗЈН БиХ недостаје податак о броју Службеног гласника БиХ, у којем је објављено обавјештење о јавној набавци број 1110-1-2-75-3-67/19. У Службеном гласнику БиХ, број: 81/19. од дана 13.12.2019. године, је објављени обавјештење о јавној набавци број: 1110-1-2-75-3-67/19. Рок за доставу понуде у предметном поступку је био 08.01.2020. године. Претходно наведено имплицира да је број Службеног гласника БиХ, у којем је објављено обавјештење о јавној набавци број: 1110-1-2-75-3-67/19. податак који је био доступан свим понуђачима у предметном поступку много прије крајег рока за доставу понуда, те су сви понуђачи били у могућности да тај податак унесу у изјаве и доставе потпуне и законите изјаве. Члан 36. став (1) Закона о јавним набавкама БиХ, као и члан 12. Упутства о условима и начину објављивања обавјештења и достављања извјештаја у поступцима јавних набавки у информационом систему "Е-набавке", број: 01-02-2-2237-2/14. од дана 11.11.2014. године, прописује да се сажетак свих обавјештења објављује у Службеном гласнику БиХ. Осврћући се на претходно изнесени жалбни навод разлог у погледу понуде понуђача Сарајево осигурање д.д. Сарајево, наглашавамо да је поступак јавне набавке строго формалан поступак који садржи низ форми које морају бити задовољене, како би се испунили услови који су наведени у тендерској документацији и прописани законом о јавним набавкама БиХ. Свако погрешно попуњавање, односно непопуњавање образаца, изјава и нацрта уговора представља повреду поступка јавне набавке. У конкретном случају, повреда је наступила непопуњавањем обавезног дијела изјава, што је довело до наступања повреде поступка јавне набавке. Напомињемо да је и став како Канцеларије за разматрање жалби БиХ, тако и Суда БиХ, да је поступак јавне набавке строго формалан поступак, те да су понуђачи дужни да се строго придржавају услова наведених у тендерској документацији, а самим тим и да су дужни да обрасце, изјаве и нацрте уговора попуњавају на прописан начин. Из свега претходно наведеног закључујемо да је уговорни орган био обавезан да одбаци понуду изабраног понуђача Сарајево осигурање д.д. Сарајево, због непопуњавања обавезног дијела у Изјави о испуњености услова из члана 45. ЗЈН БиХ, Изјави о испуњености услова из члана 47. ЗЈН БиХ, Изјави о испуњености услова из члана 50. ЗЈН и Изјави у вези члана 52. ЗЈН БиХ. Због свега наведеног, сматрамо да Одлука о избору најповољнијег понуђача број: 15-03-16-5-80-37/19. Од дана 06.02.2020. године, којом је као најбољи понуђач оцјењен Сарајево осигурање д.д. Сарајево, незаконита и неправилна, из разлога што је понуда наведеног понуђача неправилна, те није у складу са позитивноправним прописима, који регулишу област јавних набавки.

Чланом 105. Закона о управном поступку БиХ прописано је:

(2) Кад у поступку учествују двије или више странака са супротним интересима, странка која је изазвала поступак, а на чију је штету поступак окончан, дужна је противној странци надокнадити оправдане трошкове који су тој странци настали учествовањем у поступку. Ако је у таквом случају која од странака ђелимично успјела са својим захтјевом, она је дужна надокнадити противној странци трошкове сразмјерно дијелу свог захтјева с којим није успјела. Странка, која је обијешћу

проузроковала противној странци трошкове у поступку, дужна је тој странци те трошкове надокнадити.

(3) Трошкови за правно заступање надокнађују се само у случајевима кад је такво заступање било нужно и оправдано.

(4) Захтјев за надокнаду трошкова, према одредбама ст. 2. и 3. овог члана, мора бити стављен прије доношења рјешења којим се рјешава управна ствар, на вријеме, тако да орган који води поступак може о њему одлучити у рјешењу. У противном, странка губи право на надокнаду трошкова. Службена особа која води поступак дужна је на ово благовремено упозорити странку.

Чланом 108. Закона о управном поступку БиХ, прописано је:

(1) У рјешењу којим се поступак завршава, орган који доноси рјешење одређује ко сноси трошкове поступка, њихов износ и коме се и у ком року имају исплатити.

(2) У рјешењу се мора посебно навести да ли ће онај ко сноси трошкове бити дужан надокнадити трошкове другој странци (члан 105. ст. 2. и 3.).

(3) Ако трошкове поступка сноси више особа, трошкови ће се између њих раздијелити на једнаке дијелове, односно у одговарајућој размјери.

(4) Ако орган у рјешењу не одлучи о трошковима, навест ће се да ће се о трошковима донијети посебан закључак.

Судска пракса:

-Трошкови поступка увијек су везани за поступак у одређеној ствари, било да се рјешава по захтјеву странке или по службеној дужности и о њима се одлучује у диспозитиву рјешења о равној ствари или посебним закључком (ВСС, У-0808/66 од 21.11.1967).

Подносиоцу жалбе припада накнада трошкова по предметној жалби у износу од 1.316,25 КМ, у складу са Тарифом 2. Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката ("Службени гласник Републике Српске, број 68/05.), која у ставу 3. Тарифног броја 2. наводи:

Састављање правног лијека, одговора на правни лијек и заступање на одржаном рочишту и расправи о правном лијеку, у свим поступцима, пред судовима и другим органима, у процјењивим стварима, зависно од вриједности предмета спора у конкретном поступку, адвокату припада награда из става 1. овог тарифног броја увећана за 50 %.

У Тарифном броју 12. наводи,

Адвокату припада паушална награда у износу од 25 % од износа награде одређене овом Тарифом за радњу у поступку за коју су споредне радње обављене за све споредне радње обављене у свим поступцима (прикупљање информација, прегледа списка, предаје поднесака суду и пошти и сл. радње), за које радње му припада посебна награда према овој Тарифи, и у складу са Законом о ПДВ-у ("Службени гласник БиХ", број: 09/05, 35/05, 100/08.)

Извршни одбор Адвокатске коморе Републике Српске је на сједници дана 28.09.2018. године, заузео став да се у поступцима јавних набавки у којима су процјењене вриједности набавке и адвокатски трошкови, на име састављања поднесака, тарифирају према Тарифном броју 2. Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката Адвокатске коморе Републике Српске. Уговорни орган је поставио процјену вриједности за предметну набавку на 22.222,22 КМ. Суд Босне и Херцеговине је такође заузео овај правни став пресудом бр. С 13 У 004534 од дана 21.12.2014. године. Жалбени поступак се покреће подношењем жалбе, па је у овом поступку, након

запримања Одуке о избору најповољнијег понуђача, број: 15-03-16-5-80-37/19. од дана 06.02.2020. године, којом је као најбољи понуђач оцјењен Сарајево осигурање д.д. Сарајево, подносилац жалбе, као потенцијални пружалац услуга за уговорни орган, са разлогом ангажовао адвоката, као пуномоћника, па је жалбу саставио адвокат, а састав жалбе је нужна радња у жалбеном односно управном поступку, па је свакако на страни подносиоца жалбе настао трошак који се огледа у трошковима за састав жалбе према трошковнику који је приказан на самој жалби.

Жалилац тражи од овог органа да жалбу усвоји и поништи оспоравани акт уговорног органа, а актом број: ЈН2-01-07-1-448-5/20. од 04.03.2020. године, захтјева поврат накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ.

Уговорни орган је актом број: 15-03-16-5-80-53/19. од 18.02.2020. године заједно са ијашњењем доставио је овом органу документацију потребну за одлучивање по предметној жалби.

Прије него што се упустио у мериторно одлучивање, овај орган је приступио провјери формалних предпоставки за улагање жалбе, које морају бити испуњене на страни жалилаца, како би се уопште приступило њеном рјешавању, а односе се на условљене предпоставке у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама, односно на допуштеност, благовременост и изјављеност од овлаштене особе.

Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеносг лица.

Жалба је неоснована.

Овај орган је размотрио жалбе и стање у спису, те утврдио следеће неспорне и релевантне чињенице:

- Одлуком о покретању поступка јавне набавке број: 15-03-16-5-80-3/19. од 02.12.2019. године, покренут је поступак јавне набавке услуга осигурања моторних возила, чија је процјењена вриједност 22.222,22 КМ без ПДВ-а;
- Тендерском документацијом број: 15-03-16-5-8/19. као и њеним измјенама и допунама број: 15-03-16-5-80-11/19. од 09.12.2019. године, прописани су услови и поступак предметне набавке,
- Према Записнику о прегледу и оцјени понуда број: 15-03-16-5-80-36/19. од 25.01.2020. године на вријеме је стигло пет прихватљивих понуда;
- Одлуком о избору најповољнијег понуђача број: 15-03-16-5-80-37/19. од 06.02.2020. године, за најповољнијег понуђача изабран је "Сарајево осигурање" д.д. Сарајево чија понуда је износила 14.817,03 КМ без ПДВ-а.

У вези предње наведеног жалбеног навода овај орган је увидом у Тендерском документацијом број: 15-03-16-5-8/19. Утврдио да је уговорни орган од понуђача захтјевао да доставе следеће:

- Анекс 5-а Изјава о испуњености услова из члана 45. став (1) тачка а) до д) Закона о јавним набавкама БиХ ("Службени гласник БиХ", број: 39/14.),
- Анекс 5-б Изјава о испуњености услова из члана 47. став (1) тачка а) и (4) Закона о јавним набавкама БиХ ("Службени гласник БиХ", број: 39/14.),

- Анекс 5-ц Изјава о испуњености услова из члана 50. Тачка г) (Тхничка и професионална способност у поступку набавке услуга) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ", број 39/14.)
- Анекс 5-д Писмена изјава у вези члана 52. став 2. Закона о јавним набавкама,

те је у сваком од предње наведених аката уговорни орган захтјевао да понуђачи наведу број Службеног гласника у коме је објављено Обавјештење о предметној јавној набавци.

Увидом у понуду изабраног понуђача овај орган је утврдио да је исти доставио следеће документе:

- Страна 14. -Анекс 5-а -Изјава о испуњености услова из члана 45. став (1) тачка а) до д) Закона о јавним набавкама БиХ ("Службени гласник БиХ", број: 39/14.),
- Страна 30- Анекс 5-б-Изјава о испуњености услова из члана 47. став (1) тачка а) и (4) Закона о јавним набавкама БиХ ("Службени гласник БиХ", број: 39/14.),
- Страна 32- Анекс 5-ц-Изјава о испуњености услова из члана 50. Тачка г) (Тхничка и професионална способност у поступку набавке услуга) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ", број 39/14.)
- Страна 33. Анекс 5-д-Писмена изјава у вези члана 52. став 2. Закона о јавним набавкама,

те ни у једном од предње наведених докумената није уписан број Службеног гласника у коме је објављено Обавјештење о предметној јавној набавци.

У вези предње наведеног уговорни орган се изјашњава да: "Понуђач Сарајево осигурање д.д. Сарајево у Изјави о испуњености услова из члана 45. Закона о јавним набавкама БиХ ("Службени гласник БиХ", број: 39/14.), Изјави о испуњености услова из члана 47. Закона, Изјави о испуњености услова из члана 50. Закона и Изјави у вези члана 52. став 2. Закона није навео број "Службеног гласника БиХ" у коме је објављено Обавјештење о набавци број: 1110-111-2-75-3-67/19. од 05.12.2019. године, међутим уговорни орган цијени да овај пропуст у изјавама не утиче на ваљаност понуде изабраног понуђача, односно не ради се о пропусту који би се цијенио одлучујућим да се предметна понуда искључи из даљих радњи поступка. На основу достављених доказа уговорни орган цијени да понуда изабраног понуђача, уз поменути пропуст у достављеним изјавама, ваљана и задовољава захтјеве уговорног органа, а Одлука о избору најповољнијег понуђача број: 15-03-16-5-80-37/19 од 06.02.2020. године правилна и законита. Напомињемо да је и Суд Босне и Херцеговине цијенио овакав пропуст у понудама те је указао да је поступак јавне набавке строго формалан поступак, али понуду што се тиче форме, неприхватљивом чини ако је пропуштено да се уопште достави одређени акт или доказ тражен тендерском документацијом, али не и одређени пропуст унутар документа ако се из садржаја цјелокупне понуде јасно и недвосмислено може утврдити да пропуст унутар документа не утиче на ваљаности понуде (Пресуда Суда БиХ број: С1 З У 028810 18 У од 05.06.2019. године)".

Узимајући у обзир предње наведено овај орган не спори да је изабрани понуђач пропустио да у Изјави о испуњености услова из члана 45. став (1) тачка а) до д) Закона о јавним набавкама БиХ ("Службени гласник БиХ", број: 39/14.), Изјави о испуњености услова из члана 47. став (1) тачка а) и (4) Закона о јавним набавкама БиХ ("Службени гласник БиХ", број: 39/14.), Изјави о испуњености услова из члана 50. Тачка г)

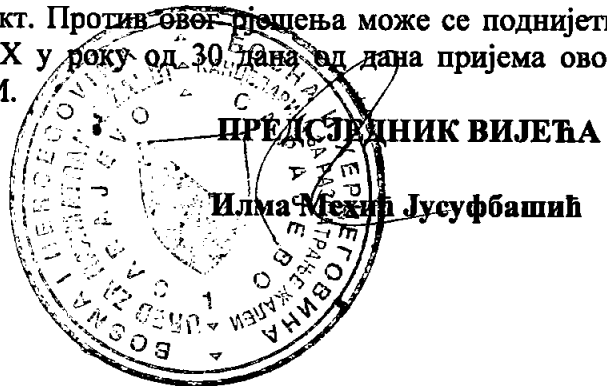
(Техничка и професионална способност у поступку набавке услуга) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ", број 39/14.) и Писменој изјави у вези члана 52. став 2. Закона о јавним набавкама упише број Службеног гласника у коме је објављено Обавјештење о предметној јавној набавци, међутим исти је у предметним изјавама навео за који поступак јавне набавке се доставља предметна понуда као и број Обавјештења о јавној набавци, тако да је несумњиво о ком поступку се ради, па пропуст који се односи на неуписивање броја Службеног гласника није од утицаја на коначну одлуку овог органа, те исти податак не представља услов за квалификацију кандидата/понуђача. **Жалбени навод је неоснован.**

С обзиром да се жалба одбија као неоснована то се у складу са чланом 108. став 6. ЗЈН одбија поврат накнаде за покретање жалбеног поступка.

Имајући у виду предње, жалба је неоснована, те је на основу члана 228. став 2. Закона о управном поступку, одлучено као у диспозитиву овог рјешења.

Поука о правном лијеку

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом БиХ у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.



Доставити:

- "Аура осигурање" а.д. Бања Лука
заступан од стране пуномоћника Драган Станишић адвокат из Бања Луке
Гундулићева број 76
78 000 Бања Лука,
- Агенција за идентификациона документа,
евиденцију и размјену података Босне и Херцеговине
Краља Петра I Карађорђевића број 83 А
78 000 Бања Лука,
- евиденцији,
- а/а.