



17. 03. 2020

BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Број: ЈН2-01-07-470-7/20
Сарајево, 12.03.2020.год

Уред за разматрање жалби, рјешавајући по жалби понуђача „Sedžan Ingeneering” доо Сарајево, заступан по пуномоћнику Адвокатско друштво Адемовић, Ножица и партнери, изјављене на Одлуку о резултатима окончаног поступка, број: 01-11-3-6497 од 05.02.2020 године Уговорног органа: Клинички центар Универзитета Сарајево, у поступку набавке-Медицинска средства I/9/19 за потребе КЦУС I/31/2019- Хируршки шиваћи материјал, за потребе уговорног органа, на основу члана, 104. и 111. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ" бр: 39/14.) и чл. 193. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" бр: 29/02., 12/04., 93/09. и 41/13.), Уред за разматрање жалби, на сједници Вијећа, одржаној дана 13.02.2020. донио је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба се усваја и поништава се:

- Одлуку о резултатима окончаног поступка, број: 01-11-3-6497 од 05.02.2020 године (Лот 3)
- Усваја се захтјев за поврат уплаћених средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 2500,00 КМ
- Усваја се захтјев жалитеља за накнаду адвокатских трошкова у износу од 240,00 КМ + 17 % ПДВ , укупно 280,80 КМ и исте је уговорни орган дужан надокнадити жалитељу у року од 15 дана од дана извршности овог Рјешења

О б р а з л о ж е њ е

Понуђач „Sedžan Ingeneering” доо Сарајево, заступан по пуномоћнику Адвокатско друштво Адемовић, Ножица и партнери, изјавио је жалбу на Одлуку о резултатима окончаног поступка, број: 01-11-3-6497 од 05.02.2020 године Уговорног органа: Клинички центар Универзитета Сарајево, у поступку набавке-Медицинска средства I/9/19 за потребе КЦУС I/31/2019- Хируршки шиваћи материјал, за потребе уговорног органа, која је запримљена код овог органа под бројем: ЈН2-01-07-1- 470/20

Жалилац у жалби наводи следеће:

Подаци о јавној набавци

1. Уговорни орган је расписао јавну набавку за избор најповољнијег понуђача за испоруку „Медицинска средства за потребе КЦУС-а 1/31/2019 - Хируршки шиваћи материјал" број А 3169/19 (у даљњем тексту: предметна јавна набавка).

2. Тендерском документацијом број А - 3169/19, број протокола 02-03-55571, из новембра 2019. године (у даљњем тексту: Тендерска документација) прописани су тендерски услови предметне јавне набавке. Ради се о набавци медицинских средстава која су распоређена на 6 (шест) ЛОТ-ова. Сваки ЛОТ се тиче набавке синтетичког ресорптивног конца. Укупна вриједност набавке износи 865.000,00 КМ без ПДВ.

3. Наконведеног поступка, Уговорни орган је донио Одлуку о резултатима окончаног отвореног поступка јавне набавке „Медицинска средства за потребе КЦУС-а 1/31/2019 - Хируршки шиваћи материјал" број 01-11-3-6497, од 05. 02. 2020. године (у даљњем тексту: Одлука о додјели јавне набавке). Одлуком о додјели јавне набавке, Уговорни орган је додијелио тендерске послове друштву „ПРОМА" д.о.о. Сарајево за сваки од тражених ЛОТ-ова, и то према понуди број 03-06-67772, од 30. 12. 2019. године.

Докази: Тендерска документација број А - 3169/19, број протокола 02-03-55571 од новембра 2019. године, као прилог број 1; Одлука о резултатима окончаног отвореног поступка јавне набавке а који се односи на јавну набавку „Медицинска средства за потребе КЦУС-а 131 2019 - Хируршки шиваћи материјал" број 01 -11 -3-6497. од 05. 02. 2020. године,

Чињенични опис

4. Одлуком о покретању поступка јавних набавки започео је процес јавних набавки у складу са Тендерском документацијом. Обавјештење о набавци је објављено и на Порталу јавних набавки.

5. Одредбама одјељка 4.4. Тендерске документације прописано је:

4 УСЛОВИ ЗА КВАЛИФИКАЦИЈУ

4.1. Услови за квалификацију [...]

4.4. Остали услови за квалификацију [...]

б.) Понуђач је обавезан да достави потврду Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ о упису понуђеног медицинског средства у регистар медицинских средстава са свим прилозима (спецификација понуђених конаца по каталожним бројевима онако како су наведени у понуди у Анекс-у 3).

Понуђено медицинско средство које се не води у регистру Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ, сматраће се прихватљивим само уколико не постоји медицинско средство са истим карактеристикама/еквивалент уписано у регистар Агенције до задњег дана означеног за достављање понуда.

Уколико се нуди медицинско средство које се не води у регистру Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ, понуђач је обавезан доставити увјерење о квалитету медицинског средства које се увози издато од стране тијела овлашћеног за потврду произвођача (ЕЦ сертификат и/или Declaration of conformity).

Напомена: Може се доставити копија. [...нагласак аутора]

6- Уговорни орган је прихватио понуду понуђача ПРИМО д.о.о. са укупном вриједности понуђених радова у износу од 803.201, 9988 КМ без укљученог ПДВ-а.

7. Одлуком о додјели јавне набавке Уговорни орган је образложио разлоге одбијања понуде за остале понуђача. Конкретно, за Жалитеља је наведено да његова тендерска

понуда није у складу са тендерским условима јер понуђена роба није у складу са траженим параметрима, и то само за ЛОТ-ове 1, 4 и 5. Уговорни орган није образложио зашто и на који начин понуда Жалитеља није била одговарајућа (или јесте) у односи на ЛОТ 2, ЛОТ 3 и ЛОТ 6. Сличан недостатак образложења постоји и за остале понуђаче. Тако, на примјер, понуђач „КРАЈИНАГРОУП" д.о.о, одбијен је јер Уговорни орган није могао утврдити који каталогски бројеви Конаца су обухваћен наведеном потврдом пошто се не налазе на табеларном приказу исте.[...]"

Повреде поступка ЗЈН

8. Жалитељ сматра да Комисија, с једне стране, није на правилан начин оцијенила тендерске услове када је у питању достављена документација и понуда друштва ПРОМА д.о.о. Сарајево, која је у коначници прихваћена, а, с друге стране, није на правилан начин оцијенила тендерске услове када је у питању достављена документација Жалитеља. Другим ријечима, Комисија је морала дисквалификовати ПРОМА д.о.о. Сарајево, а прихватити понуду Жалитеља.

9. Осим наведеног, Жалитељ истиче да је у овом поступку јавних набавку дошло и до битних повреда одредби ЗЈН приликом расписивања тендера и оцјењивању тендерске документације. Ово се нарочити односи на примјену чланова 48. став 2. у вези са чланом 49. ЗЈН, а који се тичу испуњавања техничке и професионалне способности понуђача у случају потребних доказа о квалитетима (сертификатима) робе која се испоручује.

10. Чланом 48. став 2. тачка (6) ЗЈН прописано је:

(6) Ако се у тендерској документацији захтијева осигурање сертификата које издају независна тијела, а којима се потврдује да кандидат понуђач задовољава одређене стандарде осигурања квалитета, уговорни орган дужан је позвати се на системе осигурања квалитета који се заснивају на одговарајућим европским серијама стандарда које су потврдила тијела која су у складу с европским серијама стандарда које се тичу издавања сертификата. И уговорни орган дужан је прихватити и друге доказе о еквивалентним мјерама осигурања квалитета од кандидата, понудача који немају приступа таквим сертификатима. [...]

11. Чланом 49 став 1. Литера е) прописано је:

Члан 49.

(Техничка и професионална способност у поступку набавке робе)

У поступку јавне набавке робе уговорни орган може захтијевати један или више доказа о техничкој и професионалној способности кандидата понуђача, и то:

[...]

(е) увјерење које издаје надлежна институција или агенција за контролу квалитета, а којим се потврђује да на одговарајући начин тачно означена роба одговара одређеним спецификацијама или нормама;

[... нагласак аутора]

12. Дакле, ЗЈН несумњиво прописује могућност да се за доказивање испуњавања услова могу тражити сертификати у смислу да тачно одређена роба одговара тачно одређеним спецификацијама које су назначене у тендеру. Међутим, одабрани понуђач за ЛОТ-ове 1, 3-6 није задовољио ове услове, што ћемо објаснити у наредном дијелу Жалбе.

а. (Не)усклађеност Тендерске документације одабраног понуђача ПРОМА д.о.о. за ЛОТ 1,3-6

13. Друштво ПРОМА д.о.о. Сарајево доставила је понуду у којој каталогске ознаке за све ЛОТ-ове предметне јавне набавке нису на исти начин означене у прилозима сертификата Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ.

14. Иако се односи на све ЛОТ-ове, осим на ЛОТ 2, ради економичности поступања, навест ћемо само примјер са ЛОТ 1. Наиме, како се види из достављене понуде овог понуђача, роба која се нуди није идентификована као регистрована медицинска опрема код

надлежне Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ. Из списка робе која је приложена уз ЛОТ 1, у Обрасцу за цијену понуде, наведени су каталошки бројеви производа које се нуде (видјети Образац за цијену понуде понуђача ПРОМА д.о.о. Сарајево за ЛОТ 1, рубрика „Каталошки број“). Међутим, у односу на списак регистрованих производа из Потврде Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ број 06-07.4-1-1946-3/15, од 16. 07. 2015. године, као и прилога уз ову потврду, не виде се ти исти производи са истом каталошком ознаком (видјети страницу „Образац за цијену понуде“ и рубрику која је означена као „Каталошки број“, те стр. 51. и 53. и даље).

15. Дакле, у колони „Каталошки број“ Обрасца за цијену понуде из Тендерске документације би требали бити наведени сви каталошки бројеви који су регистровани у Агенцији за лијекове и медицинска средства БиХ. Каталошки бројеви морају бити идентични са оним који су достављени у сертификатима, и другој траженог документацији, а која је законом потребна за регистрацију медицинског средства.

16. Каталошки бројеви за конце које понуђач ПРОМА д.о.о. Сарајево нуди на свим ЛОТ-овима не налазе на идентичне референце каталошког броја у Потврди Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ. Дакле, понуда одабраног понуђача морала је бити одбачена као неприхватљива. Напомињемо, тачком 4.4. Тендерске документације се тражила потврда Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ на којој се воде каталошки бројеви који се нуде.

17. Да је то релевантно, види се из чињенице да је Уговорни орган већ цијенио да код понуђача КРАЈИНАЛИЈЕК нису испуњени управо ови услови.

18. У прилог овој чињеници Жалитељ доставља Уговорном органу и допис Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ број 06-07.4-6-1677-1/16, од 11. 04. 2016. године, у којој је наведено да произвођач Ассут Медицал САРЛ нема регистровану медицинска средства „конце са иглом“ код ове Агенције. Међутим, одабрани понуђач ПРОМА д.о.о. Сарајево управо наводи ову медицинску опрему (видјети Образац за понуду ЛОТ 1, 3-6 из понуде ПРОМА д.о.о. Сарајево, рубрику „произвођач“). Дакле, конци са иглом одабраног понуђача нису ни регистровани у Агенцији за лијекове и медицинска средства БИХ.

19. Стога, у складу са чланом 49. став 1 литера е) ЗЈН, понуда понуђача ПРОМА д.о.о. Сарајево није у складу са тачком 4.4. литера б) Тендерске документације, па је стога Одлука о набавци Уговорног органа супротна Тендерским условима. Додатно, Уговорни орган је повриједио принцип једнаког и недискриминаторног третмана из члана 3. ЗЈН.

Доказ: ЛОТ 1 из понуде ПРОМА д.о.о. Сарајево, као прилог број 3.

б. (Не)усклађеност Тендерске документације понуђача ПРОМА д.о.о. за ЛОТ 3

20. Понуђач ПРОМА д.о.о. Сарајево је доставио понуду за ЛОТ 3 која не одговара тендерским условима, а што ћемо детаљно елаборирати у наставку. Наиме, за ЛОТ 3 тражен је синтетички ресорптивни мултифиламентни конач од гликолида и лактида са омотачем, са временом подржавања ране након имплантације (тензионе снаге) 80% у првих 14 дана, 30% након три седмице и потпуном ресорпцијом до 70 дана. Конач мора бити пакован у двоструко стерилно паковање.

21. Понуђач ПРОМА д.о.о. Сарајево је на овом ЛОТ-у понудио конач AssuCryl Lactin. На стр. 90. и 91. Понуде овога понудача, јасно се види да вријеме подржавања ране након имплантације (тензионе снаге) није онаква каква је тражена тендерском документацијом. Код изабраног понуђача подржавање ране након имплантације (тензионе снаге) је 75% у првих 14 дана, 50% након три седмице, те тотална ресорпција од 56 до 70 дана, што не одговара траженом у тендерској документацији.

22. Такођер, тендерском документацијом за ЛОТ 3 наведено је материјал (конач) мора бити Конач лактомер за све ставке тражене робе. Конач који нуди понуђач ПРОМА д.о.о. Сарајево је конач Лацтин, а што се види у упутству за употребу, коју је доставио овај

понуђач у понуди за ЛОТ 3 на странама 90. и 91. Дакле, одабрани понуђач нуди конач који по саставу није Лацтомер.

23. Тендерска документација је јасно у Обрасцу за понуду тражила конач лактомер, а не његов еквивалент. Осим тога, Жалитељ је урадио додатна истраживања лактомера у односу на квалификације производа које је доставио одабрани понуђач гдје је вјештак хемијске струке утврдио да роба која је достављена понудом одабраног понуђача није ни еквивалент траженом (видјети налаз „Кирушки конци, налаз и мишљење“. мр. сци. Ива Трезнер, дипл. инж. кемије, од 11. 04. 2016. године).

24. Жалитељ додатно истиче да када је у питању ЛОТ 3, овај исти одабрани понуђач. ПРОМА д.о.о. Сарајево, у идентичном поступку јавне набавке, који се проводио у болници "Свети Апостол Лука", по јавној набавци број 5781/19. утврђено је да ово друштво не посједује медицинску опрему која задовољава услове горе назначене тензионе снаге. (видјети Одлука о избору најповољнијег понуђача за ЛОТ 2 - Хирушки синтетик, мултифиламентни конач - лактомер 9-л, ЈУ болница "Св. А. Лука", број 5781-2-ОДУ/19, од 15. 11. 2019. године. страна 2).

25. Дакле, када је у питању и ЛОТ 3. одабрани понуђач ПРОМА д.о.о. Сарајево. није задовољио Тендерске услове у смислу 4.4. литер а) Тендерске документације. а све у вези са чланом 49. став 1 литер а) ЗЈН. Стога. Одлука о набавци Уговорног органа супротна је Тендерским условима.

Доказ: ЛОТ 3 из понуде ПРОМА д.о.о. Сарајево. као прилог број 4: Налаз „хирушки конци. налаз и мишљење“, мр. сци. Ива Трезнер, дипл. инж. кемије, од 11. 04. 2016. године. као прилог број 5; Одлука о избору најповољнијег понудача за ЛОТ 2 - Хирушки синтетик, мултифиламентни конач - хиртнБМи 9-Л ЈЛ болница "Св. А. Лука", број 5781-2-ОДУ/19, од 15. 11. 2019. године. као прилог број 6.

26. Уговорни орган је дужан водити рачуна о дејству одредби ЗУП на поступка јавне набавке, како је то предвиђено чланом 117. ЗЈН. Дакле, иако Уговорни орган није класични управни, обавезна је супсидијарна примјена ЗУП унутар система јавних набавки, што непобитно инкорпорира обавезу Уговорног органа да води рачуна о основним начелима које прописује ЗУП.

27. У том смислу, једно од основних начела управног поступка јесте да управни орган (а у поступцима јавне набавке то је Уговорни орган) мора јасно и недвосмислено образлагати своје одлуке.

Трошковник за састав жалбе: 932,00 +ПДВ укупно 1090,44

Уговорни орган је доставио овом органу документацију потребну за одлучивање по предметној жалби,
Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је основана.

Овај орган је размотрио жалбу и стање у спису, те утврдио следеће неспорне и релевантне чињенице:

Полазећи од навода жалитеља:

5. Одредбама одјелка 4.4. Тендерске документације прописано је:

4 УСЛОВИ ЗА КВАЛИФИКАЦИЈУ

4.1. Услови за квалификацију [...]

4.4. Остали услови за квалификацију [...]

б.) Понуђач је обавезан да достави потврду Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ о упису понуђеног медицинског средства у регистар медицинских средстава са свим прилозима (спецификација понуђених коначних по каталошким бројевима онако како су наведени у понуди у Анекс-у 3).

Понуђено медицинско средство које се не води у регистру Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ, сматраће се прихватљивим само уколико не постоји медицинско средство са истим карактеристикама/еквивалент уписано у регистар Агенције до задњег дана означеног за достављање понуда.

Уколико се нуди медицинско средство које се не води у регистру Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ, понуђач је обавезан доставити увјерење о квалитети медицинског средства које се увози издато од стране тијела овлашћеног за потврду произвођача (ЕЦ сертификат и/или Declaration of conformity).

Напомена: Може се доставити копија. [...нагласак аутора]

Уговорни орган је прихватио понуду понуђача ПРИМО д.о.о.

Одлуком о додјели јавне набавке Уговорни орган је образложио разлоге одбијања понуде за остале понуђача. Конкретно, за Жалитеља је наведено да његова тендерска понуда није у складу са тендерским условима јер понуђена роба није у складу са траженим параметрима, и то само за ЛОТ-ове 1, 4 и 5. Уговорни орган није образложио зашто и на који начин понуда Жалитеља није била одговарајућа (или јесте) у односи на ЛОТ 2, ЛОТ 3 и ЛОТ 6.

Жалитељ сматра да Комисија, с једне стране, није на правилан начин оцијенила тендерске услове када је у питању достављена документација и понуда друштва ПРОМА д.о.о. Сарајево, која је у коначници прихваћена, а с друге стране није на правилан начин оцијенила тендерске услове када је у питању достављена документација Жалитеља. Другим ријечима, Комисија је морала дисквалификовати ПРОМА д.о.о. Сарајево, а прихватити понуду Жалитеља.

.....

У Изјашњењу на наведено Уговорни орган истиче да је жалитељ у Лот-овима 2 и 3, позван да учествује у е-аукцији, те да је након добивања коначне ранг листе жалитељ оцјењен као трећепласирани за лот 2, односно другопласирани за лот 3, што је видљиво из Извјештаја Комисије о одабиру најповољнијег понуђача, који је достављен жалитељу 05.02.2020 године.

Када је у питању Лот 6 жалитељ није доставио понуду, те стога није било потребно образложење о неприхватању понуде за лот 6.

.....

Увидом у Одлуку о резултатима окончаног поступка, број: 01-11-3-6497 од 05.02.2020 године на страници број 8, овај орган констатује да је наведено

-Лотови за које нису прихваћене понуде, те конкретно за жалитеља:

„Sedžan Ingengering“ доо

- Лот 1 Конац синтетички ресорптивни I

Понуда није прихваћена, јер није достављена у складу са траженом у тендерској документацији

Образложење:

Од стране понуђача понуђен је конац „glikolid-laktid lactomer“, који не одговара траженом хемијском саставу. Лот-ом 1 тражен је мултифиламентни конац полиглицтин или полиглицолна киселина. Понуђени конац од стране добављача тражен је у ЛОТ-у 3

(мулзифламентни гликолиид и лактид са омотачем) за који је добављач и квалификован, тако да се сматра неоправданим понуда дуплих количина истог конца.

ЛОТ 4 Конац синтетички ресорптивни IV

Понуда није прихваћена, јер није достављена у складу са траженом у тендерској документацији

Образложење:

Од стране понуђача понуђен је монофиламентни конац начињен од кополимера, гликолне киселине и триметилен карбоната, што не одговара траженом концу монофиламентни полидиоксанон. Из наведеног се види да се не ради о истим хемијским супстанцама.

ЛОТ 5 Конац синтетички ресорптивни V

Понуда није прихваћена, јер није достављена у складу са траженом у тендерској документацији

Образложење:

Од стране понуђача понуђен је монофиламентни конац начињен од кополимера, гликолне киселине и триметилен карбоната, што не одговара траженом концу монофиламентни полидиоксанон. Из наведеног се види да се не ради о истим хемијским супстанцама.

Из свега наведеног овај орган закључује да су неаргументовани и паушални наводи жалитеља да уговорни орган није образложио одбијање понуде жалитеља за лотове 1, 4, 5., с тим у вези из горе наведеног слиједи да је жалитељева понуда прихваћена за Лот-ове 2 и 3, те да с обзиром да за Лот 6 није нити предата понуда, није било потребе за образлагањем за Лот 6, те је наведени жалбени навод неоснован.

Надаље жалитељ истиче:

Осим наведеног, у овом поступку јавних набавку дошло је и до битних повреда одредби ЗЈН приликом расписивања тендера и оцјењивању тендерске документације. Ово се нарочити односи на примјену чланова 48. став 2. у вези са чланом 49. ЗЈН, а који се тичу испуњавања техничке и професионалне способности понуђача у случају потребних доказа о квалитетима (сертификатима) робе која се испоручује.

Чланом 48. став 2. тачка (6) ЗЈН прописано је:

(6) Ако се у тендерској документацији захтијева осигурање сертификата које издају независна тијела, а којима се потврђује да кандидат понуђач задовољава одређене стандарде осигурања квалитета, уговорни орган дужан је позвати се на системе осигурања квалитета који се заснивају на одговарајућим европским серијама стандарда које су потврдила тијела која су у складу с европским серијама стандарда које се тичу издавања сертификата. И уговорни орган дужан је прихватити и друге доказе о еквивалентним мјерама осигурања квалитета од кандидата, понудача који немају приступа таквим сертификатима. [...]

Чланом 49 став 1. Литера е) прописано је:

Члан 49.

(Техничка и професионална способност у поступку набавке робе)

У поступку јавне набавке робе уговорни орган може захтијевати један или више доказа о техничкој и професионалној способности кандидата понуђача, и то:

[...]

(е) увјерење које издаје надлежна институција или агенција за контролу квалитета, а којим се потврђује да на одговарајући начин тачно означена роба одговара одређеним спецификацијама или нормама;

[... нагласак аутора]

Дакле, ЗЈН несумњиво прописује могућност да се за доказивање испуњавања услова могу тражити сертификати у смислу да тачно одређена роба одговара тачно одређеним спецификацијама које су назначене у тендеру

.....

За наведено овај орган констатује да уколико је жалитељ сматрао да предметна тендерска документација није припремљена у складу са Законом и подзаконским актима, требао је и могао оспоравати садржаје, услове или критерије предметне тендерске документације у законом прописаним роковима, што није. Накнадно оспоравање предметне тендерске документације након истека прописаних рокова, (члан 101 став 6) није допуштено, те је навод жалитеља неоснован.

Надаље жалитељ наводи:

(Не)усклађеност Тендерске документације одабраног понуђача ПРОМА д.о.о. за ЛОТ 1,3-6 Друштво ПРОМА д.о.о. Сарајево доставила је понуду у којој каталопшке ознаке за све ЛОТ-ове предметне јавне набавке нису на исти начин означене у прилозима сертификата Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ.

Иако се односи на све ЛОТ-ове, осим на ЛОТ 2, ради економичности поступања, навест ћемо само примјер са ЛОТ 1. Наиме, како се види из достављене понуде овог понуђача, роба које се нуди није идентификована као регистрована медицинска опрема код надлежне Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ. Из списка робе која је приложена уз ЛОТ 1, у Обрасцу за цијену понуде, наведени су каталопски бројеви производа које се нуде (видјети Образац за цијену понуде понуђача ПРОМА д.о.о. Сарајево за ЛОТ 1. рубрика „Каталопски број“). Међутим, у односу на списак регистрованих производа из Потврде Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ број 06-07.4-1-1946-3/15, од 16. 07. 2015. године, као и прилога уз ову потврду, не виде се ти исти производи са истом каталопском ознаком (видјети страницу „Образац за цијену понуде“ и рубрику која је означена као „Каталопски број“, те стр. 51. и 53. и даље).

Дакле, у колони „Каталопски број“ Обрасца за цијену понуде из Тендерске документације би требали бити наведени сви каталопски бројеви који су регистровани у Агенцији за лијекове и медицинска средства БиХ. Каталопски бројеви морају бити идентични са оним који су достављени у сертификатима, и другој траженог документацији, а која је законом потребна за регистрацију медицинског средства.

Каталопски бројеви за конце које понуђач ПРОМА д.о.о. Сарајево нуди на свим ЛОТ-овима не налазе на идентичне референце каталопског броја у Потврди Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ. Дакле, понуда одабраног понуђача морала је бити одбачена као неприхватљива. Напомињемо, тачком 4.4. Тендерске документације се тражила потврда Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ на којој се воде каталопски бројеви који се нуде.

У прилог овој чињеници Жалитељ доставља Уговорном органу и допис Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ број 06-07.4-6-1677-1/16, од 11. 04. 2016. године, у којој је наведено да произвођач Ассут Медицал САРЛ нема регистровану медицинска средства „конце са иглом“ код ове Агенције. Међутим, одабрани понуђач ПРОМА д.о.о. Сарајево управо наводи ову медицинску опрему (видјети Образац за понуду ЛОТ 1, 3-6 из понуде ПРОМА д.о.о. Сарајево, рубрику „произвођач“). Дакле, конци са иглом одабраног понуђача нису ни регистровани у Агенцији за лијекове и медицинска средства БИХ.

У Изјашњењу на наведено уговорни орган истиче:

Понуђач Промо доо је доставио Потврду Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ бр.06-07А-1-1946-3/15, у чијем прилогу су наведени интервали каталопских бројева (од – до) који се односе на одређене конце. С обзиром да су на истим, назначени Лот-ови на који

се конци односе, у складу са чланом 4.4 (остали услови за квалификацију) тендерске документације, да понуђена средства по својим карактеристикама и спецификацијама одговарају траженом опису из Анекса 3 тендерске документације, те да је Агенција за лијекове и медицинска средства БиХ, као једини овлаштени орган за регистрацију предметних медицинских средстава исте регистровала на начин како је то описано (у интервалима од-до) Комисија сматра да није овлаштена да пропитује и оспорава начин регистрације, нити да улази дубље у разлоге регистрације средстава на наведени начин.

На основу наведеног, Комисија сматра да су предметни каталошки бројеви за Лот 1) којег жалитељ узима као примјер) регуларно регистровани иако нису стриктно наведени у прилогу Потврде, већ су само обухваћени бројчаним интервалима (од-до) регистрованих каталошких бројева. Комисија је направила увид и провјерила све ставке Лот-а број 1. (30 ставки) и утврдила да су све ставке понуђене према траженој спецификацији и регистроване од стране Агенције за лијекове и медицинска средства.

Увидом у понуду понуђача „Прома“ доо Сарајево на страници број 51 достављена је потврда бр 06-07.4-1-1946-3/15 на начин да је уписан заштићени назив конача као и напомена од стране Агенције за лијекове и медицинска средства „Сви каталошки бројеви су наведени у додатку потврде и чине њен сасавни дио“

У достављеном прилогу су наведени интервали/распони каталошких бројева у Додатку 1 као нпр од 4000 до 4999, од 600 до 699 итд, те је навод жалитеља неоснован.

Надаље, у вези достављеног одговора Агенције за лијекове и медицинска средства бр: 06-07-4-1677-1 од 11.04.2016 године наведена потврда не доказује да каталошки бројеви нису уписани, напротив она потврђује исто, а што је тражено тендерском документацијом, за конач ресорптивни, те је навод жалитеља неоснован.

Навод жалитеља за (Не)усклађеност Тендерске документације понуђача ПРОМА д.о.о. за ЛОТ 3

Понуђач ПРОМА д.о.о. Сарајево је доставио понуду за ЛОТ 3 која не одговара тендерским условима, а што ћемо детаљно елаборирати у наставку. Наиме, за ЛОТ 3 тражен је синтетички ресорптивни мултифиламентни конач од гликолида и лактида са омотачем, са временом подржавања ране након имплантације (тензионе снаге) 80% у првих 14 дана. 30% након три седмице и потпуном ресорпцијом до 70 дана. Конач мора бити пакован у двоструко стерилно паковање.

Понуђач ПРОМА д.о.о. Сарајево је на овом ЛОТ-у понудио конач AssuCryl Lactin. На стр. 90. и 91. Понуде овога понуђача, јасно се види да вријеме подржавања ране након имплантације (тензионе снаге) није онаква каква је тражена тендерском документацијом. Код изабраног понуђача подржавање ране након имплантације (тензионе снаге) је 75% у првих 14 дана, 50% након три седмице, те тотална ресорпција од 56 до 70 дана, што не одговара траженом у тендерској документацији.

Такођер, тендерском документацијом за ЛОТ 3 наведено је материјал (конач) мора бити Конач лактомер за све ставке тражене робе. Конач који нуди понуђач ПРОМА д.о.о. Сарајево је конач Лацтин, а што се види у упутству за употребу, коју је доставио овај понуђач у понуди за ЛОТ 3 на странама 90. и 91. Дакле, одабрани понуђач нуди конач који по саставу није Лактомер.

Тендерска документација је јасно у Обрасцу за понуду тражила конач лактомер, а не његов еквивалент.

Жалитељ додатно истиче да када је у питању ЛОТ 3, овај исти одабрани понуђач. ПРОМА д.о.о. Сарајево, у идентичном поступку јавне набавке, који се проводио у болници "Свети Апостол Лука", по јавној набавци број 5781/19. утврђено је да ово друштво не посједује медицинску опрему која задовољава услове горе назначене тензионе снаге.

.....

Увидом у тендерску документацију за Лот 3, тражено је синтетички ресорптивни мултифиламентни конач од гликолида и лактида са омотачем, са временом подржавања ране након имплантације (тензионе снаге) 80% у првих 14 дана. 30% након три седмице и потпуном ресорпцијом до 70 дана. Конач мора бити пакован у двоструко стерилно паковање.

Понуђач ПРОМА д.о.о. Сарајево је на ЛОТ-у 3, понудио конач AssuCryl Lactin. На стр. 90. и 91. Понуде овога понуђача, јасно се види да вријеме подржавања ране након имплантације (тензионе снаге) није онаква каква је тражена тендерском документацијом. Код изабраног понуђача подржавање ране након имплантације (тензионе снаге) је 75% у првих 14 дана, 50% након три седмице, те тотална ресорпција од 56 до 70 дана, што не одговара траженом у тендерској документацији, те је наведени жалбени навод жалитеља основан.

Поред наведеног тендерском документацијом је за Лот 3 тражен конач Лактомер, а што не одговара достављеном у понуди понуђача Прома доо Сарајево, те је основан навод жалитеља у односу на Лот 3.

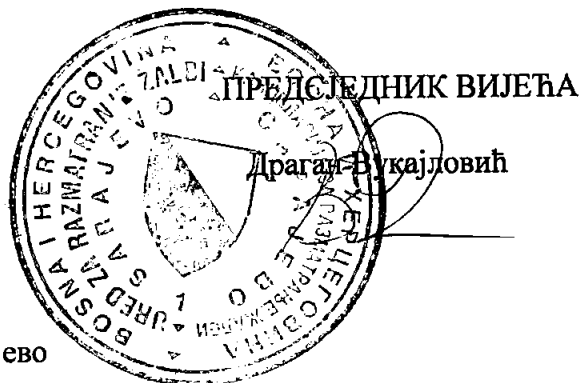
Из свега наведеног овај орган закључује да су неаргументовани и паушални наводи жалитеља да уговорни орган није образложио одбијање понуде жалитеља за лотове 1, 4, 5., . Надаље, жалитељева понуда је прихваћена за Лот-ове 2 и 3, те је нејасно позивање на „образложење“ истих, као и за Лот 6 с обзиром да није нити предата понуда, није било потребе за образлагањем.

На основу члана 230. Закона о управном поступку, одлучено као у диспозитиву овог рјешења.

Поврат уплаћених средстава у износу од 2.500,00 КМ ће се извршити посебним актом у складу са чланом 108 став 7. ЗЈН и чланом 4 Инструкције о начину уплате, контроли и поврата накнада прописаних чланом 108.ЗЈН („Сл гласник БиХ број 86/14).

Поука о правном лијеку

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом БиХ у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.



Доставити:

- Sedžan Ingengering doo
- Клинички центар Универзитета Сарајево
- евиденцији
- а/а