



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-467-6/20
Sarajevo, 12.03.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, rješavajući po žalbi od 18.02.2020.godine ponuđača „**OSIGURANJE AURA**“ a.d. **Banja Luka**, zastupan putem advokata Stanišić Draganu advokatu iz Banja Luke izjavljene na Tendersku dokumentaciju ugovornog organa Služba za zajedničke poslove institucija Bosne i Hercegovine, u postupku javne nabavke usluga osiguranja motornih vozila, Obavještenje o nabavci broj: 618-7-2-16-3-77/20 od 11.02.2020.godine, na osnovu člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici Vijeća održanoj dana 12.03.2020. godine, donio je:

R J E Š E N J E

1. **Žalba se usvaja** i poništava se postupak u cjelosti i to Tenderska dokumentacija „Nabavke usluga osiguranja motornih vozila“ broj: JN01-16-11-15-5/20 ugovornog organa Služba za zajedničke poslove institucija Bosne i Hercegovine, te Obavještenje o nabavci broj: 618-7-2-16-3-77/20.
2. Usvaja se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.
3. Zahtjev ponuđača „**OSIGURANJE AURA**“ a.d. Banja Luka, zastupan putem advokata Stanišić Draganu advokatu iz Banja Luke, za naknadu troškova žalbenog postupka postavljenog u žalbi od 18.02.2020. godine usvaja se u iznosu 526,50 KM dok se u preostalom dijelu odbija kao neosnovan.
4. Ugovorni organ Služba za zajedničke poslove institucija Bosne i Hercegovine, obavezuje se da ponuđaču/žalitelju „**OSIGURANJE AURA**“ a.d. Banja Luka, zastupan putem advokata Stanišić Draganu advokatu iz Banja Luke, nadoknadi troškove postupka iz tačke 3. ovog Rješenja u iznosu od 526,50 KM u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ, Služba za zajedničke poslove institucija Bosne i Hercegovine, je pokrenuo postupak javne nabavke usluga osiguranja motornih vozila, putem

konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda broj: JN01-16-11-15-5/20 od 11.02.2020.godine, broj Obavještenja: 618-7-2-16-3-77/20 od 11.02.2020. godine.

U navedenom postupku javne nabavke ponuđač/žalitelj „OSIGURANJE AURA“ a.d. Banja Luka, zastupan putem advokata Stanišić Draganu advokatu iz Banja Luke, je izjavio žalbu od 18.02.2020.godine na Tendersku dokumentaciju.

Žalitelj u žalbi od 18.02.2020.godine navodi sljedeće:

„Ugovorni organ je dana 11.02.2020. godine na Portalu javnih nabavki BiH, po Obavještenju o nabavci, broj 618-7-2-16-3-77/20, objavio nabavku usluga osiguranja motornih vozila, konkurentski zahtjev za dostavu ponuda.

Podnosilac žalbe je dana 11.02.2020. godine preuzeo tendersku dokumentaciju, broj JN 01-16-11-15-5/20 sa Portala javnih nabavki BiH, broj Obavještenja o nabavci 618-7-2-16-3-77/20, za nabavku usluga osiguranja motornih vozila, konkurentski zahtjev za dostavu ponuda.

Uvidom u tendersku dokumentaciju, utvrđeno je da ista nije sastavljena u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH" broj 39, od 19. maja 2014. godine).

Predmet nabavke ugovornog organa su usluge obaveznog osiguranja vozila (osiguranje po osnovu autoodgovornosti) i kasko osiguranje vozila, sa zelenim kartonom.

Ugovorni organ je tenderskom dokumentacijom predvidio rok plaćanja kako slijedi:

„30 (trideset) dana od momenta prijema fakture.“

Isti rok plaćanja je predviđen i članom 11. Nacrta okvirnog sporazuma o nabavci usluga osiguranja motornih vozila.

Prethodno navedeni rok plaćanja nije u skladu sa imperativnim propisima iz oblasti osiguranja po osnovu autoodgovornosti.

Članom 3. stav (1), (3) i (4) Zakona o osiguranju od odgovornosti za motorna vozila i ostale odredbe o obaveznom osiguranju od odgovornosti „Službene novine Federacije BiH", broj 24/05) je propisano:

(1) Svaka osoba koja ima u posjedu ili u vlasništvu vozilo koje se u Federaciji kreće po cestama ili u područjima koja su dostupna javnosti, obvezna je zaključiti ugovor o

osiguranju od odgovornosti za štete pričinjene trećim osobama uporabom motornog vozila (osiguranje od autoodgovornosti), sukladno odredbama ovoga Zakona.

(3) Registriranje motornih vozila, produljenje registracije i izdavanje probnih registarskih tablica može se obavljati tek po podnošenju vrijedeće police ili potvrde o osiguranju od autoodgovornosti prema trećim stranama, ovlaštenim tijelima koja su nadležna za registriranje ili izdavanje probnih registarskih tablica.

(4) Uz vrijedeću policu ili potvrdu o osiguranju prema trećim stranama mora postojati ovjerena uplatnica banke ili pošte o plaćenju premiji, odnosno ovjerena obrojčena priznanica o plaćenju premiji osiguranja izdana od društva.

Iz prethodno navedenih odredbi Zakona, jasno je vidljivo da važeća polisa ili potvrda o osiguranju od autoodgovornosti prema trećim stranama mora biti odmah plaćena, te kao takva mora biti prezentovana ovjerena uplatnica banke ili pošte o plaćenju premiji, odnosno ovjerena numerisana priznanica izdata od društva o plaćenju premiji osiguranja prilikom produženja registracije motornog vozila. Stoga, ugovorni organ je bio obavezan da u tenderskoj dokumentaciji predvidi plaćanje u skladu sa članom 3. Zakona o osiguranju od odgovornosti za motorna vozila i ostale odredbe o obaveznom osiguranju od odgovornosti "Službene novine Federacije BiH", broj 24/05), odnosno odmah.

Nadalje, Agencija za nadzor osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine (NADOS), u svojstvu regulatornog i nadzornog tijela u oblasti osiguranja na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine, je dana 27.12.2017. godine uputila obavezujući nalog svim osiguravajućim društvima koja posluju na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine pod nazivom Mjere za osiguranje zakonitog vođenja poslova u oblasti obaveznog osiguranja od automobilske odgovornosti, broj 01-059-3608/17, u kojima zabranjuje provođenje svake vrste nezakonitog postupanja koje sadrži elemente nedopuštenih davanja osiguranicima obaveznog osiguranja vozila (osiguranje od autoodgovornosti), među kojima je i naplata premije osiguranja na način koji je u suprotnosti sa poslovnom praksom osiguranja i utvrđenim pravilima (npr. odobravanje plaćanja na rate, odgođeno plaćanje i si.).

Članom 7. Nacrta okvirnog sporazuma o nabavci usluga osiguranja motornih vozila, predviđeno je da će pružalac usluga o svom trošku izvršiti uplatu usluga navedenih u članu 5. Okvirnog sporazuma, što je takođe nezakonito, iz svih prethodno navedenih žalbenih razloga.

Kancelarija za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar je u Rješenju broj JN2-03-07-1-2632-7/19, od dana 07.11.2019. godine, zauzela stav koji potvrđuje osnovanost žalbenih navoda podnosioca žalbe u predmetnom postupku javne nabavke.

Neophodno je da se ugovorni organ, prilikom pripreme tenderske dokumentacije, za nabavku roba, usluga ili radova, upozna sa materijalnopravnim propisima koji regulišu oblast predmeta nabavke, te istu prilagodi tim materijalnim propisima, a u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH i drugim podzakonskim aktima koji regulišu oblast javnih nabavki.

Na taj način ugovorni organ smanjuje mogućnost podnošenja žalbi u postupcima javnih nabavki, odnosno obezbjeđuje efikasnost i ekonomičnost postupka.

Cilj koji svaki ugovorni organ treba imati u vidu prilikom pripreme tenderske dokumentacije jeste najefikasnije korištenje javnih sredstava u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom, te istu treba pripremiti na način da zaista omogući svim ponuđačima, koji faktički zadovoljavaju uslove tehničke i profesionalne sposobnosti, u konkretnom slučaju, da učestvuju u postupku javne nabavke.

Sastavljanjem tenderske dokumentacije suprotno imperativnim propisima u oblasti osiguranja, ugovorni organ krši član 3. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH" broj 39, od 19. maja 2014. godine).

U skladu sa svim prethodno navedenim, podnosilac žalbe predlaže da se izmijeni ovako postavljena tenderska dokumentacija, jer je ista u suprotnosti sa odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH.

Podnosilac žalbe predlaže da ugovorni organ usvoji ovu žalbu, izmijeni tendersku dokumentaciju u pogledu roka plaćanja premije po osnovu autoodgovornosti izabranom ponuđaču i usvoji zahtjev punomoćnika podnosioca žalbe koji se odnosi na troškove sastava žalbe u iznosu od 702,00 KM (Sastav žalbe AT RS (AT-tar. br.2 i 12. 50% uvećanje nagrade za sastav pravnog lijeka - 240 bodova* 2,00 KM = 480,00 KM , uvećano za 25% paušala (AT TB 12.) 120,00 KM i 17%-iznos stope PDV-a = 102,00 KM).

Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, podnosilac žalbe predlaže da ugovorni organ istu, u zakonskom roku, dostavi Kancelariji za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, pa podnosilac žalbe predlaže da Kancelarija za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, nakon zaprimanja i razmatranja istu usvoji, te obaveže ugovorni organ da izmijeni tendersku dokumentaciju u predmetnoj nabavci u dijelu u kojem je u suprotnosti sa Zakonom o javnim nabavkama BiH i zakonskim propisima iz oblasti osiguranja, te naloži Ministarstvu finansija i trezora Bosne i Hercegovine da podnosiocu žalbe izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka.“

Žalitelj zahtjeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

Ugovorni organ je dostavio ovom organu dokumentaciju potrebnu za odlučivanje po predmetnoj žalbi, shodno članu 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama.

Ugovorni organ se u aktu broj: JN01-16-11-15-12/20 od 21.02.2020. godine u vezi sa žalbenim navodima žalitelja „OSIGURANJE AURA“ a.d. Banja Luka izjasnio kako slijedi:

„Ugovorni organ je dana 13.02.2020. godine na portal javnih nabavki dao pojašnjenje za rok plaćanja do 30 dana koji je naveden u nacrtu okvirnog sporazuma kako slijedi:

„Ugovorni organ posluje preko trezorskog sistema poslovanja i plaćanja, što znači da nema vlastiti račun i ne može uticati kada će nalog za plaćanje biti odobren te ostavljeni rok od do 30 dana predstavlja maksimalni rok za plaćanje obaveza. Iz razloga prethodno navedenih ugovorni organ ne može mijenjati rok plaćanja. U prethodno navedenom slučaju se ne radi o odgođenom plaćanju niti o plaćanju na rate, već o roku izmirenja nastale obaveze u roku u kojem se ne obračunavaju zatezne kamate.“

U konkretnom slučaju je sasvim jasno da se dostavljena Rješenje URŽ-a Mostar ne mogu ni u kojem slučaju odnositi na ugovorni organ na nivou institucija BiH koji posluje i djeluje u sasvim drugačijem okruženju i trezorskom sistemu plaćanja bez posjedovanja vlastitog računa i mogućnosti plaćanja „odmah“ kako to zahtjeva žalitelj.

Ugovorni organ Služba za zajedničke poslove institucija BiH, konkretni postupak nabavke provodi i realizuje u nepromijenjenom tekstu 4 godine, te do sada u njegovoj realizaciji nije bilo primjedbi obzirom da su plaćanja vršena redovna i u ugovorenom roku.

Rok plaćanja koji je definisan tenderskom dokumentacijom nalazi se u Članu 11. Okvirnog sporazuma i glasi: "Član 11. Ugovorni organ će plaćati fakture za izvršene usluge u roku do 30 (trideset) dana od dana nastanka obaveze".

Stavkom 5 i 6., Člana 29., Zakona o finansiranju institucija Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH", br. 61/04 i 49/09), jasno je definisana procedura izmirenja obaveza, koja nije u nadležnosti ugovornog organa, i ne poštivanje iste i preuzimanje obaveze koje nije u skladu sa istom povlači za sobom odgovornost ovlaštenih lica unutar ugovornog organa.

Uzimajući u obzir sve navedeno, rok plaćanja do 30 dana je razuman i u skladu sa zakonima i pravilnicima na nivou institucija BiH, te su za njegovo kršenje predviđene sankcije. Kako je napisano i u odgovoru na portalu javnih nabavki navedeni rok je DO 30 DANA, što teoretski znači da može biti i odmah, u roku 1,2,3 itd dana, jer isto ne zavisi od ugovornog organa zbog trezorskog načina poslovanja.

Sve akte na koje se poziva žalitelj doneseni su na teritoriji FBiH, pa i rješnja URŽ-a na koja se poziva donesena su u filijali Mostar koja je zadužena za postupke koji se vode kod ugovornih organa iz FBiH upravo zbog različite zakonske regulative u odnosu na ugovorne organe iz RS, a naročito u odnosu na ugovorne organe sa nivoa institucija BiH, na koje se odnosi zakonska regulativa koja je donesena samo za zajedničke institucije BiH.

Zbog svega navedenog potrebno je odbiti žalbu žalitelja kao neutemeljenu

Vezano za zahtjev za naknadu troškova bit će doneseno posebno rješenje nakon odluke URŽ-a filijala Sarajevo.

Sukladno svemu predhodno navedenom, svi žalbeni navodi se odbacuju kao neosnovani. Smatramo da je Ugovorni organ ispravno postupio pripremajući tendersku dokumentaciju u skladu sa općim principima Zakona, obzirom da nijedan ponuđač nije imao nejasnoća niti postavljenih pitanja za dijelove koji su predmet žalbe.“

U skladu sa članom 109. a u vezi sa članom 101. Zakona o javnim nabavkama i članu 227. Zakona o upravnom postupku, ovaj organ je utvrdio da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je osnovana.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, te na bazi cjelokupne dokazne osnove i činjeničnog stanja, ovaj organ je izveo odgovarajući zaključak ocjenivši da je potrebno usvojiti navode žalitelja, sve kako je odlučeno u dispozitivu odluke.

Polazeći od žalbenih navoda ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrdio slijedeće činjenice u predmetnom postupku nabavke:

Ugovorni organ je dana 11.02.2020. godine na Portalu javnih nabavki, po Obavještenju o nabavci, broj 618-7-2-16-3-77/20, objavio nabavku usluga osiguranja motornih vozila, konkurentski zahtjev za dostavu ponuda.

Žalitelj je dana 11.02.2020. godine preuzeo tendersku dokumentaciju, broj JN 01-16-11-15-5/20 sa Portala javnih nabavki, broj Obavještenja o nabavci 618-7-2-16-3-77/20, za nabavku usluga osiguranja motornih vozila, konkurentski zahtjev za dostavu ponuda.

Uvidom u tendersku dokumentaciju, žalitelj je utvrdio da je ugovorni organ predvidio

rok plaćanja koji nije u skladu sa imperativnim propisima iz oblasti osiguranja po osnovu autoodgovornosti, te je to istakao u svojoj žalbi.

Ovaj organ je polazeći od žalbenog navoda izvršio uvid u predmetnu tendersku dokumentaciju, te utvrdio slijedeće:

Ugovorni organ je tenderskom dokumentacijom u djeli E. Ostali podaci pod tačkom 3) predvidio rok plaćanja kako slijedi:

„30 (trideset) dana od momenta prijema fakture.“

Isti rok plaćanja je predviđen i članom 11. Nacrta okvirnog sporazuma o nabavci usluga osiguranja motornih vozila.

Obzirom na navedeno ovaj organ podsjeća da prilikom pokretanja postupka javne nabavke moraju već biti odobrena finansijska sredstva. Ugovorni organ ima pravo postavljati sadržaj dokumenata postupka, ali ih treba na jasan način bliže odrediti i obrazložiti, zasnovati njihovu održivost, pravilno podvesti pod odredbe zakonskog i pratećeg podzakonskog akta i navesti procjenu uticaja na nesmetanu primjenu načela postupka, što je u konkretnom slučaju očito propušteno.

Ovaj organ smatra da je neophodno da ugovorni organ u cjelini sagleda proise vezane za konkretni predmet nabavke uz pribavljanje zvaničnih mišljenja i stavova, te uporedbom sa ostalim relevantnim propisima na objektivan način definiše spornopitanje u konkretnom predmetu nabavke kako bi se u potpunosti ispoštovala načela postupka.

Na osnovu navedenog, primjenom odredbi člana 111.stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama i člana 230.stav (2) Zakona o upravnom postupku odlučeno je kao u dispozitivu Rješenja.

U žalbi ponuđača „OSIGURANJE AURA“ a.d. Banja Luka, zastupan putem advokata Stanišić Draganu advokatu iz Banja Luke od 18.02.2020. godine , postavljen je zahtjev za nadoknadu troškova žalbenog postupka, koji se sastoji od troškova sastava, žalbe u iznosu od 702,00 KM (Sastav žalbe AT RS (AT-tar. br.2 i 12. 50% uvećanje nagrade za sastav pravnog lijeka - 240 bodova* 2,00 KM = 480,00 KM , uvećano za 25% paušala (AT TB 12.) 120,00 KM i 17%-iznos stope PDV-a = 102,00 KM)..

Imajući u vidu visinu postavljenog zahtjeva za troškove postupka, ovaj organ je u skladu sa odredbama Tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj: 68/05), u konkretnom slučaju pristupio odlučivanju o troškovima ovog postupka, smatrajući da u konkretnom slučaju

treba primjeniti tarife u postupcima u neprocjenjivim stvarima. Žalitelju pripada naknada troškova postupka za podnošenje žalbe u upravnom postupku u neprocjenjivom predmetu, to jest u iznosu od 450,00 KM u skladu sa članom 3. Tarife i Presudom Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 U 023495 16 U od 16.03.2018.godine i PDV 17% u iznosu od 70,50 KM, ukupno 525,50 KM. U preostalom dijelu zahtjev za naknadu troškova postupka se odbija kao neosnovan.

U skladu sa navedenim, te u skladu sa članom 105. stav 2. Zakona o upravnom postupku kojim je propisano: "Kada u postupku učestvuju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali učestvovanjem u postupku. Ako je u takvom slučaju koja od stranaka djelimično uspjela sa svojim zahtjevom, ona je dužna nadoknaditi protivnoj stranci troškove srazmjerno dijelu svog zahtjeva s kojim nije uspjela. Stranka, koja je obiješću prouzrokovala protivnoj stranci troškove u postupku, dužna je toj stranci te troškove nadoknaditi" odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Uputstvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- „Advokat Dragan Stanišić (za Osiguranje Auto a.d. Banja Luka)
Ul. Veljka Mladenovića 7d
78000 Banja Luka
- Služba za zajedničke poslove institucija Bosne i Hercegovine
71 000 Sarajevo, Ul. Trg BiH br.1
- evidencija
- a/a