



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-410-12/20
Sarajevo, 23.04.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača BOS-MONT d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku, Sanelu Neziriću, advokatu iz Sarajeva od 12.02.2020. godine izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:04-16-4-7590-33/19 od 03.02.2020. godine, Ugovornog organa: Ministarstvo sigurnosti Bosne i Hercegovine, Sarajevo u postupku javne nabavke Pružanje usluga servisiranja službenih vozila-Lot 1, na osnovu i čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl.228. stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 23.04.2020. godine, donio je:

RJEŠENJE

Žalba ponuđača BOS-MONT d.o.o. Sarajevo od 12.02.2020. godine izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:04-16-4-7590-33/19 od 03.02.2020. godine, Ugovornog organa Ministarstvo sigurnosti Bosne i Hercegovine, Sarajevo u postupku javne nabavke Pružanje usluga servisiranja službenih vozila-Lot 1, odbija se kao neosnovana.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ, Ministarstvo sigurnosti Bosne i Hercegovine, Sarajevo, objavio je Obavještenje o nabavci broj: 268-7-2-30-3-20/19 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 03.12.2019. godine u postupku javne nabavke Pružanje usluga servisiranja službenih vozila-Lot 1.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:04-16-4-7590-33/19 od 03.02.2020. godine kojom je kao najpovoljnija ponuda za Lot 1 izabrana ponuda ponuđača SARADIS d.o.o. Vogošća.

Nezadovoljan sadržajem navedene Odluke ponuđač BOS-MONT d.o.o. Sarajevo je izjavio žalbu od 12.02.2020. godine.

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Odlukom u kojoj se izjašnjava o žalbenim navodima i dokumentacijom.

Aktom broj: JN2-01-07-1-410-4/20 od 19.02.2020. godine ovaj organ je kopiju žalbe ponuđača BOS-MONT d.o.o. Sarajevo dostavio izabranom ponuđaču SARADIS d.o.o. Vogošća., na koju se isti nije očitovao .

Žalitelj u žalbi navodi:

- Izabrani ponuđač „Saradis“ d.o.o. Sarajevo je numeraciju izvršio na način da je numerisao tek treću stranicu ponude, a Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda propisano je da se sve stranice ponude osim garancije numerišu, te je s tim u vezi izabrani ponuđač nepravilno postupio, zbog čega je ugovorni organ bio obavezan ovakvu ponudu odbaciti. Naime, odredba i Zakona i Uputstva i tenderske dokumentacije o obavezi numerisanja svake stranice ponude, nije samo formalni zahtjev već se ovom odredbom suštinski štiti integritet i autentičnost ponude, pa je iz tog razloga neprihvatljivo da ponuda sadrži stranice koje nisu numerisane, jer se na taj način dovodi u pitanje nepovredivost i autentičnost same ponude, odnosno ponuda nije dostavljena u skladu sa zahtjevom ugovornog organa
- Ugovorni organ je u okviru tenderske dokumentacije između ostalog propisao obrazac za cijenu ponude (aneks 2) na strani 21.-27. i to na način da je za svaki LOT, odnosno vrstu vozila ugovorni organ predvidio ugradnju rezervnih dijelova. U sklopu ovog obrasca ugovorni organ je i propisao kolonu „naziv proizvođača“, a u kojoj koloni je izabrani ponuđač za svaki rezervni dio označio naziv proizvođača vozila VW, ŠKODA..., a ne dijelova za vozila. S tim u vezi, izabrani ponuđač „Saradis“ d.o.o. Sarajevo je nepravilno popunio obrazac za cijenu ponude iz aneksa 2 tenderske dokumentacije, iz razloga što u rubriku naziv proizvođača nije stavio naziv proizvođača rezervnih dijelova, već naziv proizvođača vozila. Ugovorni organ je naravno s razlogom predvidio kolonu proizvođača rezervnog dijela, a prije svega kako bi ugovorni organ znao koji to proizvod ponuđač nudi, odnosno u konačnici koji će to proizvod, odnosno rezervni dio isporučiti ponuđač prilikom isporuke. Kako je izabrani ponuđač dostavio ponudu u kojoj je u rubrici proizvođač rezervnog dijela označio ne naziv proizvođača, već naziv vozila za koje se nabavlja rezervni dio, tako popunjen obrazac je naravno nepravilan, jer ponuđač nije označio od kojeg proizvođača će isporučiti rezervne dijelove, niti će biti moguće vršiti provjeru prilikom isporuke

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja koji ističe da izabrani ponuđač „Saradis“ d.o.o. Sarajevo je numeraciju izvršio na način da je numerisao tek treću stranicu ponude, a Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda propisano je da se sve stranice ponude osim garancije numerišu, te je s tim u vezi izabrani ponuđač nepravilno postupio, zbog čega je ugovorni organ bio obavezan ovakvu ponudu odbaciti. Naime, odredba i Zakona i Uputstva i tenderske dokumentacije o obavezi numerisanja svake stranice ponude, nije samo formalni zahtjev već se ovom odredbom suštinski štiti integritet i autentičnost ponude, pa je iz tog razloga neprihvatljivo da ponuda sadrži stranice koje nisu numerisane, jer se na taj način dovodi u pitanje nepovredivost i autentičnost same ponude, odnosno ponuda nije dostavljena u skladu sa zahtjevom ugovornog organa“...ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi slijedeće:

„U kontekstu prethodnog žalbenog navoda Komisija za javne nabavke Ministarstva sigurnosti ističe da je prilikom otvaranja ponuda utvrdila integritet i autentičnost ponude ponuđača Saradis, d.o.o., te da nije dovedena u pitanje nepovredivost i autentičnost ponude što se može utvrditi uvidom u ponudu ponuđača“

Uvidom u spis, evidentno je slijedeće:

Tačkom 6.2 Tenderskog dokumenta propisano je slijedeće:

„Ponuda se izrađuje na način da čini cjelinu i mora biti napisana neizbrisivom tintom. Ispravke u ponudi moraju biti izrađene na način da su vidljive i potvrđene potpisom ponuđača, uz navođenje datuma ispravke. Svi listovi ponude moraju biti čvrsto uvezani na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova, osim garantnih dokumenata. Dijelovi ponude kao što su uzorci, katalozi, mediji za pohranjivanje podataka i sl. koji ne mogu biti uvezani, ponuđač obilježava nazivom i navodi u sadržaju ponude kao dio ponude. Sve strane ponude moraju biti numerisane na način da je vidljiv redni broj stranice ili lista u skladu sa članom 8. stav (6) i (7) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponude. Ako ponuda sadrži štampanu literaturu, brošure, kataloge i si. koji imaju izvorno numerisane brojeve, onda se ti dijelovi ponude ne moraju dodatno numerisati.“

Uvidom u kopiju ponude ponuđača SARADIS d.o.o. Vogošća za Lot 1 predmetne javne nabavke, evidentno je da prva stranica ponude predstavlja, naslovnu stranicu, da se na drugoj stranici nalazi Specifikacija priloženih dokumenata, a da se na trećoj stranici ponude (na kojoj počinje numeracija brojem 1) nalazi Izjava da se servis nalazi u Sarajevu ili najviše 20 kilometara udaljenosti od Sarajeva. Ponuda je čvrsto uvezana i kontinuitet numeracije u istoj nije narušen.

Iz navedenih razloga, prema prednje iznesenom stanju stvari, prihvatljiv je stav ugovornog organa s tim u svezi, te se navod žalitelja odbija kao neosnovan.

Nadalje, na navod žalitelja da je Ugovorni organ u okviru tenderske dokumentacije između ostalog propisao obrazac za cijenu ponude (aneks 2) na strani 21.-27. i to na način da je za svaki LOT, odnosno vrstu vozila ugovorni organ predvidio ugradnju rezervnih dijelova. U sklopu ovog obrasca ugovorni organ je i propisao kolonu „naziv proizvođača“, a u kojoj koloni je izabrani ponuđač za svaki rezervni dio označio naziv proizvođača vozila VW, ŠKODA..., a ne dijelova za vozila. S tim u vezi, izabrani ponuđač „Saradis“ d.o.o. Sarajevo je nepravilno popunio obrazac za cijenu ponude iz aneksa 2 tenderske dokumentacije, iz razloga što u rubriku naziv proizvođača nije stavio naziv proizvođača rezervnih dijelova, već naziv proizvođača vozila. Ugovorni organ je naravno s razlogom predvidio kolonu proizvođača rezervnog dijela, a prije svega kako bi ugovorni organ znao koji to proizvod ponuđač nudi, odnosno u konačnici koji će to proizvod, odnosno rezervni dio isporučiti ponuđač prilikom isporuke. Kako je izabrani ponuđač dostavio ponudu u kojoj je u rubrici proizvođač rezervnog dijela označio ne naziv proizvođača, već naziv vozila za koje se nabavlja rezervni dio, tako popunjen obrazac je naravno nepravilan, jer ponuđač nije označio od kojeg proizvođača će isporučiti rezervne dijelove, niti će biti moguće vršiti provjeru prilikom isporuke

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi slijedeće:

„Komisija za javne nabavke Ministarstva sigurnosti smatra prethodno istaknuti žalbeni navod cijeni neosnovanim iz razloga što je ponuđaču ostavljena mogućnost da navede proizvođača rezervnih dijelova. Pravo je ponuđača da navede naziv proizvođača rezervnih dijelova, što dostavljeni Obrazac za cijenu ponude i sadrži. U koloni „proizvođač“ ponuđač je naveo naziv proizvođača.

Takođe, tačkom 3.2. „Uslovi okvirnog sporazuma“, tačka 3.2.13 Tenderske dokumentacije je propisano da „Odabrani ponuđač se obavezuje koristiti nove originalne rezervne dijelove i

originalni potrošni materijal i da će za izvršene usluge servisiranja službenih vozila, odnosno zamjene rezervnih dijelova koji su bili predmet servisiranja imati garanciju u trajanju od 12 mjeseci”.

Komisija cijeni da je obrazac pravilno popunjen, jer je ponuđač označio od kojeg proizvođača će isporučiti rezervne dijelove, što će omogućiti da se vrši provjera prilikom isporuke odnosno ugradnje rezervnih dijelova.“

Uvidom u spis, evidentno je slijedeće;

Tačkom 3.2.13 Tenderskog dokumenta navedeno je slijedeće:

„Odabrani ponuđač se obavezuje koristiti nove originalne rezervne dijelove i originalni potrošni materijal i da će za izvršene usluge servisiranja službenih vozila, odnosno zamjene rezervnih dijelova koji su bili predmet servisiranja, isti imati garanciju u trajanju od 12 mjeseci.“

Prednje izneseno stanje stvari,svaki dokaz posebno i svi zajedno upućuju da iznesena tvrdnja žalitelja da predmetni ponuđač...“ nije stavio naziv proizvođača rezervnih dijelova, već naziv proizvođača vozila“...nije ničim dokazana, a što i ugovorni organ u svom izjašnjenju potvrđuje i prihvata predmetni sadržaj pravilnim i prihvatljivim, navodeći da „Komisija cijeni da je obrazac pravilno popunjen, jer je ponuđač označio od kojeg proizvođača će isporučiti rezervne dijelove, što će omogućiti da se vrši provjera prilikom isporuke odnosno ugradnje rezervnih dijelova.“

Uvidom u sadržaj predmetnog obrasca evidentno je da se isti odnosi na svaku stavku ponaosob, kako je opisana predmetnim obrascem/u koloni opis/ pa se shodno navedenom, predmetna kolona naziv proizvođača, koja je neposredno vezana uz kolonu „opis“ može jedino analogno i logički referentno shvatiti u smislu stavki koje su navedene predmetnim obrascem u cilju sukcesivne ugradnje auto dijelova.

Iznesene okolnosti, svaki dokaz posebno i svi zajedno dovedeni u svezu, ukazuju na ocjenu kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Ilma Mehic-Jusufbašić

Dostaviti:

- BOS-MONT d.o.o. Sarajevo,zastupan po punomoćniku, Sašetu Neziriću, advokatu iz Sarajeva, ul. La Benevolencija br. 2, Sarajevo
- Ministarstvo sigurnosti Bosne i Hercegovine, Sarajevo
- Trg BIH br.1, Sarajevo
- evidenciji
- a/a

Sarajevo, Dubrovačka 6; Tel ++387 33 259 265 Fax: ++387 33 259 266