



**BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI**

**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ**

**BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY**

**Број: ЈН2-01.07-1-316-8/20.
Сарајево, 27.02.2020. године.**

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, рјешавајући по жалби понуђача "BTG" д.о.о. Томиславград, изјављене против Одлуке број: 0103-2838-20/19. од 09.01.2020. године у поступку јавне набавке нафта и нафтни деривати, уговорног органа КЈП "Сарајево-шуме" д.о.о. Сарајево, на основу члана 104. и члана 111. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ" број: 39/14 од 19.05.2014. године) и члана 193. став 2. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" број: 29/02., 12/04., 93/09. и 41/13.), на сједници Вијећа одржаној 27.02.2020. године, донесено је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба понуђача "BTG" д.о.о. Томиславград, изјављене против Одлуке број: 0103-2838-20/19. од 09.01.2020. године у поступку јавне набавке нафта и нафтни деривати, уговорног органа КЈП "Сарајево-шуме" д.о.о. Сарајево, се одбија као неоснована.

Одбија се захтјев жалиоца "BTG" д.о.о. Томиславград за поврат средстава уплаћених на име накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 7.500,00 КМ.

О б р а з л о ж е њ е

Уговорни орган КЈП "Сарајево-шуме" д.о.о. Сарајево покренуо је поступак јавне набавке роба нафте и нафтних деривата, те је исти објавио на Порталу јавних набавки број обавјештења: 1177-1-1-66-3-77/19. од 29.10.2020. године

Понуђач "BTG" д.о.о. Томиславград поднио је жалбу број: 28/20. од 03.02.2020. године, која је путем уговорног органа, запримљена код овог органа 10.02.2020. године, против Одлуке број: 0103-2838-20/19. од 09.01.2020. године у поступку јавне набавке нафта и нафтни деривати, уговорног органа КЈП "Сарајево-шуме" д.о.о. Сарајево.

Жалилац је жалбу засновао на следећим жалбеним наводима:

1. Понуђач "Green Oil" је побијану одлуку запримио дана 11.01.2020. године, по којој је имао рок од 14 дана за достављање додатне документације, и то доказа из члана 45. ЗЈН, просторног распореда бензинских пумпи и уговора о пословној сарадњи. Тражена документација достављена је дана 27.01.2020. године.

Тачком 4.1. подтачком 13. Тендерске документације је прописано да Изјаву ће за ставку рб. 3. спецификације (Анекс 3) обезбједити сталан приступ возилима уговорног органа на бензинским пумпама и то на минимално по једној бензиској станици на простору Сарајевских општина Илијаш, Хацићи и Илиџа. У циљу доказивања наведеног

понуђач "Green Oil" д.о.о. Сарајево је у додатној документацији доставио уговоре о пословној сарадњи са Транзит петрол д.о.о. Сарајево, Поло д.о.о. Калесија и Проминг д.о.о. Бугојно. Сви уговори имају удентично написану одредбу у члану 5. Уговора, која гласи: Уговорене стране сагласно утврђују да се цијене робе која је предмет сарадње формирају искључиво према тржишним условима са евентуалним попустима или уколико се ради о јавним набавкама према условима постављеним у тендерској документацији за које ће се закључити посебни уговори.

Како се у овом предмету ради о јавној набавци горива, то се достављени уговори не могу прихватити као доказ осигураног приступа бензинским пумпама Илијаш, Хаџићи и Илиџа. Наиме, сви уговори се односе на пословну сарадњу за купце који су приватна трговачка друштва, док је у члану 5. Уговора уговорено да се за јавне набавке закључују посебни уговори. Прегледом додатне документације смо утврдили да нису достављени посебни уговори. Како посебни уговори нису достављени, према цитираном члану 5. Уговора о пословној сарадњи то је јасно да изабрани понуђач није доказао сталан приступ бензинским станицама у општинама Илијаш, Хаџићи и Илиџа.

Жалилац тражи од овог органа да жалбу усвоји и поништи оспоравани акт уговорног органа, а актом број: ЈН2-01.07.1-316-6/20. од 20.02.2020. године захтјева поврат накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 7.500,00 КМ.

Прије него што се упустио у мериторно одлучивање, овај орган је приступио провјери формалних предпоставки за улагање жалбе, које морају бити испуњене на страни жалиоца, како би се уопште приступило њеном рјешавању, а односе се на условљене предпоставке у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама, односно на допуштеност, благовременост и изјављеност од овлаштене особе.

Уговорни орган је актом број: 0103-430-2/20. од 05.02.2020. године, заједно са изјашњењем доставио овом органу документацију потребну за одлучивање по предметној жалби.

Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица.

Жалба је неоснована.

Овај орган је размотрио жалбу и стање у спису, те утврдио следеће неспорне и релевантне чињенице:

- Одлуком о покретању поступка јавен набавке роба путем отвореног поступка број: 0103-2838-9/19. од 14.10.2019. године, покренут је поступак предметне набавке, процјењена вриједност набавке за је 1.731.980,00 КМ, отворени поступак,
- Тендерском документацијом број: 0103-2838-9/19. од 28.10.2019. године, прописан је поступак јавне набавке;
- Према Записнику о прегледу и оцјени понуда број: 0103-2838-16/19. од 23.12.2019. године на вријеме је стигло пет прихватљивих понуда;
- Одлуком о о додјели оквирног споразума другорангираном понуђачу у поступку Јавне набавке роба нафта и нафтни деривати број: 0103-2838-20/19. од 09.01.2020. године, за најповољнијег понуђача изабран је "Green Oil" д.о.о. Сарајево, чија понуда је износила 1.103.630,00 КМ без ПДВ-а.
- Рјешењем Канцеларије за разматрање жалби БиХ број: ЈН2-01.07-1-230-7/20. од 06.02.2020. године, одбијена је као неоснована жалба "Хифа Петрол" д.о.о. Сарајево, изјављена против Одлуке о додјели оквирног споразума другорангираном понуђачу у поступку Јавне набавке роба

нафта и нафтни деривати број: 0103-2838-20/19. од 09.01.2020. године, у поступку јавне набавке роба нафта и нафтни деривати, уговорног органа КЈП "Сарајево-шуме" д.о.о. Сарајево.

Полазећи од првог жалбеног навода овај орган је утврдио да је понуђач "Green Oil" д.о.о. Сарајево, од уговорног органа дана 11.01.2020. године, запримио Одлуку о избору најповољнијег понуђача, којом се исти позива да у року 14 дана достави документацију везану за члан 45-52. Закона о јавним набавкама.

Увидом у спис овај орган је утврдио да је уговорни орган предметну документацију запримио 24.01.2020. године.

Имајући у виду предње наведено овај орган цијени да је изабрани понуђач испоштовао захтјев уговорног органа те је исти у року од (четрнаест) дана доставио захтјевану документацију, па је жалбени навод жалиоца у овом дијелу неоснован.

Понуђач "Green Oil" д.о.о. Сарајево је дана 24.01.2020. године, доставио документацију захтјевану од стране уговорног органа, те је у сврху техничке и професионалне способности доставио уговоре о пословној сарадњи са Транзит петрол д.о.о. Сарајево, Поло д.о.о. Калесија и Проминг д.о.о. Бугојно, у којима је у члану 5. наведено следеће:

- Уговорене стране сагласно утврђују да се цијене робе која је предмет сарадње формирају искључиво према тржишним условима са евентуалним попустима или уколико се ради о јавним набавкама према условима постављеним у тендерској документацији за које ће се закључити посебни уговори.

У вези предње наведеног уговорни орган се изјашњава да: "Неистинит је навод жалиоца да је понуђач "Green Oil" д.о.о. Сарајево доставио накнадну документацију дана 27.01.2020. године, што доказује фотокопија коверте која се налази у прилогу у којој је достављена додатна документација на којој се јасно види на пријемном печату уговорног органа да је накнадну документацију запримио дана 24.01.2020. године у 14:38 х. Навод жалиоца везан за одредбу члана 5. Уговора о пословној сарадњи које је понуђач "Green Oil" д.о.о. Сарајево доставио у сврху доказивања чињеница из своје понуде закључених са друштвима "Транзит петрол" д.о.о. Сарајево, "Поло" д.о.о. Калесија и "Проминг" д.о.о. Бугојно, уговорни орган сматра неоснованим из више разлога и то:

Тачком 5.4. тендерске документације прописано је да:

Понуђачима је дозвољено подуговарање. Понуђач је дужан да се у понуди изјасни да ли намјерава дио уговора подуговарањем пренијети на треће стране. У случају да понуђач у својој понуди назначи да ће дио уговора дати подуговарачу, мора се изјаснити који дио (описно или процентуално) ће дати подуговарачу. Уговорни орган ће у уговор о јавној набавци унијети ту одредбу као основ за закључивање подуговора између изабраног понуђача и подуговарача. Понуђач у понуди не мора идентификовати подуговарача, али не смије склапати подуговор ни о једном битном дијелу уговора без претходног писменог одобрења уговорног органа.

Дакле, у складу са одредбама тачке 5.4. Тендерске документације понуђач "Green Oil" д.о.о. Сарајево није смио закључити никакав посебан уговор или подуговор или било какав уговор везан за предметну јавну набавку без одобрења уговорног органа из чега је јасно да се понуђач "Green Oil" д.о.о. Сарајево јасно држао одредби које прописује

Тендерска документација за предметну јавну набавку и да то не може бити основ да се његова понуда одбије.

У сврху доказивања чињеница из своје понуде уговорни орган је захтјевао од понуђача да доставе просторни распоред бензинских пумпи на три општине и то Илијаш, Хацићи и Илица које имају у свом власништву, а ако исте немају у власништву да уз просторни распоред бензинских пумпи које нуде доставе уговор о сарадњи са субјектом који им на располагању нуди своје капацитете. Понуђач "Green Oil" д.о.о. Сарајево је у складу са захтјевима из Тендерске документације доставио три уговора о сарадњи у које је уговорни орган извршио увид и утврдио да су исти ваљани, да је јасно и недвосмислено да правни субјекти "Транзит петрол" д.о.о. Сарајево, "Поло" д.о.о. Калесија и "Проминг" д.о.о. Бугојно са којима је одабрани понуђач сачинио уговоре о сарадњи понуђачу "Green Oil" д.о.о. Сарајево дају на располагање своје капацитете. Тако да се исти не могу узети као основ за одбијање понуде.

Уговорни орган је извршио увид у уговоре о пословној сарадњи које је понуђач "Green Oil" д.о.о. Сарајево закључио са друштвима "Транзит петрол" д.о.о. Сарајево, "Поло" д.о.о. Калесија и "Проминг" д.о.о. Бугојно и утврдио да ни у једном од поменутих уговора не стоји одредба да се исти односе искључиво на пословну сарадњу за купце који су приватна трговачка друштва како то наводи жалилац, тако да је једна таква тврдња изјављена од стране жалиоца апсолутно неоснована".

Имајући у виду предње наведено овај орган цијени да је жалбени навод неоснован, с обзиром да је изабрани понуђач, доставио документацију која је захтјевана предметном тендерском документацијом, те никакви посебни уговори уз предње наведене/достављене уговоре нису требали од старне понуђача бити достављени. Дакле, погрешно је схватање и разумјевање жалиоца, у погледу предње наведене одредбе члана 5. Уговора о пословној техничкој сарадњи јер из исте не произилази да је изабрани понуђач био у обавези да уз предметне уговоре достави и посебне уговоре, који би били доказ техничке и професионалне способности.

С обзиром да се жалба одбија као неоснована то се у складу са чланом 108. став 6. ЗЈН одбија и поврат накнаде уплаћене на име покретања жалбениг поступка.

Имајући у виду предње, жалба је неоснована, те је на основу члана 228. став 2. Закона о управном поступку, одлучено као у диспозитиву овог рјешења.

Поука о правном лијеку

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом БиХ у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.



Доставити:

- "BTG" д.о.о. Томиславград
Коло бб,
80 240 Томиславград,

- КЈП "Сарајево-шуме" д.о.о. Сарајево ШГД
Маршала Тита 7/ II
71 000 Сарајево,

- евиденцији,
- а/а.