



18 02 2020 - 1

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
УРЕД ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07.1-340-7/20
Sarajevo, 27.02.2020.godine

Kancelarija za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača „Sloboda“ s.p. Banja Luka, od 31.01.2020. godine, izjavljena protiv Zapisnika o ocjeni ponuda broj : 02-16-12-1949-16/19 od 16.01.2020. godine i Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača ugovornog organa „Uprave za indirektno oporezivanje“ Bosne i Hercegovine broj : 01-16-12-1949-17/19 od 23.01.2020. godine u postupku nabavke usluga održavanja klima uređaja i sistema za hlađenje u Središnjem uredu „Uprave za indirektno oporezivanje“ Bosne i Hercegovine, na osnovu člana 111. stav (1) tačka c) i stavova (10) i (11) Zakona o javnim nabavkama („Sl.glasnik BiH“, broj: 39/14), te čl.193. st.(1) i (2) i 228. Zakona o upravnom postupku („Sl.glasnik BiH“, broj: 29/02,12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), Kancelarija za razmatranje žalbi na sjednici vijeća održanoj dana 27.02.2020.godine, **donijela je**

RJEŠENJE

Žalba ponuđača „Sloboda“ s.p. Banja Luka, od 31.01.2020. godine, izjavljena protiv Zapisnika o ocjeni ponuda broj : 02-16-12-1949-16/19 od 16.01.2020. godine i Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača ugovornog organa „Uprave za indirektno oporezivanje“ Bosne i Hercegovine broj : 01-16-12-1949-17/19 od 23.01.2020. godine u postupku nabavke usluga održavanja klima uređaja i sistema za hlađenje u Središnjem uredu „Uprave za indirektno oporezivanje“ Bosne i Hercegovine, **odbija se kao neosnovana.**

Odbija se zahtjev žalioca za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka koji je iznesen u žalbi ovog žalioca.

OBRAZLOŽENJE

Odlukom ugovornog organa „Uprave za indirektno oporezivanje“ Bosne i Hercegovine broj : 01-16-12-1949-17/19 od 23.01.2020. godine izvršen je izbor najpovoljnijeg ponuđača u postupku nabavke usluga održavanja klima uređaja i sistema za hlađenje u Središnjem uredu „Uprave za indirektno oporezivanje“ Bosne i Hercegovine. Ponuđač „Sloboda“ s.p. Banja Luka (u daljem tekstu: Žalilac) dana 30.01.2020. godine je protiv navedene Odluke i Zapisnika izjavio žalbu, koja je putem ugovornog organa u skladu sa članom 107. Zakona o javnim nabavkama, proslijeđena ovom organu i zaprimljena kod istog dana 10.02.2020. godine.

U žalbi ponuđača se navodi:

- Žalilac navodi da je ugovorni organ dana 23.12.2019. godine na portalu Javnih nabavki objavio ispravku obavještenja broj: 743-1-2-114-8-113/19 vezano za predmetnu nabavku. Žalilac ističe da Ugovorni organ na istom portalu nije objavio ispravku tenderske dokumentacije, odnosno nije omogućio ponuđačima da u skladu sa članom 55. pod d) Zakona o javnim nabavkama preuzmu istu sa pomenutog portala. Žalilac navodi da je Tenderska dokumentacija objavljena na portalu javnih nabavki, te ističe da je po osnovu toga i svaka njena izmjena prema članu 55. pod d) morala da bude objavljena na portalu javnih nabavki. Žalilac ukazuje na odredbu člana 9. stav (8) Uputstva o dopunama Uputstva o uslovima i načinu objavljivanja obavještenja i dostavljanja izvještaja u postupcima javnih nabavki u informacionom sistemu „e-nabavke” kojom je propisano da se izmjene i dopune tenderske dokumentacije vrše na način da ugovorni organ objavljuje novi dokument u sistemu „e-nabavke”. Žalilac ističe da nije prihvatljivo dostavljanje tenderske dokumentacije na bilo koji drugi način, uključujući i selektivno slanje na e-mail gdje ne postoji transparentnost, navodeći da e-mail koji je poslat nekome ne može garantovano da bude i zaprimljen. Žalilac dalje ističe da je Ugovorni organ neobjavljivanjem ispravke Tenderske dokumentacije onemogućio ponuđačima da upute žalbu na ispravku tenderske dokumentacije, jer se rokovi za upućivanje žalbe počinju da računaju od dana preuzimanja ispravke Tenderske dokumentacije sa portala javnih nabavki, navodeći da žalbu na ispravku tenderske dokumentacije mogu izjaviti samo oni ponuđači koji su istu preuzeli sa portala javnih nabavki, te da se isto odnosi i na osnovnu tendersku dokumentaciju. Žalilac ističe da se nijedna od primljenih ponuda ne može smatrati prihvatljivom, jer se samo ponude ponuđača koji su preuzeli i ispravku tenderske dokumentacije sa portala javnih nabavki mogu smatrati prihvatljivim.
- Žalilac predlaže da Ugovorni organ istu u cjelosti prihvati i na osnovu člana 100. Zakona o javnim nabavkama poništi spornu odluku, zapisnik i cjelokupan postupak javne nabavke i istu otpočne od početka poštujući zakonske odredbe, ili da istu u zakonskom roku proslijedi Kancelariji za razmatranje žalbe s prijedlogom da istu usvoji. Žalilac zahtjeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu koji odredi drugostepeni organ.

Postupajući u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, ugovorni organ je u prilogu akta broj: 01-16-12-1949-23/19 od 07.02.2020. godine, dostavio je spis prvostepenog postupka ovom organu zajedno sa Izjašnjenjem, a koji je kod ovog organa zaprimljeni dana 10.02.2020. godine.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. stav (1) Zakona o javnim nabavkama i članu 227. stav (1) Zakona o upravnom postupku.

Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Žalba je neosnovana

Uvidom u pribavljene dokaze te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrđeno je da Ugovorni organ nije pravilno proveo postupak predmetne nabavke, te daje pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje, te nije počinio bitne povrede ZJN-a, te povrede pri utvrđivanju ne/kvalifikovanosti ponuđača kao i povrede u donošenju odluka u predmetnom postupku nabavke i izboru najpovoljnijeg ponuđača.

Povodom navoda žalilac u kom navodi da je ugovorni organ dana 23.12.2019. godine na portalu Javnih nabavki objavio ispravku obavještenja broj: 743-1-2-114-8-113/19 vezano za predmetnu nabavku, a da ugovorni organ na istom portalu nije objavio ispravku tenderske dokumentacije, odnosno nije omogućio ponuđačima da u skladu sa članom 55. pod d) Zakona o javnim nabavkama preuzmu istu sa pomenutog portala, te da je tenderska dokumentacija objavljena na portalu javnih nabavki, pa je po osnovu toga i svaka njena izmjena prema članu 55. pod d) morala da bude objavljena na portalu javnih nabavki i ukazuje na odredbu člana 9. stav (8) Uputstva o dopunama Uputstva o uslovima i načinu objavljivanja obavještenja i

dostavljanja izvještaja u postupcima javnih nabavki u informacionom sistemu „e-nabavke“ kojom je propisano da se izmjene i dopune tenderske dokumentacije vrše na način da ugovorni organ objavljuje novi dokument u sistemu „e-nabavke“, ovaj organ je utvrdio sledeće:

U Izjašnjenju na žalbu broj : 01-16-12-1949-23/19 od 07.02.2020. godine ugovorni organ po navedenom pitanju između svega navodi :

„Dana 13.12.2019. godine, odnosno posljednjeg dana za preuzimanje Tenderske dokumentacije sa Portalajavnih nabavki, Ugovorni organ je zaprimio žalbu jednog od zainteresiranih ponuđača, koja je izjavljena na sadržaj Tenderske dokumentacije.

Postupajući po predmetnoj žalbi, Ugovorni organ je žalbu djelomično usvojio, te odredio da će se posebnim aktom izvršiti izmjena Tenderske dokumentacije, utvrditi novi datum i vrijeme prijema i otvaranja ponuda, te isto objaviti na Portalu javnih nabavki.

Naime, odredbom tačke 2.4. Tenderske dokumentacije propisano je da Ugovorni organ može u svako doba izmijeniti ili dopuniti Tendersku dokumentaciju pod uslovom da se izmjene i dopune dostave zainteresovanim ponuđačima isti dana, a najkasnije 5 (pet) dana prije datuma koji je određen kao rok za podnošenje ponuda.

Slijedom navedenog, Ugovorni organ je aktom broj: 01-16-12-1949-5/19 od 20.12.2019. godine sačinio Izmjenu Tenderske dokumentacije na način da je u Obrascu za cijenu ponude (Aneks 3) i Obrascu nacrtu okvirnog sporazuma (Aneks 5) u tabeli dodao novu stavku, te odredio novi datum i vrijeme prijema i otvaranja ponuda.

Dana 23.12.2019. godine Ugovorni organ je na Portalu javnih nabavki objavio Ispravku Obavještenja o nabavci broj: 743-1-2-114-8-113/19 godine na način da je izmijenio datum i vrijeme za prijem i otvaranje ponuda. Istovremeno za objavljivanje Ispravke Obavještenja o nabavci, Ugovorni organ je pokušao na Portalu javnih nabavki da objavi i Izmjenu Tenderske dokumentacije, ali mu sistem isto nije dozvoljavao, obzirom da je protekao rok za preuzimanje Tenderske dokumentacije (13.12.2019. godine).

Usljed tehničke nemogućnosti da na Portalu javnih nabavki objavi Izmjenu Tenderske dokumentacije, Ugovorni organ je, na osnovu podatka iz Izvještaja o preuzimanju Tenderske dokumentacije od strane ponuđača, predmetnu Izmjenu Tenderske dokumentacije dostavio putem maila (zvanične mail adrese ponuđača registrovane na Portalu javnih nabavki) svim ponuđačima koji supreuzeli Tendersku dokumentaciju zaključno sa 13.12.2019. godine, pa tako i žaliocu.

Kako je Ugovorni organ zajedno sa objavljivanjem obavještenja o javnoj nabavci na Portalu javnih nabavki objavio i Tendersku dokumentaciju, te kako je svim zainteresiranim ponuđačima koji su preuzeli Tendersku dokumentaciju zaključno sa 13.12.2019. godine, odnosno zaključno sa danom kojije određen kao krajnji rok za preuzimanje Tenderske dokumentacije, dostavio spomu Izmjenu Tenderske dokumentacije, to je neosnovano pozivanje žalioca na odredbu člana 55. stav (1) pod d) Zakona o javnim nabavkama.

Takođe je neosnovano i pozivanje žalioca na odredbu člana 9. stav (8) Uputstva o dopunama Uputstva o uslovima i načinu objavljivanja obavještenja i dostavljanja izvještaja u postupcima javnih nabavki u informacionom sistemu „e-nabavke“, obzirom da Ugovorni organ iz tehničkih razloga, tj. iz razloga isticanja roka za preuzimanje osnovne Tenderske dokumentacije nije mogao na Portalu javnih nabavki objaviti izmjenu iste.

U vezi sa navedenim, ukazujemo da su odredbama člana 40. Zakona o javnim nabavkama propisani redovni rokovi za podnošenje zahtjeva za učešće i ponuda, a odredbama člana 41. istog Zakona skraćeni rokovi za podnošenje ponuda, dok je odredbom člana 56. stav (3) navedenog Zakona propisana obaveza Ugovornog organa na produženja roka za podnošenje zahtjeva za učešće ili ponuda u slučaju izmjena tenderske dokumentacije koje od ponuđača zahtjevaju da izvrše znatne izmjene i/ili da prilagode svoje ponude.

Iz prednje navedenog proizilazi da Zakon ne precizira odnosno ne propisuje rok do kojeg se tenderska dokumentacije može preuzeti, odnosno obavezu ugovornog organa da u slučaju izmjene ili dopune tenderske dokumentacije produži rok za preuzimanje tenderske dokumentacije, već samo propisuje rok za prijem ponuda, odnosno obavezu Ugovornog organa da produži rok za prijem ponuda u slučaju suštinske izmjene tenderske dokumentacije, na koji način je Ugovorni organ i postupio u konkretnom slučaju.

Nadalje, odredbom člana 101. stava (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama propisano da se žalba može izjaviti najkasnije 10 dana od dana preuzimanja tenderske dokumentacije, slijedom čega proizilazi da je

žalilac imao pravo da, u roku od 10 dana od dana preuzimanja Izmjene Tenderske dokumentacije tj. prijema putem maila, izjavi žalbu na istu, pa se neosnovanim pokazuju navodi žalbe kojim se ističe da je ponuđačima onemogućeno da podnesu žalbu na Izmjenu Tenderske dokumentacije.

Kako je Izmjena Tenderske dokumentacije sa izmjenjenim obrascima dostavljena svim zainteresiranim ponuđačima koji su preuzeli Tendersku dokumentaciju zafdučno sa 13.12.2019. godine, odnosno zaključno sa danom koji je određen kao krajnji rok za preuzimanje Tenderske dokumentacije, pa tako i žaliocu, te kako prilikom pripremanje svoje ponude žalilac nije uobzirio navedene izmjene, to je u postupku evaluacije dostavljenih ponuda osnovano utvrđeno da je ponuda žalioca neprihvatljiva.

Osim toga, u postupku evaluacije ponuda nesporno je utvrđeno da žalilac nije dostavio potvrdu nadležnog fonda PIO/MIO ili poreske uprave o broju prijavljenih radnika na PIO/MIO osiguranju (ovjerena kopija od nadležnog organa), kao ni ugovore o djelu, kojim bi dokazao da na raspolaganju ima najmanje 5 zaposlenih ili angažovanih radnika, od kojih najmanje jednog diplomiranog inženjera mašinstava, niti potvrdu /uvjerenje o položenom stručnom ispitu za najmanje jednog diplomiranog inženjera mašinstva (ovjerena kopija od nadležnog organa), niti diplomu/svjedodžbu o položenoj stručnoj spremi za najmanje jednog diplomiranog inženjera mašinstva, a koji uslovi su propisani tačkom 7.3.1. osnovne Tenderske dokumentacije“.

Sagledavajući izneseni navod, ovaj organ konstatuje da je ugovorni organ putem zvaničnih meilova, svim ponuđačima pa i samom žaliocu uredno i na vrijeme dostavio izmjene tenderske dokumentacije na šta žalilac niti bilo ko od ponuđača koji su preuzeli predmetnu tendersku dokumentaciju nije imao primjedbi niti je isto osporavao. Obzirom da sam žalilac ne spori činjenicu da nije dobio predmetne izmjene tenderske dokumentacije već samo da iste nisu objavljene na portalu javnih nabavki, a imajući u vidu činjenicu da je putem zvaničnog meila ugovorni organ iste učinio dostupnim svi ponuđačima pa i žaliocu, samim tim ničim nije spriječio žalioca da dostavi i adekvatno pripremi ispravnu i potpunu ponudu, te je zbog toga izneseni navod neosnovan.

Povodom iznesenog navoda, ovaj organ skreće pažnju i na odredbe člana 101. stav 6. Zakona o javnim nabavkama, prema kojim je iznesene navode žalilac trebao isticati u momentu dostavljanja izmjena tenderske dokumentacije meilom dakle u toj fazi postupka, a ne sada nakon donošenja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

Takođe, ovaj organ cijeni i činjenicu da žalilac nije ispunio kvalifikacione uslove vezane za dostavljanje potvrda PIO/MIO ili poreske uprave o broju prijavljenih radnika, te da svoju ne kvalifikovanost ne spori, već sada nakon odluke o izboru ponuđača ukazuje na određene procesne greške koje obzirom na dostavljene dokaze ugovornog organa nemaju odlučujući i prevashodan značaja na konačno okončanje predmetnog postupka javne nabavke.

Obzirom da se žalba odbija, samim tim odbija se zahtjev žalioca za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka koji je iznesen u žalbi ovog žalioca.

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom odredaba člana 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, u vezi sa članom 228. stav 1. Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

Dostavljeno:

- „Sloboda“ s.p. Banja Luka
- „Elektro Profing“ d.o.o. Mostar
- „Uprave za indirektno oporezivanje“ Bosne i Hercegovine
- a/a i evidencija

