



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-82-7/20
Sarajevo, 13.02.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po presudi Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3U 029334 18 U od 08.01.2020.godine, donesene u upravnom sporu tužitelja „Lala i Laćo“ d.o.o. Bijeljina, zastupan po advokatu Milanu Matiću iz Banja Luke, protiv Rješenja ovog organa broj: JN2-01-07-1-311-9/18 od 04.07.2018.godine, donesenog po žalbi ponuđača „Lala i Laćo“ d.o.o. Bijeljina, od 28.05.2018.godine, zastupan po advokatu Milanu Maticu iz Banja Luke, izjavljene na Odluku broj: 07-2-16-3-1/18 od 24.05.2018.godine, ugovornog organa Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine, na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH” broj:39/14), člana 199. stav (3) i čl.105. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 13.02.2020. godine donio je

RJEŠENJE

1. Zahtjev žalioca „Lala i Laćo“ d.o.o. Banja Luka od 21.05.2018. godine za naknadu troškova postupka u iznosu od 1579,50KM, usvaja se u iznosu od 450,00 KM i PDV 17% u iznosu od 76,50 KM, ukupno **526,50 KM** dok se u preostalom dijelu odbija kao neosnovan.
2. Ugovorni organ je izvršio uplatu troškova žalbenog postupka u iznosu od 526,50 KM, te stoga nema obavezu ponovo izvršiti uplatu po istom osnovu.
3. Zahtjev žalioca „Lala i Laćo“ d.o.o. Banja Luka od 28.05.2018. godine za naknadu troškova postupka u iznosu od 1579,50KM, usvaja se u iznosu od 450,00 KM i PDV 17% u iznosu od 76,50 KM, ukupno **526,50 KM**, dok se u preostalom dijelu odbija kao neosnovan.
4. Ugovorni organ Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine, obavezuje se da ponuđaču/žalitelju Lala i Laćo“ d.o.o. Banja Luka, zastupan po advokatu Milanu Maticu iz Banja Luke, nadoknadi troškove postupka iz tačke 3. ovog Rješenja u ukupnom iznosu od **526,50 KM** u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja.
5. Usvaja se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM.

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Ugovorni organ), pokrenuo je otvoreni postupak javne nabavke materijala za potrebe rada Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, čije je Obavještenje o nabavci broj: 794-1-1115-3-13/18 od 10.05.2018. godine objavljeno na portalu javnih nabavki dana 10.05.2018. godine, procijenjena vrijednost nabavke 105.980,00 KM.

Ponudlač „Lala i Laćo“ d.o.o. Bijeljina (u daljem tekstu: Žalitelj) zastupan po advokatu Milanu Matiću iz Banja Luke, podnio je žalbu od 28.05.2018.godine, izjavljenu na Odluku broj: 07-2-16-3-1/18 od 24.05.2018.godine, ugovornog organa Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine, koja je shodno članu 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama prosljeđena ovom organu na odlučivanje i koja je zaprimljena kod istog dana 04.06.2017.godine.

U žalbi ponudlača od 28.05.2018.godine se navodi:

„Centralna izborna komisija BiH, u daljem tekstu ugovorni organ, provodi postupak javne nabavke materijala za potrebe rada, u kojem je žalilac „Lala i Laćo“ d.o.o. Bijeljina uložio žalbu na tendersku dokumentaciju.

Žalba broj 227/18 od 21.05.2018. godine usvojena je Odlukom pod gore navedenim brojem i datumom.

Dispozitivom Odluke nije riješeno o naknadi troškova za sastav žalbe na ime angažovanja pravne pomoći.

Naime, žalba na tendersku dokumentaciju, uložena je putem punomoćnika, advokata, te je istom zahtjevana i naknada za sastav žalbe u iznosu od 1.579,50 KM.

Odredbama člana 119. stav L Zakona o javnim nabavkama predviđeno da, ako ugovorni organ povrijedi odredbe ovog zakona ili podzakonskih akata, privredni subjekat ima pravo od ugovornog organa zahtijevati naknadu troškova za pripremu ponude i troškova učešća u postupku javne nabavke. Zaliocu je žalba usvojena, a troškovi sastava žalbe, putem punomoćnika, su bili nužni troškovi za vođenje postupka, pa samim tim i osnovani.

S obzirom na to da je Zakonom o upravnom postupku BiH u članu 199. određeno da se dispozitivom rješava u cjelosti o predmetu postupka i o svim zahtjevima stranke o kojima u toku postupka nije posebno riješeno, time je i ugovorni organ kao upravni organ svojim rješenjem morao odlučiti i o troškovima za sastav žalbe koji su precizirani u žalbi od 21.05.2018. godine.

Član 105. Zakona o upravnom postupku u stavu (2) određuje i sljedeće „Kad u postupku učestvuju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali učestvovanjem u postupku. Ako je u takvom slučaju koja od stranaka djelimično uspjela sa svojim zahtjevom, ona je dužna nadoknaditi protivnoj stranci troškove srazmjerno dijelu svog zahtjeva s kojim nije uspjela. Stranka, koja je obiješću prouzrokovala protivnoj stranci troškove u postupku, dužna je toj stranci te troškove nadoknaditi“.

Žalilac smatra daje ugovorni organ Odlukom broj 07-2-16-3-1/18 od 24.05.2018. godine, morao riješiti i o troškovima sastava žalbe na tenderski dokument.

S obzirom na to da je žalba usvojena i da žalilac ima pravo na angažovanje stručne pomoći, to žaliocu i pripada pravo na naknadu troškova za sastav žalbe.

Iz gore navedenih razloga žalitelj ulaže žalbu i predlaže da se ista u cjelosti usvoji te da se žaliocu nadoknade troškovi i za sastav ove žalbe.

Ako ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu predlažemo, da istu u roku dostavi na razmatranje Uredu za razmatranje žalbi, pa predlažemo da Ured, nakon zaprimanja žalbe, istu usvoji, naloži Ugovornom organu da žaliocu nadoknadi troškove za sastav žalbe od 21.05.2018. godine kao i troškove žalbe od 28.05.2018. godine, te naloži Ministarstvu finansija i trezora Bosne i Hercegovine da žalitelj u izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka i sve to uplatom na žiro-račun žalitelja koji se vodi kod RAIFFEISEN BANK broj : 161-085-000-213-00-40.

Troškovnik: (Procijenjena vrijednost nabavke 105.980,00 KM)

1. Sastav žalbe.....1.080,00 KM shodno Tar br.2 st.3.AT RS

2. Paušal 25%.....270,00 KM shodno Tar br.12 AT RS

3. PDV 17%.....229,50 KM

UKUPNO.....1.579,50 KM

Taksa u žalbenom postupku u visini koju odredi URŽ.“

Ugovorni organ je aktom broj: 05-1-16-3-1/18 od 04.06.2018.godine dostavio ovom organu žalbu i dokumentaciju potrebnu za odlučivanje po predmetnoj žalbi, shodno članu 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama.

U skladu sa članom 109., a u vezi sa članom 101. Zakona o javnim nabavkama i članu 227. Zakona o upravnom postupku, ovaj organ je utvrdio daje žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je osnovana.

Uvidom u pribavljenu dokumentaciju dostavljenu od strane ugovornog organa, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ učinio bitne povrede postupka, zbog čega je potrebno predmetne radnje vratiti na ponovni postupak.

Ugovorni organ se po naprijed navedenoj žalbi izjasnio kako slijedi:

„Ponudač „Lala i Lačo" d.o.o. Bijeljina (u daljnjem tekstu: žalitelj) je putem punomoćnika Milana Matica advokata iz Bijeljine dana 28.05.2018. godine, putem maila, a zatim putem pošte istog dana 28.05.2018. godine izjavio žalbu na Odluku Centralne izborne komisije BiH broj: 07-2-16-3-1/18 od 24.05.2018. godine, kojom se žalba žalitelja uvažava u skladu sa članom 100. stav (1) stav (3) i (5) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) i tenderska dokumentacija za javnu nabavku materijala za potrebe provođenja Općih izbora 2018. godine broj: 07-2-16-3-1003/18 od 10.05.2018. godine mijenjena u dijelu na koje se odnose žalbeni navodi.

U žalbi žalitelj navodi da dispozitivom sporne odluke nije riješeno o naknadi troškova za sastav žalbe na ime angažovane pravne pomoći. Pojašnjava da je žalba na tendersku dokumentaciju uložena putem punomoćnika, advokata, te je istom zahtjevana naknada za sastav žalbe u iznosu od 1.579,50 KM. Ističe daje odredbom člana 119. stav (1) Zakona o upravnom postupku BiH određeno da se dispozitivom rješava u cjelosti o predmetu postupka i o svim zahtjevima stranke, te se moralo odlučiti i o troškovima za sastav žalbe od 21.05.2018. godine izjavljene na tendersku dokumentaciju. Smatra da je ugovorni organ spornom odlukom morao riješiti i o troškovima sastava žalbe izjavljene na tendersku dokumentaciju, s obzirom da je žalba usvojena. Iz navedenih razloga predlaže da se žalba usvoji i da se žalitelj u nadoknade troškovi za sastav žalbe od 21.05.2018. godine izjavljene na tendersku dokumentaciju i za sastav ove žalbe izjavljene na spornu odluku. Ukoliko ugovorni organ ne usvoji žalbu, žalitelj predlaže da se ista dostavi Uredu za razmatranje žalbi BiH.

Ispitujući formalne pretpostavke za izjavljivanje žalbe utvrđeno je da je ista blagovremena, dozvoljena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Dana 21.05.2018. godine žalitelj je izjavio žalbu na tendersku dokumentaciju za javnu nabavku materijala za potrebe provođenja Općih izbora 2018. godine broj: 07-2-16-3-100-3/18 od 10.05.2018. godine, za koju je objavljeno obavještenje o nabavci broj: 794-1-1-115-3-13/18 od 10.05.2018. godine, navodeći da se ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji u pojedinim u opisu traženih proizvoda upućuje na određene robne marke kako slijedi: za nabavku sitnog kancelarijskog materijala i pribora za biračka mjesta LOT 1 navedeno „mine Pilot” i „gumica plavo-crvena Pelikan”, za papir, obrasci i ostali administrativni materijal LOT 2 navedeno „fascikla viseća plava i crvena-Formax”, za tonere za kopir i fax aparate i printere LOT 3 navedeno „Toner Canon 103/303/703 (za laser printer LBP 2900), Toner Canon FX 10 (za telefax aparat L 100), Toner za Xerox WC 5225 (106RO1305)”, što nije u skladu sa odredbama Zakonom o javnim nabavkama.

U cilju utvrđivanja stvarnog činjeničnog stanja, rješavajući po žalbi uvidom u TD utvrđeno je da su pored naziva artikla navedene robne marke koje upućuju na određene proizvođače i ponuđače, iz kojih razloga je Centralna izborna komisija BiH je na 22. sjednici održanoj 24.05.2018. godine donijela Odluku broj: 07-2-16-3-1/18 od 24.05.2018. godine, kojom se žalba žalitelja uvažava u skladu sa članom 100. stav (1) stav (3) i (5) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH”, broj 39/14) i tenderska dokumentacija broj: 07-2-16-3-100-3/18 od 10.05.2018. godine se mijenja u dijelu na koje se odnose žalbeni navodi.

U spornoj odluci ugovorni organ, nije odlučivao o naknadi troškova za sastav žalbe iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120. stav (1) Zakona o javnim nabavkama je propisano da: „Za rješavanje

zahtjeva za naknadu troškova u postupku javne nabavke iz člana 119. stava (1) ovog zakona nadležan je URZ”.

Odredbom člana 117. Zakona o javnim nabavkama propisano je da: „Postupak pred URŽ-om koji nije uređen odredbama ovog zakona primjenjivat će se odredbe Zakona o upravnom postupku.”

Odredbom člana 119. stav (2) Zakona o javnim nabavkama propisano je da: „Pravo iz odredbe stava (1) ovog člana ne postoji ako je nakon donošenja odluke o izboru ili nakon odluke o poništenju postupka javne nabavke, URZ utvrdio da kandidat/ponuđač čija ponuda nije razmatrana ni uz poštivanje odredbi ovog zakona i podzakonskih akata ne bi imao realne izgleda za izbor njegove ponude, ili čija je žalba odbijena.”

Odredbom člana 102, stav (3) Zakona o javnim nabavkama propisano je da: „u postupku pravne zaštite žalitelj je dužan dokazati ili bar učiniti vjerovatnim postojanje činjenica i razloga koji se tiču pravnog interesa na podnošenje žalbe, povreda postupka ili povreda primjene materijalnog prava, koje su istaknute u žalbi za koje zna ili bi trebalo da zna."

Odredbom člana 105. stav (1) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH", broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16) je propisano da: „Svaka stranka snosi, po pravilu, sama svoje troškove prouzrokovane postupkom, kao što su troškovi dolaženja, gubljenja vremena, izdaci na takse, za pravno zastupanje i stručno pomaganje."

Odredbom člana 105. stava (3) Zakona o upravnom postupku propisano je da: „Troškovi za pravno zastupanje nadoknađuju se samo u slučajevima kad je takvo zastupanje bilo nužno i opravdano."

Iz svih gore navedenih odredaba materijalnih propisa Centralna izborna komisija BiH prilikom donošenja odluke broj: 07-2-16-3-1/18 od 24.05.2018. godine nije odlučivala o zahtjevu za nadoknadu troškova za sastav žalbe žalitelja 21.05.2018. godine uložene na tendersku dokumentaciju.

Iz istih razloga Centralna izborna komisija BiH predmetnu žalbu dostavlja na nadležnost Uredu za razmatranje žalbi da odluči o zahtjevu za nadoknadu troškova za sastav žalbe žalitelja od 21.05.2018. godine izjavljene na tendersku dokumentaciju i od 28.05.2018. godine izjavljene na spornu odluku Centralne izborne komisije BiH kao što smo naprijed naveli, u skladu sa članom 120. stav (1) Zakona o javnim nabavkama.

Smatramo da je prilikom odlučivanja o žalbi potrebno naročito utvrditi činjenicu da li postoji opravdan interes žalitelja za izjavljivanje žalbe, odnosno da li postoji pravni interes podnosioca žalbe u konkretnom postupku nabavke. Potrebno je utvrditi odlučnu činjenicu u ovom postupku javne nabavke „da li je žalitelj zainteresovan za konkretan postupak nabavke i da li će dostaviti svoju ponudu", kao i činjenicu da li je žalitelj uopšte registrovan i upisan u sudskom registru za prodaju i distribuciju kancelarijskog materijala. Navedne činjenice je moguće utvrditi nakon roka određenog za dostavu ponuda, a u konkretnom slučaju dana 05.06.2018. godine kada je predviđeno otvaranje ponuda u postupku nabavke materijala za potrebe provođenja Općih izbora 2018. godine koje provodi Centralna izborna komisija BiH. Ukoliko žalitelj ne podnese svoju ponudu do roka propisanog tenderskom dokumentacijom smatra se da nema pravni interes, te shodno navedenim odredbama ni pravo na naknadu troškova sastava žalbe, koji su kako proizilazi iz žalbi jedini cilj u konkretnom postupku, te namjera odugovlačenja postupka i izazivanja dodatnih i nepotrebnih troškova ugovornim organima, a sve što se ne uklapa u osnovna načela postupka javnih nabavki i ne predstavlja ostvarenje svrhe i cilja primjene Zakona o javnim nabavkama.

Stoga predlažemo URŽ da nakon utvrđenja pravilnog i potpunog činjeničnog stanja odluči u skladu sa odredbama materijalnih propisa u ovoj pravnoj stvari."

Ugovorni organ dostavlja ovo organu aktom broj: 07-2-16-3-1/18 od 07.06.2018. godine dopunu izjašnjenja u kojoj navodi:

„Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je dana 05.06.2018. godine dostavila Vam žalbu privrednog subjekta „Lala i Lačo" d.o.o. Bijeljina (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavljenu putem punomoćnika Milana Matica, advokata iz Bijeljine, na Odluku Centralne izborne komisije BiH broj: 07-2-16-3-1/18 od 24.05.2018. godine, kojom se žalba žalitelja uvažava u skladu sa članom 100. stav (1) stav (3) i (5) Zakona o javnim nabavkama („Službeni

glasnik BiH", broj 39/14) i tenderska dokumentacija za javnu nabavku materijala za potrebe provođenja Općih izbora 2018. godine broj: 07-2-16-3-100-3/18 od 10.05.2018. godine mijenja u dijelu na koje se odnose žalbeni navodi sa izjašnjenjem na navode žalbe i kompletnom dokumentacijom na Vaš daljnji postupak i odlučivanje.

Predmet javne nabavke, u žalbenom postupku, je nabavka materijala za potrebe provođenja Općih izbora 2018. godine i potrebe rada Centralne izborne komisije BiH u 2018. godini, koja je podijeljena na tri (3) lota, kako slijedi:

- Lot 1 - sitan kancelarijski materijal i pribor za biračka mjesta,
- Lot 2 - papir, obrasci i ostali administrativni materijal i
- Lot 3 - toneri za kopir i faks aparate i printere.

Procijenjena vrijednost nabavke materijala je 105.980,00 KM bez PDV, odnosno 124.000,00 KM sa PDV, i to po lotovima kako slijedi:

LOT 1 - 78.630,00 bez PDV, odnosno 92.000,00 sa PDV, LOT 2 - 14.530,00 bez PDV, odnosno 17.000,00 sa PDV i LOT 3 - 12.820,00 bez PDV, odnosno 15.000,00 sa PDV.

Ističemo da je, izjavljivanjem žalbe, nabavka materijala za potrebe provođenja Općih izbora 2018. godine, dovedena u pitanje u pogledu blagovremenog zaključenja i realizacije ugovora u konačnici postupka zbog izvršenja izbornih aktivnosti u rokovima utvrđenim Izbornim zakonom BiH, iz razloga što je rok za dostavljanje ponuda u postupku predmetne nabavke prolongiran za sedam (7) dana u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama tako da otvaranje ponuda koje je bilo predviđeno za 28.05.2018. godine je prolongirano za dan 05.06.2018. godine.

U prilogu akta dostavljamo vam dodatnu dokumentaciju koja je od značaja za pravilno i potpuno rješavanje ove pravne stvari koja se odnosi na zapisnike sa otvaranja ponuda koje je održano 05.06.2018. godine:

- Zapisnik o pregledu zaprimljenih ponuda u postupku nabavke materijala za potrebe provođenja Općih izbora 2018. godine i
- Zapisnik sa otvaranja ponuda LOT 1 - sitani kancelarijski materijal i pribor za biračka mjesta za potrebe provođenja Općih izbora 2018. godine,
- Zapisnik sa otvaranja ponuda LOT 2 - papir, obrasci i ostali administrativni materijal za potrebe provođenja Općih izbora 2018. godine i
- Zapisnik sa otvaranja ponuda LOT 3 - toneri za kopir i faks aparate i printere za potrebe provođenja Općih izbora 2018. godine.

Iz navedenih dokumenata je evidentno da „Lala i Laćo“ d.o.o. Bijeljina nije dostavio ponudu u konkretnom postupku nabavke niti za jedan lot.

Odlučna činjenica za pravilno rješenje ove pravne stvari je da li je žalitelj, privredni subjekt „Lala i Laćo“ d.o.o. Bijeljina imao namjeru uopšte učestvovati u ovom postupku nabavke u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama čiji predmet nabavke je isključivo kancelarijski materijal sitan kancelarijski materijal i pribor, papir, obrasci i ostali administrativni materijal i toneri za kopir i faks aparate i printere.

Potrebno je provjeriti djelatnost za koju je žalitelj registovan i pribaviti potvrde o uredno izvršenim ugovorima o isporuci kancelarijskog materijala (papira, administrativnog materijala, tonera za kopir i faks aparate i printere) od strane žalitelja drugoj ugovornoj strani.

Smatramo žalbene navode potpuno neosnovane i nebitne za pravilno i zakonito provođenje postupka i odabira ponuđača iz razloga što sve i da nije izmijenjena tenderska dokumentacija u dijelu žalbenih navoda, istom se ne bi prouzrokovala bilo kakva šteta, niti bi se pogodovalo bilo kojem ponuđaču ili favorizirao proizvođač. Naime, radi se o nabavkama artikala u okviru sitnog kancelarijskog materijala za provođenje izbora, koji se već dugi niz godina nabavlja na osnovu iste specifikacije, sačinjene od međunarodne organizacije OSCE, koja je provodila izbore prije nego što je nadležnost prenesena na Centralnu izbornu komisiju BiH, te navedene stavke na koje se žalbeni navodi odnose su minorne i u količini i finansijskoj vrijednosti u odnosu na cjelokupnu vrijednost nabavke, što se može provjeriti uvidom u tehničku specifikaciju tenderske dokumentacije.

Predlažemo Uredu za razmatranje žalbe da žalbe navodnog „ponuđača“ „Lala i Laćo“ d.o.o. Bijeljina odbaci kao nedopuštene, iz razloga što žalitelj nije imao pravni interes za podnošenje predmetnih žalbi u skladu sa odredbama zakonskih propisa navedenim u Izjašnjenju od 05.06.2018. godine, a što sve potvrđuju dokazi dostavljeni u ovoj dopuni izjašnjenja.

Iz naprijed navedenog su očigledne zloupotrebe u postupku javnih nabavki o čemu, nakon okončanja ovog žalbenog postupka, Ured za razmatranje žalbi ili Centralna izborna komisija BiH treba obavijestiti nadležne organe „

Dalje, žalitelj u podnesku od 18.06.2018. godine „Odgovor na Izjašnjenje broj: 07-2-16-3- 1-/18 navodi:

„U vezi sa navodima ugovornog organa sadržanim u izjašnjenju pod gore navedenim datumom i brojem, žalilac želi da skrene pažnju na sljedeće:

Član 110. Zakona o javnim nabavkama BiH određuje sljedeće: „Izjavljena žalba odgađa nastavak postupka javne nabavke, zaključenje i/ili izvršenje ugovora o javnoj nabavci ili okvirnog sporazuma do donošenja odluke URZ-a “.

Dakle, ugovorni organ nije mogao nastaviti postupak javne nabavke niti izvršiti otvaranje ponuda dok se ne završi žalbeni postupak pred Uredom za razmatranje žalbi BiH.

Postupajući suprotno odredbi člana 110. Zakona, ugovorni organ je izvršio povredu zakonskih propisa, dok žalilac svoju ponudu iz istih razloga nije želio niti dostaviti.

S obzirom na sve navedeno, žalilac ostaje pri svojoj žalbi."

Ovaj organ je rješavajući po navedenoj žalbi donio Rješenje broj: JN2-01-07-1-311-9/18 od 04.07.2018.godine, kojim se Zahtjev žalioca od 21.05.2018. godine za naknadu troškova postupka u iznosu od 1579,50KM, usvaja se u iznosu od 450,00 KM i PDV 17% u iznosu od 76,50 KM, ukupno 526,50 KM i iste je ugovorni organ bio dužan nadoknaditi žaliocu u roku od 15 dana od dana prijema navedenog Rješenja, dok se prostali zahtjevani iznos odbija.

Povodom navedenog Rješenja ponuđač „Lala i Laćo“ d.o.o. Bijeljina, je uložio tužbu, a Sud Bosne i Hercegovine je donio Presudu broj: S1 3 U 029334 18 U od 08.01.2020.godine kojom tužba uvažava, osporeno Rješenje poništava i predmet vraća tuženom organu na ponovno postupanje.

Sud Bosne i Hercegovine je u Presudi broj: S1 3 U 029334 18 U od 08.01.2020.godine naveo da u konkretnom slučaju nije sporno da je u obrazloženju osoprenog rješenja i izreci rješenja tuženi odlučio o zahtjevu tužitelja za naknadu troškova, koji je podnesen 21.05.2018.godine, ali je propustio odlučiti o troškovima postupka, koje je tužitelj postavio u žalbi od 28.05.2018.godine, te stoga tužitelju pripada i naknada troškova za sastav žalbe od 28.05.2018.godine, jer je podnošenje žalbe bilo nužno. S tim u vezi u ponovnom postupku tuženi će pravilnom primjenom odredaba člana 233.stav 2 u vezi sa članom 200.stav 2 Zakona o upravnom postupku donijeti odluku o zahtjevu tužitelja za naknadu troškova za sastav žalbe od 28.05.2018.godine, koji su bili nužni i opravdani.

U odnosu i u smislu odlučivanja osnova i visine za naknadu troškova žalbenog postupka, ovaj organ polazi od stvarnog stanja stvari i od stava u **Presudi broj: S1 3 U 029334 18 U** od 08.01.2020.godine, te svoje stanovište i zaključak temelji na sljedećem:

Postupači po žalbi od 28.05.2018. godine u kojoj se žalitelj žali da je ugovorni organ donio odluku po žalbi na tendersku dokumentaciju, a nije odlučio o naknadi troškova postupka za sastav žalbe u iznosu od 1579,50KM, ovaj organ prema stanju spisa konstatuje da je žalitelj u žalbi od 21.05.2018. godine postavio zahtjev za troškove sastava žalbe u navedenom iznosu. Ovaj organ je donio Rješenje broj: JN2-01-07-1-311-9/18 od 04.07.2018.godine, kojim se Zahtjev žalioca od 21.05.2018. godine za naknadu troškova postupka u iznosu od 1579,50KM, usvaja u iznosu od 450,00 KM i PDV 17% u iznosu od 76,50 KM, što je ukupno 526,50 KM i iste je ugovorni organ bio dužan nadoknaditi žaliocu u roku od 15 dana od dana prijema navedenog Rješenja, dok se prostali zahtjevani iznos odbija.

U ponovnom postupku aktom broj: JN2-01-07-1-82-4/20 od 06.02.2020.godine ovaj organ je od ugovornog organa Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine tražio izjašnjenje da li je nakon donošenja Rješenja broj: JN2-01-07-1-311-9/18 od 04.07.2018.godine žalitelju „Lala i Laćo“ d.o.o. Bijeljina nadoknadio troškove žalbenog postupka u iznosu od 526,50 KM, a koji su mu prethodno bili naloženi u svezi čega je ugovorni organ, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine, dana 12.02.2020. godine ovom organu dostavio izjašnjenje broj: 07-2-16-3-1/18 od 10.02.2020.godine u kojem navodi da je žalitelju „Lala i Laćo“ d.o.o. Bijeljina nadoknadio iznos od 526,50 KM na ime troškova sastava žalbe od 21.05.2018.godine, kako mu je i bilo naloženo u navedenom Rješenju ovog organa, te kao dokaze prilaže:

- Odluku o uplati naknade troškova žalbenog postupka broj: 07-2-16-3-1/8 od 17.08.2018.godine
- Izvod iz Glavne knjige trezora iz kojeg je vidljiv prenos potraživanog iznosa na račun ponuđača/žalitelja
- Nalog za uplatu navedenog iznosa
- Povratnice o prijemu pismena sa štembiljom Ureda za razmatranje žalbi BiH i Ministarstva finansija i trezora BiH.

Obzirom da je žalitelju navedeni iznos ugovorni organ već uplatio, to je u cilju *izbjegavanja više od jedne isplate iznosa naknade po istom osnovu i istoj stvari, koliko mu jedino može pripasti pri rješavanju podnesene žalbe pred prvostepenim, odnosno pred drugostepenim organom*, a istodobno u cilju shvatanja i prihvatanja pravnog stava iznesenog Presudom, odlučeno kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Dalje, u žalbi od 28.05.2018.godine od strane žalitelja „Lala i Lačo“ d.o.o. Bijeljina, zastupan po advokatu Milanu Matiću iz Banja Luke, postavljen je zahtjev za nadoknadu troškova žalbenog postupka, koji se sastoji od troškova sastava žalbe u iznosu od 1.080,00 KM, paušal 25% u iznosu od 270,00 KM i PDV 17% u iznosu od 229,50 KM, što ukupno iznosi 1.579,50 KM.

Imajući u vidu prednje iznesene upute i naloga izrečenog sudskom presudom, a polazeći od visine postavljenog zahtjeva za troškove žalbenog postupka, ovaj organ je u skladu sa odredbama Tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj: 68/05), u konkretnom slučaju pristupio odlučivanju o troškovima ovog postupka, smatrajući da u konkretnom slučaju treba *primjeniti tarife u postupcima u neprocjenjivim stvarima*.

Shodno prednjem, žalitelju pripada naknada troškova postupka za podnošenje žalbe u upravnom postupku u neprocjenjivom predmetu, to jest u iznosu od 450,00 KM u skladu sa Presudom Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 U 029334 18 U od 08.01.2020.godine, članom 3. Tarife uvećana za iznos PDV od 17% u iznosu od 76,50 KM, što ukupno iznosi 526,50 KM.

U skladu sa navedenim, prema članu 105. stav 2. Zakona o upravnom postupku je propisano: „Kada u postupku učestvuju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali učestvovanjem u postupku. Ako je u takvom slučaju koja od stranaka djelimično uspjela sa svojim zahtjevom, ona je dužna nadoknaditi protivnoj stranci troškove srazmjerno dijelu svog zahtjeva s kojim nije uspjela. Stranka, koja je obiješću prouzrokovala protivnoj stranci troškove u postupku, dužna je toj stranci te troškove nadoknaditi”.

Dakle, žalitelju pripada naknada troškova postupka za podnošenje žalbe u upravnom postupku u neprocjenjivom predmetu u iznosu od 526,50 KM za zahtjev postavljen u žalbi od 28.05.2018.godine i iste je ugovorni organ dužan nadoknaditi žalitelju u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja.

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, te imajući u vidu prednje iznesene upute i naloga izrečenog sudskom presudom, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN (“Službeni glasnik BiH” broj: 86/14).

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

Dostaviti:

- CIK Bosne i Hercegovine
- advokat Milan Matić (za „Lala i Lačo“ d.o.o. Bijeljina)
- evidencija
- a/a

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Dragan Vukajlović