



BOSNA I HERCEGOVINA  
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA  
PROCUREMENT REVIEW BODY

**Broj: JN2-01-07-1-133-6/20**  
**Sarajevo, 13. 02.2020. godine**

Ured za razmatranje žalbi BiH- sjedište u Sarajevu, rješavajući po žalbi broj: 2489/20 od 03.01.2020. godine, žalitelja: Grupa ponuditelja „INVING INVEST INŽINJERING“ d.o.o. Prijedor i GMB automatik d.o.o. Beograd, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 5106-1/19 od 23.12.2019. godine LOT1, Ugovornog organa: ZP Elektrokrajina a.d. Banja Luka, na temelju članaka 104, 106. stavak (2) i 111. stavak (1) točka b) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i članaka 59, 60. i 210. stavak (1) i (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća održanoj dana 13.02.2020. godine, donio je:

### **Z A K L J U Č A K**

**Odbacuje se žalba broj: 2489/20 od 03.01.2020. godine, žalitelja: Grupa ponuditelja „INVING INVEST INŽINJERING“ d.o.o. Prijedor i GMB automatik d.o.o. Beograd, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 5106-1/19 od 23.12.2019. godine LOT1, Ugovornog organa: ZP Elektrokrajina a.d. Banja Luka, kao neuredna.**

### **O b r a z l o ž e n j e**

Ugovorni organ- ZP Elektrokrajina a.d. Banja Luka provodi otvoreni postupak javne nabave, (predmet nabave: materijali za izradu novih priključaka –ormari i AB stubovi).

U predmetnom postupku ugovorno tijelo je donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 5106-1/19 od 23.12.2019. godine LOT1, protiv koje odluke je žalitelj Grupa ponuditelja „INVING INVEST INŽINJERING“ d.o.o. Prijedor i GMB automatik d.o.o. Beograd izjavio žalbu broj: 2489/20 od 03.01.2020. godine.

Uvidom u spis predmeta ovo tijelo je utvrdilo da žalba nije sadržavala sve elemente žalbe i dokaze koji se prilažu uz žalbu, te je od žalitelja, aktima ovog tijela (zaključak) broj: JN2-01-07-1-133-3/20 i JN2-01-07-1-133-2/20 od 20. 01. 2020. godine, zatraženo da dopuni žalbu tako što će dostaviti dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 1.666,67 KM i dokaz o uplati administrativne pristojbe u iznosu od 100,00 KM, uz napomenu da u slučaju da ne postupi po navedenom aktu žalba će se smatrati neurednom, te će se ista odbaciti.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na dopuštenost,

blagovremenost i izjavljenost od ovlaštenog lica sukladno članku 109. stavak (1) Zakona o javnim nabavama, kao i na pretpostavke propisane člankom 105. Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine.

Pri provjeri predmetnih pretpostavki, ovo tijelo je utvrdilo da u žalbi nisu dostavljeni svi dokazi koji se prilažu uz žalbu, na način propisan odredbom članka 105. Zakona o javnim nabavama BiH. Navedenom odredbom propisan je sadržaj žalbe, kao i dokazi koji se trebaju priložiti uz žalbu, a između ostalog i dokaz o plaćenju naknade za pokretanje žalbenog postupka, koju je žalitelj obavezan uplatiti (članak 108. stavak (1) Zakona), u iznosima propisanim člankom 108. Zakona, te je propisana obveza Ureda za razmatranje žalbi da prije razmatranja žalbe utvrdi da li je žalitelj uplatio naknadu sukladno članku 108. stavak (3) Zakona.

U konkretnom slučaju, uvidom u raspoloživu dokumentaciju, ovo tijelo je utvrdilo da žalitelj nije postupio po aktima broj: JN2-01-07-1-133-3/20 i JN2-01-07-1-133-2/20 od 20. 01. 2019. godine (koje akte je žalitelj zaprimio dana 24.01.2020. godine), odnosno nije dostavio dokaz o plaćenju naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 1.666,67 KM, niti dokaz o plaćenju administrativnoj pristojbi u iznosu od 100,00 KM, sukladno Zakonu o administrativnim pristojbama („Službeni glasnik BiH“ broj: 16/02, 19/02, 43/04, 8/06, 76/06 i 76/07).

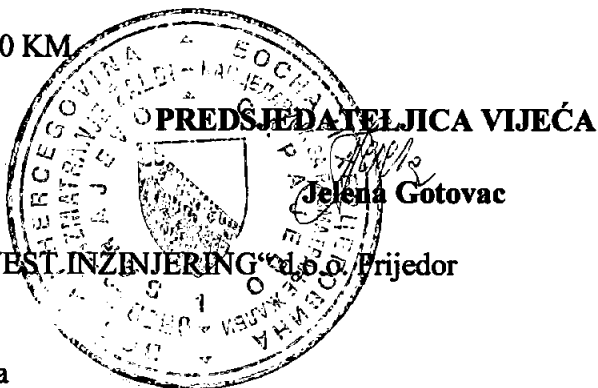
Sukladno navedenom i odredbama članka 105. i 106. Zakona o javnim nabavama BiH, kao i članka 60. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ovo tijelo je utvrdilo da je žalba neuredna, te je kao takvu treba odbaciti.

Kako je ovo tijelo poduzelo sve radnje da se nedostaci u žalbi otklone, određivši rok u kojem je podnositelj žalbe dužan to da ispunji, a da žalitelj i nakon dopisa ovog tijela nije postupio po odredbama Zakona o javnim nabavama BiH i Zakona o upravnom postupku, to je ovo tijelo pozivajući se na odredbe prednje navedenih propisa, kojim je propisano da kod donošenja odluke o žalbi, Ured za razmatranje žalbi, sukladno članku 111. stavak (1) točka b), ima ovlasti, odbaciti žalbu kao neurednu, odlučio kao u dispozitivu ovog zaključka.

#### **Naputak o pravnom lijeku:**

Ovaj zaključak je konačan upravni akt. Protiv ovog zaključka može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema zaključka.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM



#### **Dostaviti:**

- Grupa ponuditelja „INVING INVEST INŽENJERING“ d.o.o. Prijedor i GMB automatik d.o.o. Beograd
- Prijedor, Proleterskih brigada 7,
- ZP Elektrokrajina a.d. Banja Luka
- 78000 Banja Luka, Kralja Petra I Karađorđevića 95,
- evidencija
- a/a