



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-10-7/20
Sarajevo, 30. 01. 2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH- sjedište u Sarajevu, rješavajući po žalbi žalitelja „Thales Dis France“ SA, Meudon Francuska, zastupanog po punomoćniku Kulenović Marjana, odvjetniku iz Banja Luke, bez broja, od 27.12.2019. godine, izjavljenoj protiv Zaključka broj: 15-03-16-5-421-341/17 od 10.12.2019. godine, ugovornog tijela Agencija za identifikaciona dokumenta, evidenciju i razmjenu podataka BiH, Banja Luka na temelju članaka 104, 106. stavak (2) i 111. stavak (1) točka b) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i članaka 59, 60. i 210. stavak (1) i (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici održanoj dana 30.01.2020. godine, donio je:

ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba žalitelja „Thales Dis France“ SA, Meudon Francuska, zastupanog po punomoćniku Kulenović Marjana, odvjetniku iz Banja Luke, bez broja, od 27.12.2019. godine, izjavljenoj protiv Zaključka broj: 15-03-16-5-421-341/17 od 10.12.2019. godine, ugovornog tijela Agencija za identifikaciona dokumenta, evidenciju i razmjenu podataka BiH, Banja Luka, kao neuredna.

Obrazloženje

Ugovorno tijelo- Agencija za identifikaciona dokumenta, evidenciju i razmjenu podataka BiH, Banja Luka provodi otvoreni postupak javne nabave, koji je objavljen na Portalu javnih nabava (predmet nabave: nabavka pasoških knjižica).

U predmetnom postupku ugovorno tijelo je donijelo Zaključak broj: 15-03-16-5-421-341/17 od 10.12.2019. godine, protiv kojeg Zaključka je žalitelj „Thales Dis France“ SA, Meudon Francuska, zastupanog po punomoćniku Kulenović Marjana, odvjetniku iz Banja Luke, izjavio žalbu bez broja, od 27.12.2019. godine.

Uvidom u spis predmeta ovo tijelo je utvrdilo da žalba nije sadržavala sve elemente žalbe i dokaze koji se prilažu uz žalbu, te je od žalitelja, aktima ovog tijela (Zaključak) broj: JN2-01-07-1-10-2/20 i JN2-01-07-1-10-3/20 od 08. 01. 2020. godine i Obavještenje, broj: JN2-01-07-1-10-5/20 od 21.01.2020. godine, zatraženo da dopuni žalbu tako što će dostaviti dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 10.000,00 KM i dokaz o uplati administrativne pristojbe u iznosu od 100,00

KM, uz napomenu da u slučaju da ne postupi po navedenom aktu žalba će se smatrati neurednom, te će se ista odbaciti.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na dopuštenost, blagovremenost i izjavljenost od ovlaštenog lica sukladno članku 109. stavak (1) Zakona o javnim nabavama, kao i na pretpostavke propisane člankom 105. Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine.

Pri provjeri predmetnih pretpostavki, ovo tijelo je utvrdilo da u žalbi nisu dostavljeni svi dokazi koji se prilažu uz žalbu, na način propisan odredbom članka 105. Zakona o javnim nabavama BiH. Navedenom odredbom propisan je sadržaj žalbe, kao i dokazi koji se trebaju priložiti uz žalbu, a između ostalog i dokaz o plaćenju naknade za pokretanje žalbenog postupka, koju je žalitelj obavezan uplatiti (članak 108. stavak (1) Zakona), u iznosima propisanim člankom 108. Zakona, te je propisana obveza Ureda za razmatranje žalbi da prije razmatranja žalbe utvrdi da li je žalitelj uplatio naknadu sukladno članku 108. stavak (3) Zakona.

U konkretnom slučaju, uvidom u raspoloživu dokumentaciju, ovo tijelo je utvrdilo da žalitelj nije postupio po aktima broj: JN2-01-07-1-10-2/20 i JN2-01-07-1-10-3/20 od 08. 01. 2020. godine (koje akte je žalitelj zaprimio dana 13.01.2020. godine) i aktu Obavještenje, broj: JN2-01-07-1-10-5/20 od 21.01.2020. godine (koji je zaprimljen od strane žalitelja dana 23.01.2020. godine), odnosno nije dostavio dokaz o plaćenju naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 10.000,00 KM, niti dokaz o plaćenju administrativnoj pristojbi u iznosu od 100,00 KM, sukladno Zakonu o administrativnim pristojbama („Službeni glasnik BiH“ broj: 16/02, 19/02, 43/04, 8/06, 76/06 i 76/07).

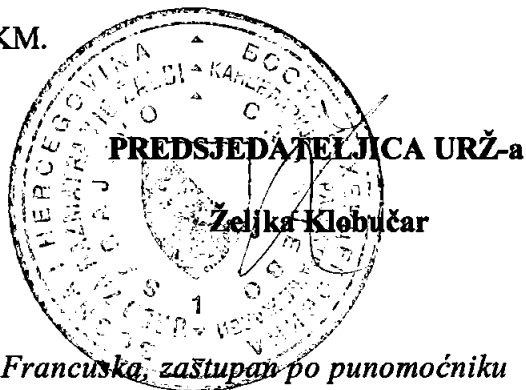
Sukladno navedenom i odredbama članka 105. i 106. Zakona o javnim nabavama BiH, kao i članka 60. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ovo tijelo je utvrdilo da je žalba neuredna, te je kao takvu treba odbaciti.

Kako je ovo tijelo poduzelo sve radnje da se nedostaci u žalbi otklone, određivši rok u kojem je podnositelj žalbe dužan to da ispuni, a da žalitelj i nakon dopisa ovog tijela nije postupio po odredbama Zakona o javnim nabavama BiH i Zakona o upravnom postupku, to je ovo tijelo pozivajući se na odredbe prednje navedenih propisa, kojim je propisano da kod donošenja odluke o žalbi, Ured za razmatranje žalbi, sukladno članku 111. stavak (1) točka b), ima ovlasti, odbaciti žalbu kao neurednu, odlučio kao u dispozitivu ovog zaključka.

Naputak o pravnom lijeku:

Ovaj zaključak je konačan upravni akt. Protiv ovog zaključka može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema zaključka.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- „Thales Dis France“ SA, Meudon Francuska, *zašupan po punomoćniku*
Kulenović Marjana, odvjetnik iz Banja Luke,
Vase Pelagića br.48, 78000 Banja Luka
- Agencija za identifikaciona dokumenta, evidenciju i razmjenu podataka BiH,
Petra I Karađorđevića 83A, 78000 Banja Luka
- evidencija
- a/a