



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-3084-8/19
Sarajevo, 30.12.2019. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, rješavajući po žalbi broj: 01-10-81/19 od 24.10.2019.godine ponuđača „GTR“ d.o.o. Mostar izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 04-36-1-2053-1144/13 od 24.09.2019.godine ugovornog organa Federalno ministarstvo raseljenih osoba i izbjeglica, u postupku javne nabavke – Izvođenju građevinskih radova na izgradnji višeporodičnog stambenog objekta 108 Općina Donji Vakuf (ukupno 15 stambenih jedinica) u okviru Projekta CEB II „Zatvaranje kolektivnih centara i alternativnog smještaja pružanjem javnih stambenih rješenja – LD 1789 (2013)“, na osnovu člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na plenarnoj sjednici Vijeća održanoj dana 30.12.2019. godine, donio je:

R J E Š E N J E

1) **Žalba se usvaja i poništava akt ugovornog organa i to:**

- Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 04-36-1-2053-1144/13 od 24.09.2019.godine.

Predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak.

2) Usvaja se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 7.500,00 KM.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ, Federalno ministarstvo raseljenih osoba i izbjeglica, pokrenuo je otvoreni postupak javne nabavke radova vezano za Izvođenje građevinskih radova na izgradnji višeporodičnog stambenog objekta 108 Općina Donji Vakuf (ukupno 15 stambenih jedinica) u okviru Projekta CEB II „Zatvaranje kolektivnih centara i alternativnog smještaja pružanjem javnih stambenih rješenja - LD 1789 (2013)", čije je

Obavještenje o nabavci broj: 668-1-3-36-3-51/19 objavljeno na Portalu javnih nabavki od 16.07.2019 godine

Ponudač „**GTR**“ d.o.o. Mostar, izjavio je žalbu broj: 01-10-81/19 od 24.10.2019.godine na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 04-36-1-2053-1144/13 od 24.09.2019.godine ugovornog organa Federalno ministarstvo raseljenih osoba i izbjeglica.

Žalitelj u žalbi broj: 01-10-81/19 od 24.10.2019.godine navodi sljedeće:

„Ugovorni organ je dana 29.10.2019. godine donio Zaključak broj 04-36-1-2053-1195-1/13 kojim se odbacuje žalba žalitelja GTR d.o.o. Mostar broj 01-10-81/19 od 24.10.2019. godine kao neblagovremena, odnosno daje žalba podnesena po isteku roka od 10 dana po prijemu odluke, iako je rok za podnošenje žalbe period od 10 dana od dana uvida u ponude i saznanja novih relevantnih informacija.

U zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj 04-36-1-2053-1115/13 od 12.09.2019 od pristiglih 6 ponuda samo 3 ponude ispunjavaju uslove tražene tenderskom dokumentacijom: Almy-gradnja d.o.o. Zenica, Đogić d.o.o. Prozor-Rama i GTR d.o.o. Mostar, te je nakon provedene e-aukcije Ugovorni organ donio Odluku broj 04-36-1-2053-1144/13 od 24.09.2019 godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača Đogić d.o.o. Prozor-Rama (Odluka zaprimljena e-mailom) - dokaz o slanju svim ponuđačima.

Tenderskom dokumentacijom, tačkom 20. Ovlaštenje/licenca, propisano je da je izabrani ponuđač kao uslov za potpisivanje ugovora obavezan je, u roku od 15 dana od dana prijema Obavještenja o rezultatu postupka javne nabavke dostaviti ugovornom organu ovlaštenje Federalnog ministarstva prostornog uređenja za građenje građevina iz područja visokogradnje (stambene i nestambene građevine) ili ovlaštenja Federalnog ministarstva prostornog uređenja za izvođenje pojedinih dijelova građevine iz područja visokogradnje (grubi građevinski radovi, građevinsko-zanatski radovi).

Ukoliko izabrani Ponuđač u ostavljenom roku, propusti da dostavi tražena ovlaštenja/licence, prijedlog ugovora će se dostaviti Ponuđaču čija je ponuda po rang listi odmah nakon ponude izabranog Ponuđača.

Zahtjevom broj 01-09-68/19 od 30.09.2019 godine u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i Zakonom o upravnom postupku FBiH zatražili smo uvid u ponude drugih ponuđača i kopiranje potrebnih dokumenata.

Ugovorni organ je nakon toga Odlukom broj 04-36-1-2053-1091-2/13 od 30.09.2019 godine dozvolio uvid u dokumentaciju dana 02.10.2019 godine od 09:00 sati.

Na uvidu održanom u zakazano vrijeme dozvoljen je pristup i pregled ponudama drugih ponuđača uz vlastitu zabilješku, te kopiranje potrebnih dokumenata.

Na izvršenom uvidu uočili smo da odabrani ponuđač Đogić d.o.o. Prozor-Rama nije dostavio traženo Ovlaštenje iz tačke 20. Tenderske dokumentacije.

Pošto je rok za dostavu Ovlaštenja ponuđaču bio 09.10.2019 godine, ponovo smo dana 10.10.2019 godine zahtjevom broj 01-10-40/19 zatražili uvid u ponudu ponuđača Đogić d.o.o. Prozor-Rama i kopiranje potrebnih dokumenata, kako bi utvrdili da li je dostavio traženo Ovlaštenje.

Ugovorni organ je nakon toga Odlukom broj 04-36-1-2053-1091-7/13 od 11.10.2019 godine dozvolio uvid u dokumentaciju dana 15.10.2019 godine od 11:00 sati.

Na izvršenom uvidu konstatovali smo da je Rješenje broj UPI/03-23-2-290/19 izdato 04.10.2019 dostavio 07.10.2019, koje nije pravosnažno.

Dana 10.10.2019 godine dostavio je Ovlaštenje koje je izdato 10.10.2019 godine.

Smatramo da ponuđač Đogić d.o.o. Prozor-Rama nije ispunio zahtijevani uslov iz tačke 20. Tenderske dokumentacije, tj. nije u zadanom roku obezbjedio traženo Ovlaštenje.

U rješenju broj UPI/03-23-2-290/19 navedeno je da je ponuđač Đogić d.o.o. Prozor-Rama podnio zahtjev za izdavanje 30.09.2019 godine a već 04.10.2019 godine je izdato Rješenje. Pošto se radi o velikom broju dokumenata koje kod nadležnog organa Federalnog ministarstva prostornog uređenja na posebnoj sjednici Stručni odbor pregledava, te nakon izvršenog pregleda zatraži uplatu troškova izdavanja rješenja nejasno je kako je čitava procedura završena za 3 dana.

Članom 44 Uredbe o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i učesnicima u građenju propisano je da na prijedlog Stručnog odbora iz člana 30, Federalno ministarstvo izdaje rješenje o ispunjavanju uvjeta za građenje građevina ili pojedinih dijelova građevine ili pojedinih radova na građevini.

Stručni odbor iz prethodnog stava ocjenjuje validnost dokumentacije iz čl. od 39. do 43. ove Uredbe, te predlaže Federalnom ministarstvu, ukoliko su ispunjeni svi propisani uvjeti za obavljanje djelatnosti građenja građevine, građenja pojedinih dijelova građevine ili izvođenje pojedinih radova na građevini da donese odgovarajuće rješenje o ispunjavanju uvjeta. Stručni odbor o svom radu vodi zapisnik.

Federalno ministarstvo, na prijedlog Stručnog odbora, donosi rješenje o ispunjavanju uvjeta iz čl. 39, 40. i 41. bez kojeg izvođač ne može otpočeti obavljanje djelatnosti za koju je registrovan. Na osnovu pravosnažnog rješenja iz stava 5. ovog člana Federalno ministarstvo izdaje ovlaštenje za građenje na plastificiranom obrascu formata A4 koji se nalazi u Prilogu 2. ove Uredbe i čini njen sastavni dio.

Ovlaštenja iz stava 6. ovog člana objavljuju se u "Službenim novinama Federacije BiH".

Ovlaštenje za obavljanje djelatnosti građenja/izvođenja radova broj UPI/03-23-2-290/19 izdato je 10.10.2019 godine.

U samom Rješenju broj UPI/03-23-2-290/19 od 04.10.2019 godine u tački 4 propisano je daje izvođač dužan podnijeti zahtjev za izdavanje klauzule pravosnažnosti 30 dana nakon prijema rješenja radi izdavanja ovlaštenja.

Iz-naprijed navedenog vidljivo je da ovlaštenje nije pravosnažno i da time nije zadovoljen zahtjev iz Tenderske dokumentacije.

Članom 110 Zakona o javnim nabavkama propisano je da uložena žalba odgađa nastavak postupka javne nabavke ili zaključenje ili provođenje Ugovora o javnoj nabavci do donošenja Odluke Ureda za razmatranje žalbi.

Zbog svega naprijed navedenog predlažemo da Ured za razmatranje žalbi usvoji žalbu i naredi Ugovornom organu da izvrši ponovnu ocijenu ponuđača te da Ugovor dodjeli nama kao najpovoljnijem ponuđaču koji ispunjava sve zahtijevane uslove.“

Žalitelj u žalbi zahtjeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 7.500,00 KM.

Ugovorni organ je dostavio ovom organu dokumentaciju potrebnu za odlučivanje po predmetnoj žalbi, shodno članu 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama.

Ugovorni organ se u aktu broj: 04-36-1-2053-1195-7/13 od 09.12.2019. godine u vezi sa žalbenim navodima žalitelja GTR d.o.o. Mostar izjasnio kako slijedi:

„Ugovorni organ Federalno ministarstvo raseljenih osoba i izbjeglica, je u okviru otvorenog postupka javne nabavke za izvođenje građevinskih radova na izgradnji višeporodičnog stambenog objekta 108 Općina Donji Vakuf (ukupno 15 stambenih jedinica), u okviru Projekta CEB II - "Zatvaranje kolektivnih centara i alternativnih smještaja pružanjem javnih stambenih rješenja - LD 1789 (2013)", broj obavještenja o nabavci: 668-1-3-36-3-51/19 od 16.07.2019. godine, donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 04-36-1-2053-1144/13 od 24.09.2019. godine, kojom je kao najpovoljniji ponuđač izabran „Đogić" d.o.o. Prozor-Rama.

Ponuđač GTR d.o.o. Mostar, obratio se Ugovornom organu sa zahtjevom za uvid u ponude broj: 01-09-68/19 od 30.09.2019. godine, a koji mu je odobren Odlukom ugovornog organa, broj: 04-36-1-2053-1091-2/13 od 30.09.2019. godine.

Nakon omogućenog uvida, koji je održan dana 02.10.2019. godine, na kojem je žalilac izvršio uvid u ponudu prvorangiranog ponuđača „Đogić" d.o.o. Prozor-Rama, ponuđač GTR d.o.o. Mostar nije imao primjedbi na ponudu najpovoljnijeg ponuđača, te se u zakonom propisanom roku nije žalio na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača (član 101. stav (1) tačka d) ZJN-a).

GTR d.o.o. Mostar se ponovo obratio Ugovornom organu aktom broj: 01-10-40/19 od 10.10.2019. godine, samo sa zahtjevom da vidi je li najpovoljniji ponuđač ispunio uslove iz TD, koji su vezani za Licencu/Ovlaštenje za građenje. Ugovorni organ, iako je već jednom odobrio uvid u ponude u skladu sa članom 11. stav (5) ZJN, nije htio dovoditi žalioca u sumnju dostavljenih dokumenata najpovoljnijeg ponuđača, koji se odnose na

uslov za potpisivanje ugovora, te mu je ponovo odobren uvid u predmetne dokumente, Odlukom ugovornog organa, broj: 04-36-1-2053-1091-7/13 od 11.10.2019. godine.

Na uvidu koji je održan dana 15.10.2019. godine, ponuđač GTR d.o.o. Mostar izvršio je uvid u dokumente koje je dostavio prvorangirani ponuđač, i to: Rješenje, broj: UPI/03-23-2-290/19 od 04.10.2019. godine, za obavljanje djelatnosti izvođenja građevinsko-zanatskih radova kao i pojedinih dijelova građevine iz područja visokogradnje (stambene i nestambene građevine), kao i Ovlaštenje za obavljanje djelatnosti građenja/izvođenja radova, broj: UPI/03-23-2-290/19 od 10.10.2019. godine, izdate od strane Federalnog ministarstva prostornog uređenja, na ime pravnog lica „Đogić“ d.o.o. Prozor-Rama.

U pogledu navoda žalioaca koji se tiču tačke 20. Tenderske dokumentacije, Ugovorni organ naglašava da je dana 04.10.2019. godine, zaprimio Rješenje, broj: UPI/03-23-2-290/19 od 04.10.2019. godine, izdato od strane Federalnog ministarstva prostornog uređenja, kojim je pravnom licu „Đogić“ d.o.o. Prozor-Rama utvrđeno da ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti izvođenja građevinsko-zanatskih radova kao i pojedinih dijelova građevine iz područja visokogradnje (stambene i nestambene građevine), za građevine i zahvate iz nadležnosti Federalnog ministarstva prostornog uređenja. Iz dostavljenog Rješenja je vidljivo da je izabrani ponuđač pokrenuo postupak za dobijanje traženog Ovlaštenja, te da mu je samim donošenjem Rješenja od strane nadležnog organa priznato ispunjavanje traženih uslova, kao prve faze postupka za dobijanje Ovlaštenja.

Ugovorni organ je navedenom tačkom Tenderske dokumentacije propisao uslov za potpisivanje ugovora i taj uslov sam po sebi znači da ugovorni organ ne smije potpisati ugovor sa najpovoljnijim ponuđačem dok isti ne dostavi Ovlaštenje/Licencu za građenje. Za taj uslov ugovorni organ je postavio određeni rok.

Najpovoljniji ponuđač Ovlaštenje/Licencu je dostavio Ugovornom organu dana 10.10.2019. godine, i prije nego je Ugovorni organ uopšte uspio da razmatra dostavljene dokumente najpovoljnijeg ponuđača vezane za tačku 20. Tenderske dokumentacije. Istog dana Žalilac GTR d.o.o. Mostar ponovo se obratio Ugovornom organu zahtjevom za uvid u ponude broj: 01-10-40/19 od 10.10.2019. godine, da vidi je li najpovoljniji ponuđač ispunio uslove iz TD, koji su vezani za Licencu/Ovlaštenje za građenje, što mu je Ugovorni organ i omogućio donošenjem Odluke od 11.10.2019. godine. Nakon uvida u predmetnu dokumentaciju dana 15.10.2019. godine, Ponuđač GTR d.o.o. Mostar je izjavio Žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača dana 25.10.2019. godine, shodno čemu je Ugovorni organ u skladu sa članom 110. ZJN donio Zaključak o odgađanju nastavka postupka javne nabavke 28.10.2019. godine, sve do okončanja postupka po žalbi žalioaca.

U skladu sa naprijed navedenim Ugovorni organ nije imao vremena da razmatra dostavljene dokumente najpovoljnijeg ponuđača koji se odnose na tačku 20. Tenderske dokumentacije, niti je potpisao ugovor sa najpovoljnijim ponuđačem, niti je uradio bilo koju drugu radnju u suprotnosti sa ZJN i podzakonskim aktima, niti je prekršio bilo koju odredbu definisanu predmetnom Tenderskom dokumentacijom.

Žalilac je požurivši sa žalbom zaustavio postupak Ugovornog organa po predmetnom postupku javne nabavke prije nego je Ugovorni organ uopšte razmotrio dostavljene dokumente po osnovu tačke 20. Tenderske dokumentacije najpovoljnijeg ponuđača i time svoju žalbu upotpunosti učinio nesnovanom.

U pogledu navoda žalioca koji se tiče odredbe člana 110. Zakona o javnim nabavkama, Ugovorni organ naglašava da je odmah po zaprimanju žalbe ponuđača GTR d.o.o. Mostar, a imajući u vidu upravo odredbe člana 110. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH”, broj: 39/14) koji se odnosi na suspenzivno dejstvo žalbe, donio Zaključak, broj: 04-36-1-2053-1145-1/13 od 28.10.2019. godine, kojim se postupak javne nabavke odgađa do okončanja postupka po žalbi, uključujući i potpisivanje ugovora o javnoj nabavci sa najpovoljnijim ponuđačem, te ni u kom slučaju nije prekršio odredbe Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH”, broj: 39/14).

Ugovorni organ posebno ističe da je s dužnom pažnjom razmotrio sve žalbene navode ponuđača GTR d.o.o. Mostar, te kako iste u cjelosti smatra neosnovanim, prijedlog je da Ured za razmatranje žalbi, nakon provedenog postupka, predmetnu Žalbu, u skladu sa članom 111. stav (1) tačka c) ZJN, odbije kao neosnovanu.“

U skladu sa članom 109. a u vezi sa članom 101. Zakona o javnim nabavkama i članu 227. Zakona o upravnom postupku, ovaj organ je utvrdio da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je osnovana.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, te na bazi cjelokupne dokazne osnove i činjeničnog stanja, ovaj organ je izveo odgovarajući zaključak ocjenivši da je potrebno usvojiti navode žalitelja, sve kako je odlučeno u dispozitivu odluke.

Polazeći od žalbenih navoda ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrdio slijedeće činjenice u predmetnom postupku nabavke:

Ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 04-36-1-2053-1144/13 od 24.09.2019.godine kojom je ugovor za predmetnu nabavku radova dodjeljen ponuđaču „Đogić“d.o.o. Prozor-Rama. Navedena odluka, je elektronskim sredstvom (putem e-maila), upućena svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke

dana 24.09.2019. godine, uz ostavljanje žalbenog roka od 10 (deset) dana, od dana prijema obavještenja o rezultatima postupka.

Ponudatelj GTR d.o.o. Mostar, obratio se Ugovornom organu sa zahtjevom za uvid u ponude broj: 01-09-68/19 od 30.09.2019. godine, a koji mu je odobren Odlukom ugovornog organa broj: 04-36-1-2053-1091-2/13 od 30.09.2019. godine.

Nakon omogućenog uvida, koji je održan dana 02.10.2019. godine, na kojem je žalilac izvršio uvid u ponudu prvorangiranog ponuđača „Đogić” d.o.o. Prozor-Rama i to u kvalifikacionu dokumentaciju koju je prvorangirani ponuđač bio dužan dostaviti u roku od pet dana od dana dobijanja odluke o čemu je sačinjen Zapisnik sa uvida u ponudu od 02.10.2019.godine.

Žalitelj GTR d.o.o. Mostar se ponovo obratio Ugovornom organu aktom broj: 01-10-40/19 od 10.10.2019. godine, samo sa zahtjevom da vidi je li najpovoljniji ponuđač ispunio uslove iz TD, koji su vezani za Licencu/Ovlaštenje za građenje. te mu je ponovo odobren uvid u predmetne dokumente, Odlukom ugovornog organa, broj: 04-36-1-2053-1091-7/13 od 11.10.2019. godine.

Na uvidu koji je održan dana 15.10.2019. godine, ponuđač/žalitelj GTR d.o.o. Mostar izvršio je uvid u dokumente koje je dostavio prvorangirani ponuđač, i to: Rješenje, broj: UPI/03-23-2-290/19 od 04.10.2019. godine, za obavljanje djelatnosti izvođenja građevinsko-zanatskih radova kao i pojedinih dijelova građevine iz područja visokogradnje (stambene i nestambene građevine), kao i Ovlaštenje za obavljanje djelatnosti građenja/izvođenja radova, broj: UPI/03-23-2-290/19 od 10.10.2019. godine, izdate od strane Federalnog ministarstva prostornog uređenja, na ime pravnog lica „Đogić” d.o.o. Prozor-Rama.

Ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrdio da je Ugovorni organ dana 09.10.2019. godine, zaprimio Rješenje, broj: UPI/03-23-2-290/19 od 04.10.2019. godine, izdato od strane Federalnog ministarstva prostornog uređenja, kojim je pravnom licu „Đogić” d.o.o. Prozor-Rama utvrđeno da ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti izvođenja građevinsko-zanatskih radova kao i pojedinih dijelova građevine iz područja visokogradnje (stambene i nestambene građevine), za građevine i zahvate iz nadležnosti Federalnog ministarstva prostornog uređenja. Dalje, ugovorni organ je dana 10.10.2019.godine zaprimio Ovlaštenje za obavljanje djelatnosti građenja/izvođenja radova, broj: UPI/03-23-2-290/19 od 10.10.2019. godine, izdate od strane Federalnog ministarstva prostornog uređenja, na ime pravnog lica „Đogić” d.o.o. Prozor-Rama, u kojem se navodi da ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti izvođenja građevinsko-zanatskih radova kao pojedinih dijelova građevine iz područja visokogradnje (stambene i nestambene građevine), za građevine i zahvate iz nadležnosti Federalnog ministarstva

prostornog uređenja.

Polazeći od navedenog utvrđenog činjeničnog stanja ovaj organ je izvršio uvid u predmetnu tendresku dokumentaciju tačnije u tačku 20. *Ovlaštenje/licenca, kojom je propisano da je izabrani ponuđač kao uslov za potpisivanje ugovora obavezan , u roku od 15 dana od dana prijema Obavještenja o rezultatu postupka javne nabavke dostaviti ugovornom organu ovlaštenje Federalnog ministarstva prostornog uređenja za građenje građevina iz područja visokogradnje (stambene i nestambene građevine) ili ovlaštenja Federalnog ministarstva prostornog uređenja za izvođenje pojedinih dijelova građevine iz područja visokogradnje (grubi građevinski radovi, građevinsko-zanatski radovi).*

Ukoliko izabrani Ponuđač u ostavljenom roku, propusti da dostavi tražena ovlaštenja/licence, prijedlog ugovora će se dostaviti Ponuđaču čija je ponuda po rang listi odmah nakon ponude izabranog Ponuđača.

Sve prednje izneseno upućuje na slijedeće bitne okolnosti:

-ugovorni organ je, između ostalih zahtjeva, izričito postavio zahtjev da je ponuđač ovlašten za predmetni posao od Federalnog ministarstva prostornog uređenja...a u posljedici nedostavljanja predmetnog ovlaštenja...ugovor će se dodijeliti narednom ponuđaču sa rang liste;

- saržajem tačke 20. Tenderske dokumentacije zatraženo je da se dostavi ovlaštenje Federalnog ministarstva prostornog uređenja za građenje građevina iz područja visokogradnje (stambene i nestambene građevine) ili ovlaštenja Federalnog ministarstva prostornog uređenja za izvođenje pojedinih dijelova građevine iz područja visokogradnje (grubi građevinski radovi, građevinsko-zanatski radovi) u roku od 15 dana od dana prijema Obavještenja o rezultatu postupka javne nabavke.

Iz dokaza u spisu nesporno je dokazano da su ponuđači predmetno Obavještenje/Odluku zaprimili putem mail-a dana 24.09.2019.godine, te u odnosu na navedenu obavezu koju je ugovorni organ sam naveo predloženom ponuđaču, „Đogić” d.o.o. Prozor-Rama, dostavlja Ovlaštenje na dan 10.10.2019.godine (dokaz u spisu – prijemni pečat).

Ugovorni organ je dozvolio uslovima postupka da se, između ostalog dostavi predmetno Ovlaštenje naknadno, u roku od 15 dana od dana prijema Obavještenja o izboru najpovoljnijeg ponuđača, te je isti , konačnu provjeru ispunjenja predmetnog uslova, s mogućnošću provjere naknadno dostavljenog dokaza , “pomjerio” na drugi trenutak, na trenutak nakon sačinjavanja, odnosno prijema Obavještenja o izboru najpovoljnijeg ponuđača, s obzirom da je dozvolio “ odgodni uslov”, sadržajem Tenderskog dokumenta, po pitanju dostavljanja predmetnih ovlaštenja i konačnog utvrđivanja, analiziranja i izricanja posljedice s tim u vezi, odnosno da li ponuđač, po

predmetnom pitanju, dostavlja odgovarajući dokaz i dokazuje li da li ispunjava postavljeni uslov ili ne propisan tačkom 20. Tenderskog dokumenta.

Posljedica nedostavljanja dokaza s tim u vezi je unaprijed navedena sadržajem dokumenata postupka, u smislu da se predloženom ponuđaču, neće dodijeliti ugovor, odnosno da ukoliko se ne pribavi predmetni dokaz"... označene su posljedice dodjele ugovora narednom ponuđaču sa rang liste"...

To su uslovi postupka, koje je ugovorni organ unaprijed postavio, sa istim su upoznati svi ponuđači i na iste su nesporno pristali, ne osporivši tako pripremljen sadržaj.

Polazeći od propisanog zahtjeva iz tačke 20. Tenedreske dokumentacije, te utvrđenih činjenica iz spisa predmeta ovaj organ ističe slijedeće:

- Ugovorni orgn je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 04-36-1-2053-1144/13 dana 24.09.2019.godine, koja je svim ponuđačima dostavljena putem mail-a dana 24.09.2019.godine. Dakle, dostavljena je i izabranom ponuđaču „Đogić" d.o.o. Prozor-Rama.
- U skladu sa Tenderskom dokumentacijom izabrani ponuđač „Đogić" d.o.o. Prozor-Rama je bio obavezan da u roku od 15 dana od dana prijema Obavještenja o rezultatu postupka javne nabavke dostaviti ugovornom organu ovlaštenje Federalnog ministarstva prostornog uređenja za građenje građevina iz područja visokogradnje (stambene i nestambene građevine) ili ovlaštenja Federalnog ministarstva prostornog uređenja za izvođenje pojedinih dijelova građevine iz područja visokogradnje (grubi građevinski radovi, građevinsko-zanatski radovi).
- Ponuđač „Đogić" d.o.o. Prozor-Rama, dostavlja ugovornom organu Ovlaštenje za obavljanje djelatnosti građenja/izvođenja radova, broj: UPI/03-23-2-290/19 od 10.10.2019. godine, izdato od strane Federalnog ministarstva prostornog uređenja na dan 10.10.2019.godine (dokaz u spisu – prijemni pečat).

Obzirom da je rok od 15 dana od dana prijema Obavještenja o rezultatu postupka javne nabavke u konkretnom slučaju isticao 09.10.2019.godine, ovaj organ smatra da ugovorni organ nije mogao prihvatiti Ovlaštenje izdato 10.10.2019.godine ili bilo koje Ovlaštenje izdato nakon 09.10.2019.godine. Dakle, predmetni dokaz nije dostavljen na vrijeme od strane izabranog ponuđača.

Zaključujući prednje izneseno, a uzevši u obzir sve prednje iznesene razloge i okolnosti sadržajne i formalne prirode, ovaj organ se odlučio za poništenje osporene odluke, te predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak.

Ugovorni organ će daljnje postupiti, sagledavši sve okolnosti predmetnog slučaja, sve prema pravilima zakonskog i podzakonskog akta, te pravilima i uslovima koje je sam postavio sadržajem dokumenata postupka, prihvatajući pravilo da se pravno relevantne činjenice koje se odnose na određeno stanje utvrđuju provođenjem procesnih radnji dokazivanja, a sredstva putem kojih se navedeno postiže jesu dokazi.

Sve okolnosti predmetnog slučaja, uzevši svaki dokaz posebno i sve zajedno i utvrđene činjenice u postupku, ukazuju da je trebalo usvojiti žalbu izjavljenu protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 04-36-1-2053-1144/13 od 24.09.2019.godine, te primjenom odredbi člana 111. Stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, a u vezi sa članom 230. Zakona o upravnom postupku, odlučiti kao u dispozitivu predmetne odluke.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 7.500,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Uputstvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

**PREDSJEDAVAJUĆA
UREDA ZA RAZMATRANJE ŽALBI**

Željka Klobučar

Dostaviti:

- GTR d.o.o. Mostar
Ul. Bišće polje bb, 88000 Mostar
- Federalno ministarstvo raseljenih osoba i izbjeglica
71 000 Sarajevo, Ul. Hamdije Čemerlića br.2
- evidencija
- a/a