

13. 01. 2020



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Број: ЈН2-01-07-1-3037-6/19
Сарајево, 30.12.2019.год

Уред за разматрање жалби, рјешавајући по жалби понуђача „Пројектни биро П45“ доо Загреб изјављеној на тендерску документацију, Уговорног органа: ЈП Електропривреда БиХ у поступку набавке услуга Надзорног органа –Инжењера над реализацијом ЕПЦ уговора за изградњу Блока 7-450MW у ТЕ Тузла, на основу члана 104. и 111. став (1) тачка д), Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ" бр: 39/14.) и чл. 193. став 2 и члана 230 став (2) Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" бр: 29/02., 12/04., 93/09. и 41/13.), Уред за разматрање жалби, на сједници Вијећа, одржаној дана 30.12.2019 године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба се усваја.

Поништава се акт Уговорног органа

- Тендерска документација бр 10094728/П- Набавка Услуга Надзорног органа – Инжењера над реализацијом ЕПЦ уговора за изградњу Блока 7-450MW у ТЕ Тузла
- Усваја се захтјев за поврат уплаћених средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 10.000,00 КМ

О б р а з л о ж е њ е

Понуђач „Пројектни биро П45“ доо Загреб изјавио је жалбу на тендерску документацију, Уговорног органа: ЈП Електропривреда БиХ у поступку набавке услуга Надзорног органа –Инжењера над реализацијом ЕПЦ уговора за изградњу Блока 7-450MW која је запримљена код овог органа под бројем ЈН2-01-07-1-3037/19

Жалилац у жалби наводи следеће:

1. Жалитељ истиче да је Уговорни орган начинио велики пропуст при сачињавању ТД, тиме што је пропустио утврдити да су понуђачи за послове контроле/ревизије документације и надзора над грађењем, у циљу приступања потписивању уговора, дужни имати одговарајуће овлашћење Федералног министарства просторног уређења за

дјелатности које су предмет извршења услуге, а све у складу са Уредбом о уређењу градилишта, обавезној документацији на градилишту и учесницима у грађењу („Сл. новине ФБиХ" бр. 75/09, 93/12, 74/13, 89/14, 99/14, 53/15, 101/15) (у даљем тексту: „Уредба").

Наиме, у складу са Уредбом, за послове контроле/ревизије документације правна лица су дужна имати овлаштење Федералног министарства просторног уређења Федерације БиХ за обављање послова пројектовања/или нострификације пројеката, а за послове надзора над грађењем овлаштење Федералног министарства просторног уређења Федерације БиХ за обављање послова пројектовања и/или грађења

У случају да понуђач или члан групе понуђача у моменту припреме понуда посједује тражена овлаштења Федералног министарства просторног уређења, Уговорни орган може тражити од понуђача да их доставе у својој понуди, а у случају да их не посједују у моменту предаје понуда, Уговорни орган треба тражити од понуђача да доставе изјаву којом би се обавезали да ће горе наведена овлаштења издата од стране Федералног министарства просторног уређења доставити Уговорном органу у одређеном року од дана пријема Одлуке о одабиру најповољнијег понуђача.

С обзиром да је посједовање напријед наведених овлаштења законски обавезно, то Жалитељ тражи да се ТД усклади са Уредбом, односно допуни на предложени начин.

2. У тачци 2 (Обим активности - страна 7) је наведено за ДеНОх да је Обим активности надзорног органа (Инжењера) над реализацијом ЕПЦ уговора за изградњу блока 7 - 450MW у ТЕ Тузла према потреби. Жалитељ сматра да је овако постављена обавеза надзорног органа/Инжењера непрецизна и да се Уговорни орган треба децидно изјаснити да ли је наведена активност унутар или изван обима посла „Инжењера".

У конкретном случају, Уговорни орган је у ТД поставио услов на начин да интерпретација истог сигурно може довести до пропуста у припреми понуда, односно различитог третмана понуђача. С тим у вези, Жалитељ тражи да се на одговарајући начин измјени ТД.

3. С обзиром да се комплетна Тендерска документација (Тендер, Уговор и Пројектни задатак) односи на ПРЕДМЕТ НАБАВКЕ: Набавка услуга Надзорног органа - Инжењера над реализацијом ЕПЦ Уговора за изградњу Блока 7 - 450MW у ТЕ Тузла, поставља се питање да ли је предмет надзора (активност Инжењера) и дио послова који су искључени из ЕПЦ Уговора а које ће радити ЕП БиХ у властитој режији (систем угља, систем сирове воде, систем за складиштење продуката сагоријевања и електро постројење - стране 4 и 5 Пројектног задатка).

У конкретном случају, Уговорни орган је у ТД поставио увјет на начин да интерпретација истог сигурно може довести до пропуста у припреми понуда, односно различитог третмана понуђача. С тим у вези, Жалитељ тражи да се на одговарајући начин измјени ТД.

4. С обзиром на подијељеност Пројекта (дио који изводи ЕПЦ Уговарач и дио који реализује Уговорни орган), из ТД је нејасно да ли ће Претпоставке и смјернице за пројект (које је ЕПЦ Уговарач дужан доставити у року од 120 дана од датума обавијести о почетку реализације Уговора - страна 6 Пројектног задатка) садржавати материјал за комплетан блок или само за дио који ради ЕПЦ Извођач? Ако ЕПЦ Уговарач ради само свој дио, поставља се питање ко ће то урадити за преостали дио блока који је искључен из ЕПЦ Уговора? Каква је одговорност и какве су обавезе Надзорног органа/Инжењера у случају да ЕПЦ Извођач ради само дио који је уговорен по ЕПЦ Уговору?

Дакле, ТД у овом дјелу садржи одредбе чија интерпретација сигурно може довести до пропуста у припреми понуда, односно различитог третмана понуђача.

5. Надаље, Уговорни орган се у Пројектном задатку позива на документа која нису доступна понуђачима и постављају се услови који су дефинисани у ЕПЦ Уговору, а да при томе понуђачима није доступан Уговор са ЕПЦ Уговарачем (нпр. обавезе по тачци 3.4 на станици 11 Пројектног задатка). Стога није логично да ЕПЦ уговор понуђачима као потенцијалним Надзорним органима/Инжењерима дефинише рокове прегледа, усаглашавања, давања сагласности и давања одобрења на документацију коју ради ЕПЦ извођач а да при томе, у овој фази сваки понуђач као потенцијални Надзорни орган/Инжењер, нема увида у те „зацртане рокове“. Не сумњајући у професионални приступ ЕПЦ извођача, ипак је могуће да су ти рокови дефинисани тако да „покрију потребе“ и испоштује потребно вријеме и рокове ЕПЦ извођача а на рачун времена и рокова Надзорног органа/Инжењера. С обзиром да ЕПЦ уговор у овој фази није доступан понуђачима за активности надзорног органа/Инжењера, Жалитељ сматра да се обавезе Надзорног органа/Инжењера морају јасно и прецизно дефинисати, посебно у дијелу који се тиче рокова прегледа и одобрења документације према ЕПЦ извођачу. Ово посебно из разлога уколико буде потребно додатно (ново) вријеме за отклањање евентуално уочених недостатака у документацији.

Дакле, ТД у овом дјелу садржи одредбе чија интерпретација сигурно може довести до пропуста у припреми понуда, односно до различитог третмана понуђача.

С обзиром на наведено, Жалитељ тражи да се измјени ТД на начин да у истој прецизно буду дефиниране обавезе Надзорног органа/Инжењера у односу на напријед наведена питања.

6. Жалитељ надаље истиче да је нејасно шта значи обавеза да ће Надзорни орган/Инжењер: Анализирати ЕПЦ Уговор и предложити Инвеститору отклањање уочених комерцијалних, техничких или правних неусаглашености" (страна 7- тачка 3.2 под а.). Могу ли се сада, након потписаног ЕПЦ Уговора, отклањати примједбе из ЕПЦ Уговора?

Дакле, ТД у овом дјелу садржи одредбе чија интерпретација сигурно може довести до пропуста у припреми понуда, односно до различитог третмана понуђача.

С обзиром на наведено, Жалитељ тражи да се измјени ТД на начин да у истој прецизно буду дефиниране обавезе Надзорног органа/Инжењера у односу на напријед наведена питања.

7. Имајући на уму да Пројекат није по систему „Кључ у руке“ (јер дио посла изводи ЕПЦ Извођач, а дио ЕП БиХ у властитој режији или с неким другим извођачем), а с обзиром даје плаћење Надзорног органа/Инжењера везано за потпис Протокола о прелиминарном пријему блока, посве је нејасно на који начин ће се доказивати гарантне вриједности и перформансе блока. Да ли ЕПЦ Извођач у доказивању степена ефикасности блока прихвата вриједности нпр. властите потрошње дијела електране коју није пројектовао (Постројења система допреме и припреме угља, постројења система сирове воде, система за складиштење продуката сагоријевања и електро постројење)?

Шта ће Уговорни орган као инвеститор подузети ако у доказивању гаранција ЕПЦ Извођач не успије доказати степен ефикасности блока и при томе буде при ставу даје властита потрошња енергије постројења која он (ЕПЦ Извођач) није пројектовао, већа од потребне те да то утиче на укупни степен ефикасности блока?

Дакле, ТД у овом дјелу садржи одредбе чија интерпретација сигурно може довести до пропуста у припреми понуда, односно до различитог третмана понуђача.

С обзиром на наведено, Жалитељ тражи да се измјени ТД на начин да у истој прецизно буду дефиниране обавезе Надзорног органа/Инжењера у односу на напријед наведена питања.

8. С обзиром да су гарантна мјерења и доказивање перформанси блока предуслов за израду Протокола о прелиминарном пријему и Извјештаја о коначном завршетку посла, односно предуслов за наплату последњих 15% уговорене цијене (Члан 6. Тачка 6.1, страна 50 Уговора) који је задњи термин и када Надзорни орган/Инжењер може наплатити задржана средства уколико ЕПЦ Извођач не докаже све уговором дефинисане параметре? Хипотетички, радови могу бити завршени и блок може бити у погону дуго времена, а да Инвеститор стварно не преузме блок због евентуалних поправки, измјена, дорада и слично.

С обзиром да у ТД документацији нису садржани одговори на ова веома значајна питања за понуђаче, а имајући у виду напријед наведени став Уреда за разматрање жалби, то Жалитељ тражи да се на одговарајући начин измјени и допуни ТД, како би иста омогућила припрему понуда на транспарентној основи и уз једнак третман свих понуђача.

9. У Пројектном задатку из ТД је много захтјева који наговјештавају неке активности Надзорног органа/Инжењера, а да при томе исте нису квантифициране по обиму и величини или нису довољно јасне у захтјеву и пружају могућност различитог накнадног тумачења а тиме и обима обавеза Надзорног органа/Инжењера. Напримјер, у тачци 6. Опште обавезе и одредбе примјењиве на све услуге Надзорног органа/Инжењера стоји:

- Тачка 26., страница 28.: „да изврши документовање стручног надзора на реализацији Услуга надзора над имплементацијом ЕПЦ уговора (фотографска документација и монографија изградње).”

Ово може бити фото албум и дневник о значајним догађајима током градње а може бити филм, књига и слично те је потребно прецизирати, јер различит ниво обраде захтјева и значајно различит број извршилаца. Услијед наведеног, Жалитељ тражи да се измјени ТД на начин да из исте јасно проишлизаи шта се заправо захтјева од понуђача односно Надзорног органа/Инжењера.

- Тачка 31., страница 28.: „да пружи подршку у вођењу потраживања које издаје Извођач

Овако постављен захтјев је посве нејасан и засигурно може довести до проблема при реализацију уговора. Услијед наведеног, Жалитељ тражи да се измјени ТД на начин да из исте јасно произлази шта се заправо захтјева од понуђача односно Надзорног органа/Инжењера.

- Тачка 34., страница 28.: „да изврши утврђивање евентуалних оштећења, недостатака система или лоше испоруке, монтаже и инсталације.”

Овако постављен захтјев је посве нејасан и засигурно може довести до проблема при реализацију уговора. Услијед наведеног, Жалитељ тражи да се измјени ТД на начин да из исте јасно произлази шта се заправо захтјева од понуђача односно Надзорног органа/Инжењера.

- Тачка 37., страница 28.: „да изврши документирање недостатака у извјештају о неусклађеностима (НЦР).” Овако постављен захтјев је посве нејасан и засигурно може довести до проблема при реализацију уговора. Услијед наведеног, Жалитељ тражи да се

измјени ТД на начин да из исте јасно произлази шта се заправо захтјева од понуђача односно Надзорног органа/Инжењера.

- Тачка 39., страница 28.: „да организује редовне састанке са Извођачима и подизвођачима на градилишту укључујући и особље Инвеститора”.

Жалитељ сматра да састанке треба да води тим Уговорног органа као инвеститора. Надзорни орган/Инжењер јесте подршка Инвеститору и ради за интересе Инвеститора али није и не може бити наредбодавно тијело према ЕПЦ Извођачу. Надзорни орган/ Инжењер треба да информише Инвеститора и предложи Инвеститору све могуће мјере, приједлоге, захтјеве и слично, али то ЕПЦ Извођачу треба да пренесе Инвеститор. Услијед наведеног, Жалитељ тражи да се измјени ТД на одговарајући начин.

- Тачка 56., страница 29.: „да врши квалитативан и квантитативан пријем опреме и материјала”.

Жалитељ сматра Надзорни орган/Инжењер треба да судјелује у пријему робе, материјала, опреме, постројења и изврши технички пријем о чему треба да постоји документ. Стварни пријем и задужење у складиште или на градилиште треба да обаве радници Инвеститора.

Услијед наведеног, Жалитељ тражи да се измјени ТД на одговарајући начин.

- Тачка 65., страница 29.: „да врши оцјену фактуриране суме.”

Овако постављен захтјев је посве нејасан и засигурно може довести до проблема при реализацију уговора.

Услијед наведеног, Жалитељ тражи да се измјени ТД на начин да из исте јасно произлази шта се заправо захтјева од понуђача односно Надзорног органа/Инжењера.

- Тачка 68., страница 29.: „да врши сигурносну валидацију дизајна хардвера.”

Овако постављен захтјев је посве нејасан и засигурно може довести до проблема при реализацију уговора. Услијед наведеног, Жалитељ тражи да се измјени ТД на начин да из исте јасно произлази шта се заправо захтјева од понуђача односно Надзорног органа/Инжењера.

- Тачка 69. страница 29.: „да врши сигурносну валидацију специфичног софтвера Блока.”

Овако постављен захтјев је посве нејасан и засигурно може довести до проблема при реализацију уговора. Услијед наведеног, Жалитељ тражи да се измјени ТД на начин да из исте јасно произлази шта се заправо захтјева од понуђача односно Надзорног органа/Инжењера.

- Тачка 70., страница 29.: „да врши сигурносну валидацију инсталација.”

Овако постављен захтјев је посве нејасан и засигурно може довести до проблема при реализацију уговора. Услијед наведеног, Жалитељ тражи да се измјени ТД на начин да из исте јасно произлази шта се заправо захтјева од понуђача односно Надзорног органа/Инжењера.

- Тачка 76., страница 29.: „да врши идентификацију ванредне активности које је потребно провести након завршеног стручног надзора на имплементацији ЕПЦ Уговора.”

Овако постављен захтјев је посве нејасан и засигурно може довести до проблема при реализацију уговора. Услијед наведеног, Жалитељ тражи да се измјени ТД на начин да из исте јасно произлази шта се заправо захтјева од понуђача односно Надзорног органа/Инжењера.

10. У тачки 7. Процедуре извјештавања, подтачка 7.2.2 Мјесечни извјештаји, на страници 33., под ставком ц) наведена је обавеза достављања мјесечног извјештаја сваког мјесеца са „...пописом планираних активности Надзорног органа (Инжењера) у наредних 6 мјесеци”.

Поставља се питање има ли уопште смисла ова активност са таквим преписивањем плана (6 мјесеци унапријед), ако постоји разрађен детаљан мјесечни план производње, монтаже, пуштања у погон,... а тиме и план Надзора? Жалитељ сматра да ова активност представља беспотребну производњу беспотребних папира, те да тражи да се ова активност брише и на одговарајући начин измјени ТД.

11. У тачци 9. Одржавање састанака, на страници 36. Пројектног задатка стоји: „...Надзорни орган (Инжењер) је обавезан да организује и води редовне састанке са Пројектним тимом Инвеститора укључујући и ЕПЦ Извођача, који ће се одржавати три до четири пута седмично а по потреби и чешће”.

Жалитељ сматра да би било логично да Надзорни орган (Инжењер) иницира састанак и изврши припрему Инвеститора за састанак са ЕПЦ Извођачем а никако да преузме улогу Инвеститора.

Услијед наведеног, Жалитељ тражи да се измјени ТД на одговарајући начин.

12. Точком 6.6., подточком 1), ТД за стручњака за позицију Пројект менаџер тражи се, између осталог, да посједује ПМП (Пројект Манаџмент Професионал) Сертификат или ИПМА сертификат ниво А или ниво Б.

ТД требала би бити припремљена на начин да буде јасна и недвојбена те да осигура свим понуђачима једнак и недискриминирајући приступ надметању.

Жалитељ сматра да је предметни захтјев за позицију 1: Пројект менаџер којим се тражи да стручњак посједује ПМП (Пројект Манаџмент Професионал) Сертификат или ИПМА сертификат ниво А или ниво Б недовољно јасан и ограничавајући.

Мишљења смо да је претходно наведени захтјев нејасно дефинисан, јер ПМП (Пројект Манаџмент Професионал) је сертификат које добије кандидат када положи испит по програму ПМИ (Пројект Манаџмент Институте) и тада организација ПМИ (Пројект Манаџмент Институте) издаје кандидату сертификат у којем стоји да је стекао звање ПМП.

С друге стране, ИПМА (Интернатионал Пројект Манаџмент Асоциацион) је међународно удружење за пројект менаџмент које по свом програму издаје сертификате којима кандидату који је положио испит по њиховом програму додјељује назив ЦПМ (Сертифиед Пројект Манаџер) или ПМП (Пројект Манаџер Професионал), али ИПМА за разлику од осталих удружења или институција има 4 нивоа сертификарања (А,Б,Ц и Д).

Мишљења смо да је истицање само два прихватљива сертификата док у свијету постоји велик број других сертификацијских институција које издају једнаковриједне сертификате о посједовању потребних знања из подручја управљања пројектима недвојбено ограничавајући и дискриминирајући увјет за све стручњаке који посједују сертификат који није издан од стране ИПМА-е или ПМИ-а.

Осим наведених организација или удружења постоје и друге међународне институције које издају сертификате о стјецању звања и компетенција за Пројект Манаџмент, у наставку наводимо неколико као примјер: организација Тхе Серум Албанце издаје сертификат којим се добива назив Сертифиед СцрумМастер-ЦСМ, организација ЕЦ-Цоунсил издаје сертификат којим се добива назив Сертифиед Пројект Манаџмент Практитионер, организација Глобал Асоциацион фор Куалиту Манаџмент издаје сертификат којим се добива назив Сертифиед Пројект Директор-ЦДП и Професионал ин Пројект Манаџмент - ППМ, организација Америцан Ацадему оф Пројект Манаџмент издаје сертификат којим се добива назив Мастер Пројект Манаџер-МПМ.

Осим наведеног, универзитети диљем свијета имају своје програме из Пројект Манагемента чиме се стичу дипломе или сертификати, у наставку наводимо неколико као примјер: Универзитет Харвард - ехтенсион сцоол издаје сертификат Пројект Манагемент Сертификате, ЕАЕ Бусинесс сцоол издаје диплому Мастер ин Пројект Манагемент. На универзитетима се проводе стручни и свеучилишни студији из колегија Пројект Манагемента, након којег студенти добивају диплому са звањем Мастер'с Дегрее ин Пројект Манагемент.

Слиједом претходно наведеног, захтјев за позицију 1: Пројект менаџер којим се тражи да стручњак посједује ПМП (Пројект Манагемент Професионал) Сертификат или ИПМА сертификат ниво А или ниво Б ограничава и искључује све друге сертификате или дипломе из Пројект Манагемента.

Проблем који ми уочавамо је и неупоредивост сертификата јер ИПМА сертификат једини истиче разину сертификације док остали то не препознају.

Жалитељ истиче да је постављени увјет супротан чланку 44. ставку (2) ЗЈН, којим је предвиђено да уговорни органи у тендерској документацији дефинирају услове за квалификацију на начин да утврде минимум захтјева за квалификацију кандидата/понуђача у погледу њихове личне способности, економског и финансијског стања, те њихове техничке и/или професионалне способности.

Наиме, чланцима 45. - 51. ЗЈН, утврђени су квалификациони критерији које уговорни орган поставља у поступцима јавне набавке како би утврдио да су кандидати/понуђачи способни за извршење уговора о јавној набавци који ће се закључити наконведеног поступка. Сврха примјене тих критерија је да се провјери да ли су добављачи у стању да изврше уговор у складу са захтјевима уговорног органа. Дакле, ЗЈН не дефинира максимум квалификационих услова, него у сваком случају ти захтјеви морају бити повезани и пропорционални са предметом уговора и не смију имати рестриктиван ефект на конкуренцију. Кључно је да се при утврђивању захтјева за квалификацију узме у обзир правична и отворена конкуренција. Наиме, не смију се утврдити захтјеви којим би се одређени понуђачи или групе понуђача искључиле из учешћа у поступку за предметни уговор.

Жалитељ сматра да је утврђивањем нереално високих услова за учешће у односу на предмет набавке, Уговорни орган поступио противно одредбама чланка 3. ставка (1) према којему је Уговорно тијело дужно поступати транспарентно, у поступку јавне набаве понапати се према кандидатима/понуђачима једнако и недискриминирајуће на начин да осигура правичну и активну конкуренцију у циљу најучинковитијег коришћења јавних средстава у вези с предметом набаве и његовом сврхом.

Имајући у виду све напријед наведено, а не умањујући важност и опсег увјета, предлажемо измјену тендерске документације на начин даје за стручњака за позицију 1: Пројект менаџер потребно посједовање међународно признатог сертификата којим се доказује посједовање потребних знања из подручја управљања пројектима. Жалитељ сматра да Уговорни орган треба усвојити предложене измјене, измијенити ТД како је предложено, и на тај начин омогућити правичну конкуренцију у поступку Јавне набавке.

13. Точком 6.6., подтачком 12), ТД за стручњака за позицију 12.: Грађевински инжењер тражи се, између осталог, минимално 3 извршиоца од чега 2 извршиоца са 10

година радног искуства од тога минимално 5 година на пословима израде или ревизије грађевинских пројеката и/или надзора над изградњом грађевинских објеката и постројења код изградње нове или ревитализације термоелектране на угаљ, са најмање једним завршеним пројектом и 1 извршиоц са минимално 10 година радног искуства на пословима израде или ревизије грађевинских пројеката и/или надзора над изградњом грађевинских објеката и постројења у енергетском и/или индустријском и/или инфраструктурном сектору пројеката високе сложености, са најмање једним завршеним пројектом.

Мишљења смо да грађевински инжењер који има искуство на пословима израде или ревизије грађевинских пројеката и/или надзора над изградњом грађевинских објеката који не морају бити искључиво везани за термоелектране је једнаковриједан и прихватљив у стручном смислу и способан пружити једнаковриједну услугу те да није прихватљиво постављати различите увјете на извршиоце те да сва три извршиоца требају задовољавати исте увјете јер ће обављати и исте једнаковриједне услуге.

Такођер, узевши у обзир даје број изграђених термоелектрана на угаљ у Регији (подручје ex Yy) у широком временском оквиру занемарив, мишљења смо да је увјет непримјерен и дискриминирајући за све стручњаке како у домицилној земљи (БиХ) тако и у Регији.

Жалитељ истиче даје постављени увјет супротан чланку 44. ставку (2) ЗЈН, којим је предвиђено да уговорни органи у тендерској документацији дефинирају услове за квалификацију на начин да утврде минимум захтјева за квалификацију кандидата/понуђача у погледу њихове личне способности, економског и финансијског стања, те њихове техничке и/или професионалне способности.

Наиме, чланцима 45. - 51. ЗЈН, утврђени су квалификациони критерији које уговорни орган поставља у поступцима јавне набавке како би утврдио да су кандидати/понуђачи способни за извршење уговора о јавној набавци који ће се закључити наконведеног поступка. Сврха примјене тих критерија је да се провјери да ли су добављачи у стању да изврше уговор у складу са захтјевима уговорног органа. Дакле, ЗЈН не дефинира максимум квалификационих услова, него у сваком случају ти захтјеви морају бити повезани и пропорционални са предметом уговора и не смију имати рестриктиван ефект на конкуренцију. Кључно је да се при утврђивању захтјева за квалификацију узме у обзир правична и отворена конкуренција. Наиме, не смију се утврдити захтјеви којим би се одређени понуђачи или групе понуђача искључиле из учешћа у поступку за предметни уговор.

Жалитељ сматра да је утврђивањем нереално високих услова за учешће у односу на предмет набавке, Уговорни орган поступио противно одредбама чланка 3. ставка (1) према којему је Уговорно тијело дужно поступати транспарентно, у поступку јавне набаве понашати се према кандидатима/понуђачима једнако и недискриминирајуће на начин да осигура правичну и активну конкуренцију у циљу најучинковитијег кориштења јавних средстава у вези с предметом набавке и његовом сврхом.

Сукладно претходно наведеном, предлагемо измјену тендерске документације за стручњака за позицију 12: Грађевински инжењер како слиједи:

„Минимално 3 извршиоца (ВСС, дипломирани инжењер грађевине) са минимално 10 година радног искуства на пословима израде или ревизије грађевинских пројеката и/или надзора над изградњом грађевинских објеката и постројења у енергетском и/или

индустријском и/или инфраструктурном сектору пројеката високе сложености, са најмање једним завршеним пројектом."

14. Точком 6.6., подтачком е) ТД за стручњака за позицију 19.: Руководилац надзорног особља на градилишту тражи се минимално 1 извршилац (ВСС, дипломирани инжењер грађевине) са минимално 10 година радног искуства од тога минимално 5 година радног искуства на пословима вођења градилишта код изградње нове термоелектране са најмање једним завршеним пројектом изградње нове термоелектране.

Мишљења смо да руководилац надзорног особља на градилишту који има радно искуство у пружању услуге вођења у подручју надзора код изградње објеката велике сложености у склопу енергетских, индустријских или инфраструктурних пројеката и које не мора бити искључиво везано за термоелектране је једнако вриједан и прихватљив у стручном смислу и способан пружити једнаковриједну услугу.

Сматрамо да руководилац надзорног особља на градилишту не мора нужно бити искључиво грађевинске струке већ да су једнако прихватљиве струке и машинска и електротехничка.

Жалитељ истиче даје постављени увјет супротан чланку 44. ставку (2) ЗЈН, којим је предвиђено да уговорни органи у тендерској документацији дефинирају услове за квалификацију на начин да утврде минимум захтјева за квалификацију кандидата/понуђача у погледу њихове личне способности, економског и финансијског стања, те њихове техничке и/или професионалне способности.

Наиме, чланцима 45. - 51. ЗЈН, утврђени су квалификациони критерији које уговорни орган поставља у поступцима јавне набавке како би утврдио да су кандидати/понуђачи способни за извршење уговора о јавној набавци који ће се закључити наконведеног поступка. Сврха примјене тих критерија је да се провјери да ли су добављачи у стању да изврше уговор у складу са захтјевима уговорног органа. Дакле, ЗЈН не дефинира максимум квалификационих услова, него у сваком случају ти захтјеви морају бити повезани и пропорционални са предметом уговора и не смију имати рестриктиван ефект на конкуренцију. Кључно је да се при утврђивању захтјева за квалификацију узме у обзир правична и отворена конкуренција. Наиме, не смију се утврдити захтјеви којим би се одређени понуђачи или групе понуђача искључиле из учешћа у поступку за предметни уговор.

Жалитељ сматра даје утврђивањем нереално високих услова за учешће у односу на предмет набавке, Уговорни орган поступио противно одредбама чланка 3. ставка (1) према којему је Уговорно тијело дужно поступати транспарентно, у поступку јавне набаве понашати се према кандидатима/понуђачима једнако и недискриминирајуће на начин да осигура правичну и активну конкуренцију у циљу најучинковитијег кориштења јавних средстава у вези с предметом набавке и његовом сврхом.

Сукладно претходно наведеном, предлагемо измјену тендерске документације за стручњака за позицију 19: Руководилац надзорног особља на градилишту како слиједи:

„Минимално 1 извршилац (ВСС, дипломирани инжењер грађевине или дипломирани инжењер машинства или дипломирани инжењер електротехнике) са минимално 10 година радног искуства на пословима вођења градилишта и/или стручног надзора код изградње

нових енергетских, индустријских или инфраструктурних пројеката са најмање једним завршеним пројектом у енергетском сектору. "

15. Точком 6.6, подтачком е) ТД специфицирани су минимални услови техничке и професионалне способности, а који морају бити задовољени од стране ангажираног особља на реализацији Пројекта Надзорног органа - Инжењера над реализацијом ЕПЦ Уговора за изградњу Блока 7 - 450MW у ТЕ Тузла.

Прегледом свих позиција тражених у ТД развидно је да се положен стручни испит тражи само за оне позиције за које је предвиђен стручњак грађевинске струке.

Такођер точком 6.7., подтачком е) у потребној документацији, на основу које ће се вршити оцјена техничке и професионалне способности кандидата, осим за особље грађевинске струке, не захтијева се достављање доказа о положеном стручном испиту.

Сматрамо да је овакав захтјев у ТД и не захтијевање посједовања потврде о положеном стручном испиту за стручњаке других струка на осталим позицијама, у супротности с постојећом законском регулативом у овој области те да услови које требају задовољити стручњаци других специјалности, требају бити измијењени.

На основу Закона о просторном планирању и кориштењу земљишта на нивоу Федерације Босне и Херцеговине (Службене новине Федерације БиХ број 2/06, 72/07 и 32/08), члан 30., стручњаци из области урбанизма, грађевинарства, машинства, електротехнике и саобраћаја који обављају стручне послове планирања простора и грађења, морају имати положен стручни испит.

На основу Уредбе о уређењу градилишта, обавезној документацији на градилишту и судионицима у грађењу од 16.07.2009. године, а која је произашла из напријед наведеног Закона, чланом 50. и чланом 51. који регулирају рад Надзорног органа, прописани су услови који јасно потврђују да дипломирани инжењери за све врсте радова морају имати положен стручни испит.

Слиједом претходно наведеног, сматрамо да ТД у овом дијелу тендера мора бити измијењена на начин да буде у складу са Законом о просторном планирању и кориштењу земљишта на нивоу Федерације Босне и Херцеговине (Службене новине Федерације БиХ број 2/06, 72/07 и 32/08) и Уредбом о уређењу градилишта, обавезној документацији на градилишту и судионицима у грађењу од 16.07.2009. године.

16. Тачком 13.2. Нацрта уговора одређено је да Пружалац услуга има обвезу прибавити, доставити и одржавати гаранцију за уредно извршење уговора са роком пружања Услуга надзора плус 30 (тридесет) дана, а точком 13.3. Нацрта уговора Пружалац услуга се обавезује да о свом трошку продужи гаранцију за уредно извршење уговора у случају да дође до продужења рока за пружање Услуга надзора.

С друге стране, у Прилогу 7 Оквирни план provedбе ЕПЦ Уговора у тачкама 38. и 39. Ставки као дио предмета Уговора с позивањем на тачке 13.2. и 13.3. Нацрта уговора, крај Гарантног периода је у распону од 56 до 80 мјесеци, а завршетак Продуженог гарантног периода је у распону од 56 до 108 мјесеци.

Мишљења смо да је обвеза понуђача да о свом трошку продужи гаранцију за уредно извршење уговора у случају да дође до продужења рока за пружање Услуга надзора непримјерена, особито зато што ће продужење рока за пружање Услуга надзора сасвим сигурно бити изван утјецаја пружатеља услуге те смо мишљења да он не би требао ни сносити трошак истог.

Непримјереним сматрамо и предвиђени период продужетка гарантног периода од 108 мјесеци.

С обзиром на претходно наведено, Жалитељ тражи да се точка 13.3. брише из Уговора.

17. У тачкама 4.3. и 4.4. Нацрта уговора из ТД се наводи да плаћања према овом споразуму не смију пријећи горњу границу наведену у тачки 4.1., те да се јединичне цијене накнаде за особље из Анеха 3 - Прилога 1 утврђују фиксно за вријеме трајања Уговора.

Жалитељ сматра да услуге изнимно много овисе о специфицирано времену извођења пројекта и примјењивом распореду радова. С тим у вези тражи да се додају увјети који допуштају промјене цијена у случају прекорачења рокова или значајних промјена изведбе радова. Како клаузула 4.4. заједно с осталим клаузулама подразумијева фиксну јединичну цијену за неограничено вријеме, то Жалитељ тражи да се одреди вријеме ваљаности које је у складу с међународном пословном праксом, те да се на одговарајући начин измјени ТД.

18. У оквиру ЕПЦ уговора радно искуство у примопредајном испитивању након уградње обично се односи на испитивање прихватљивости постројења које се врши након пуштања у погон и пробног рада. Жалитељ сматра даје беспотребно да Инжењер на позицији 22 има ово искуство, те предлаже брисање овог захтјева и измјену ТД на одговарајући начин.

19. Жалитељ истиче да у ТД није постављен захтјев Надзорном инжењеру да има Правног стручњака у екипи. Сматрамо да је ангажман Правног стручњака код реализације најсложенијег међуконтиненталног пројекта неминован, те предлажемо да се ТД допуни са Правним стручњаком који има 10 година радног искуства на пословима израде и анализе и/или праћења реализације уговора, од чега најмање једног ЕПЦ уговора.

У циљу утврђивања основаности свих истакнутих жалбених навода, Жалитељ предлаже да се изврши увид у ТД.

Због свега наведеног, Жалитељ предлаже да Уговорни орган у цијелости уважи жалбу као основану, те на одговарајући начин измјени тендерску документацију и објави измјене тендерске документације.

Уколико Уговорни орган утврди да је жалба Жалитеља неоснована, Жалитељ тражи од Уговорног органа да исту у складу са чланком 100. ставком (5) ЗЈН, у законском року прослиједи Уреду за разматрање жалби Босне и Херцеговине на даље поступање.

Уговорни орган је доставио овом органу документацију потребну за одлучивање по предметној жалби,
Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица

Жалба је основана.

НАВОД 1.

"Прегледом и анализом ТД, Жалитељ је уочио да је Уговорни орган повриједио одредбе поступка јавне набавке, како слиједи.

Жалитељ истиче да је Уговорни орган начинио велики пропуст при сачињавању ТД, тиме што је пропустио утврдити да су понуђачи за послове контроле/ревизије документације и надзора над грађењем, у циљу приступања потписивању уговора, дужни имати одговарајуће овлаштење Федералног министарства просторног уређења за дјелатности које су предмет извршења услуге, а све у складу са Уредбом о уређењу градилишта, обавезној документацији на градилишту и учесницима у грађењу ("Сл. новине ФБиХ" бр. 75/09, 93/12, 74/13, 89/14, 99/14, 53/15, 101/15) (у даљем тексту: „Уредба"). Наиме, у складу са Уредбом, за послове контроле/ревизије документације правна лица су дужна имати овлаштење Федералног министарства просторног уређења Федерације БиХ за обављање послова пројектовања/или нострификације пројеката, а за послова надзора над грађењем овлаштење Федералног министарства просторног уређења Федерације БиХ за обављање послова пројектовања и/или грађења. У случају да понуђач или члан групе понуђача у моменту припреме понуда посједује тражена овлаштења Федералног министарства просторног уређења, Уговорни орган може тражити од понуђача да их доставе у својој понуди, а у случају да их не посједују у моменту предаје понуда, Уговорни орган треба тражити од понуђача да доставе изјаву којом би се обавезали да ће горе наведена овлаштења издата од стране Федералног министарства просторног уређења доставити Уговорном органу у одређеном року од дана пријема Одлуке о одабиру најповољнијег понуђача.

С обзиром да је посједовање напријед наведених овлаштења законски обавезно, то Жалитељ тражи да се ТД усклади са Уредбом, односно допуни на предложени начин ".

ОДГОВОР –Изјашњење Уговорног органа 1:

На основу члана 81 став 2. Закона о просторном планирању и коришћењу земљишта на нивоу Федерације Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", број: 2/06, 72/07 и 32/08) је донесена Уредба о уређењу градилишта, обавезној документацији на градилишту и судионицима у грађењу ("Службене новине Федерације БиХ", број: 75/09, 93/12, 74/13, 89/14, 99/14, 53/15 и 101/15) према којој: Члан 26. „Пројектант, према овој Уредби је правно лице регистровано за обављање послова пројектовања. Послове пројектовања може обављати само правно лице које је регистровано за обављање те дјелатности и које посједује овлаштење Федералног министарства."

Члан 36. „Контролор/Ревидент, према Уредби је правно лице регистровано и овлаштено за обављање послова пројектовања и/или нострификације пројеката."

Члан 38. „Извођач је правно лице које гради или изводи поједине радове на грађевини или изводи друге захвате у простору. Грађење грађевине и/или извођење појединих радова на грађевини и другим захватима у простору може обављати само правно лице које је

регистрирано за обављање те дјелатности и које посједује овлаштење Федералног министарства."

Члан 50. „Надзор над грађењем, у име инвеститора, према Уредби може обављати правно лице регистрирано и овлаштено за послове појектовања и/или грађења."

Овом Уредбом су дефинисани увјети и мјерила за давање овлаштења (стручна оспособљеност, број стручних лица за обављање послова са положеним стручним испитом за сваки дио пројекта који чини главни пројекат).

У складу са Уредбом о уређењу градилишта, обавезној документацији на градилишту и судионицима у грађењу су постављени тендерски захтјеви:

- Тачком 3.4. подтачка 4. Пројектног задатка је дефинисано „Надзорни орган (Инжењер) ће извршити ревизију Главног пројекта и контролу Изведбеног пројекта, у складу са законима, прописима, правилницима и уредбама у ФБиХ и БиХ.

- Тачком 5.1.2. а) Пројектног задатка је дефинисано „Надзорни орган је одговоран да активности надзора на градилишту изврши у складу са законима, прописима, правилницима и уредбама у ФБиХ и БиХ.

- Нацрт уговора Члан 8. Тачка 8.1. Пружалац услуге се обавезује да: 8.1.3.. „Услуге надзора над реализацијом Пројекта пружа у складу с важећим правним прописима БиХ и ФБиХ, те у вези с тим, између осталог, обезбједи и сва потребна овлаштења и дозволе од стране надлежних министарстава."

ТЕХНИЧКА СПЕЦИФИКАЦИЈА БР 10094728 П је дефинисано комплетну услугу реализовати у складу са:

- Пројектним задатком
- у складу са законима, прописима, правилницима и уредбама у ФБиХ и БиХ

Да захтјеви не буду непримјерени, дискриминирајући и да би се повећала конкуренција уз уважавање члана 29. (Правно лице које има сједиште изван Босне и Херцеговине може поднијети захтјев за добивање овлаштења за обављање дјелатности пројектовања грађевина или пројектовање појединих дијелова грађевине које, према прописима земље у којој има сједиште, посједује овлаштење за пројектовање) и члана 43. (Правно лице које има сједиште изван Босне и Херцеговине може поднијети захтјев за добивање овлаштења за обављање дјелатности грађења грађевине или извођења појединих радова на грађевини, које је према прописима земље у којој има сједиште овлаштено изводити), понуђачима је тендерском документацијом остављен простор да прибаве од надлежних министарстава сва потребна одобрења и дозволе.

Према тачки 5.6. и) Тендерске документације Понуда треба да садржи потписан приједлог уговора. Потписивањем приједлога уговора према Члану 8. тачка 8.1. подтачка 8.1.3. Понуђач се обавезује да ће услуге надзора над реализацијом Пројекта пружити у складу с важећим правним прописима БиХ и ФБиХ, те у вези с тим, између осталог, Понуђач ће обезбједити и сва потребна овлаштења и дозволе од стране надлежних министарстава.

Увидом у Тендерску документацију овај орган констатује да је у Приједлогу Уговора према члану 8 подтачка 8.1.3 дефинисано

Пружалац услуга се обавезује да:

Услуге надзора над реализацијом Пројекта пружа у складу с важећим правним прописима БиХ и ФБиХ, те у вези с тим, између осталог, обезбједи и сва потребна овлаштења и дозволе од стране надлежних министарстава.

Из свега наведеног овај орган констатује да уговорни орган није предвидио тендерском документацијом тражена овлаштења Федералног министарства просторног уређења, на начин да је прцизирао да уколико се наведена овлаштења не посједују у моменту предаје понуда, Уговорни орган треба да тражи од понуђача да доставе изјаву

којом би се обавезали да ће горе наведена овлашћења издата од стране Федералног министарства просторног уређења доставити Уговорном органу у одређеном року од дана пријема Одлуке о одабиру најповољнијег понуђача, те на тај начин прецизирао обезбјеђење овлашћења у складу са законима, прописима правилницима и уредбама у ФБиХ и БиХ, а што уједно представља и његову одговорност за исто, те је наведени жалбени навод основан.

НАВОД 2.

"У тачци 2 (Обим активности — страна 7) је наведено за ДеНОх да је Обим активности надзорног органа (Инжењера) над реализацијом ЕПЦ уговора за изградњу блока 7 - 450MW у ТЕ Тузла према потреби. Жалитељ сматра да је овако постављена обавеза Надзорног органа/Инжењера непрецизна и да се Уговорни орган треба децидно изјаснити да ли је наведена активност унутар или изван обима посла „ Инжењера ".

Тендерска документација мора да садржи све неопходне информације и појашњења који морају бити дефинирани јасно и прецизно те на основу којих понуђачи могу несметано припремити своје понуде на стварно конкурентској основи.

У конкретном случају, Уговорни орган је у ТД поставио услов на начин да интерпретација истог сигурно може довести до пропуста у припреми понуда, односно различитог третмана понуђача. С тим у вези, Жалитељ тражи да се на одговарајући начин измјени ТД ".

ОДГОВОР Изјашњење Уговорног органа 2:

Према Пројектном задатку тачка 2. обим активности Надзорног органа (Инжењера) је вођење и надзор над реализацијом ЕПЦ Уговора за изградњу Блока 7 - 450 MW у ТЕ Тузла. Предмет Уговора о инжињерингу, набавци и изградњи (ЕПЦ Уговор) за Блок 7 - 450 MW у ТЕ Тузла:

- Главни погонски објект
- Постројења за чишћење димних плинова - ЕФ и ДеНОх (ДеНОх према потреби)
- Одсумпоравање димних плинова
- Постројења система за хлађење воде
- Помоћни технолошки објекти и постројења:
- систем компримираног зрака,
- систем заштите од пожара,
- систем текућег горива,
- технички плинови,
- складиште за кречњак,
- систем амонијачне воде (ДеНОх према потреби)
- повезни цјевоводи,
- Машинске (конструкцијске) инсталације.

На страни 5 дата је технолошка шема са уцртаним границама предмета Уговора о инжињерингу, набавци и изградњи (ЕПЦ Уговор) за Блок 7 - 450 MW у ТЕ Тузла.

ЕПЦ уговором је дефинисано да ће гарантне емисије НОх бити постигнуте на излазу из котла примарним методама у котлу без изградње ДеНОх постројења. Остављена је могућност уградње ДеНОх постројења уколико се у наредном периоду измјене дође до измјене околишних стандарда.

....

Из наведеног образложења Уговорни орган потврђује неизвјесност која утиче на приреду понуде понуђача на коју упућује жалитељ. С тим у вези овај орган констатује да уговорни орган мора дати понуђачима потпуне информације, које морају бити дефинисане јасно и прецизно те на основу којих понуђачи могу несметано припремити своје понуде на стварно конкурентској основи.

У конкретном случају, Уговорни орган је у ТД поставио услов на начин да интерпретација истог сигурно може довести до пропуста у припреми понуда, односно различитог третмана понуђача, те је жалбени навод основан.

НАВОД 3

"С обзиром да се комплетна Тендерска документација (Тендер, Уговор и Пројектни задатак) односи на ПРЕДМЕТ НАБАВКЕ: Набавка услуга Надзорног органа - Инжењера над реализацијом ЕПЦ Уговора за изградњу Блока 7 — 450MW у ТЕ Тузла, поставља се питање да ли је предмет надзора (активност Инжењера) и дио послова који су искључени из ЕПЦ Уговора а које ће радити ЕП БиХ у властитој режији (систем угља, систем сирове воде, систем за складиштење продуката сагоријевања и електро постројење -стране 4 и 5 Пројектног задатка).

Тендерска документација мора да садржи све неопходне информације и појашњења који морају бити дефинирани јасно и прецизно те на основу којих понуђачи могу несметано припремити своје понуде на стварно конкурентској основи.

У конкретном случају, Уговорни орган је у ТД поставио увјет на начин да интерпретација истог сигурно може довести до пропуста у припреми понуда, односно различитог третмана понуђача. С тим у вези, Жалитељ тражи да се на одговарајући начин измјени ТД".

ОДГОВОР Изјашњење Уговорног органа 3:

Према пројектном задатку: 2. ОБИМ АКТИВНОСТИ НАДЗОРНОГ ОРГАНА (ИНЖЕЊЕРА)

Обим активности Надзорног органа (Инжењера) је вођење и надзор над реализацијом ЕПЦ Уговора за изградњу Блока 7 - 450 MW у ТЕ Тузла.

Предмет Уговора о инжињерингу, набавци и изградњи (ЕПЦ Уговор) за Блок 7 - 450 MW у ТЕ:

- Главни погонски објект
- Постојења за чишћење димних плинова - ЕФ и ДеНОх (ДеНОх према потреби)
- Одсумпоравање димних плинова
- Постојењ а система за хлађење воде Помоћни технолошки објекти и постројења:

- систем компримираног зрака,
- систем заштите од пожара,
- систем текућег горива,
- технички плинови,
- складиште за кречњак,
- систем амонијачне воде (ДеНОх према потреби)
- повезни цјевоводи,

- Машинске (конструкцијске) инсталације.

У току изградње Блока 7, ЈП Електропривреда БиХ д.д. Сарајево ће да реализује:

- Систем угља:

- складиште за угаљ,
- систем за руковање угљем,

- транспортни систем за угаљ са косим мостом,
- Систем сирове воде:

- базен сирове воде и пумпна станица у ТЕ Тузла,
- хемијске припреме воде,
- чишћење отпадних вода,
- Систем за складиштење продуката сагоријевања:
- систем шљаке,
- систем пепела,
- систем гипса.
- Електро постројења:
- 400 кВ трафо поља - блок 7
- 110 кВ трафо поља а - блок 7
- ДВ 400 кВ блок 7- ТС Љубаче

На страни 5 Пројектног задатка дата је технолошка шема са учртаним границама предмета Уговора о инжињерингу, набавци и изградњи (ЕПЦ Уговор) за Блок 7 - 450 MW у ТЕ Тузла.

Потребно је напоменути да се Блок 7 гради у Термоелектрани Тузла и да је Блок 7 замјенски блок за блокове 1,2,3,4 и 5 који излазе из погона уласком Блока 7. Дио постројења систем угља, систем сирове воде, систем складиштења продуката сагоријевања су постројења која постоје у ТЕ Тузла и која ће ЈП Електропривреда БиХ модернизовати и иста ће бити у функцији замјенског Блока 7. Овакав приступ је у свим новоизграђеним блоковима (Ополе, Јаворзно, Туров,..., у Пољској) који су грађени у простиру постојеће термоелектране гдје су максимално искориштена постојећа заједничка постројења.

.....

У Изјашњењу уговорни орган истиче и потврђује да је тендерском документацијом дато шта ЈП Електропривреде БиХ, треба да реализује, како је тендерском документацијом према Пројектном задатку 2. Обим активности надзорног органа (инжењера) наглашено:

– У току изградње Блока 7, ЈП Електропривреда БиХ Сарајево ће да реализује....

Из наведеног је нејасно/непрецизно и недефинисано, које су обавезе надзорног органа (инжењера) с обзиром да интерпретација истог сигурно може довести до пропуста у припреми понуда, односно различитог третмана понуђача, те је жалбени навод основан.

НАВОД 4

"С обзиром на подијељеност Пројекта (дио који изводи ЕПЦ Уговарач и дио који реализује Уговорни орган), из ТД је нејасно да ли ће Претпоставке и смијернице за пројект (које је ЕПЦ Уговарач дужан доставити у року од 120 дана од датума обавијести о почетку реализације Уговора — страна 6 Пројектног задатка) садржавати материјал за комплетан блок или само за дио који ради ЕПЦ Извођач? Ако ЕПЦ Уговарач ради само свој дио, поставља се питање ко ће то урадити за преостали дио блока који је искључен из ЕПЦ Уговора? Каква је одговорност и какве су обавезе Надзорног органа/Инжењера у случају да ЕПЦ Извођач ради само дио који је уговорен по ЕПЦ Уговору?

Дакле, ТД у овом дјелу садржи одредбе чија интерпретација сигурно може довести до пропуста у припреми понуда, односно различитог третмана понуђача.

С обзиром на наведено, Жалитељ тражи да се на одговарајући начин измјени ТД".

ОДГОВОР Изјашњење Уговорног органа 4:

Према Пројектном задатку: 3.3. ЕПЦ Извођач ће према ЕПЦ уговору доставити документацију: 3. Претпоставке и смјернице за пројект (подноси ЕПЦ извођач у року од 120 дана од датума Обавијести о почетку реализације ЕПЦ уговора уз консултације с Инвеститором у сврху повезивања Блока са технолошким системима постојеће Термоелектране Тузла. На страни 6 пројектног задатка у обиму активности Надзорног органа (Инжењера) је дефинисано: Надзорни орган (Инжењер) ће, у складу са ЕПЦ Уговором, а сврху повезивања Блока са технолошким системима постојеће Термоелектране Тузла, заједно са Инвеститором, учествовати у изради и усаглашавању Претпоставки и смјерница за пројект, којег је ЕПЦ извођач дужан поднијети у року од 120 дана од датума Обавијести о почетку реализације ЕПЦ уговора.

Сасвим је јасно да дио постројења која ће реализовати ЈП Електропривреда БИХ (постројења систем угља, систем сирове воде, систем складиштења продуката сагоријевања) су постројења која постоје у ТЕ Тузла и да Претпоставке и смјернице за пројект које подноси ЕПЦ извођач су повезивање истих са постројењима која су предмет Уговора о инжињерингу, набавци и изградњи (ЕПЦ Уговора).

Одредба у Пројектном задатку је у потпуности јасна и иста не може довести до пропуста у припреми понуда.

.....

Из наведеног образложења за дио постројења која ће реализовати ЈП Електропривреда БиХ уговорни орган наводи да су постројења која „постоје“, што не произилази из тендерске документације, као ни одговор на жалитељеву двојбу интерпретације истог те је основан навод жалитеља у смислу да је уговорни орган у тендерској документацији морао прецизирати одговорности /обавезе у односу на свеобухватност Пројекта.

НАВОД 5

"Надаље, Уговорни орган се у Пројектном задатку позива на документа која нису доступна понуђачима и постављају се услови који су дефинисани у ЕПЦ Уговору, а да при томе понуђачима није доступан Уговор са ЕПЦ Уговарачем (нпр. обавезе по тачци 3.4 на станици 11 Пројектног задатка). С тога није логично да ЕПЦ уговор понуђачима као потенцијалним Надзорним органима/Инжењерима дефинише рокове прегледа, усаглашавања, давања сагласности и давања одобрења на документацију коју ради ЕПЦ извођач а да при томе, у овој фази сваки понуђач као потенцијални Надзорни орган/Инжењер, нема увида у те „зацртане рокове“. Не сумњајући у професионални приступ ЕПЦ извођача, ипак је могуће да су ти рокови дефинисани тако да „покрију потребе“ и испоштује потребно вријеме и рокове ЕПЦ извођача а на рачун времена и рокова Надзорног органа/Инжењера. С обзиром да ЕПЦ уговор у овој фази није доступан понуђачима за активности надзорног органа/Инжењера, Жалитељ сматра да се обавезе Надзорног органа/Инжењера морају јасно и прецизно дефинисати, посебно у дијелу који се тиче рокова прегледа и одобрења документације према ЕПЦ извођачу. Ово посебно из разлога уколико буде потребно додатно (ново) вријеме за отклањање евентуално уочених недостатака у документацији.

Дакле, ТД у овом дјелу садржи одредбе чија интерпретација сигурно може довести до пропуста у припреми понуда, односно до различитог третмана понуђача.

С обзиром на наведено, Жалитељ тражи да се измјени ТД на начин да у истој прецизно буду дефиниране обавезе Надзорног органа/Инжењера у односу на напријед наведена питања".

ОДГОВОР Изјашњење Уговорног органа 5:

Према Пројектном задатку:

3.3. ЕПЦ Извођач ће према ЕПЦ уговору доставити документацију:

1. Основни пројекат:

а) У области технологије и градње (подноси ЕПЦ извођач у року од 90 дана од датума Обавијести о почетку реализације ЕПЦ уговора)

б) У области електротехнике и аутоматизације (подноси ЕПЦ извођач у року од 90 дана од датума Обавијести о почетку реализације ЕПЦ уговора)

2. Програм осигурања и контроле квалитета

Програм осигурања и контроле квалитета подноси ЕПЦ извођач у року од највише 90 (деведесет) дана од датума Обавијести о почетку реализације ЕПЦ уговора.

3. Претпоставке и смјернице за пројект и (подноси ЕПЦ извођач у року од 120 дана од датума Обавијести о почетку реализације ЕПЦ уговора уз консултације с Инвеститором у сврху повезивања Блока са технолошким системима постојеће Термоелектране Тузла.

4. Главни пројект у сврху омогућавања Инвеститору да добије грађевинску дозволу. Овај пројект је потребан у поступку добијања грађевинске дозволе и припрема га ЕПЦ извођач у складу са садржајем и захтјевима закона и прописа ФБиХ и БиХ (подноси ЕПЦ извођач у року од 180 дана од датума Обавијести о почетку реализације ЕПЦ уговора).

5. Изведбени пројект, овај степен пројекта је потребан за почетак грађевинских радова на градилишту. ЕПЦ извођач је одговоран за припрему изведбеног пројекта према уговорним документима и одобреном главном пројекту.

6. План организације радова (детаљан)

План организације радова подноси ЕПЦ извођач у фази пројектовања, у року од највише 90 (деведесет) дана од датума Обавијести о почетку реализације ЕПЦ уговора.

7. Документација о контроли квалитета на градилишту (подноси ЕПЦ извођач у року од 14 дана прије датума покретања рада, како је предвиђено у Оквирном плану provedбе Уговора).

8. Оперативна документација, укључујући:

- Комплетна збирка материјала за обуку
- Програм покретања рада који укључује рад у регулираном моду (обухваћајући рад система, контроле и визуализацију)
- Програм и услови пробног рада
- Документација о раду и одржавању Блока
- Приручник о раду Блока (сервис и одржавање)
- Смјернице за израду поступка за гарантна мјерења.

9. Документација потребна Извођачу за прибављање коначне дозволе за рад за Блок, на начин предвиђен Оквирним планом provedбе Уговора;

10. Регистрациски досије са свом документацијом коју одобри орган за пријављивање - прије датума потписивања Протокола о прелиминарном пријему Блока, на начин предвиђен Оквирним планом provedбе Уговора;

11. Градилишни досије са свом оригиналном градилишном документацијом у вези с радовима на градилишту, као што су грађевински дневник и грађевинска књига и друга релевантна документација у вези с радовима, како је регулирано мјеродавним законом.

12. Градилишна документација изведеног стања - с измјенама означеним црвеном бојом,

13. Геодетска документација, укључујући, између осталог:

- примјерке геодетских нацрта стварног стања;
- потписану листу координата контролних и локацијских детаља (укључујући шифре) у аналогном облику и текстуални документ са координатама;

- копија плана изведеног стања у аналогном облику, са свим елементима клаузуле о предмету Уговора и Центру за геодетску и картографску документацију, и дигиталном верзијом карте у *.dxf формату

14. Пројект (за цијели Блок) геодетског праћења размјештања зграда (мјерење деформације и клизања тла) и њиховог темеља током рада Блока

15. Документација изведеног стања

Уз документацију изведеног стања, Извођач ће доставити Попис резервних дијелова потребних за 3 (три) године рада Блока након гарантног периода.

16. Мјесечни извјештај ЕПЦ извођача о динамици радова

- графиконе и детаљне описе напредовања, укључујући сваку фазу пројекта, документе Извођача, набавку, производњу, испоруку на градилиште, изградњу, монтажу, тестирање, пуштање у рад и пробни рад;

- фотографије које приказују стање производње и напретка на градилишту;
- за производњу сваке главне ставке постројења и материјала, назив произвођача, мјесто производње, напредовање изражено у процентима, те стварне и очекиване датуме:

и. почетка производње,

ии. контроле од стране Извођача,

иии. тестирања, и

ив. отпремање и приспијеће на градилиште;

- појединости у вези с евиденцијом о особљу и опреми Извођача;

- примјерке докумената о осигурању квалитета, резултате тестирања и сертификате за материјале;

- попис измјена према члану XX ЕПЦ Уговора;

- статистичке податке о безбједности, укључујући појединости о свим опасним инцидентима и активностима у вези с околишним аспектима и односима с јавношћу;

- поређење стварног и планираног напретка, са појединостима о сваком догађају или околности која може угрозити завршетак радова у складу с Уговором, те мјере усвојене(или које ће бити усвојене) за превазилажење кашњења

- евиденцију о руководном и надзорном особљу на градилишту током мјесеца, с именима и позицијама;

- мјесечни извјештај о систему за осигурање квалитета;

- евиденцију о попиљкама увоза/поновног извоза опреме;

- мјесечни извјештај о ставкама критичног пута;

- евиденцију о досадашњим изјавама и потврдама о плаћању;

- детаљну процјену готовинског тока свих плаћања на која ће Извођач имати право према Уговору,

У сврху провјере и одобрења, ЕПЦ Извођач пружа Инвеститору појединачне дијелове документације ЕПЦ Извођача, наведене изнад, у 3 (три) примјерка у штампаној верзији и 2 (два) примјерка у дигиталном облику.

Свака врста документације ЕПЦ Извођача која је потребна за поступак прибављања, од државне институције, било каквог одобрења или сагласности у вези са предметом ЕПЦ Уговора (одобрене од стране Инвеститора), доставља се Инвеститору на језику БиХ, ваљано нострификована (у случају да је пројект израдио страни пројектант) у 4 (четири) штампана примјерка и 3 (три) примјерка у електронској форми зависно од документације

која се доставља у електронској форми, између осталог, према једном од следећих стандарда:

- описи, текстуални документи: MS Word 97 или новија верзија и додатно у ПДФ формату,
- цртежи, дијаграми: ЦАД формати (по могућности - АутоЦад (*.dwg, *.dxf)) и додатно у ПДФ формату,
- табеле, графикони: MS Word 97 или новија верзија, MS Ексел 97 или новија верзија и додатно у ПДФ формату,
- планови: Мицрософт Пројект и додатно у ПДФ формату,

3.4. Надзорни орган (Инжењер) ће:

1. Анализирати Детаљан садржај и план испоруке документације из тачке 3.3. овог Пројектног задатка, којег је ЕПЦ извођач дужан у складу са тачком 6.11 ЕПЦ уговора завршити и доставити Инвеститору у року од 60 (шездесет) дана од датума издавања Обавијести о почетку реализације ЕПЦ уговора. Надзорни орган (Инжењер) ће предложити Инвеститору да ЕПЦ извођачу достави примједбе на достављени Детаљни садржај и план испоруке документације или да исти прихвати у року од 30 (тридесет) дана од датума достављања тог плана Инвеститору.

2. У сурадњи с Пројектним тимом Инвеститора Надзорни орган (Инжењер) ће анализирати расположиве цртеже, детаљне цртеже, детаљне дијаграме П&И, техничку документацију и израчунае које је осигурао ЕПЦ извођач. Надзорни орган (Инжењер) ће према потреби коментарисати и са ЕПЦ извођачем усагласити техничка рјешења у циљу постизања оптималних карактеристика и перформанси Блока, унификације опреме, задовољавања стандарда и норми захтјеваних ЕПЦ уговором.

3. У сурадњи с Пројектним тимом Инвеститора Надзорни орган (Инжењер) ће прегледати документацију коју је припремио ЕПЦ извођач . У том смислу, Надзорни орган (Инжењер) ће уз претходну писмену сагласност Инвеститора дати сагласност или одобрење или у случају да документација није исправно припремљена одбацити исту.

Надзорни орган (Инжењер) ће послове прегледа, усаглашавања, давања сагласности, давања одобрења на документацију урадити у роковима предвиђеним ЕПЦ Уговором. У сврху провјере и одобрења, ЕПЦ Извођач доставља појединачне дијелове документације ЕПЦ Извођача .Надзорни орган (Инжењер) има право доставити коментаре и исказати резерве према сваком дијелу документације ЕПЦ Извођача у року од 21 (двадесет једног) дана након што их ЕПЦ Извођач достави Надзорном органу (Инжењеру). Ако се мишљења не доставе у горе наведеном року, према ЕПЦ Уговору, сматрат ће се да Надзорни орган (Инжењер) нема коментаре или резерве према документацији ЕПЦ Извођача и сматрат ће се да Надзорни орган (Инжењер) прихвата ту документацију.

Прегледа и одобрава Програма за осигурање и контролу квалитета за Блок 7 којег, у складу са ЕПЦ уговором, сачињава и подноси ЕПЦ Извођач. Надзорни орган (Инжењер) може, у року од 15 (петнаест) радних дана од датума достављања нацрта Програма за осигурање и контролу квалитета за изградњу Блока 7, којег проводи ЕПЦ Извођач, поднијети ЕПЦ Извођачу писмене примједбе у вези с примљеним документом. Неподношење примједби до тог датума једнако је одобрењу програма за осигурање и контролу квалитета за изградњу Блока 7, којег проводи ЕПЦ Извођач.

Након разматрања примједби Надзорног органа (Инжењера), ЕПЦ Извођач, у наредних 15 (петнаест) радних дана, доставља Надзорном органу (Инжењеру) ревидирани нацрт програма за осигурање и контролу квалитета за изградњу Блока којег проводи ЕПЦ Извођач, који подлијеже даљњој ревизији од стране Надзорног органа (Инжењера)

4. Надзорни орган (Инжењер) ће извршити ревизију Главног пројекта и контролу Изведбеног пројекта, у складу са законима, прописима, правилницима и уредбама у ФБиХ

и БиХ. У сврху провјере, одобрења и ревизије, ЕПЦ Извођач досатавља Главни пројекат у року од 6 мјесеци од датума Обавијести о почетку реализације ЕПЦ Уговора издане од стране Инвеститора. Надзорни орган (Инжењер) је обавезан да изврши ревизију главног пројекта (у складу са законима, прописима, правилницима и уредбама у ФБиХ и БиХ) у року од 2 мјесеца од датума доставе Главног пројекта, водећи рачуна да је према ЕПЦ Уговору рок за добијање одобрења за грађење је 12 мјесеци од датума Обавијести о почетку реализације.

У сврху провјере, одобрења и контроле, ЕПЦ Извођач доставља сукцесивно изведбени пројекат у року мјесец дана прије почетка радова на градилишту. Усклађеност изведбеног пројекта с главним пројектом овјерава пројектант главног пројекта. Изведбени пројекат подлијеже контроли ревидента главног пројекта (Надзорног органа - Инжењера). Надзорни орган (Инжењер) је дужан обавити контролу у року од 30 дана од дана доставе изведбеног пројекта.

Сматрамо да су у Пројектном задатку прецизно дати рокови и обавезе за документацију како за ЕПЦ извођача тако и за Надзорног органа - Инжењера и Инвеститора. Одредба у Пројектном задатку је у потпуности јасна и иста не може довести до пропуста у припреми понуда.

Увидом у тендерску документацију овај орган констатује:

Према Пројектном задатку:

3.3. ЕПЦ Извођач ће према ЕПЦ уговору доставити документацију:

1. Основни пројекат:

а) У области технологије и градње (подноси ЕПЦ извођач у року од 90 дана од датума Обавијести о почетку реализације ЕПЦ уговора)

б) У области електротехнике и аутоматизације (подноси ЕПЦ извођач у року од 90 дана од датума Обавијести о почетку реализације ЕПЦ уговора)

2. Програм осигурања и контроле квалитета

Програм осигурања и контроле квалитета подноси ЕПЦ извођач у року од највише 90 (деведесет) дана од датума Обавијести о почетку реализације ЕПЦ уговора.

3. Претпоставке и смјернице за пројект и (подноси ЕПЦ извођач у року од 120 дана од датума Обавијести о почетку реализације ЕПЦ уговора уз консултације с Инвеститором у сврху повезивања Блока са технолошким системима постојеће Термоелектране Тузла.

4. Главни пројект у сврху омогућавања Инвеститору да добије грађевинску дозволу. Овај пројект је потребан у поступку добијања грађевинске дозволе и припрема га ЕПЦ извођач у складу са садржајем и захтјевима закона и прописа ФБиХ и БиХ (подноси ЕПЦ извођач у року од 180 дана од датума Обавијести о почетку реализације ЕПЦ уговора).

5. Изведбени пројект, овај степен пројекта је потребан за почетак грађевинских радова на градилишту. ЕПЦ извођач је одговоран за припрему изведбеног пројекта према уговорним документима и одобреном главном пројекту.

6. План организације радова (детаљан)

План организације радова подноси ЕПЦ извођач у фази пројектовањ а, у року од највише 90 (деведесет) дана од датума Обавијести о почетку реализације ЕПЦ уговора.

7. Документација о контроли квалитета на градилишту (подноси ЕПЦ извођач у року од 14 дана прије датума покретања рада, како је предвиђено у Оквирном плану provedбе Уговора).

8. Оперативна документација, укључујући:

- Комплетна збирка материјала за обуку

- Програм покретања рада који укључује рад у регулираном моду (обухваћајући рад система, контроле и визуализацију)
- Програм и услови пробног рада
- Документација о раду и одржавању Блока
- Приручник о раду Блока (сервис и одржавање)
- Смјернице за израду поступка за гарантна мјерења.
- 9. Документација потребна Извођачу за прибављање коначне дозволе за рад за Блок, на начин предвиђен Оквирним планом provedбе Уговора;
- 10. Регистрацијски досије са свом документацијом коју одобри орган за пријављивање - прије датума потписивања Протокола о прелиминарном пријему Блока, на начин предвиђен Оквирним планом provedбе Уговора;
- 11. Градилишни досије са свом оригиналном градилишном документацијом у вези с радовима на градилишту, као што су грађевински дневник и грађевинска књига и друга релевантна документација у вези с радовима, како је регулирано мјеродавним законом.
- 12. Градилишна документација изведеног стања - с измјенама означеним црвеном бојом,
- 13. Геодетска документација, укључујући, између осталог:
 - примјерке геодетских нацрта стварног стања;
 - потписану листу координата контролних и локацијских детаља (укључујући шифре)
- у аналогном облику и текстуални документ са координатама;
- копија плана изведеног стања у аналогном облику, са свим елементима клаузуле о предмету Уговора и Центру за геодетску и картографску документацију, и дигиталном верзијом карте у *.dxf формату
- 14. Пројект (за цијели Блок) геодетског праћења размјештања зграда (мјерење деформације и клизања тла) и њиховог темеља током рада Блока
- 15. Документација изведеног стања
Уз документацију изведеног стања, Извођач ће доставити Попис резервних дијелова потребних за 3 (три) године рада Блока након гарантног периода.
- 16. Мјесечни извјештај ЕПЦ извођача о динамици радова
 - графиконе и детаљне описе напредовања, укључујући сваку фазу пројекта, документе Извођача, набавку, производњу, испоруку на градилиште, изградњу, монтажу, тестирање, пуштање у рад и пробни рад;
- фотографије које приказују стање производње и напретка на градилишту;
- за производњу сваке главне ставке постројења и материјала, назив произвођача, мјесто производње, напредовање изражено у процентима, те стварне и очекиване датуме:
- и. почетка производње,
- ии. контроле од стране Извођача,
- иии. тестирања, и
- ив. отпремање и приспијеће на градилиште;
- појединости у вези с евиденцијом о особљу и опреми Извођача;
- примјерке докумената о осигурању квалитета, резултате тестирања и сертификате за материјале;
- попис измјена према члану XX ЕПЦ Уговора;
- статистичке податке о безбједности, укључујући појединости о свим опасним инцидентима и активностима у вези с околишним аспектима и односима с јавношћу;
- поређење стварног и планираног напретка, са појединостима о сваком догађају или околности која може угрозити завршетак радова у складу с Уговором, те мјере усвојене(или које ће бити усвојене) за превазилажење кашњења

- евиденцију о руководном и надзорном особљу на градилишту током мјесеца, с именима и позицијама;
- мјесечни извјештај о систему за осигурање квалитета;
- евиденцију о пошиљкама увоза/поновног извоза опреме;
- мјесечни извјештај о ставкама критичног пута;
- евиденцију о досадашњим изјавама и потврдама о плаћању;
- детаљну процјену готовинског тока свих плаћања на која ће Извођач имати право према Уговору,

У сврху провјере и одобрења, ЕПЦ Извођач пружа Инвеститору појединачне дијелове документације ЕПЦ Извођача, наведене изнад, у 3 (три) примјерка у штампаној верзији и 2 (два) примјерка у дигиталном облику.

Свака врста документације ЕПЦ Извођача која је потребна за поступак прибављања, од државне институције, било каквог одобрења или сагласности у вези са предметом ЕПЦ Уговора (одобрене од стране Инвеститора), доставља се Инвеститору на језику БиХ, ваљано нострификована (у случају да је пројект израдио страни пројектант) у 4 (четири) штампана примјерка и 3 (три) примјерка у електронској форми зависно од документације која се доставља у електронској форми, између осталог, према једном од сљедећих стандарда:

- описи, текстуални документи: MS Word 97 или новија верзија и додатно у ПДФ формату,
- цртежи, дијаграми: ЦАД формати (по могућности - АутоЦад (*.dwg, *.dxf)) и додатно у ПДФ формату,
- табеле, графикони: MS Word 97 или новија верзија, MS Ексел 97 или новија верзија и додатно у ПДФ формату,
- планови: Мицрософт Пројект и додатно у ПДФ формату,

3.4. Надзорни орган (Инжењер) ће:

1. Анализирати Детаљан садржај и план испоруке документације из тачке 3.3. овог Пројектног задатка, којег је ЕПЦ извођач дужан у складу са тачком 6.11 ЕПЦ уговора завршити и доставити Инвеститору у року од 60 (шездесет) дана од датума издавања Обавијести о почетку реализације ЕПЦ уговора. Надзорни орган (Инжењер) ће предложити Инвеститору да ЕПЦ извођачу достави примједбе на достављени Детаљни садржај и план испоруке документације или да исти прихвати у року од 30 (тридесет) дана од датума достављања тог плана Инвеститору.

2. У сарадњи с Пројектним тимом Инвеститора Надзорни орган (Инжењер) ће анализирати расположиве цртеже, детаљне цртеже, детаљне дијаграме П&И, техничку документацију и израчунае које је осигурао ЕПЦ извођач. Надзорни орган (Инжењер) ће према потреби коментарисати и са ЕПЦ извођачем усагласити техничка рјешења у циљу постизања оптималних карактеристика и перформанси Блока, унификације опреме, задовољавања стандарда и норми захтјеваних ЕПЦ уговором.

3. У сарадњи с Пројектним тимом Инвеститора Надзорни орган (Инжењер) ће прегледати документацију коју је припремио ЕПЦ извођач. У том смислу, Надзорни орган (Инжењер) ће уз претходну писмену сагласност Инвеститора дати сагласност или одобрење или у случају да документација није исправно припремљена одбацити исту.

Надзорни орган (Инжењер) ће послове прегледа, усаглашавања, давања сагласности, давања одобрења на документацију урадити у роковима предвиђеним ЕПЦ Уговором. У сврху провјере и одобрења, ЕПЦ Извођач доставља појединачне дијелове документације ЕПЦ Извођача. Надзорни орган (Инжењер) има право доставити коментаре и исказати резерве према сваком дијелу документације ЕПЦ Извођача у року од 21 (двадесет једног)

дана након што их ЕПЦ Извођач достави Надзорном органу (Инжењеру). Ако се мишљења не доставе у горе наведеном року, према ЕПЦ Уговору, сматрат ће се да Надзорни орган (Инжењер) нема коментаре или резерве према документацији ЕПЦ Извођача и сматрат ће се да Надзорни орган (Инжењер) прихвата ту документацију.

Прегледа и одобрава Програма за осигурање и контролу квалитета за Блок 7 којег, у складу са ЕПЦ уговором, сачињава и подноси ЕПЦ Извођач. Надзорни орган (Инжењер) може, у року од 15 (петнаест) радних дана од датума достављања нацрта Програма за осигурање и контролу квалитета за изградњу Блока 7, којег проводи ЕПЦ Извођач, поднијети ЕПЦ Извођачу писмене примједбе у вези с примљеним документом. Неподношење примједби до тог датума једнако је одобрењу програма за осигурање и контролу квалитета за изградњу Блока 7, којег проводи ЕПЦ Извођач.

Након разматрања примједби Надзорног органа (Инжењера), ЕПЦ Извођач, у наредних 15 (петнаест) радних дана, доставља Надзорном органу (Инжењеру) ревидирани нацрт програма за осигурање и контролу квалитета за изградњу Блока којег проводи ЕПЦ Извођач, који подлијеже даљњој ревизији од стране Надзорног органа (Инжењера)

4. Надзорни орган (Инжењер) ће извршити ревизију Главног пројекта и контролу Изведбеног пројекта, у складу са законима, прописима, правилницима и уредбама у ФБиХ и БиХ. У сврху провјере, одобрења и ревизије, ЕПЦ Извођач доставља Главни пројекат у року од 6 мјесеци од датума Обавијести о почетку реализације ЕПЦ Уговора издане од стране Инвеститора. Надзорни орган (Инжењер) је обавезан да изврши ревизију главног пројекта (у складу са законима, прописима, правилницима и уредбама у ФБиХ и БиХ) у року од 2 мјесеца од датума доставе Главног пројекта, водећи рачуна да је према ЕПЦ Уговору рок за добијање одобрења за грађење је 12 мјесеци од датума Обавијести о почетку реализације.

У сврху провјере, одобрења и контроле, ЕПЦ Извођач доставља сукцесивно изведбени пројекат у року мјесец дана прије почетка радова на градилишту. Усклађеност изведбеног пројекта с главним пројектом овјерава пројектант главног пројекта. Изведбени пројекат подлијеже контроли ревидента главног пројекта (Надзорног органа - Инжењера). Надзорни орган (Инжењер) је дужан обавити контролу у року од 30 дана од дана доставе изведбеног пројекта.

Из свега наведеног овај орган закључује да је нејасан навод жалитеља у смислу да нису дефинисане обавезе по тачци 3.4. на страници 11 Пројектног задатка с обзиром да је он образложен у тачци 3.3. „Извођач ће према ЕПЦ уговору доставити документацију“... гдје су дати рокови и обавезе за документацију како за ЕПЦ извођача тако и за Надзорног органа, те је наведени жалбени навод неоснован.

НАВОД 6

"Жалитељ надаље истиче да је нејасно шта значи обавеза да ће Надзорни орган инжењер: „Анализирати ЕПЦ Уговор и предложити Инвеститору отклањање уочених комерцијалних, техничких или правних неусаглашености" (страна 7- тачка 3.2 под а.). Могу ли се сада, након потписаног ЕПЦ Уговора, отклањати примједбе из ЕПЦ Уговора? "

Дакле, ТД у овом дјелу садржи одредбе чија интерпретација сигурно може довести до пропуста у припреми понуда, односно до различитог третмана понуђача.

С обзиром на наведено, Жалитељ тражи да се измјени ТД на начин да у истој прецизно буду дефиниране обавезе Надзорног органа/Инжењера у односу на напријед наведена питања.

ОДГОВОР Изјашњење Уговорног органа 6:

Основни циљ Радног пакета 1 (Вођење пројекта / Услуге прве фазе изградње преглед, усаглашавање, одобрење и ревизија документације) је пружање свеобухватне подршке Инвеститору, првенствено у обављању активности Надзорног органа (Инжењера) за пројекат, како би се осигурала правилна припрема пројекта, у складу са временским распоредом, буџетом, параметрима и рјешењима дефинисаним ЕПЦ уговором. Пројекат треба да буде усклађен са локалним захтјевима и прописима, директивама и стандардима дефинисаним ЕПЦ уговором.

У циљу испуњења ових захтјева од Надзорног органа - Инжењера се захтјева:

- да без одлагања и темељито испита техничке спецификације ЕПЦ Уговора, који представљају основу за извођење радова и/или пружање услуга, и уколико примијети било какве неправилности, дужан је да о томе правовремено и са приједлогом за рјешавање неправилности обавијести Инвеститора,

- да прегледа ЕПЦ Уговор и предложи Инвеститору исправљање уочених комерцијалних, техничких и правних неусаглашености

Уколико Надзорни орган - Инжењер примјети било какве неправилности и обавијести Инвеститора, Инвеститор ће у складу са ЕПЦ уговором приступити отклањању неправилности.

Одредба у Пројектном задатку је у потпуности јасна и иста не може довести до пропуста у припреми понуда.

Овај орган на наведено истиче:

С обзиром да је прописано у Основном циљу Радног пакета 1 (Вођење пројекта /Услуге прве фазе изградње преглед, усаглашавање, одобрење и ревизија документације) пружање свеобухватне подршке Инвеститору, првенствено у обављању активности Надзорног органа (Инжењера) за пројекат, како би се осигурала правилна припрема пројекта, у складу са временским распоредом, буџетом, параметрима и рјешењима дефинисаним ЕПЦ уговором. Пројекат треба да буде усклађен са локалним захтјевима и прописима, директивама и стандардима дефинисаним ЕПЦ уговором.

Надаље тачком 3.2 прописан је Преглед, усаглашавање, одобрење и ревизију документације у којој је између осталог наведена тачка

- Анализирати ЕПЦ Уговор и предложити Инвеститору отклањање уочених комерцијалних, техничких или правних неусаглашености,

С обзиром да је предвиђена ревизија јасно је из наведеног које су обавезе Надзорног органа инжењера те је наведени жалбени навод неоснован.

НАВОД 7

"Имајући на уму да Пројекат није по систему „ Кључ у руке " (јер дио посла изводи ЕПЦ Извођач, а дио ЕП БиХ у властитој режији или с неким другим извођачем), а с обзиром да је праћење Надзорног органа/Инжењера везано за потпис Протокола о прелиминарном пријему блока, посве је нејасно на који начин ће се доказивати гарантне вриједности и перформансе блока. Да ли ЕПЦ Извођач у доказивању степена ефикасности блока прихвата вриједности нпр. властите потрошње дијела електране коју није пројектовао (Постројења система допреме и припреме угља, постројења система сирове воде, система за складиштење продуката сагоријевања и електро постројење)?

Шта ће Уговорни орган као инвеститор подузети ако у доказивању гаранција ЕПЦ Извођач не успије доказати степен ефикасности блока и при томе буде при ставу да је властита потрошња енергије постројења која он (ЕПЦ Извођач) није пројектовао, већа од потребне те да то утиче на укупни степен ефикасности блока?

Дакле, ТД у овом дјелу садржи одредбе чија интерпретација сигурно може довести до пропуста у припреми понуда, односно до различитог третмана понуђача.

С обзиром на наведено, жалитељ тражи да се измјени ТД на начин да у истој прецизно буду дефиниране обавезе Надзорног органа/Инжењера у односу на напријед наведена питања ".

ОДГОВОР Изјашњење Уговорног органа 7:

Прво да појаснимо "Кључ у руке" представља начин provedбе предмета Уговора у складу са начелом "сложеног и комплетног пројекта, испоруке и provedбе, укључујући пројектовање, испоруку опреме, монтажу, пуштања у погон и рад".

Навод да Пројекат није "Кључ у руке" није примјеран. ЕПЦ Уговор је комплетан блок по принципу

"Кључ у руке"

Део заједничких постројења ТЕ Тузла (постројења систем угља, систем сирове воде) која ће бити у функцији Блока 7 су улазне компоненте које су по капацитету и квалитету дефинисане. ЕПЦ Уговором је дефинисано да Извођач гарантира континуирану нето називну снагу Блока дефинирану као снага измјерена на вишим напонским стезаљкама трансформатора Блока. ЕПЦ Уговором прецизно је дефинисан рад главне опреме током испитивања перформанси нето називне снаге Блока и потрошња електричне енергије опреме.

Нето називна ефикасност Блока односи се на рад електроенергетског Блока са називним параметрима и одређује се према формули дефинисаној ЕПЦ Уговором.

Инвеститор ће уговорити Консултанта - правно лице за мјерење перформанси које је специјализирано за мјерење перформанси и које посједује потребно знање, искуство и опрему, те које ће, на захтјев Инвеститора, за вријеме гарантних мјерења вршити мјерење перформанси Блока у складу са спецификацијама из ЕПЦ Уговора.

Према Пројектном задатку тачка 5.3. Надзорни орган (Инжењер) ће:

- а. Вршити стручни надзор тестирања параметра електране / дијелова са присуством заједничко договорених експерта различитих дисциплина
- б. Преглед поступка тестирања којег је припремио ЕПЦ извођач и евентуално дати примједбе.
- ц. Свједочење и оцјена тестирања прихватљивости за различите дјелове електране
- д. Обавештавање Инвеститора о оперативним проблемима који се покажу током тестирања параметра.

Увидом у тендерску документацију прописано је:

Према Пројектном задатку тачка 5.3. Надзорни орган (Инжењер) ће:

- а. Вршити стручни надзор тестирања параметра електране / дијелова са присуством заједничко договорених експерта различитих дисциплина
- б. Преглед поступка тестирања којег је припремио ЕПЦ извођач и евентуално дати примједбе.
- ц. Свједочење и оцјена тестирања прихватљивости за различите дјелове електране
- д. Обавештавање Инвеститора о оперативним проблемима који се покажу током тестирања параметра.

Овај орган констатује да је самим увођењем послова које изводи Електропривреда БиХ, остала и нејасна обавеза/одговорност надзорног органа /инжењењера у односу на исто.

У тендерској документацији уговорни орган даје потпуне информације које су кандидатима/понуђачима довољне за припрему захтјева за учешће, односно на стварно конкурентској основи. Понуде, односно захтјеви за учешће се евалуирају искључиво на основу услова и захтјева из тендерске документације, стога тендерска документација мора садржавати јасне, недвосмислене, потпуне и прецизне податке. При томе је посебно

значајно да се поштују општи принципи јавних набавки, у сваком дијелу тендерске документације, како би се понуде могле припремити на стварно конкурентској основи. Скуп прецизних и јасних спецификација представља предуслов који понуђачима даје могућност да на захтјеве уговорног органа одговоре на реалан и конкурентан начин.

Уговорни орган је дужан у потпуности прецизирати, употпунити, преиспитати све наведено како би се у наредним фазама поступка избјегла различита тумачења, као и како би се обезбједила конкуренција као услов за обезбјеђење економичне и ефикасне употребе јавних средстава.

Из наведеног и произилазе све недоумице/нејасноће жалитеља које могу да доведу до пропуста у припреми понуда због различитим интерпретација понуђача, те је жалбени навод основан.

НАВОД 8

"С обзиром да су гарантна мјерења и доказивање перформанси блока предуслов за израду Протокола о прелиминарном пријему и Извјештаја о коначном завршетку посла, односно предуслов за наплату последњих и 15 % уговорене цијене (Члан 6. Тачка 6.1, страна 50 Уговора) који је задњи термин и када Надзорни орган/Инжењер може наплатити задржана средства уколико ЕПЦ Извођач не докаже све уговором дефинисане параметре? Хипотетички, радови могу бити завршени и блок може бити у погону дуго времена, а да Инвеститор стварно не преузме блок због евентуалних поправки, измјена, дорада и слично. С обзиром да у ТД документацији нису садржани одговори на ова веома значајна питања за понуђаче, то жалитељ тражи да се на одговарајући начин измјени и допуни ТД, како би иста омогућила припрему понуда на транспарентној основи и уз једнак третман свих понуђача".

ОДГОВОР Изјашњење Уговорног органа 8:

Према тендерској документацији, нацрт Уговора тачка 6.5. Задржано плаћање Износ задржаног плаћања ће бити евидентиран на свакој фактури из тачке 6.3. овог Уговора. 6.5.1. Износ у висини 10% од вриједности Уговора ће се платити у року од 30 (тридесет) дана од дана пријема слиједећих докумената:

- Захтјева Пружаоца услуга за исплату задржаних средстава
- Протокола о прелиминарном преузимању Блока 7. потписан од стране Наручиоца услуга, ЕПЦ Извођача и Пружаоца услуга

6.5.2. Износ у висини 5% од вриједности Уговора ће се платити у року од 30 (тридесет) дана од дана пријема слиједећих докумената:

- Захтјева Пружаоца услуга за исплату задржаних средстава
- Извјештаја о коначном завршетку из тачке 7.2.3. Пројектног задатка из Тендерске документације из члана 1. овог Уговора, прегледаног и одобреног од стране Наручиоца услуга.

Према Пројектном задатку тачка 1.3. Термин план изградње Блока 7 је:

- Прелиминарни пријем Блока 7 је 56 мјесеци од издавања НТП и тада је плаћање 10%.

- Гарантна мјерења ће се завршити у року од 12 мјесеци од Прелиминарни пријем Блока 7. Надзорни орган (Инжењер) ће по завршетку пружања Услуга надзора над имплементацијом ЕПЦ Уговора и издавању Протокола/Сертификата о успјешним гарантним мјерењима у року од 10 радних дана доставити Инвеститору Извјештај о коначном завршетку и тада је је плаћање 5%.

Увидом у тендерску документацију овај орган констатује да је у Нацрту уговора тачком 6.5. прописано:

Задржано плаћање Износ задржаног плаћања ће бити евидентиран на свакој фактури из тачке 6.3. овог Уговора. 6.5.1. Износ у висини 10% од вриједности Уговора ће се платити у року од 30 (тридесет) дана од дана пријема слиједећих докумената:

- Захтјева Пружаоца услуга за исплату задржаних средстава
- Протокола о прелиминарном преузимању Блока 7. потписан од стране Наручиоца услуга, ЕПЦ Извођача и Пружаоца услуга

6.5.2. Износ у висини 5% од вриједности Уговора ће се платити у року од 30 (тридесет) дана од дана пријема слиједећих докумената:

- Захтјева Пружаоца услуга за исплату задржаних средстава
- Извјештаја о коначном завршетку из тачке 7.2.3. Пројектног задатка из Тендерске документације из члана 1. овог Уговора, прегледаног и одобреног од стране Наручиоца услуга.

Према Пројектном задатку тачка 1,3. Термин план изградње Блока 7 је:

- Прелиминарни пријем Блока 7 је 56 мјесеци од издавања НТП и тада је плаћање 10%.

- Гарантна мјерења ће се завршити у року од 12 мјесеци од Прелиминарни пријем Блока 7. Надзорни орган (Инжењер) ће по завршетку пружања Услуга надзора над имплементацијом ЕПЦ Уговора и издавању Протокола/Цертификата о успјешним гарантним мјерењима у року од 10 радних дана доставити Инвеститору Извјештај о коначном завршетку и тада је је плаћање 5% .

Везано за наведене услове плаћања „задржана средства“ овај орган констатује да је уговорни орган изашао из оквира постављањем наведеног услова, на начин да би оваква пракса давала могућности које би произвеле неконтролисана произвољна прописивање наведеног услова динамике плаћања, као и неизвјесност по питању садржаних одговора на наведена питања за понуђаче, притом овај орган наглашава да разлози које уговорни орган истиче везани за обезбјеђење обављеног посла су покривени гаранцијом за уредно извршење уговора у износу од 10% од вриједности Уговора, те је основан навод жалитеља по питању неизвјесности постављања наведеног захтјева.

НАВОД 9

"У Пројектном задатку из ТД је много захтјева који наговјештавају неке активности Надзорног органа/Инжењера, а да при томе исте нису квантифициране по обиму и величини или нису довољно јасне у захтјеву и пружају могућност различитог накнадног тумачења а тиме и обима обавеза Надзорног органа/Инжењера. Напримјер, у тачци 6. Опште обавезе и одредбе примјениве на све услуге Надзорног органа/Инжењера стоји:

Тачка 26., страница 28.: „да изврши документовање стручног надзора на реализацији Услуга надзора над имплементацијом ЕПЦ уговора (фотографска документација и монографија изградње). " Ово може бити фото албум и дневник о значајним догађајима током градње а може бити филм, књига и слично те је потребно прецизирати, јер различит ниво обраде захтјева и значајно различит број извршилаца. Услијед наведеног, Жалитељ тражи да се измјени ТД на начин да из исте јасно проилази шта се заправо захтјева од понуђача односно Надзорног органа/Инжењера.

Тачка 31., страница 28.: „да пружи подршку у вођењу потраживања које издаје Извођач". Овако постављен захтјев је посве нејасан и засигурно може довести до проблема при реализацију уговора.

Услијед наведеног, Жалитељ тражи да се измјени ТД на начин да из исте јасно произлази шта се заправо захтјева од понуђача односно Надзорног органа/Инжењера.

Тачка 34., страница 28.: „да изврши утврђивање евентуалних оштећења, недостатака система или лоше испоруке, монтаже и инсталације. "

Овако постављен захтјев је посве нејасан и засигурно може довести до проблема при реализацију уговора. Услијед наведеног, жалитељ тражи да се измјени ТД на начин да из исте јасно произлази шта се заправо захтјева од понуђача односно Надзорног органа/Инжењера.

Тачка 37., страница 28.: „да изврши документирање недостатака у извјештају о неусклађеностима (НЦР). " Овако постављен захтјев је посве нејасан и засигурно може довести до проблема при реализацију уговора. Услијед наведеног, Жалитељ тражи да се измјени ТД на начин да из исте јасно произлази шта се заправо захтјева од понуђача односно Надзорног органа/Инжењера.

Тачка 39., страница 28.: „да организује редовне састанке са Извођачима и подизвођачима на градилишту укључујући и особље Инвеститора ".

Жалитељ сматра да састанке треба да води тим Уговорног органа као инвеститора. Надзорни орган/Инжењер јесте подршка Инвеститору и ради за интересе Инвеститора али није и не може бити наредбодавно тијело према ЕПЦ Извођачу. Надзорни орган/Инжењер треба да информише Инвеститора и предложи Инвеститору све могуће мјере, приједлоге, захтјеве и слично, али то ЕПЦ Извођачу треба да пренесе Инвеститор.

Услијед наведеног, Жалитељ тражи да се измјени ТД на одговарајући начин.

Тачка 56., страница 29.: „да врши квалитативан и квантитативан пријем опреме и материјала".

Жалитељ сматра Надзорни орган/Инжењер треба да судјелује у пријему робе, материјала, опреме, постројења и изврши технички пријем о чему треба да постоји документ. Стварни пријем и задужење у складишту или на градилишту треба да обаве радници Инвеститора.

Услијед наведеног, Жалитељ тражи да се измјени ТД на одговарајући начин.

Тачка 65., страница 29.: „ да врши оцјену фактуриране суме. "

Овако постављен захтјев је посве нејасан и засигурно може довести до проблема при реализацији уговора. Услијед наведеног, Жалитељ тражи да се измјени ТД на начин да из исте јасно произлази шта се заправо захтјева од понуђача односно Надзорног органа/Инжењера. Тачка 68., страница 29.: „да врши сигурносну валидацију дизајна хардвера. "

Овако постављен захтјев је посве нејасан и засигурно може довести до проблема при реализацији уговора. Услијед наведеног, Жалитељ тражи да се измјени ТД на начин да из исте јасно произлази шта се заправо захтјева од понуђача односно Надзорног органа/Инжењера.

Тачка 69. страница 29.: „ да врши сигурносну валидацију специфичног софтвера Блока. "

Овако постављен захтјев је посве нејасан и засигурно може довести до проблема при реализацији уговора. Услијед наведеног, Жалитељ тражи да се измјени ТД на начин да из исте јасно произлази шта се заправо захтјева од понуђача односно Надзорног органа/Инжењера.

Тачка 70., страница 29.: „ да врши сигурносну валидацију инсталација. "

Овако постављен захтјев је посве нејасан и засигурно може довести до проблема при реализацију уговора. Услијед наведеног, Жалитељ тражи да се изињени ТД на начин да из исте јасно произлази шта се заправо захтјева од понуђача односно Надзорног органа/Инжењера.

Тачка 76., страница 29.: „да врши идентификацију ванредних активности које је потребно провести након завршеног стручног надзора на имплементацији ЕПЦ Уговора. "

Овако постављен захтјев је посве нејасан и засигурно може довести до проблема при реализацију уговора. Услијед наведеног, Жалитељ тражи да се имјени ТД на начин да из исте јасно произлази шта се заправо захтјева од понуђача односно Надзорног органа/Инжењера ".

ОДГОВОР Изјашњење Уговорног органа 9:

Према Пројектном задатку општи циљ услуга Надзорног органа (Инжењера) је вођење и надзор комплетног процеса изградње, укључујући пројектовање, производњу компоненти, монтажу на лицу мјеста, пуштање у рад и тестирања параметра.

Тачком 6. Пројектног задатка је наведено 90 општих обавезе које су примјењиве на све услуге Надзорног органа (Инжењера) а које су проистекле из детаљно описаног обима активности у три (3) радна пакета.

Издвајање 11 од 90 општих обавеза за које се тражи измјена тендерске документације умјесто по стављања питања разјашњења је неприхватљиво.

Уговорни орган је тендерском документацијом предвидио обавезе које утичу на формирање укупне цијене. Ставке издвојене у наводима жалбе представљају обавезе које је неопходно планирати и која су идентификоване од стране уговорног органа, али за које се не може унапријед предвидјети тачан број нпр. свих будућих фотографија приликом стручног надзора, број евентуалних општећења која могу настати у будућности или недостатке у документацији који могу настати. Обавезе понуђача су прецизно наведене у тендерској документацији:

Тачка 26. - тендерском документацијом је прецизирано да ће се документовање надзора вршити фотографском документацијом и монографијом. Захтјев жалитеља да уговорни орган прецизира број фотографија је апсурдан.

Тачка 31. — захтјев је прецизан и јасно формиран, те није постављено ниједно питање појашњења по истом. Уколико понуђачима неке од одредби тендерске документације нису јасне постоји могућност постављања питања појашњења тендерске документације путем портала јавних набавки. Жалитељ не образлаже на који начин су наводи у супротности са Законом о јавним набавкама. Тачка 34. и 37. - захтјев је прецизан и јасно формиран, те није постављено ниједно питање појашњења по истом. Уколико понуђачима неке од одредби тендерске документације нису јасне постоји могућност постављања питања појашњења тендерске документације путем портала јавних набавки. Жалитељ не образлаже на који начин су наводи у супротности са Законом о јавним набавкама. Захтјев за одређивање броја будућих недостатака је апсурдан и у потпуности неутемељен.

Тачка 39. - Јасно је да Надзорни орган није наредбодавно тијело према ЕПЦ инвеститору. Од извођача се очекује да организује редовне састанке како је и дефинисано тендерском документацијом, а не да буде наредбодавно тијело. Жалбени навод је неоснован.

Тачка 56. - Стварни пријем опреме и материјала ће вршити особље уговорног органа, али је тачком 56. прописана обавеза Надзорног органа да учествује у истом, а што није у супротности са Законом о јавним набавкама.

Тачка 65., 68., 69., 70 и 76. - захтјев уговорног органа је прецизан и у складу са предметом набавке. Уколико понуђачима неке од одредби тендерске документације нису јасне постоји могућност постављања питања појашњења тендерске документације путем портала јавних набавки. Жалитељ није образложио на који начин су наведене одредбе у супротности са Законом о јавним набавкама.

.....

Из свега наведеног овај орган констатује да жалитељ тражи измјену тачке 26 страница 28, „ да изврши документовање стручног надзора на реализацији Услуга надзора над

имплементацијом ЕПЦ уговора (фотографска документација и монографија изградње) те истиче да наведено није довољно јасно у смислу да може бити ...“фото албум и дневник о значајним догађајима током градње а може бити филм, књига и слично те је потребно прецизирати, јер различит ниво обраде захтјева и значајно различит број извршилаца. Уговорни орган у образложењу истиче да је немогуће прецизирати број фотографија, међутим тендерском документацијом је нејасно постављен захтјев шта се подразумева под наведеним захтјевом с обзиром да постоји шири спектар истог, на који жалитељ упућује с тим у вези основан је навод жалитеља.

Даље, тачка 31 страница 28 „да пружи подршку у вођењу потраживања које издаје Извођач“ поново истиче да је нејасно као и са осталим тачкама 34 страница 28 „да изврши утврђивање евентуалних оштећења, недостатка система или лоше испоруке, монтаже и инсталације“

Жалитељ не образлаже на који начин су наводи у супротности са Законом о јавним набавкама, те је навод жалитеља неоснован.

Надаље Тачка 37 страница 28 да изврши документирање недостатака у извјештају о неусклађеностима (НЦР) .

Жалитељ не образлаже на који начин су наводи у супротности са Законом о јавним набавкама, те је навод жалитеља неоснован.

и тачка 39. страница 28 „да организује редовне састанке са Извођачима и подизвођачима на градилишту укључујући и особље инвеститора“ ..- Јасно је да Надзорни орган није наредбодавно тијело према ЕПЦ инвеститору. Од извођача се очекује да организује редовне састанке како је и дефинисано тендерском документацијом, а не да буде наредбодавно тијело. Жалбени навод је неоснован.

Тачка 56. –стр 29 „да врши квалитативан и квантитативан пријем опреме и материјала“ Стварни пријем опреме и материјала ће вршити особље уговорног органа, али је тачком 56. прописана обавеза Надзорног органа да учествује у истом, а што није у супротности са Законом о јавним набавкама.

Наведени жалбени навод је неоснован.

Тачка 65., 68., 69., 70 и 76. - захтјев уговорног органа је прецизан и у складу са предметом набавке. Уколико понуђачима неке од одредби тендерске документације нису јасне постоји могућност постављања питања појашњења тендерске документације путем портала јавних набавки.

Наводи жалитеља су паушални/неаргументовани те је нејасно на који начин су наводи у супротности са Законом о јавним набавкама. Наводи жалитеља су неосновани.

НАВОД 10

"У тачки 7. Процедуре извјештавања, подтачка 7.2.2 Мјесечни извјештаји, на страници 33., под ставком п) наведена је обавеза достављања мјесечног извјештаја сваког мјесеца са „... пописом планираних активности Надзорног органа (Инжењера) у наредних 6 мјесеци".

Поставља се питање има ли уопће смисла ова активност са таквим преписивањем плана (6 мјесеци унапријед), ако постоји разрађен детаљан мјесечни план производње, монтаже, пуштања у погон., а тиме и план Надзора? Жалитељ сматра да ова активност представља беспотребну производњу беспотребних папира, те да тражи да се ова активност брише и на одговарајући начин измјени ТД ".

ОДГОВОР Изјашњење Уговорног органа 10

Према Пројектном задатку тачка 7.2.2. од Надзорног органа (Инжењера) се захтјева да у Мјесечни извјештај за Услуге надзора над имплементацијом ЕПЦ Уговора, Надзорни орган (Инжењер) укључи:

- б. Преглед пружених услуга надзора над имплементацијом ЕПЦ Уговора у претходном мјесецу које је пружио Надзорни орган (Инжењер) са образложењем;
- ц. Попис планираних активности од стране Надзорног органа (Инжењера) у наредних шест мјесеци;
- д. Оправдане детаље за све промјене између прегледа активности Надзорног органа (Инжењера) за претходни мјесец, и одговарајуће прогнозе објављене у претходном Мјесечном извјештају;

Према Пројектном задатку тачка 7.2.1. Надзорни орган (Инжењер) ће поднијети Иницијални - почетни извештај који ће обухватити главна питања која се односе на распоред радова и/или услуга (на основу плана ЕПЦ Извођача), доступне ресурсе, укључујући методе и методологије реализације услуга надзора над реализацијом ЕПЦ Уговора за изградњу Блока 7-450 MW у ТЕ Тузла.

Из овако постављених захтјева се могу пратити промјене (оступања) у реализацији планираних активности и остварених активности. Надзорни орган (Инжењер) достављањем захтјева под е. доставља оправдане детаље за све промјене. Одредба у Пројектном задатку је у потпуности јасна и не представља производњу беспотребних папира.

Из свега наведеног овај орган констатује да је право уговорног органа да пропише тендерску документацију према својим потребама.

У Изјашњењу уговорни орган оправдава разлог постављања наведеног захтјева, те је жалитељев навод неаргументован, у смислу да је наведена активност „беспотребна“ те је наведени жалбени навод неоснован.

НАВОД 11

"У тачци 9. Одржавање састанака, на страници 36. Пројектног задатка стоји: „Надзорни орган (Инжењер) је обавезан да организује и води редовне састанке са Пројектним тимом Инвеститора укључујући и ЕПЦ Извођача, који ће се одржавати три до четири пута седмично а по потреби и чешће. Жалитељ сматра да би било логично да Надзорни орган (Инжењер) иницира састанак и изврши припрему Инвеститора за састанак са ЕПЦ Извођачем а никако да преузме улогу Инвеститора. Услијед наведеног, Жалитељ тражи да се измјени ТД на одговарајући начин.

ОДГОВОР Изјашњење Уговорног органа 11

Према Пројектном задатку општи циљ услуга Надзорног органа (Инжењера) је вођење и надзор комплетног процеса изградње, укључујући пројектовање, производњу компоненти, монтажу на лицу мјеста, пуштање у рад и тестирања параметра.

Надзорни орган (Инжењер) ће урадити Пројектни приручник ("Пројект Мануал") за потребе реализације Пројекта.

У Пројектном приручнику ће бити дефинисано:

- а) детаљан однос између Инвеститора, Надзорног органа (Инжењера), ЕПЦ Извођача и других субјеката који раде на пројекту (сва комуникација на Пројекту),
- б) начин управљања документацијом и предвиђено софтверско решење,
- ц) план рада стручног особља,
- д) план имплементације услуга и активности,
- е) временску динамику,
- ф) обезбјеђивање извјештаја о Пројекту на захтјев Инвеститора, по потреби и чешће уколико се укаже потреба (у сарадњи са Пројектним тимом Инвеститора),

- г) израда Матрице ризика и спровођење ревизије ризика и управљања, припреме плана за ублажавање ризика,
- х) листе свих заинтересованих страна („стакхолдер“) заједно са Инвеститором од интереса за реализацију пројекта као и дефинисање њиховог утицаја на Пројекат,
- и) рад и кооперација са другим консултантима Инвеститора по инструкцијама.
- ј) све остале елементе који су наведени у Пројектом задатку и Уговору о пружању услуга,

Надзорни орган (Инжењер) ће током цијелог трајања Пројекта извршавати услуге код вођења пројекта:

- а) Контрола трошкова
- б) Контрола временских планова;
- ц) Контрола обима уговора и вођење промјена (Вариативан Манаџмент);
- д) Извјештавање о напретку на подручју услуга Надзорног органа (Инжењера);
- е) Праћење и извјештавање о ефикасном напретку Пројекта од стране извођача Пројекта;
- ф) Управљање комуникацијама међу странама укљученим у Пројекат.

У складу са овим нормалан је захтјев према тачки 8. Пројектног задатка да је Надзорни орган (Инжењер) обавезан да организује и води редовне састанке са Пројектним тимом Инвеститора укључујући и ЕПЦ Извођача.

Из свега наведеног овај орган констатује да је право уговорног органа да пропише тендерску документацију према својим потребама.

У Изјашњењу уговорни орган оправдава разлог постављања наведеног захтјева, те је жалитељев навод неаргументован, у смислу нелогичности постављања истог.

НАВОД 12

"Точком 6.6., подточком 1), ТД за стручњака за позицију Ј.: Пројект менаџер тражи се, између осталог, да посједује ПМП (Project Management Professional) Сертификат или ИПМА сертификат ниво А или ниво Б.

ТД требала би бити припремљена на начин да буде јасна и недвојбена те да осигура свим понуђачима једнак и недискриминирајући приступ надметања.

Жалитељ сматра да је предметни захтјев за позицију 1: Пројект менаџер којим се тражи да стручњак посједује ПМП (Project Management Professional) Сертификат или ИПМА сертификат ниво А или ниво Б недовољно јасан и ограничавајући.

Мишљења смо да је претходно наведени захтјев нејасно дефиниран, јер ПМП (Project Management Professional) је сертификат које добије кандидат када положи испит по програму ПМИ (Project Management Institute) и тада организација ПМИ (Project Management Institute) издаје кандидату сертификат у којем стоји да је стекао звање ПМП.

С друге стране, ИПМА (International Project Management Association) је међународно удружење за пројект менаџмент које по свом програму издаје сертификате којима кандидату који је положио испит по њиховом програму додјелује назив ЦПМ (Certified Project Manager) или ПМП (Project Manager Professional) али ИПМА за разлику од осталих удружења или институција има 4 нивоа сертификација (А,Б,Ц и Д).

Мишљења смо да је истицање само два прихватљива сертификата док у свијету постоји велик број других сертификацијских институција које издају једнако вриједне сертификате о посједовању потребних знања из подручја управљања пројектима недвојбено ограничавајући и дискриминирајући увјет за све стручњаке који посједују сертификат који није издан од стране ИПМА-е или ПМИ-а.

Осим наведених организација или удружења постоје и друге међународне институције које издају сертификате о стјецању знања и компетенција за Project Management, у наставку наводимо неколико као примјер: организација The Scrum Alliance издаје сертификат којим се добија назив Certified ScrumMaster-CSM организација EC- Council издаје сертификат којим се добија назив Certified Project Management Practitioner организација Cilobal Association for Quality Management издаје сертификат којим се добија назив Certified Project Director –CDP i Pro –fessional iun Project Management –PPM , организација American Academy of Project Management издаје сертификат којим се добија назив Master Project Manager MPM.

Осим наведеног, универзитети дијелом свијета имају своје програме из Project Managements чиме се стичу дипломе или сертификати, у наставку наводимо неколико као примјер: Универзитет Харвард – extension school издаје сертификат Project Management Certificate, EAE Business school издаје диплома Master in Project Management.

На универзитетима се проводе стручни и свеучилишни студији из колегија Project Management након којег студенти добивају диплому са звањем Master's Degree in Project Management. Слједом претходно наведеног, захтјев за позицију 1 : Пројект менаџер којим се тражи да стручњак посједује ПМП (Project Manager Professional) Сертификат или ИПМА сертификат ниво А или ниво Б ограничава и искључује све друге сертификате или дипломе из Project Managementa.

Проблем који ми уочавамо је и неупоредивост сертификата јер ИПМА сертификат једини истиче разину сертификације док остали то не препознају.

Жалитељ истиче да је постављени увјет супротан чланку 44. ставку (2) ЗЈН, којим је предвиђено да уговорни органи у тендерској документацији дефинирају услове за квалификацију на начин да утврде минимум захтјева за квалификацију кандидата/понуђача у погледу њихове личне способности, економског и финансијског стања, те њихове техничке и/или професионалне способности

Жалитељ сматра да је утврђивањем нереално високих услова за учешће у односу на предмет набавке, Уговорни орган поступио противно одредбама чланка 3. ставка (I) према којему је Уговорно тијело дужно поступати транспарентно, у поступку јавне набаве понашати се према кандидатима/понуђачима једнако и недискриминирајуће на начин да осигура правичну и активну конкуренцију у циљу најучинковитијег кориштења јавних средстава у вези с предметом набаве и његовом сврхом. Имајући у виду све напријед наведено, а не умањујући важност и опсег увјета, предлагемо измјену тендерске документације на начин да је за стручњака за позицију 1: Пројект менаџер потребно посједовање међународно признатог сертификата којим се доказује посједовање потребних знања из подручја управљања пројектима.

Жалитељ сматра да Уговорни орган треба усвојити предложене измјене, измијенити ТД како је предложено, и на тај начин омогућити правичну конкуренцију у поступку Јавне набавке ".

ОДГОВОР Изјашњење Уговорног органа 12

Пошто је пројекат изградње Блока 7 - 450 MW у ТЕ Тузла врло сложен пројекат (инвестиција 1,8 милијарди КМ) , пројекат од стратешког значаја за ЈП Електропривреду БиХ, и Босну и Херцеговину, Уговорни орган жели изабрати правно лице које ће пружати Услуге Надзорног органа (Инжињера) над реализацијом ЕПЦ Уговора за изградњу Блока 7 - 450 MW у ТЕ Тузла и које ће дјеловати као инжењер Инвеститора.

Тендерском документацијом је захтјевано да Пројект менаџер има минимално 10 година радног искуства у енергетском сектору на пословима вођење пројекта (ЕПЦ уговор) код изградње нове термоелектране, са најмање једним завршеним пројектом и да посједује

ПМП (Project Management Professional) сертификат или ИПМА сертификат ниво А или ниво Б.

ПМП (Project Management Professional) Сертификат најважнија је у индустрији призната сертификација за водитеље врло сложеног пројеката.

ИПМА сертификат ниво А за управљање пројектима захтијева да кандидат дјелује у врло сложеном пројектном окружењу које има стратешки утјецај на организацију. Критерији прихватљивости укључују да у посљедњих дванаест година кандидат мора имати најмање пет година искуства као водитељ пројекта у одговорној водитељској функцији у врло сложеном пројекту од којих су најмање три године биле на стратешком нивоу.

ИПМА сертификат ниво Б за управљање пројектима захтијева да кандидат дјелује у сложеном пројектном окружењу унутар организације. Критерији прихватљивости укључују да у посљедњих осам година кандидат мора имати најмање пет година искуства као водитељ пројекта од којих је најмање три године био одговоран руководиоца у управљању сложеним пројектима.

ИПМА сертификат ниво Ц захтијева да кандидат дјелује у улози пројектног менаџмента у умјерено сложеном пројектном окружењу унутар организације. Критерији прихватљивости укључују да у посљедњих шест година кандидат мора имати најмање три године искуства као пројектни менаџер у пројектима умјерене сложености, или најмање три године искуства у одговорној управљачкој улози пројекта, помажући водитељу пројекта у сложеним пројектима,

ИПМА сертификат ниво Д захтијева да кандидат посједује знање у елементима компетенција (ЦЕ) који се односе на управљање пројектима. Као такви, они обично имају широко знање о управљању пројектима и могу радити у пројектном тиму. Критерији прихватљивости укључују да нема претходног искуства и оцјењује се само знање о ЦЕ-има који се односе на управљање пројектима.

Пошто је пројекат изградње Блока 7 - 450 MW у ТЕ Тузла врло сложен пројекат, пројекат од стратешког значаја за ЈП Електропривреду БиХ, и Босну и Херцеговину, Уговорни орган жели изабрати правно лице које ће пружати Услуге Надзорног органа (Инжињера) над реализацијом ЕПЦ Уговора за изградњу Блока 7-450 MW у ТЕ Тузла и које ће дјеловати као инжењер Инвеститора.

Предложена измјена тендерске документације на начин да је за стручњака за позицију 1: Пројект менаџер потребно посједовање међународно признатог сертификата којим се доказује посједовање потребних знања из подручја управљања пројектима се не прихвата из разлога што тендером захтјевани ПМП (Project Management Professional) сертификат или ИПМА сертификат ниво А или ниво Б су препознати и тражени од организација у регији и широм свијета. Захтјевањем ових сертификата Уговорни орган сматра да осигура свим понуђачима једнак и недискриминирајући приступ надметању.

Као примјер наводимо Ваш приједлог за сертификате:

- организација The Scrum Alliance издаје сертификат којим се добива назив Certified Scrum Master CSM, организација EC Council издаје сертификат којим се добива назив Certified Project Management Practitioner. Scrum Master није водитељ пројекта или водитељ пројекта али користи помагање тиму у заједничком раду. Сертификат је више намјењен ИТ-стручњаци
- организација International Council of Electronic Commerce Consultants (EC Council) издаје сертификат којим се добива назив Certified Project Management Parctitioner који је примјењив за ИТ и е-пословање и творац је свјетски познатог сертификованог етичког хакера (ЦЕХ), рачуналног хакерског форензичког истражитеља (ЦХФИ) и сигурносног аналитичара (ЕЦСА) / Тестер продора лиценци (ЕЦСА) / Тестер продора лиценци (ЈПТ) програм који су међународно признати сертификати али нису примјењиви за пројекат изградње Блока 7 - 450 MW у ТЕ Тузла, врло сложен пројекат.

.....
Жалитељева аргументација у смислу да је „истицање само два прихватљива сертификата док у свијету постоји велики број других сертификацијских институција које издају једнако вриједне сертификате“, уговорни орган образлаже истичући значај/намјену предложених опција/сертификата, те наглашава опцију за понуђаче кроз посједовање ПМП сертификата или ИПМА сертификат ниво А или ниво Б (а да при том даје образложење сертификата Ц и Д)

Из свега наведеног овај орган констатује да је уговорни орган поставио наведени захтјев према потреби коју образлаже и у којој дефинише различитости наведених сертификата, као и намјену одређених сертификата, дајући при том опције за понуђаче у смислу да Пројект менаџер треба да посједује ПМП сертификат или ИПМА сертификат ниво А или ниво Б, те је навод жалитеља неоснован.

НАВОД 13

"Точком 6.6., подточком 12), ТД за стручњака за позицију 12.: Грађевински инжењер тражи се, између осталог, минимално 3 извршиоца од чега 2 извршиоца са 10 година радног искуства од тога минимално 5 година на пословима израде Хи ревизије грађевинских пројеката и/или надзора над изградњом грађевинских објеката и постројења код изградње нове или ревитализације термоелектране на угаљ, са најмање једним завршеним пројектом и 1 извршилац са минимално 10 година радног искуства на пословима израде или ревизије грађевинских пројеката и/или надзора над изградњом грађевинских објеката и постројења у енергетском и/или индустријском и/или инфраструктурном сектору пројеката високе сложености, са најмање једним завршеним пројектом.

Мишљења смо да грађевински инжењер који има искуство на пословима израде или ревизије грађевинских пројеката и/или надзора над изградњом грађевинских објеката који не морају бити искључиво везани за термоелектране је једнаковриједан и прихватљив у стручном смислу и способан пружити једнаковриједну услугу те да није прихватљиво постављати различите увјете на извршиоце те да сва три извршиоца требају задовољавати исте увјете јер ће обављати и исте је једнаковриједне услуге.

Такођер, узевши у обзир да је број изграђених термоелектрана на угаљ у Регији (подручје ех Уу) у широком временском оквиру занемарив, мишљења смо да је увјет непримјерен и дискриминирајући за све стручњаке како у домицилној земљи (БиХ) тако и у регији.

Жалитељ истиче да је постављени увјет супротан чланку 44. ставку (2) ЗЈН, којим је предвиђено да уговорни органи у тендерској документацији дефинирају услове за квалификацију на начин да утврде минимум захтјева за квалификацију кандидата/понуђача у погледу њихове личне способности, економског и финансијског стања, те њихове техничке и/или професионалне способности. Наиме, чланцима 45. - 51. ЗЈН, утврђени су квалификациони критерији које уговорни орган поставља у поступцима јавне набавке како би утврдио да су кандидати/понуђачи способни за извршење уговора о јавној набавци који ће се закључити наконведеног поступка. Сврха примјене тих критерија је да се провјери да ли су добављачи у стању да изврше уговор у складу са захтјевима уговорног органа. Дакле, ЗЈН не дефинира максимум квалификационих услова, него у сваком случају ти захтјеви морају бити повезани и пропорционални са предметом уговора и не смију имати рестриктиван ефект на конкуренцију. Кључно је да се при утврђивању захтјева за квалификацију узме у обзир правична и отворена конкуренција. Наиме, не смију се утврдити захтјеви којим би се одређени понуђачи или групе понуђача искључиле из учешћа у поступку за предметни уговор.

Жалитељ сматра да је утврђивањем нереално високих услова за учешће у односу на предмет набавке, Уговорни орган поступио противно одредбама чланка 3. ставка (1) према

којему је Уговорно тијело дужно поступати транспарентно, у поступку јавне набаве понашати се према кандидатима/понуђачима једнако и недискриминирајуће на начин да осигура правичну и активну конкуренцију у циљу најучинковитијег кориштења јавних средстава у вези с предметом набаве и његовом сврхом. Сукладно претходно наведеном, предлажемо измјену тендерске документације за стручњака за позицију 12: Грађевински инжењер како слиједи: минимално 5 извршиоца (ВСС, дипломирани инжењер грађевине) са минимално 10 година радног искуства на пословима израде или ревизије грађевинских пројеката и/или надзора над изградњом грађевинских објеката и постројења У енергетском и/или индустријском и/или инфраструктурном сектору пројеката високе сложености, са најмање једним завршеним пројектом. "

ОДГОВОР Изјашњење Уговорног органа 13

Тачком 6.6. Тендерске документације је захтјевано 3 извршиоца (ВСС, дипломирани инжењер грађевине) од тога:

- 2 извршиоца са 10 година радног искуства од тога минимално 5 година на пословима израде или ревизије грађевинских пројеката и/или надзора над изградњом грађевинских објеката и постројења код изградње нове или ревитализације термоелектране на угаљ, са најмање једним завршеним пројектом израде или ревизије грађевинских пројеката и/или надзора над изградњом грађевинских објеката и постројења код изградње нове или ревитализације термоелектране на угаљ
- 1 извршиоц са минимално 10 година радног искуства на пословима израде или ревизије грађевинских пројеката и/или надзора над изградњом грађевинских објеката и постројења у енергетском и/или индустријском и/или инфраструктурном сектору пројеката високе сложености, са најмање једним завршеним пројектом израде или ревизије грађевинских пројеката и/или надзора над изградњом грађевинских објеката и постројења у енергетском и/или индустријском и/или инфраструктурном сектору пројеката високе сложености.

Потребно је напоменути да је Тендерском документацијом, Пројектним задатком јасно дефинисан обим активности Надзорног органа (Инжењера) над реализацијом ЕПЦ Уговора за изградњу Блока 7 - 450 MW у ТЕ Тузла је подијељен у три (3) радна пакета:

Радни пакети: Вођење пројекта / Услуге пре фазе изградње преглед, усаглашавање, одобрење и ревизија документације;

Радни пакет 2: Производња опреме - Надзор током производње опреме у Азији, ЕУ, БиХ;

Радни пакет 3: Услуге на градилишту / Услуге надзора над градњом, надзор покретања – пуштања електране у рад и надзор тестирања параметра електране.

из кога се види да се не ради само о надзору над изградњом или ревизијом документације. Надзорни орган (Инжењер) ће према тачки 3.4. Пројектног задатка у сурадњи с Пројектним тимом Инвеститора анализирати расположиве цртеже, детаљне цртеже, детаљне дијаграме П&И, техничку документацију и израчунае које је осигурао ЕПЦ извођач. Надзорни орган (Инжењер) ће према потреби коментарисати и са ЕПЦ извођачем усагласити техничка рјешења у циљу постизања оптималних карактеристика и перформанси Блока, унификације опреме, задовољавања стандарда и норми захтјеваних ЕПЦ уговором. Уговорни орган сматра да је радно искуство за 2 инжењера грађевине на пословима израде или ревизије грађевинских пројеката и/или надзора над изградњом грађевинских објеката и постројења код изградње нове или ревитализације термоелектране на угаљ неопходно из разлога:

- Поједина постројења на котлу, као што су канали врелих плинава, горионици угља, потпални горионици, у која се уграђују ватростални материјали (ватросталне опеке, торкет масе, ...), који су изложени дјеловању врло високих температура, обично већих од 538 °Ц. Ватростални озид је изложен врло сложенем агресивном дјеловању читавог низа фактора, па су због тога поједини дијелови озиди од различитих ватросталних материјала. Искуство код пројектовања, одабира и уградње ватросталних грађевинских материјала даје гаранцију за квалитет,
- Искуство на пројектовању, изградњи расхладних торањева се стиче у термоелектранама.
- Термоелектрана је сложени објекат са доста технолошких цјелина и постројања. Послови су специјализирани који захтјевају конкретно знање о изградњи термоелектране на угаљ и логистике на лицу мјеста

За 1 инжењера грађевине се не захтјева искуство код изградње нове или ревитализације термоелектране из разлога што је планирано да обавља послове за остале грађевинске објекте високе сложености. Уговорном органу је познато да се у самој регији мало гради нових термоелектрана и због тога, да захтјеви не буду непримјерени, дискриминирајући, Тендерском документацијом се захтјева искуство код изградње нове или ревитализације термоелектране на угаљ. У регији је доста термоелектрана које су у раду и код којих се стално врше ревитализације тако да захтјев није непримјерен и дискриминирајући, те се захтјев за измјеном Тендерске документације одбија.

Увидом у тендерску документацију:

Тачком 6.6. Тендерске документације је захтјевано 3 извршиоца (ВСС, дипломирани инжењер грађевине) од тога:

- 2 извршиоца са 10 година радног искуства од тога минимално 5 година на пословима израде или ревизије грађевинских пројеката и/или надзора над изградњом грађевинских објеката и постројења код изградње нове или ревитализације термоелектране на угаљ, са најмање једним завршеним пројектом израде или ревизије грађевинских пројеката и/или надзора над изградњом грађевинских објеката и постројења код изградње нове или ревитализације термоелектране на угаљ
- 1 извршиоц са минимално 10 година радног искуства на пословима израде или ревизије грађевинских пројеката и/или надзора над изградњом грађевинских објеката и постројења у енергетском и/или индустријском и/или инфраструктурном сектору пројеката високе сложености, са најмање једним завршеним пројектом израде или ревизије грађевинских пројеката и/или надзора над изградњом грађевинских објеката и постројења у енергетском и/или индустријском и/или инфраструктурном сектору пројеката високе сложености.

Из наведеног образложења уговорни орган даје појашњење који су разлози због којих инсистира да су му неопходна два инжењера са искуством код изградњи нових или ревитализације термоелектрана. При том не даје у потпуности одговор да захтјев није дискриминирајући у односу на постављене параметре у цијелости у односу на проведено истраживање које само наводи, али не образлаже нити поткрепљује на начин да су изведени на основу проведених радњи које би на тај начин оправдале постављање истог на стварно конкурентној основи, те је навод жалитеља основан.

НАВОД 14

"Точком 6.6., подточком е) ТД за стручњака за позицију 19.: Руководилац надзорног особља на градилишту тражи се минимално 1 извршилац (ВСС, дипломирани инжењер грађевине) са минимално 10 година радног искуства од тога минимално 5 година радног искуства на пословима вођења градилишта код изградње нове термоелектране са најмање једним завршеним пројектом изградње нове термоелектране. Мишљења смо да руководилац надзорног особља на градилишту који има радно искуство у пружању услуге вођења у подручју надзора код изградње објеката велике сложености у склопу енергетских, индустријских или инфраструктурних пројеката и које не мора бити искључиво везано за термоелектране је једнако вриједан и прихватљив у стручном смислу и способан пружити једнаковриједну услугу. Сматрамо да руководилац надзорног особља на градилишту не мора нужно бити искључиво грађевинске струке већ да су једнако прихватљиве струке и машинска и електротехничка.

Жалитељ истиче да је постављени увјет супротан чланку 44. ставку (2) ЗЈН, којим је предвиђено да уговорни органи у тендерској документацији дефинирају услове за квалификацију на начин да утврде минимум захтјева за квалификацију кандидата/понуђача у погледу њихове личне способности, економског и финансијског стања, те њихове техничке и/или професионалне способности. Наиме, чланцима 45. - 51. ЗЈН, утврђени су квалификациони критерији које уговорни орган поставља у поступцима јавне набавке како би утврдио да су кандидати/понуђачи способни за извршење уговора о јавној набавци који ће се закључити наконведеног поступка. Сврха примјене тих критерија је да се провјери да ли су добављачи у стању да изврше уговор у складу са захтјевима уговорног органа. Дакле, ЗЈН не дефинира максимум квалификационих услова, него у сваком случају ти захтјеви морају бити повезани и пропорционални са предметом уговора и не смију имати рестриктиван ефект на конкуренцију. Кључно је да се при утврђивању захтјева за квалификацију узме у обзир правична и отворена конкуренција. Наиме, не смију се утврдити захтјеви којим би се одређени понуђачи или групе понуђача искључиле из учешћа у поступку за предметни уговор.

Жалитељ сматра да је утврђивањем нереално високих услова за учешће у односу на предмет набавке, Уговорни орган поступио противно одредбама чланка 3. ставка (1) према којему је Уговорно тијело дужно поступати транспарентно, у поступку јавне набавке понашати се према кандидатима/понуђачима једнако и недискриминирајуће на начин да осигура правичну и активну конкуренцију у циљу најучинковитијег коришћења јавних средстава у вези с предметом набавке и његовом сврхом. Сукладно претходно наведеном, предлагемо измјену тендерске документације за стручњака за позицију 19: Руководилац надзорног особља на градилишту како слиједи:

„Минимално 1 извршилац (ВСС, дипломирани инжењер грађевине или дипломирани инжењер машинства или дипломирани инжењер електротехнике) са минимално 10 година радног искуства на пословима вођења градилишта и/или стручног надзора код изградње нових енергетских, индустријских или инфраструктурних пројеката са најмање једним завршеним пројектом у енергетском сектору. "

ОДГОВОР Изјашњење Уговорног органа 14

Уговорни орган захтјева да током изградње нове јединице Блока 7 Руководилац надзорног особља на градилишту буде из одјела за грађевинарство. То је због природе послова повезаних с изградњом термоелектране. Такви послови за монтажу су специјализирани послови који се односе на темељење зграда, конструкцијске и повезане радове, челичне конструкције и сродне радове, градња објеката. Током монтаже опреме, дјелова постројења

и постројења бит ће ангажовано особље по специјалностима (погледати тачку 6.6., е), тендерске документације позиције 1 до 23.

Из наведеног уговорни орган образлаже специфичност послова, природу послова и значај и потребу да је руководилац надзорног особља из одјела за грађевинарство, те образлаже надаље и ангажмане особља по специјалности.

С обзиром на сврсисходност постављеног захтјева, природу послова навод жалитеља је неоснован, у смислу „једнакоприхватљивих струка“.

НАВОД 15

"Точком 6.6, подточком е) ТД специфицирани су минимални услови техничке и професионалне способности, а који морају бити задовољени од стране ангажираног особља на реализацији Пројекта Надзорног органа Инжењера над реализацијом ЕПЦ Уговора за изградњу Блока 7 - 450MW у ТЕ Тузла. Прегледом свих позиција тражених у ТД развидно је да се положен стручни испит тражи само за оне позиције за које је предвиђен стручњак грађевинске струке.

Такођер точком 6.7., подточком е) у потребној документацији, на основу које ће се вршити опција техничке и професионалне способности кандидата, осим за особље грађевинске струке, не захтијева се достављање доказа о положеном стручном испиту.

Сматрамо да је овакав захтјев у ТД и не захтијевање посједовања потврде о положеном стручном испиту за стручњаке других струка на осталим позицијама, у супротности с постојећом законском регулативом у овој области те да услови које требају задовољити стручњаци других специјалности, требају бити измијењени.

На основу Закона о просторном планирању и кориштењу земљишта на нивоу Федерације Босне и Херцеговине (Службене новине Федерације БиХ број 2/06, 72/07 и 32/08), члан 30., стручњаци из области урбанизма, грађевинарства, машинства, електротехнике и саобраћаја који обављају стручне послове планирања простора и грађењу, морају имати положен стручни испит.

На основу Уредбе о уређењу градилишта, обавезној документацији на градилишту и судионицима у грађењу од 16.07.2009. године, а која је произашла из напријед наведеног Закона, чланом 50. и чланом 51. који регулирају рад Надзорног органа, прописани су услови који јасно потврђују да дипломирани инжењери за све врсте радова морају имати положен стручни испит.

Слиједом претходно наведеног, сматрамо да ТД у овом дијелу тендера мора бити измијењена на начин да буде у складу са Законом о просторном планирању и кориштењу земљишта на нивоу Федерације Босне и Херцеговине (Службене новине Федерације БиХ број 2/06, 72/07 и 32/08) и Уредбом о уређењу градилишта, обавезној документацији на градилишту и судионицима у грађењу од 16.07.2009. године".

ОДГОВОР Изјашњење Уговорног органа 15

На основу члана 81. став 2. Закона о просторном планирању и кориштењу земљишта на нивоу Федерације Босне и Херцеговине (Службене новине Федерације БиХ број 2/06, 72/07 и 32/08) је донесена Уредба о уређењу градилишта, обавезној документацији на градилишту и судионицима у грађењу (Службене новине Федерације БиХ број 75/09, 93/12, 74/13, 89/14, 99/14, 53/15 и 101/15) према којој:

- Члан 26. „Пројектант, према овој Уредби је правно лице регистровано за обављање послова пројектовања. Послове пројектовања може обављати само правно лице које је регистровано за обављање те дјелатности и које посједује овлаштење Федералног министарства."

- Члан 36. „Контролор/Ревидент, према Уредби је правно лице регистровано и овлаштено за обављање послова пројектовања и/или нострификације пројеката."

- Члан 38. „Извођач је правно лице које гради или изводи поједине радове на грађевини или изводи друге захвате у простору. Грађење грађевине и/или извођење појединих радова на грађевини и другим захватима у простору може обављати само правно лице које је регистровано за обављање те дјелатности и које посједује овлаштење Федералног министарства."

- Члан 50. „Надзор над грађењем, у име инвеститора, према Уредби може обављати правно лице регистровано и овлаштено за послове пројектовања и/или грађења."

Овом Уредбом су дефинисани увјети и мјерила за давање овлаштења (стручна оспособљеност, број стручних лица за обављање послова са положеним стручним испитом за сваки дио пројекта који чини главни пројекат).

У складу са Уредбом о уређењу градилишта, обавезној документацији на градилишту и судионицима у грађењу су постављени тендерски захтјеви:

- Тачком 3.4. подтачка 4. Пројектног задатка је дефинисано „Надзорни орган (Инжењер) ће извршити ревизију Главног пројекта и контролу Изведбеног пројекта, у складу са законима, прописима, правилницима и уредбама у ФБиХ и БиХ.

- Тачком 5.1.2. а) Пројектног задатка је дефинисано „Надзорни орган је одговоран да активности надзора на градилишту изврши у складу са законима, прописима, правилницима и уредбама у ФБиХ и БиХ."

- Нацрт уговора Члан 8. Тачка 8.1. Пружалац услуге се обавезује да: 8.1.3.. „Услуге надзора над реализацијом Пројекта пружа у складу с важећим правним прописима БиХ и ФБиХ, те у вези с тим, између осталог, обезбједи и сва потребна овлаштења и дозволе од стране надлежних министарстава."

- ТЕХНИЧКА СПЕЦИФИКАЦИЈА БР 10094728 П је дефинисано комплетну услугу реализовати у складу са:

- Пројектним задатком
- у складу са законима, прописима, правилницима и уредбама у ФБиХ и БиХ

према којима Надзорни орган (Инжењер) треба да обезбједи и сва потребна овлаштења и дозволе од стране надлежних министарстава и да испоштује увјете и мјерила за давање овлаштења (стручна оспособљеност, број стручних лица за обављање послова са положеним стручним испитом) за сваки дио пројекта који чини главни пројекат.

Да захтјеви не буду непримјерени, дискриминирајући и да би се повећала конкуренција уз уважавање члана 29. (Правно лице које има сједиште изван Босне и Херцеговине може поднијети захтјев за добивање овлаштења за обављање дјелатности пројектовања грађевина или пројектовање појединих дијелова грађевине које, према прописима земље у којој има сједиште, посједује овлаштење за пројектовање) и члана 43. (Правно лице које има сједиште изван Босне и Херцеговине може поднијети захтјев за добивање овлаштења за обављање дјелатности грађења грађевине или извођења појединих радова на грађевини, које је према прописима земље у којој има сједиште овлаштено изводити), понуђачима је тендерском документацијом остављен простор да прибаве од надлежних министарстава сва потребна одобрења и дозволе. Надзорни орган (Инжењер) ће подношењем захтјева за добијање овлаштења од стране надлежних министарстава (ако иста посједује према прописима земље у којој има сједиште) испоштовати увјете и мјерила за давање овлаштења (стручна оспособљеност, број стручних лица за обављање послова са положеним стручним испитом) за сваки дио пројекта који чини главни пројекат.

.....

Увидом у тендерску документацију наведено је:

У складу са Уредбом о уређењу градилишта, обавезној документацији на градилишту и судионицима у грађењу су постављени тендерски захтјеви:

- Тачком 3.4. подтачка 4. Пројектног задатка је дефинисано „Надзорни орган (Инжењер) ће извршити ревизију Главног пројекта и контролу Изведбеног пројекта, у складу са законима, прописима, правилницима и уредбама у ФБиХ и БиХ.

- Тачком 5.1.2. а) Пројектног задатка је дефинисано „Надзорни орган је одговоран да активности надзора на градилишту изврши у складу са законима, прописима, правилницима и уредбама у ФБиХ и БиХ."

- Нацрт уговора Члан 8. Тачка 8.1.Пружалац услуге се обавезује да: 8.1.3.. „Услуге надзора над реализацијом Пројекта пружа у складу с важећим правним прописима БиХ и ФБиХ, те у вези с тим, између осталог, обезбједи и сва потребна овлашћења и дозволе од стране надлежних министарстава."

- ТЕХНИЧКА СПЕЦИФИКАЦИЈА БР 10094728 П је дефинисано комплетну услугу реализовати у складу са:

- Пројектним задатком
- у складу са законима, прописима, правилницима и уредбама у ФБиХ и БиХ

Из наведеног Уговорни орган образлаже да:

...“ Надзорни орган (Инжењер) треба да обезбједи и сва потребна овлашћења и дозволе од стране надлежних министарстава и да испоштује увјете и мјерила за давање овлашћења (стручна оспособљеност, број стручних лица за обављање послова са положеним стручним испитом) за сваки дио пројекта који чини главни пројекат.

Из свега наведеног овај орган констатује да уговорни орган у образложењу истиче да је предвидио обезбјеђење овлашћења у складу са законима, прописима правилницима и уредбама у ФБиХ и БиХ, те наводи да Надзорни орган (Инжењер) треба да обезбједи и сва потребна овлашћења и дозволе од стране надлежних министарстава и да испоштује увјете и мјерила за давање овлашћења (стручна оспособљеност, број стручних лица за обављање послова са положеним стручним испитом) за сваки дио пројекта који чини главни пројекат, међутим из тендерске документације не произилази исто, јер овако уопштен захтјев не даје потпуну информацију за понуђача, која тендерском документацијом мора бити јасна и прецизна, те је навод жалитеља основан.

НАВОД 16

"Тачком 13.2. Нацрта уговора одређено је да Пружалац услуга има обвезу прибавити, доставити и одржавати гаранцију за уредно извршење уговора са роком пружања Услуга надзора плус 30 (тридесет) дана, а тачком 13.3. Нацрта уговора Пружалац услуга се обавезује да о свом трошку продужи гаранцију за уредно извршење уговора у случају да дође до продужења рока за пружање Услуга надзора. С друге стране, у Прилога 7 Оквирни план provedбе ЕПЦ Уговора у тачкама 38. и 39. Ставки као дио предмета Уговора с позивањем на тачке 13.2. и 13.3. Нацрта уговора, крај Гарантног периода је у распону од 56 до 80 мјесеци, а завршетак Продуженог гарантног периода је у распону од 56 до 108 мјесеци.

Мишљења смо да је обавеза понуђача да о свом трошку продужи гаранцију за уредно извршење уговора у случају да дође до продужења рока за пружање Услуга надзора непримјерена, особито зато што ће продужење рока за пружање Услуга надзора сасвим

сигурно бити изван утјецаја пружатеља услуге те смо мишљења да он не би требао ни сносити трошак истог.

Непримјереним сматрамо и предвиђени период продужетка гарантног периода од 108 мјесеци. С обзиром на претходно наведено, Жалитељ тражи да се точка 13.3. брише из Уговора".

ОДГОВОР Изјашњење Уговорног органа 16

Услови из тендерске документације и нацрта уговора су прописани јасно и недвојбено, при чему је у тачкама 13.2. и 13.3. дефинисан период важења гаранције за уредно извршење уговора, те захтјев да се уколико дође до продужења рока за пружање услуга надзора иста треба продужити о трошку пружаоца услуга.

Одредбе нацрта уговора су усклађене са предметом набавке и Законом о јавним набавкама, а што је потврђено Рјешењем Уреда за разматрање жалби број: ЈН2-01 -07-1 -1937-7/19. од 18.9.2019. године: „Пружалац услуга се обавезује да о свом трошку продужи гаранцију за уредно извршење уговора у случају да дође до продужења рока за пружање услуга надзора. Наведени захтјев како је дефинисан, није у супротности са ЗЈН, те је неоснован навод жалитеља."

Из свега наведеног овај орган констатује да су услови из тендерске документације прописани и издефинисани –период за уредно извршење уговора, те захтјев да уколико дође до продужење рока за пружање услуга , да иста буде продужена о трошку пружаоца услуга, није у супротности са ЗЈН, те је навод жалитеља неоснован.

НАВОД 17

"У тачкама 4.3. и 4.4. Нацрта уговора из ТД се наводи да плаћања према овом споразуму не смију прећи горњу границу наведену у тачки 4.1., те да се јединичне цијене накнаде за особље из Анеха 3 -Прилога 1 утврђују фиксно за вријеме трајања Уговора.

Жалитељ сматра да услуге изнимно много овисе о специфицирано времену извођења пројекта и примјењивом распореду радова. С тим у вези тражи да се додају увјети који допуштају промјене цијена у случају прекорачења рокова или значајних промјена изведбе радова. Како клаузула 4.4. заједно с осталим клаузулама подразумева фиксну јединичну цијену за неограничено вријеме, то Жалитељ тражи да се одреди вријеме ваљаности које је у складу с међународном пословном праксом, те да се на одговарајући начин измјени ТД ".

ОДГОВОР Изјашњење Уговорног органа 17

У складу са Законом о јавним набавкама и тачком 5.14 тендерске документације цијена коју наведе понуђач неће се мијењати у току извршења уговора и не подлијеже било каквим промјенама. Уговорни орган ће као неприхватљиву одбити ону понуду која садржи цијену која се може прилагођавати, а која није у складу са овим ставом. На основу претходно наведеног дефинисани су услови из тачке 4.3. и 4.4. нацрта уговора да исплате по овом уговору неће прелазити уговорену вриједност и да су јединичне цијене накнада за особље из Прилога Анекса 3 фиксне за вријеме трајања уговора.

Дакле, као и сви други уговори код којих је плаћање засновано на времену (time based contracts) и овај уговор има лимитирани максимални износ (ceiling), као што је наведено и члану 4.1. Уговора.

У предметном уговору подаци о именованом особљу, њихова позиција и број човјек-мјесеци се могу мијењати у случајевима предвиђеним Уговором, а јединична цијена је непромјењива.

Могућност замјене особља је јасно дефинисана чланом 8.3.4. Уговора, а могућност прерасподјеле особља (што укључује и број човјек-мјесеци) је уређена чланом 4.5. став 2. Што се тиче фиксне јединичне цијене она је фиксна за цијело вријеме трајања уговора, те је усклађена са међународном пословном праксом (ЕБРД Цонсултант'с Сервицес Тиме-Басед). У случају значајних промјена и непредвиђених услуга, у члану 23. Закона о јавним набавкама је прецизно прописано поступање уговорног органа за набавку додатних услуга које нису укључене у првобитно разматрани пројекат или у првобитно закључени уговор, али које услед непредвиђених околности постану неопходне за извршење или извођење у њима описаних услуга, и када се такве додатне услуге не могу технички или економски одвојити од основног уговора без већих непогодности. (Такав уговор се може закључити с добављачем којем је додијељен основни уговор, а укупна вриједност уговора за додатне услуге не може прећи 30% од вриједности основног уговора.

.....

Овај орган констатује да је тачком 5.14 тендерске документације дефинисано да се цијена неће мијењати у току извршења уговора, те су дефинисани услови из тачке 4.3.4.4. нацрта уговора да исплате по овом уговору неће прелазити уговорену вриједност и да су јединичне цијене накнада за особље из Прилога Анекса 3 фиксне, што није у супротности са ЗЈН, те је неоснован навод жалитеља.

НАВОД 18

"У оквиру ЕПЦ уговора радно искуство у примопредајном испитивању након уградње обично се односи на испитивање прихватљивости постројења које се врши након пуштања у погон и пробног рада. Жалитељ сматра да је беспотребно да Инжењер на позицији 22 има ово искуство, те предлаже брисање овог захтјева и измјену ТД на одговарајући начин".

ОДГОВОР Изјашњење Уговорног органа 18

Тачком 5 Пројектног задатка подтачка 2 је дефинисано да ће Надзорни орган (Инжењер) уз сарадњу с Пројектним тимом Инвеститора судјеловати у надзору покретања - пуштања у рад:

- а) Тестирања, испитивања или провјере
- б) Пуштање у погон,
- ц) Пробни рад
- д) Пуштање Блока у рад

Детаљан опис задатака Инжењера на пословима пуштања у погон и пробни рад дефинисан је у тачки 5.2. Пројектног задатка, подтачке 5.2.1., 5.2.2., 5.2.3., 5.2.4. Испитивање прихватљивости је само један од задатака.

Да би могао квалитетно извршити ове задатке Тачком 6.6., подточком е) тендерске документације Инжењер на позицији 22 на пословима пуштања у погон и пробни рад треба да има тражено искуство.

Овај орган констатује да је неаргументована констатација жалитеља у смислу „беспотребности“, на одређеној позицији.

Даље, Уговорни орган даје образложење потребе за наведеним захтјевом/траженим искуством те је наведени навод жалитеља неоснован.

НАВОД 19

"Жалитељ истиче да у ТД није постављен захтјев Надзорном инжењеру да има Правног стручњака у екипи. Сматрамо да је ангажман Правног стручњака код реализације најсложенијег међуконтиненталног пројекта неминован, те предлажемо да се ТД допуни са

Правним стручњаком који има 10 година радног искуства на пословима израде и анализе и/или праћења реализације уговора, од чега најмање једног ЕПЦ уговора".

ОДГОВОР Изјашњење Уговорног органа 19

У складу са чланом 44. Закона о јавним набавкама приликом провјере квалификација понуђача уговорни орган дефинише услове на начин да утврди минимум захтјева за квалификацију.

Тендерском документацијом је прописано кључно особље као услов техничке и професионалне способности, међутим Надзорни орган је обавезан обезбиједити сво додатно особље потребно за успјешну реализацију уговора попут правног стручњака, преводитеља и другог особља, а све у овисности од потреба.

Наведено је детаљно прецизирано у одговорима на питање појашњења број: 07-34346/19 од 20.11.2019. године.

Овај орган констатује да уговорни орган дефинише услове и начин утврђивања минимум захтјева за квалификацију, према својим потребама те је дакле право и одговорност за исте на уговорном органу.

Из свега наведеног неоснован је навод жалитеља.

Имајући у виду предње наведено, овај орган закључује да је жалба основана, те је на основу члана 230. Став 2. Закона о управном поступку, одлучено као у диспозитиву овог рјешења.

Поврат уплаћених средстава у износу од 10000,00 КМ ће се извршити посебним актом, у складу са чланом 108. став 7. ЗЈН и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроли и поврата наканда прописаних чланом 108. ЗЈН („Сл. гласник БиХ“ број 86/14).

Поука о правном лијеку

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом БиХ у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВЈЕЋА

Жељка Клубучар

Доставити:

- „Пројектни биро 45
- ЈП Електропривреда БиХ
- евиденцији
- а/а