



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-3108-8/19
Sarajevo, 30.12.2019. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača M.R.M. export-import d.o.o. Ljubuški broj: O-001-1995-12/2019 od 06.12.2019. godine, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 11-16-6-3948-18/19 od 29.11.2019. godine, Ugovornog organa: Predsjedništvo Bosne i Hercegovine, Sarajevo u postupku javne nabavke isporuke i montaže auto-guma, na osnovu čl. 103. i 111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH broj: 39/14), i člana 193. st 1. i 2., i čl. 230. stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj 30.12.2019. godine, donio je:

RJEŠENJE

1. Žalba ponuđača M.R.M. export-import d.o.o. Ljubuški broj: O-001-1995-12/2019 od 06.12.2019. godine se usvaja, poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 11-16-6-3948-18/19 od 29.11.2019. godine
2. Poništava se Tenderska dokumentacija i Obavještenje o nabavci broj: 926-1-1-200-3-68/19 objavljeno na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 29.10.2019. godine.
3. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM ponuđača M.R.M. export-import d.o.o. Ljubuški izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ, Predsjedništvo Bosne i Hercegovine, Sarajevo, objavio je Obavještenje o nabavci broj: 926-1-1-200-3-68/19 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 29.10.2019. godine u postupku javne nabavke isporuke i montaže auto-guma,.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 11-16-6-3948-18/19 od 29.11.2019. godine, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača EURO DAM JAS d.o.o. Lukavac.

Nezadovoljan sadržajem navedene Odluke ponuđač M.R.M. export-import d.o.o. Ljubuški je izjavio žalbu broj: O-001-1995-12/2019 od 06.12.2019. godine.

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, prosljedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa,

Odlukom u kojoj se izjašnjava o žalbenim navodima i dokumentacijom. Navedena žalba je zaprimljena kod ovog organa dana 17.12.2019. godine.

Aktom broj: JN2-01-07-1-3108-4/19 od 17.12.2019. godine ovaj organ je kopiju žalbe ponuđača M.R.M. export-import d.o.o. Ljubuški, dostavio izabranom ponuđaču EURO DAM JAS d.o.o. Lukavac, na koju se isti očitovao aktom broj: 746/19 od 22.12.2019. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

- Kao razlog zbog kojeg je naša ponuda odbačena navodi se da smo u ponudi dali izjavu da nemamo namjeru podugovaranja, a da smo na stranici 50 ponude naveli da ćemo isporuku i montažu i skladištenje guma vršiti u Sarajevu, na adresi Pijačina broj 50. C. Dalje se navodi da smo na stranici 54, ponude dostavili izjavu o mjestu i roku isporuke u kojoj smo naveli da će se isporuka i montaža vršiti u Sarajevu ali bez navođenja točne adrese. Ugovorno tijelo dalje u odluci navodi da je izvršilo uvid u ponudu ponuđača Unitrade Ljubuški i utvrdilo da se na adresi Pijačina br. 60 C nalazi podružnica ponuđača Unitrade d.o.o. Ljubuški. Dalje se u odluci navodi da je uvidom u naš izvod iz sudskog registra Komisija za javne nabavke /tvrdila da nemamo podružnicu u Sarajevu. Dalje se zaključuje da, obzirom da smo se izjasnili da nećemo podugovarati, komisija smatra da bi se isporukom i montažom auto puma u firmi Unitrade d.o.o. Ljubuški vršilo podugovaranje. Ovo ne odgovara stvarnom stanju niti je u skladu sa zakonskim odredbama, a ni odredbama predmetne tenderske dokumentacije zbog sljedeći razloga. Prije svega, ugovorno tijelo odnosno njegova komisija očito ne razumije relevantne odredbe Zakona o javnim nabavama te ne pravi razliku između instituta podugovaranja i instituta oslanjanja na tuđe kapacitete. Dakle, točno je i nije sporno da smo izjavili da ne namjeravamo podugovarati niti dio ugovora prepustiti podugovaraču. To i ne namjeravamo nego smo se oslonili na tuđu kapacitet kao što citirana odredba i dopušta, te dokazali da nismo bez veze naveli tu adresu budući da imamo ovlaštenje. U ponudi smo dostavili odgovarajuće ovlaštenje iz kojeg je vidljivo da smo ovlašteni za prodaju, servisiranje i sve druge radnje vezane za auto gume koje distribuirala firma Unitrade Ljubuški. Stoga naglašavamo na relevantnu i već citiranu odredbu čl. 48. ZJN:., u ponudi naznačiti da raspolaže kapacitetima drugih subjekata, bez obzira na pravnu prirodu odnosa koji s njima ima. U tom slučaju, mora dokazati ugovornom tijelu da će imati na raspolaganju potrebne resurse. Dakle, u ponudi smo dokazali da imamo na raspolaganju tražene kapacitete. Stoga je potpuno neosnovano i pogrešno najprije zaključiti da se radi o podugovaranju jer se uopće ne radi o tome. Radi se o tome da smo se oslonili na kapacitete drugog subjekta- upravo onako kako to zakon previđa a ugovorno tijelo ovo ne može ni zabraniti, niti je tenderskom dokumentacijom to zabranilo. Dakle, zakon kaže bez obzira na pravnu prirodu odnosa koji s njima ima zbog čega ne može ulaziti u vrstu i prirodu poslovnog odnosa koji imamo sa firmom Unitrade d.o.o. Ljubuški. Pored svega navedenog, ukazujemo, a to je ugovornom tijelu dobro poznato, da smo na identičan način u prethodnim tenderima dobivali ovakve iste ugovore o isporuci montaži, i skladištenju guma, da smo uredno iste izvršavali i nikada nije bilo problema- npr. Okvirni sporazum od 23.6.2016. godine br. 11-16-6- 1532-24/16. I u prethodnim ugovorima smo se oslanjali na tuđe kapacitete, vršili isporuku i montažu uredno te uredno fakturirali i naplaćivali. Ne znamo šta se sad promijenilo - očito je došlo do brkanja instituta podugovaranja i instituta oslanja na tuđe kapacitete.
- Na temelju uvida u izabranu ponudu EURO DAM JAS d.o.o. Lukavac utvrdili smo nedostatke i stvarno činjenično o stanje ovih ponuda iz kojih je vidljivo da ponuda izabranog ne ispunjava tražene tenderske uvjete te je ista morala biti odbačena kao neprihvatljiva. Uočeni su sljedeći nedostaci koji dokazuju da izabrana ponuda ne zadovoljava zahtjeve iz tenderske dokumentacije

- U obrascu izjave o podugovaranju Aneks 7 izabrani ponuditelj je naveo da ima namjeru podugovaranja, ali nije naveo naziv podugovarača niti adresu na kojoj će se podugovaranje vršiti. Stoga nije jasno kako se ovo izabranome nije uračunalo u bitan propust.
- U Aneksu 8- Nacrt okvirnog sporazuma, izabrani ponuditelj je naveo u članku 12 da će se isporuka, montaža i skladištenje vršiti na adresi Džemala Bijedića 162. Sarajevo: u ponudi nema pravne veze-poveznice ponuđača sa ovom adresom. U dostavljenom izvodu iz sudskog registra vidljivo je da on nema podružnice u Sarajevu - kao ni mi, ali mi smo barem dokazali dostupnost kapaciteta preko onoga koji ima servisnu radionicu - Unitrade d.o.o Ljubuški, servis na adresi Pijačna Sarajevo, u ponudi ima poveznica između nas i onoga čiji je kapacitet / servis i skladište - i to je sve vidljivo iz ponude ali i iz odluke ugovornog tijela, a o čemu smo dostavili dokaz- ovlaštenje. U ovoj ponudi uopće izabranog EURO DAM JAS d.o.o. Lukavac nije poznato čiji je servis i skladište na adresi ul. Džemala Bijedića- kod nas se barem zna čije je.
- Na stranici 48. ponude izabrani ponuditelj izjavljuje da raspolaže adekvatnim skladištem itd.. bez navođenja adrese na kojoj se to skladište nalazi- očito se radi o skladištu negdje u Lukavcu a usluga skladištenja će se vršiti u Sarajevu (ul. Džemala Bijedića). Pitamo se kako to da njegova ponuda valja a naša ne valja. Dakle, mi smo jasno i transparentno dokazali da smo se oslonili na kapacitet drugog subjekta, iz ponude je jasno čiji je taj kapacitet, kao i da imamo ovlaštenje za to. Nasuprot tome, izabrani ponuditelj je označio da će podugovarati, da će se isporuka montaža, balansiranje i skladištenje vršiti u Sarajevu- a nikakvog dokaza nema da baš na toj adresi nečiji servis uopće postoji ni čiji je servis.
- Na potvrdi o ovlaštenosti za Euro Dam Jas koje je dala firma Pirelli Mađarska stoji da im potvrda važi do 31.12.2020. Obzirom da će se ugovor izvršavati i u 2021. kao što je navedeno u odgovoru na upit objavljen na Portalu JN, ovaj ponuditelj zapravo nije dokazao da ima ovlaštenje za cijelo vrijeme trajanja okvirnog sporazuma. Začudniji je da je ugovorno tijelo ovo previdjelo ili toleriralo.
- Isto tako i ovlaštenje firme Vulkal očito vrijedi samo za 2019. i 2020. godinu a po ovom odgovoru okvirni sporazum stupa na snagu 05.04.2020. i zaključuje se na period od 12 mjeseci znači do 05.04.2021.godine. Dakle, i ovo ovlaštenje je ograničeno i ne proteže se na cijelo vrijeme trajanja okvirnog sporazuma. Ugovorno tijelo je ovo previdjelo ili toleriralo čime je propustilo utvrditi da nedostaje bitan uvjet- da je u mogućnosti nuditi gume cijelo vrijeme trajanja okvirnog sporazuma.
- Prema tome, ugovorno tijelo je najprije sasvim neosnovano i nepotrebno odbacilo našu ponudu brkajući podugovaranje i dostupnost kapaciteta - oslanjanje na druge kapacitete, a zatim primjenom apsolutno nejednakog tretmana ponuda toleriralo ili propustio utvrditi greške kod izabranog ponuditelja koje su bitne.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja koji ističe da „... smo na stranici 50 ponude naveli da ćemo isporuku i montažu i skladištenje guma vršiti u Sarajevu, na adresi Pijačina broj 50. C. Dalje

se navodi da smo na stranici 54, ponude dostavili izjavu o mjestu i roku isporuke u kojoj smo naveli da će se isporuka i montaža vršiti u Sarajevu ali bez navođenja točne adrese. Ugovorno tijelo dalje u odluci navodi da je izvršilo uvid u ponudu ponuđača Unitrade Ljubuški i utvrdilo da se na adresi Pijačina br. 60 C nalazi podružnica ponuđača Unitrade d.o.o. Ljubuški. Dalje se u odluci navodi da je uvidom u naš izvod iz sudskog registra Komisija za javne nabavke /tvrdila da nemamo podružnicu u Sarajevu Dalje se zaključuje da, obzirom da smo se izjasnili da nećemo podugovarati, komisija smatra da bi se isporukom i montažom auto guma u firmi Unitrade d.o.o. Ljubuški vršilo podugovaranja....točno je i nije sporno da smo izjavili da ne namjeravamo podugovarati niti dio ugovora prepustiti podugovaraču. To i ne namjeravamo nego smo se oslonili na tuđi kapacitet kao što citirana odredba i dopušta, te dokazali da nismo bez veze naveli tu adresu budući da imamo ovlaštenje. U ponudi smo dostavili odgovarajuće ovlaštenje iz kojeg je vidljivo da smo ovlašteni za prodaju, servisiranje i sve druge radnje vezane za auto gume koje distribuira firma Unitrade Ljubuški“...te navoda žalitelja koji ističe da „... u Aneksu 8- Nacrt okvirnog sporazuma, izabrani ponuditelj je naveo u članku 12 da će se isporuka, montaža i skladištenje vršiti na adresi Džemala Bijedića 162. Sarajevo: u ponudi nema pravne veze-poveznice ponuđača sa ovom adresom. U dostavljenom izvodu iz sudskog registra vidljivo je da on nema podružnice u Sarajevu - kao ni mi, ali mi smo barem dokazali dostupnost kapaciteta preko onoga koji ima servisnu radionicu - Unitrade d.o.o Ljubuški, servis na adresi Pijačna Sarajevo, u ponudi ima poveznica između nas i onoga čiji je kapacitet / servis i skladište - i to je sve vidljivo iz ponude ali i iz odluke ugovornog tijela, a o čemu smo dostavili dokaz- ovlaštenje. U ovoj ponudi uopće izabranog EURO DAM JAS d.o.o. Lukavac nije poznato čiji je servis i skladište na adresi ul. Džemala Bijedića“...ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

U izjašnjenju na žalbu ugovorni organ, između ostalog navodi:

„Ugovorni organ je ocjenjujući žalbene navode nesporno utvrdio da bi ponuđač M.R.M EXPORT IMPORT d.o.o Ljubuški isporuku i montažu auto-guma vršio kod ponuđača Unitrade d.o.o Ljubuški, što je žalitelj i potvrdio u svojoj žalbi.

Dalje, u skladu sa članom 73. Zakona o javnim nabavkama ugovorni organ je u tački 2.4 tenderske dokumentacije dozvolio podugovaranje, te je u Aneksu broj 7 tenderske dokumentacije dao Izjavu o podugovaranju koju su ponuđači bili dužni popuniti, što je žalitelj i učinio na način da je naveo da neće podugovarati.

Kako se žalitelj izjasnio da neće podugovarati a u svojoj ponudi je naveo da će se isporuka i montaža vršiti na adresi podružnice Unitrade-a d.o.o Ljubuški jasno je da bi prilikom realizacije ugovora bio angažovan i Unitrade d.o.o Ljubuški.

Kako se žalitelj poziva na član 48.stav 4. Zakona o javnim nabavkama i korištenje kapaciteta drugih subjekata ugovorni organ smatra da se u ovom slučaju ne može primijeniti ova odredba. Naime žalitelj je trebao u ponudi naznačiti da raspolaže kapacitetima drugih subjekata što nije učinio, te ugovornom organu dokazati da će na raspolaganju imati potrebne resurse što također nije učinio. Detaljnim pregledom ponude utvrđeno je da nigdje nije navedeno da će ponuđač koristiti kapacitete ponuđača Unitrade d.o.o Ljubuški niti je dostavio bilo kakav dokaz kao izraz volje ponuđača Unitrade d.o.o Ljubuški da stavlja svoje kapacitete na raspolaganje žalitelju.

Žalitelj je naveo kao mjesto isporuke i montaže adresu Pijačina broj 60 C, što za ugovorni organ nije nikakva garancija da će tokom realizacije ugovora Unitrade d.o.o Ljubuški zaista dati na raspolaganje svoje kapacitete žalitelju (jer nema dokaza kojim se dokazuje da je Unitrade d.o.o Ljubuški saglasan sa navedenim).

Žalitelj u svojoj žalbi navodi kako je dostavio Ovlaštenje iz kojeg je vidljivo da je ovlašten za prodaju, servis i sve druge radnje vezane za auto-gume koje distribuira firma Unitrade d.o.o Ljubuški, te to smatra dokazom da će imati na raspolaganju tražene kapacitete“...

U Odgovoru na izjašnjenje ugovornog organa žalitelj navodi:

„Ugovorno tijelo u svome izjašnjenju ponovno navodi da je „zaključilo da se radi o podugovaranju“ te je opet vidljivo da pogrešno primjenjuje relevantne odredbe Zakona o javnim nabavama jer ne pravi razliku između instituta podugovaranja i instituta oslanjanja na tuđe kapacitete kako je to precizno navedeno u žalbi. U konkretnom slučaju ne radi se podugovaranja nego smo se osloniti na tuđe kapacite i naveli adresu tuđeg kapaciteta, te dostavili ovlaštenje vlasnika prostora/servisa iz kojeg je vidljivo da smo ovlašteni za prodaju, servisiranje i sve druge radnje vezane za auto gume koje distribuira firma Unitrade Ljubuški. Stoga ugovorno tijelo neosnovano navodi da nismo dokazali da raspolažemo s kapacitetima drugih subjekata, bez obzira na pravnu prirodu odnosa koji s njima ima. U tom slučaju, mora dokazati ugovornom tijelu da će imati na raspolaganju potrebne resurse. Formulacija zakona je jasna; bez obzira na pravnu prirodu, što znači da se ovo raspolaganje može dokazivat izjavom, ovlaštenjem, ugovorom o poslovnoj suradnji.“

Žalitelj takođe ističe i slijedeće:

„Nadalje, iz izjašnjenja ugovornog tijela povodom navoda koji se odnose na izabranog ponuditelja, ponovno ukazujemo da ponude nisu tretirane jednako. Čak i u izjašnjenju ugovorno tijelo praktično brani izabranog ponuditelja i tumači odredbe tenderske dokumentacije i ponudu u njegovu korist.

U ponudi izabranog nema pravne veze-poveznice ponuđača sa adresom koja je navedena. U našoj ponudi ima poveznica između nas i onoga čiji je kapacitet / servis i skladište, a o čemu smo dostavili dokaz- ovlaštenje. U ovoj ponudi uopće izabranog EURO DAM JAS d.o.o. Lukavac nije poznato čiji je servis i skladište na adresi ul. Džemala Bijedića- kod nas se barem zna čije je. To ugovorno tijelo nije istraživalo, ali u odnosu na nas jeste. Ugovornom tijelu nije smetalo da istražuje čiji je prostor na adresi koju smo naveli, ali kod izabranog to nije učinilo.“

Po pitanju navoda kojim žalitelj ističe neslaganje sa postupanjem ugovornog organa u odnosu na predmetni sadržaj, ali vezano za ponudu predloženog ponuđača, ugovorni organ ističe ovom organu:

„U aneksu broj 7. a koji se odnosi na Izjavu o podugovaranju jasno je naznačeno da će izabrani ponuđač podugovarati dio ugovora koji se odnosi na montažu i balansiranje u iznosu 2,28% od ukupne cijene prihvaćene ponude, te će se plaćanje vršiti ugovaraču. Kako se izabrani ponuđač izjasnio da će podugovarati, a u skladu sa tačkom 2.4. tenderske dokumentacije nije morao identifikovati podugovarača već će to učiniti u kasnijoj fazi kada će pisanim putem od ugovornog organa tražiti saglasnost jasno je da se navedena adresa odnosi na adresu podugovarača.

Shodno navedenom izabrani ponuđač je postupio u skladu sa tenderskom dokumentacijom i ovaj žalbeni navod je ocjenjen kao neosnovan.“

U Izjašnjenju na žalbu broj:746/19 od 22.12.2019. godine izabrani ponuđač EURO DAM-JAS d.o.o. Lukavac navodi:

„Žalitelj M.R.M. d.o.o. Ljubuški je u svojoj ponudi dostavio izjavu - Aneks br.7 u kojoj je naveo da nema namjeru podugovarati.

Nadalje, u ponudi je dostavljen Aktuelni izvod iz sudskog registra iz kojeg je jasno vidljivo da žalitelj nema podružnicu u Sarajevu, te samim time ne ispunjava uslove potrebne za realizaciju Ugovora, dakle nema podružnicu u Sarajevu u koju bi isporučivao gume, te vršio uslugu montaže i balansiranja istih. Žalitelj se poziva na Član 48., stav (4) Zakona o javnim nabavkama, koji glasi:

...(4) Kandidat/ponuđač može, gdje je to odgovarajuće i za određeni ugovor, u ponudi naznačiti da raspolaže kapacitetima drugih subjekata, bez obzira na pravnu prirodu odnosa koji s njima ima. U tom slučaju, mora dokazati ugovornom organu da će na raspolaganju imati potrebne resurse. Pod istim uslovima gripa ponuđača može se osloniti na kapacitete učesnika grupe ili drugih privrednih subjekata.

Žalioc nigdje u ponudi, u skladu sa citiranom odredbom ZJN na koju se poziva, nije naznačio, niti dokazao, da raspolaže kapacitetima drugih subjekata koji se odnose na uslugu montaže i balansiranja guma. U ponudi nije dostavio niti jedan dokument kojim jasno dokazuje da će imati kapacitete za realizaciju ugovora, a to je isporuka, montaža i balansiranje guma u roku od 24 sata od prijema narudžbenice.

Ovlaštenje koje je dostavio u ponudi i na koje se poziva žalioc, dostavljeno je u svrhu ispunjavanja uslova traženih tačkom 3.6., tačka (b), odnosno tačkom 3.7., tačka (b) tenderske dokumentacije, i na njemu nigdje nije striktno navedeno da se odnosi na pružanje pomenutih usluga u konkretnom postupku - montaža i balansiranje guma za potrebe Predsjedništva BiH...
... „U Aneksu br.7- Izjava o podugovaranju - Ugovorni organ samom formom izjave nije niti predvidio mjesto za upis adrese podugovarača (Prilog 1).

Ponuđač „Euro Dam-Jas" d.o.o. je popunio obrazac na svim mjestima predviđenim za upis podataka, tj. u skladu sa zahtjevanom formom obrasca, a adresu podugovarača je naveo na mjestu predviđenom za upis iste, a to je Aneks 8- Nacrt okvirnog sporazuma, stranica broj 24. ponude (Prilog 2). TD nije niti traženo da ponuđači u ponudi navedu naziv podugovarača. Uvidom u spis ovaj organ je utvrdio slijedeće.“

Uvidom u spis ovaj organ je utvrdio slijedeće:

Uvidom u ponudu ponuđača M.R.M. export-import d.o.o. Ljubuški ovaj organ je utvrdio slijedeće:

- Na stranama 35-38 ponude nalazi se Aktuelni izvod iz sudskog registra izdat od strane Općinskog suda u Širokom Brijegu za M.R.M export-import d.o.o. Ljubuški iz kojeg je vidljivo da ista firma ima sjedište na adresi Hrašljani broj 12 Ljubuški i jednu podružnicu na adresi Bišće polje b.b. Mostar
- Na strani 40 ponude nalazi se izjava izdata od strane UNITRADE d.o.o. Ljubuški kojom imenovana firma kao ovlašteni uvoznik i zastupnik multibrend guma (GOODYEAR,DUNLOP,FULDA,SAVA;DEBICA, KELLY) izjavljuje da je firma M.R.M export-import d.o.o. Ljubuški ovlašteni distributer za gume multibrenda guma (GOODYEAR,DUNLOP,FULDA,SAVA;DEBICA, KELLY). Izjava se daje u skladu sa tačkom 3.6 tenderske dokumentacije.
- Na strani 47 ponude nalazi se Izjava o podugovaranju u kojoj je zaokružena opcija c) nemam namjeru podugovarati
- Na stranama 48 -52 ponude nalazi se Okvirni sporazum u kojem je u tački 12 kao Mjesto isporuke, montaže i skladišta auto-guma je Sarajevo na adresi dobavljača Pijačna 60 c,Ilidža-Sarajevo

Uvidom u ponudu ponuđača EURO DAM-JAS d.o.o. Lukavac ovaj organ je utvrdio slijedeće:

- Na strani 21 ponude nalazi se Izjava o podugovaranju u kojoj je navedeni ponuđač zaokružio opciju a) Da ponuđač koji dostavlja ovu ponudu ima namjeru podugovarati dio ugovora MONTAŽA I BALANSIRANJE AUTOGUMA u iznosu od 2,28 % od ukupne cijene prihvaćene ponude ustupiti podugovarači, te će se plaćanje za podugovoreni dio vršiti ugovaraču

- Na stranama 22-27 ponude nalazi se Okvirni sporazum u kojem je u tački 12 propisano Mjesto **isporuke, montaže i skladišta auto-guma je Sarajevo** na adresi dobavljača Džemala Bijedića 162, Sarajevo
- Na stranama 41-48 ponude nalazi se Aktuelni izvod iz sudskog registra izdat od strane Općinskog suda u Tuzli za firmu EURO DAM-Jas d.o.o. Lukavac iz kojeg je vidljivo da je sjedište firme ul.Lukavičkih brigada bb, Lukavac te da ista nema podružnica.

Prednje izneseno stanje stvari upućuje da je u cilju pravilnog postupanja po predmetnim navodima žalitelja potrebno analizirati predmetni , vezani sadržaj koji je relevantan za predmetne žalbene navode. Prevedeno je potrebno naglasiti da je ugovorni organ pripremio nejasan i neuobičajen sadržaj kojim je zahtijevao da isporuka, montaža i skladištenje bude u Sarajevu na adresi dobavljača, unaprijed naveden, ostavljajući prostora za upis adrese gdje bi se isporuka, montaža i skladištenje i obavila/o, čime je unaprijed usložnio postupak , ali i otežao pristup ponuđačima koji bi mogli udovoljiti predmetnim zahtjevima. Pri tome, istodobno, ugovorni organ nije uputio na koji bi moguć način ponuđači koji nemaju sjedište u Sarajevu , zadovoljili predmetni unaprijed određen zahtjev, u smislu nesmetanog ostvarenja istog, te kako bi, s tim u svezi nesmetano pripremili ponudu, a što i jeste, između ostalog, intencija čl.53 Zakona. Predmetni sadržaj je neobičan i neuobičajen, pa kao takav, može prouzročiti različite negativne posljedice, kao što je u konkretnom slučaju vezano za predmetne navode žalitelja, pogotovo uzevši da unaprijed određivanje mjesta isporuke, skladištenja i montaže, u određenom mjestu, može prouzrokovati okolnosti da ponuđači koji imaju sjedište van istog, pristupaju postupku na otežan način u odnosu na ponuđače čije je sjedište u mjestu koji je izričito zatražen uslovima postupka, a što nije intencija postupka javne nabavke.

Činjenično stanje stvari ukazuje da su u predmetnom smislu , i jedan i drugi ponuđač postupili na jednoznačan način, tako da su u nacrtu ugovora/str.22-27 ponude predloženog ponuđača i str.48-52 žaliteljeve ponude /naznačili drugačije adrese, u odnosu na adresu njihovog sjedišta, s obzirom da je uslovima postupka zatraženo da isporuka, montaža i skladištenje guma bude u Sarajevu. Takav pristup pripremi ponuda, i kod jednog i kod drugog ponuđača, posljedica je nejasno i nepotpuno pripremljenog sadržaja dokumenata postupka, a što utiče na nesmetanu pripremu ponuda, nesmetano odvijanje radnji postupka ali i na krajnji ishod postupka.

Nadalje, konkretno sagledavajući činjenične okolnosti ,evidentno je dakle, da ugovorni organ u svezi žalbenih navoda kojim žalitelj upućuje na jednoznačne okolnosti u smislu navedenih bitnih tačaka i kod ponude žalitelja i predloženog ponuđača, nudi odgovor po pitanju montaže i balansiranja guma kod predloženog ponuđača/da je u pitanju podugovaranje/ a ne i po pitanju skladištenja i isporuke guma, na što žalitelj takođe žalbenim navodima upućuje, i u odnosu na što činjenične okolnosti upućuju-u sadržaju ponude predloženog ponuđača-na stranama 22-27 ponude - Okvirni sporazum u kojem je u tački 12 navedeno mjesto *isporuke, montaže i skladišta* auto-guma je Sarajevo na adresi dobavljača Džemala Bijedića 162, Sarajevo, dok po istom pitanju žalitelja isključuje iz postupka.

Prema tome, u cilju zaštite pravila i načela postupka, ovaj organ cijeni da je nepravilna i pogrešna postavka predmetnog sadržaja uticala u značajnom i na prevladavajući način pristupu postupku i pripremi ponuda, te na pravilnost i ispravnost provođenja radnji postupka, a naročito na pravilnost primjene načela postupka, te u značajnom, na negativan način utiče na ishod postupka, te je, u posljedici, navedeni sadržaj , kao takav neodrživ .

Prema tome, u posljedici takvog činjeničnog stanja koje upućuje i na nemogućnost izvođenja pouzdanog zaključka usljed nepravilno i nepotpuno pripremljenih informacija u sadržaju dokumenata postupka, ovaj organ pozivajući se na odredbu čl.103. Zakona ,utvrđuje posljedicu iste kako je navedena sadržajem dispozitiva ove odluke, s obzirom da je postavka predmetnog sadržaja, te neuvjerljivo obrazloženje ugovornog organa, dovelo do nemogućnosti utvrđivanja i razmatranja osnovanosti žalbenog navoda u predmetnom smislu ,

ali i do narušavanja osnovnih načela Zakona, te stoga, utvrđene bitne povrede zakona u značajnom utiču na ishod postupka.

Shodno navedenom, odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Nadalje, polazeći od navoda žalitelja koji ističe da „... je u obrascu izjave o podugovaranju Aneks 7 izabrani ponuditelj naveo da ima namjeru podugovarati, ali nije naveo naziv podugovarača niti adresu na kojoj će se podugovaranje vršiti. Stoga nije jasno kako se ovo izabranome nije uračunalo u bitan propust“...ovaj organ uvidom u spi utvrđuje:

U izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:

„ Izabrani ponuđač Euro Dam Jas d.o.o Lukavac je postupio u skladu sa tačkom 2.4 tenderske dokumentacije, te je naznačio koji dio ugovora će podugovarati, te kome će se vršiti plaćanje. Pomenutom tačkom tenderske dokumentacije je jasno navedeno da se u ponudi ne mora identifikovati podugovarač, te ukoliko ga neidentifikuje izabrani ponuđač je dužan prije nego uvede podugovarača u posao, obratiti se pismeno ugovornom organu za saglasnost za uvođenje podugovarača sa svim podacima vezano za podugovarača u skladu sa članom 73. Zakona“...

U Izjašnjenju na žalbu broj:746/19 od 22.12.2019. godine izabrani ponuđač EURO DAM-JAS d.o.o. Lukavac navodi:

„TD nije traženo da ponuđači dostavljaju dokument kojim će dokazati pravnu vezu između ponuđača i podugovarača, niti da identifikuju podugovarača, a navedeno nije zahtijevano niti odredbom ZJN koja definiše podugovaranje - Član 73. ZJN:

Uvidom u spis , evidentno je slijedeće.

Tačkom 2.4 Tenderskog dokumenta propisano je slijedeće:

„2.4 Ponuđačima je dozvoljeno podugovaranje.

U slučaju da ponuđač u svojoj ponudi naznači da će dio ugovora dati podugovaraču, mora se izjasniti koji dio (opisno ili procentualno) će dati podugovaraču. U ponudi ne mora identifikovati podugovarača, ali mora se izjasniti da li će biti direktno plaćanje podugovaraču.

Ukoliko u ponudi nije identifikovan podugovarač, izabrani ponuđač je dužan, prije nego uvede podugovarača u posao, obratiti se pismeno ugovornom organu za saglasnost za uvođenje podugovarača, sa svim podacima vezano za podugovarača u skladu sa članom 73. Zakona o javnim nabavkama.

Ugovorni organ, ukoliko odbije dati saglasnost za uvođenje podugovarača za koje je izabrani ponuđač dostavio zahtjev, dužan je pismeno obrazložiti razloge zbog kojih nije dao saglasnost. U slučaju podugovaranja, odgovornost za uredno izvršavanje ugovora snosi izabrani ponuđač. U slučaju da ćete izvršiti podugovaranje, dužni ste dostaviti izjavu koja je data u Aneksu br.7.“

Uvidom u ponudu ponuđača EURO DAM-JAS d.o.o. Lukavac ,evidentno je slijedeće:

- Na strani 21 ponude nalazi se Izjava o podugovaranju u kojoj je navedeni ponuđač zaokružio opciju a) Da ponuđač koji dostavlja ovu ponudu ima namjeru podugovarati dio ugovora MONTAŽA I BALANSIRANJE AUTOGUMA u iznosu od 2,28 % od ukupne cijene prihvaćene ponude ustupiti podugovarači, te će se plaćanje za podugovoreni dio vršiti ugovaraču

U svezi sa prednje iznesenim sadržajem, treba naglasiti da je članom 73. Zakona, propisano da ponuđač kojem je dodijeljen ugovor neće sklapati podugovor ni o jednom bitnom dijelu ugovora bez prethodnog pismenog odobrenja ugovornog organa. Elementi ugovora koji se podugovaraju i identitet podugovarača obavezno se saopćavaju ugovornom organu blagovremeno, prije sklapanja podugovora.

Iz citirane zakonske odredbe jasno proizilazi da se u fazi postupka, kada je ponuđaču dodijeljen ugovor, a prije sklapanja podugovora, ugovornom organu saopštavaju elementi ugovora koji se podugovaraju i identitet podugovarača, kako bi se prethodno pismeno odobrio od strane ugovornog organa.

U navedenom smislu, kako je u konkretnom slučaju jasno navedeno koji elementi ugovora i u kojem procentu se podugovaraju, a kako je dato u obavezu izabranom ponuđaču da se svi podaci vezano za podugovarača pismeno saopšte ugovornom organu prije davanja saglasnosti od strane ugovornog organa za uvođenje podugovarača u posao, to ugovornom organu neće biti nepoznat identitet podugovarača blagovremeno, a prije davanja pismene saglasnosti od strane ugovornog organa i prije sklapanja podugovora.

Iz navedenih razloga i okolnosti nije osnovan navod žalitelja u predmetnom smislu.

Nadalje, na navod žalitelja koji ističe da se na stranici 48. ponude izabrani ponuditelj izjavljuje da raspolaže adekvatnim skladištem itd.. bez navođenja adrese na kojoj se to skladište nalazi- očito se radi o skladištu negdje u Lukavcu a usluga skladištenja će se vršiti u Sarajevu (ul. Džemala Bijedića). Pitamo se kako to da njegova ponuda valja a naša ne valja. Dakle, mi smo jasno i transparentno dokazali da smo se oslonili na kapacitet drugog subjekta, iz ponude je jasno čiji je taj kapacitet, kao i da imamo ovlaštenje za to. Nasuprot tome, izabrani ponuditelj je označio da će podugovarati, da će se isporuka montaža, balansiranje i skladištenje vršiti u Sarajevu- a nikakvog dokaza nema da baš na toj adresi nečiji servis uopće postoji ni čiji je servis "...ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

U izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:

„Tačkom 3.6 tenderske dokumentacije definisano je da u skladu sa članom 49. Zakona o javnim nabavkama ponuđač treba ispunjavati:

a) tehnički opremljen sa adekvatnim skladištem za ponuđenu robu, u smislu da je skladište zaštićeno od visoke temperature, odnosno od prevelikih oscilacija temperature, vlažnosti, ozona, UV-zraka, ulja i agresivnih hemikalija, a kao dokaz za navedeno tačkom 3.7 tenderske dokumentacije traženo je: a) Ovjerenu Izjavu o tehničkoj opremljenosti adekvatnim skladištem za ponuđenu robu, u smislu da je skladište zaštićeno od visoke temperature, odnosno od prevelikih oscilacija temperature, vlažnosti, ozona, UV-zraka, ulja i agresivnih hemikalija; Kao što se može vidjeti ugovorni organ tenderskom dokumentacijom nije zahtijevao da se u Izjavi navede adresa gdje se nalazi skladište za ponuđenu robu, te je izabrani ponuđač postupio u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije i dostavio Izjavu kojom izjavljuje da je opremljen adekvatnim skladištem za ponuđenu robu, u smislu da je skladište zaštićeno od visoke temperature, odnosno od prevelikih oscilacija temperature, vlažnosti....., bez navođenja adrese gdje se nalazi skladište.

Za ugovorni organ je bitno da je ponuđač postupio u skladu sa postavljenim uslovom u tenderskoj dokumentaciji, te dostavio dokaz kako je zahtijevao ugovorni organ.

Shodno gore navedenom ovaj žalbeni navod je ocjenjen kao neosnovan.“

U Izjašnjenju na žalbu broj:746/19 od 22.12.2019. godine izabrani ponuđač EURO DAM-JAS d.o.o. Lukavac navodi:

„Ponuđač „Euro Dam-Jas“ d.o.o. je u svojoj ponudi, u skladu sa tačkom 3.6. alineja (a), odnosno tačkom 3.7. alineja (a) tenderske dokumentacije, dostavio izjavu da je opremljen adekvatnim skladištem (stranica broj 48. ponude), te samim time ispunio traženi uslov TD. Ponuđač posjeduje adekvatno skladište u Lukavcu u kojem će skladištiti gume, a na adresi

Džemala Bijedića 162 će vršiti uslugu montaže i balansiranja guma. Gume će biti date na isporuku u Ugovorom predviđenom roku na adresu Džemala Bijedića 162 u momentu narudžbe guma i biti će na pomenutoj adresi do momenta montaže istih. Ponuđač u Izjavi o podugovaranju - Aneks br.7 nije naveo da će podugovarati skladištenje guma, te isto i ne namjerava, jer posjeduje vlastito skladište u Lukavcu koje odgovara zahtjevima iz tačke 3.6. i 3.7. TD.“

Uvidom u spis ovaj organ je utvrdio slijedeće:

Tačkom 3.6 a) Tenderskog dokumenta propisano je slijedeće:

„ U skladu sa članom 49. Zakona, ponuđač ti oba ispunjavali sljedeće uslove:

- a) tehnički opremljen sa adekvatnim skladištem za ponuđenu robu, u smislu da je skladište zaštićeno od visoke temperature, odnosno od prevelikih oscilacija temperature, vlažnosti, ozona, UV-zraka, ulja i agresivnih kemikalija.

Tačkom 3.7 a) Tenderskog dokumenta propisano je slijedeće:

„7 Ponuđač je dužan dostaviti slijedeće dokaze u svrhu dokazivanja uslova navedenih u tački 3.6 i to:

- a)Ovjerenu Izjavu o tehničkoj opremljenosti adekvatnim skladištem za ponuđenu robu, u smislu da je skladište zaštićeno od visoke temperature, odnosno od prevelikih oscilacija temperature, vlažnosti, ozona, UV-zraka, ulja i agresivnih hemikalija;“

Uvidom u ponudu ponuđača EURO DAM-JAS d.o.o. Lukavac ovaj organ je utvrdio slijedeće:

- Na strani 48 ponude nalazi se Izjava od 18.11.2019. godine kojom EURO DAM-JAS d.o.o. Lukavac izjavljuje da je opremljen adekvatnim skladištem za ponuđenu robu,u smislu da je skladište zaštićeno od visoke temperature, odnosno od prevelikih oscilacija temperature,vlažnosti, ozona, UV-zraka, ulja i agresivnih hemikalija.

Izneseno stanje stvari upućuje da je nedvojbeno predmetni ponuđač sadržajem predmetne izjave postupio prema sadržaju podataka koji je zahtijevan, te da s tim u svezi , kako ugovorni organ nije zatražio i adresu skladištenja, predmetni ponuđač adresu skladišta nije niti naveo u sadržaju predmetne Izjave.

Međutim, uzevši u obzir sadržaj predmetnog postupka cjelovito i jedinstveno, pogotovo uzevši da je vezano za prvi navod, ugovorni organ u čl.12 Nacrta-mjesto isporuke, montaže i skladištenja, zatražio iskazivanje adrese isporuke, montaže i skladištenja, to ne bi bilo suvišno da je u cilju poređenja sa podatkom u Nacrtu ugovora,bio zatražen podatak o adresi skladišta u predmetnoj Izjavi .

Međutim, kako su okolnosti koje su vezane za prvi navod na očit način uticale na negativan način na održivost postupka, to se predmetno pitanje s tim u svezi povezano očituje.

Nadalje, navod žalitelja koji ističe da na potvrdi o ovlaštenosti za Euro Dam Jas koje je dala firma Pirelli Mađarska stoji da im potvrda važi do 31.12.2020.godine. Obzirom da će se ugovor izvršavati i u 2021. kao što je navedeno u odgovoru na upit objavljen na Portalu JN, ovaj ponuditelj zapravo nije dokazao da ima ovlaštenje za cijelo vrijeme trajanja okvirnog sporazuma. Začuđujuće je da je ugovorno tijelo ovo previdjelo ili toleriralo. Isto tako i ovlaštenje firme Vulkal očito vrijedi samo za 2019. i 2020. godinu a po ovom odgovoru okvirni sporazum stupa na snagu 05.04.2020. i zaključuje se na period od 12 mjeseci znači do 05.04.2021. godine. Dakle, i ovo ovlaštenje je ograničeno i ne proteže se na cijelo vrijeme trajanja okvirnog sporazuma. Ugovorno tijelo ovo previdjelo ili toleriralo čime je propustilo utvrditi da nedostaje bitan uvjet- da je u mogućnosti nuditi gume cijelo vrijeme trajanja okvirnog sporazuma“...ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

U izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:

„Tačkom 3.6 tenderske dokumentacije definisano je da ponuđači moraju u skladu sa članom 49.Zakona ispunjavati slijedeće uslove:

b) posjedovati ovlaštenje proizvođača i/ili generalnog zastupnika i/ili ovlaštenog distributera ili ugovor o zastupanju proizvođača i/ ili ugovor između ponuđača i generalnog zastupnika i/ili ugovor između ponuđača i ovlaštenog distributer za prodaju auto-guma, ukoliko ponuđač nije direktni proizvođač ili generalni zastupnik ili ovlašteni distributer, a kao dokaz za navedeni uslov traženo je:

b) Ovjerena kopija ovlaštenja proizvođača i/ili generalnog zastupnika i/ili ovlaštenog distributera ili ovjerena kopija ugovora o zastupanju proizvođača i/ ili ovjerena kopija ugovora između ponuđača i generalnog zastupnika i/ili ovjerena kopija ugovora između ponuđača i ovlaštenog distributer za prodaju auto-guma, ukoliko ponuđač nije direktni proizvođač ili generalni zastupnik ili ovlašteni distributer;

Kao što se može vidjeti ugovorni organ nigdje nije naveo da se u ovlaštenjima/ugovorima mora naznačiti da traju tokom perioda važenja ugovora i da moraju pokrivati taj period. Tražena ovlaštenja/ugovori su bili uslov za kvalifikaciju ponuđača, što je izabrani ponuđač i dostavio.

Napominjemo da je tačkom 2.1 tenderske dokumentacije navedeno da je datum proizvodnje guma minimalni 2020-2021 tako da izabrani ponuđač može tokom 2021.godine isporučivati gume proizvedene 2020.godine i na taj način bi postupio u skladu sa tenderskom dokumentacijom i zaključenim ugovorom.

Također, izabrani ponuđač je dostavio i Ugovor zaključen sa firmom Vulkal d.o.o Zagreb u kojem je u članu 6. navedeno da se ugovor zaključuje na neodređeno vrijeme.“

U Odgovoru na izjašnjenje ugovornog organa žalitelj navodi:

„U pogledu navoda ugovornog tijela koji se odnosi na ovlaštenje koje ne pokriva čitav period trajanja ugovora, ugovorno tijelo neosnovano i pristrano navodi da to nije ni tražilo. Nije jasno kako nije tražilo a u tenderskoj dokumentaciji je navedeno da se zahtijeva ovlaštenje. Očito je da se za njega priznaje i ovlaštenje koje ističe prije ugovora (okvirnog sporazuma). Starost guma koje ugovorno tijelo navodi nema veze s ovim ovlaštenjem i služi samo da se nađe bilo kakav razlog da se odbrani izabrani ponuditelj. Isto tako i ovlaštenje firme Vulkal očito vrijedi samo za 2019. i 2020. godinu a po ovom odgovoru okvirni sporazum stupa na snagu 05. 04. 2020. i zaključuje se na period od 12 mjeseci znači do 05.04.2021. godine. Dakle, i ovo ovlaštenje je ograničeno i ne proteže se na cijelo vrijeme trajanja okvirnog sporazuma. Ugovorno tijelo ovo previdjelo ili toleriralo čime je propustilo utvrditi da nedostaje bitan uvjet-da je u mogućnosti nuditi gume cijelo vrijeme trajanja okvirnog sporazuma.“

U Izjašnjenju na žalbu broj:746/19 od 22.12.2019. godine izabrani ponuđač EURO DAM-JAS d.o.o. Lukavac navodi:

„Što se tiče žalbenog navoda koji se odnosi na potvrdu koju je ponuđač Euro Dam-Jas d.o.o. dostavio na stranicama 29 do 32 ponude, a koju je izdao naš dobavljač Pirelli, napomenuti ćemo samo da ponuđač dokazuje da u momentu predaje ponude ispunjava uslove tražene TD. a što je i učinjeno.

Nadalje, žalbeni navod žalioca vezano za gore pomenutu potvrdu su špekulacije, a kao dokaz navedenom dostavljamo dopis našeg dobavljača Pirelli, iz kojeg se jasno može utvrditi da je između firme Pirelli i Euro Dam-Jas d.o.o. 01.09.2016. godine potpisan ugovor na neodređeno vrijeme (Prilog 3).

Na stranicama ponude broj 38 i 39 dostavljena je ovjerena kopija Ugovora između firme Vulkal d.o.o. Zagreb i Euro Dam-Jas d.o.o. gdje je u Članu 6., tačka (1) Ugovora navedeno da se isti sklapa na neodređeno vrijeme, a ponuđač Euro Dam-Jas d.o.o. je dokazao da u momentu predaje ponude ispunjava uslove tražene TD.“

Daljnjim uvidom u spis , evidentno je slijedeće:

Tačkom 2.1 Tenderskog dokumenta propisano je slijedeće:

„Predmet ovog postupka je isporuka i montaža auto-guma, za potrebe Predsjedništva Bosne i Hercegovine, zaključivanjem okvirnog sporazuma sa jednim ponuđačem na period od 12 (dvanaest) mjeseci, na osnovu Odluke o Izmjenama i dopunama Odluke o Planu javnih nabavki Predsjedništva Bosne i Hercegovine za 2019. godinu, na privremenoj osnovi (broj: 11-16-6-152-4/19 od 7.10.2019. godine).

Nacrt okvirnog sporazuma ste dužni potpisati, ovjeriti pečatom i popuniti tražene podatke, Aneks br 8.

a) Ljetne gume

Zahtjeva se vrhunska prva „I“ klasa ljetnih guma iz grupe PREMIUM guma ili ekvivalent, u skladu sa klasifikacijom E.T.R.M.A. (European Tyre & Rubber Manufacturers' Association).

Ugovorni organ pod Premium gumama podrazumijeva slijedeće proizvođače pneumatika i to: Michelin, Pirelli, Continental, Dunlop, Bridgestone i Goodyear, a u skladu sa članom 54. ZOJN.

Gume treba da omogućavaju udobnu vožnju s velikom otpornošću na akvaplaning, ravnotežu vozničkih svojstava bez obzira na uslove vožnje, odličnu upravljivost na suhom i mokrom kolovozu, malen otpor kotrljanja, visoka izdržljivost i nizak nivo buke. Tražene gume pored navedenog trebaju imati minimalno sljedeće karakteristike:

- TUBULESS, gume bez zračnica,
- EUROPSKI HOMOLOGACIJSKI BROJ
- **DOT: datum proizvodnje guma min. 2020./2021. godina.**
- Gume (4x4) pod rednim brojem 1, 3, 6 i 9 dimenzija, 275/45 R20, 255/50 R19, 255/ 55 R18 i 235/55 R17 namijenjena su za terenska vozila, gume pod rednim brojem 14 dimenzija 215/65 R16 C namijenjena su za kombi vozilo, a ostale gume su predviđene za putnička vozila.

b) Zimske gume

Zahtjeva se vrhunska prva „I“ klasa zimskih guma iz grupe PREMIUM guma ili ekvivalent, a u skladu sa klasifikacijom E.T.R.M.A. (European Tyre & Rubber Manufacturers' Association).

Ugovorni organ pod Premium gumama podrazumijeva slijedeće proizvođače pneumatika i to: Michelin, Pirelli, Continental, Dunlop, Bridgestone i Goodyear, a u skladu sa članom 54. ZOJN.

Gume treba da imaju odlična svojstva u svim uslovima na snijegu, ledu, mokrom i suhom kolovozu, da pružaju izuzetnu udobnost u vožnji i odličnu upravljivost. Kod niskih temperature, gume treba da imaju veliku elastičnost koju omogućava reaktivni postupak miješanja silike kod kojega se upotrebljava optimizirano vezivo za siliku. Tražene gume pored navedenog trebaju imati minimalno sljedeće karakteristike:

- TUBULESS, gume bez zračnica,
- EUROPSKI HOMOLOGACIJSKI BROJ

- **DOT: datum proizvodnje guma min. 2020./2021. godina.**
- Gume (4x4) pod rednim brojem 1, 3,6i9 dimenzija 275/45 R20, 255/50 R19, 255/55 R18 i 235/55 R17 namjenjena su za terenska vozila, gume pod rednim brojem 13 dimenzija 215/65 R16C namjenjena sa za kombi vozilo, a ostale gume su predviđene za putnička vozila.

Izmjenama i dopunama Tenderskog dokumenta broj:11-16-6-3948-4/19 od 07.11.2019. godine navedeno je slijedeće:

„U skladu sa članom 53. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, Predsjedništvo Bosne i Hercegovine vrši izmjenu i dopunu tenderske dokumentacije za isporuku i montažu auto-guma, za potrebe Predsjedništva Bosne i Hercegovine broj: 11-16-6-3948-2/19 od 28.10.2019. godine, na slijedeći način:

17 tački 3.6 pod b) tenderske dokumentacije tekst:

:"b) posjedovati ovlaštenje ili ugovor o zastupanju proizvođača i/ ili ovjerena kopija ugovora između ponuđača i generalnog zastupnika/distributera za prodaju auto-guma, ukoliko ponuđač nije direktni proizvođač ili generalni zastupnik."

mijenja se i glasi:

b) posjedovati ovlaštenje proizvođača i/ili generalnog zastupnika i/ili ovlaštenog distributera ili ugovor o zastupanju proizvođača i/ ili ugovor između ponuđača i generalnog zastupnika i/ili ugovor između ponuđača i ovlaštenog distributer za prodaju auto-guma, ukoliko ponuđač nije direktni proizvođač ili generalni zastupnik ili ovlašteni distributer;

U tački 3.7 pod b) tenderske dokumentacije tekst:

b) Ovjerena kopija ovlaštenja ili ovjerena kopija ugovora o zastupanju proizvođača i/ili ovjerena kopija ugovora između ponuđača i generalnog zastupnika/distributera za prodaju auto-guma, ukoliko ponuđač nije direktni proizvođač ili generalni zastupnik;

mijenja se i glasi:

b) Ovjerena kopija ovlaštenja proizvođača i/ili generalnog zastupnika i/ili ovlaštenog distributera ili ovjerena kopija ugovora o zastupanju proizvođača i/ ili ovjerena kopija ugovora između ponuđača i generalnog zastupnika i/ili ovjerena kopija ugovora između ponuđača i ovlaštenog distributer za prodaju auto-guma, ukoliko ponuđač nije direktni proizvođač ili generalni zastupnik ili ovlašteni distributer;

Uvidom u ponudu ponuđača EURO DAM-JAS d.o.o. Lukavac , evidentno je slijedeće:

- Na strani 29 ponude nalazi se Potvrda na engleskom jeziku izdata od strane Pirelli Hungary
- Na strani 30 ponude nalazi se prevod potvrde od strane stalnog sudskog tumača za engleski jezik kojim Pirelli potvrđuje da je EURO DAM JAS d.o.o. Lukavac službeni uvoznik i distributer kompanije Pirell za područje tržišta BIH. **Potvrda važi do 31.12.2020. godine.**
- Na strani 34 ponude nalazi se Ovlaštenje za distribuciju izdato od stranje VULKAL d.o.o. Zagreb kojim isti kao ovlašteni uvoznik i distributer pneumatika Bridgestone u Hrvatskoj ovlašćuje firmu EURO DAM JAS d.o.o. Lukavac da može vršiti distribuciju guma Bridgestone na prostoru BIH. **Ovlaštenje vrijedi za 2019.i 2020. godinu.**

Prednje citirani odgovor ugovornog organa ne može se cijeliti dovoljnim i sadržajno adekvatnim u odnosu na sadržaj iznesenih navoda žalitelja, uzevši da ugovorni organ navodi nepoentirane kontraargumente u odnosu na sadržaj iznesenih navoda , pri tome se služeći analogijom.Evidentno je da ugovorni organ uslovima postupka, nije zatražio do kada ovlaštenje ima da vrijedi, ali pri tome , nije niti odgovorio na uvjerljiv način,na konkretan

navod žalitelja, pogotovo što se isti tiče pitanja mogućnosti izvršenja ugovora, ukoliko trajanje istog bude izvan izričito navedenog datuma. U konačnici, kako se radi o pravno relevantnoj činjenici koja je odlučna za utvrđivanje činjeničnog stanja –ocjene kvalifikovanosti predloženog ponudjača, za istu se ne može reći da je raspravljena na uvjerljiv način i da su s tim u svezi izvedeni pravilni zaključci.

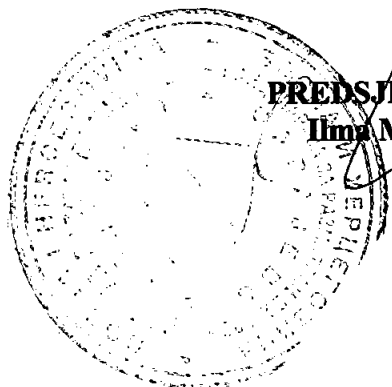
Međutim, kako su očito u postupku evidentni propusti bitne prirode, koji u značajnoj mjeri utiču na održivost postupka na snazi, to ovaj organ nije vratio predmetne radnje na ponavljanje, u predmetnom smislu, već je odlučeno kao u dispozitivu odluke.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108. stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

**PREDSJEDNICA VJIEĆA**
Ilma Mehić-Jusufbašić

Dostaviti:

- M.R.M. export-import d.o.o. Ljubuški
ul. Hrašljani 12, Ljubuški
- EURO DAM-JAS d.o.o. Lukavac
ul. Lukavičkih brigada bb, Lukavac
- Predsjedništvo Bosne i Hercegovine, Sarajevo
ul. Maršala Tita br. 16, Sarajevo
- evidenciji a/a