



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Број: ЈН2-01-07-1-2824-8/19
Сарајево, 04.12.2019.год

Уред за разматрање жалби, рјешавајући по жалби понуђача по жалби понуђача КОМПИАС доо Сарајево изјављене на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: ЈН1-03-16-7-11-22/19 од 25.10.2019 године Уговорног органа: Парламентарна скупштина БиХ – Секретаријат у поступку набавке услуга посредовања у продаји авиокарата за потребе Парламентарне скупштине БиХ, на основу члана 104. и 111. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ" бр: 39/14.) и чл. 193. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" бр: 29/02., 12/04., 93/09. и 41/13.), Уред за разматрање жалби, на сједници Вијећа, одржаној дана 13.10.2019 године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба се одбија као неоснована.
Одбија се захтјев за поврат накнаде за покретање жалбеног поступка.

О б р а з л о ж е њ е

Понуђач КОМПИАС доо Сарајево изјавио је жалбу на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: ЈН1-03-16-7-11-22/19 од 25.10.2019 године Уговорног органа: Парламентарна скупштина БиХ – Секретаријат у поступку набавке услуга посредовања у продаји авиокарата за потребе Парламентарне скупштине БиХ, која је за примљена код овог органа под бројем ЈН2-01-07-1-2824/19

Жалилац у жалби наводи следеће:

Понуђач КОМПИАС доо Сарајево изјавио је жалбу на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: ЈН1-03-16-7-11-22/19 од 25.10.2019 године Уговорног органа: Парламентарна скупштина БиХ – Секретаријат у поступку набавке услуга посредовања у продаји авиокарата за потребе Парламентарне скупштине БиХ, која је путем уговорног органа за примљену код овог органа под бројем ЈН2-01-07-1-2824/19.

Жалилац је своју жалбу засновао на следећим жалбеним наводима:

Понуђач „VIP Travels“ доо је у овом поступку доставио Уговорном органу Увјерење о чињеницама из службене евиденције Општинског суда у Сарајеву број: 65 0 Кр 007399 19 од дана 28.05.2019 год. Цитираним рјешењем доказује се да понуђачу није у кривичном

поступку изречена пресуда суда којом је осуђен за кривично дјело учешћа у криминалној организацији за корупцију, превару или прање новца. Међутим понуђач пропушта доставити такав доказ прибављен од стране Суда БиХ. Евиденција Суда БиХ и евиденција Кантоналног /Општинског суда у Сарајеву у домену осуђиваности у кривичним поступцима није уједначена, тим више што је одредбама ентитетских и државних закона прописана казнена одговорност за почињење наведених кривичних дјела пред различитим судовима.

Наиме, одредбом члана 28. Закона о судовима Федерације БиХ прописана је стварна надлежност Кантоналног суда да у првостепеном поступку суди за кривична дјела за која је законом прописана казна затвора више од 10 година или дуготрајни затвор, те да суди за кривична дјела за која је Суд Босне и Херцеговине пренио надлежност на кантоналне судове. Одредбом члана 209. Кривичног закона Федерације БиХ прописано је кривично дјело прање новца. Одредбом члана 210. Кривичног закона Федерације БиХ прописано је кривично дјело преваре, а у глави XIX прописана

су кривична дјела корупције. У одредбама Кривичног закона Босне и Херцеговине инкорпорирано је кривично дјело прања новца и преваре, као и санкције за почињење таквих кривичних дјела. Према горе наведеној тачци Тендерске документације и одредбе члана 45. став 1, тачка а) Закона о јавним набавкама БиХ, од понуђача се захтијева достављање увјерења о кривичној неосуђиваности, што се може протумачити да је неопходно достављање увјерења како од Суда Босне и Херцеговине, тако и од Кантоналног Општинског суда у Сарајеву. Умјесто тога, понуђач је доставио увјерење само једног суда, Општинског суда у Сарајеву, због чега је уговорни орган био дужан понуду одбацити у складу са одредбом члана 45. Закона о јавним набавкама.

Х Суд Босне и Херцеговине је својим актом од 21.05.2019. године. обавјестио Агенцију за јавне набавке да је у циљу уредности понуда, а према члану 45. став (1) тачка а), у вези са ставом (2) тачка а) истог члана Закона, неопходно да сваки кандидат/понуђач кумулативно достави потврду Суда БиХ и потврду суда према сједишту правног лица, односно кандидата понуђача, из разлога што није дефинисан Јединствени регистар на нивоу Босне и Херцеговине у који би се уписивале правоснажне пресуде за осуђене за кривична дјела организованог криминала, корупције, преваре и прања новца.

Стога, неопходно је да уговорни орган у тендерској документацији пропише обавезу за кандидате понудаче да, у смислу одредби члана 45. став (1) тачка а), у вези са ставом (2) тачка а) исте одредбе Закона, доставе увјерење Суда БиХ и суда према сједишту правног лица, односно кандидата/понуђача.

Према томе, кандидат понуђач је дужан да достави увјерење издато од стране Суда БиХ и суда у надлежног према свом сједишту, из којег је видљиво да му у кривичнони поступку није изречена правоснажна пресуда којом је осуђен за сва кривична дјела из члана 45. став (1) тачка а) Закона.

Уговорни орган је доставио овом органу документацију потребну за одлучивање по предметној жалби,
Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица

Жалба је неоснована.

Увидом у прибављене доказе, те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак овај орган констатује следеће:

Полазећи од навода жалитеља:

Понуђач „VIP Travels“ доо је у овом поступку доставио Уговорном органу Увјерење о чињеницама из службене евиденције Општинског суда у Сарајеву број: 65 0 Кр 007399 19 од дана 28.05.2019 год. Цитираним рјешењем доказује се да понуђачу није у кривичном поступку изречена пресуда суда којом је осуђен за кривично дјело учешћа у криминалној организацији за корупцију, превару или прање новца. Међутим понуђач пропушта доставити такав доказ прибављен од стране Суда БиХ. Евиденција Суда БиХ и евиденција Кантоналног /Општинског суда у Сарајеву у домену осуђиваности у кривичним поступцима није уједначена, тим више што је одредбама ентитетских и државних закона прописана казнена одговорност за почињење наведених кривичних дјела пред различитим судовима.

У Изјашњењу Уговорни орган истиче:

Члан 101. став (1) тачка б) Закона о јавним набавкама прописује да је рок за жалбу на тендерску документацију 10 дана од дана преузимања ТД а став 6) истог члана да жалилац који пропусти изјавити жалбу у напред наведеном року губи право тражити испитивање законитости по истом основу у каснијој фази поступка.

Према томе, жалитељ нема право да се жали на одредбе тендерске документације у фази поступка када је донесена одлука о избору те овај жалбени навод Комисија за јавне набавке одбацила као неоснован.

Везано за обавјештење Суда БиХ од 21.05.2019 године и став Агенције за јавне набавке о томе који је суд надлежан да издаје увјерење из члана 45. став (2) тачка а) Закона, Комисија за јавну набавку је утврдила да су Обавјештење о набавци и тендерска документација у предметном поступку објављени на порталу е-набавке од 30.05.2019 године.

Напријед наведени став Агенције за јавне набавке БиХ доступан је уговорним органима од 27.06.2019 године (доказ: обавјештење Агенције за јавне набавке путем mail-а од 27.06.2019 године у прилогу) па према томе у моменту објаве тендерске документације, уговорни орган није ни могао знати за овај став Агенције за јавне набавке нити исти примјенити у тендерској документацији.

Уговорни орган није могао захтјевати од изабраног понуђача да достави увјерење Суда БиХ јер исто није тражено тендерском документацијом.

.....
Увидом у понуду понуђача „VIP Travels“ доо на страници број 29 достављено је Увјерење о чињеницама из службене евиденције Општинског суда у Сарајеву број: 65 0 Кр 007399 19 од дана 28.05.2019 год. Цитираним рјешењем доказује се да понуђачу није у кривичном поступку изречена пресуда суда којом је осуђен за кривично дјело учешћа у криминалној организацији за корупцију, превару или прање новца све у смислу члана 45 став 2. тачка а) ЗЈН.

Увидом у Тендерску документацију број: ЈН1-03-16-7-11-4/19 од 30.05.2019 године (датум и вријеме слања обавјештења на објаву, 30.05.2019 год), тачком 12.04 прописано је: Понуђач који буде одабран као најбољи у овом поступку јавне набавке је дужан доставити сљедеће доказе у сврху доказивања чињеница потврђених у изјави
А) Извод из казнене евиденције надлежног суда да у кривичном поступку није осуђен правоснажном пресудом за кривична дјела организованог криминала, корупцију, превару или прање новца, у складу са важећим прописима у БиХ или земљи у којој је регистрован.

.....
Увидом у Обавјештење Агенције за јавне набавке, за надлежност суда који издаје увјерење из члана 45 ЗЈН, овај орган констатује да је наведено обавјештење датирано 27.06.2019 године.

С обзиром да је наведено Обавјештење услиједило након објављивања Тендерске документације, (30.05.2019 год), с тим у вези Уговорни орган није имао сазнања, на основу којих би у наведеној тендерској документацији прописао обавезу за кандидате/понуђаче да у смислу одредби члана 45 став (1) тачка а) у вези са ставом (2) тачка а) исте одредбе Закона, доставе увјерење Суда БиХ и Суда према сједишту правног лица, односно кандидата/понуђача.

С обзиром да је жалба изјављена на Одлуку о избору, жалитељ губи право тражити испитивање законитости по основу тендерске документације, у каснијој фази поступка члан 101 став 6).

Имајући у виду предње наведено, жалба је неоснована, те је на основу члана 228. Закона о управном поступку, одлучено као у диспозитиву овог рјешења

Поука о правном лијеку

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом БиХ у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.



Доставити:

- „Компас доо Сарајево
- Парламентарна Скупштина БиХ
- евиденцији
- а/а