



29. 11. 2019

BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-2883-7/19
Sarajevo, 28.11.2019. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača KM TRADE d.o.o. Visoko, zastupan po punomoćniku Marseli Bajramović, advokatu iz Sarajeva, od 04.11.2019. godine, izjavljenoj na Odluku broj:02-14-4-5675/19 od 24.10.2019. godine, Ugovornog organa: Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, Sarajevo u postupku javne nabavke dijelova uniformi za policijske službenike Lot 1-zimske jakne i Lot 2-košulje i pantalone, na osnovu čl. 111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl.230. stav 2 Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj 28.11.2019. godine, donio je:

RJEŠENJE

1. Žalba ponuđača KM TRADE d.o.o. Visoko od 04.11.2019. godine usvaja. Poništava se Odluka broj:02-14-4-5675/19 od 24.10.2019. godine
Predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak u odnosu na LOT 1 i LOT 2 predmetne javne nabavke.
2. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.500,00 KM ponuđaču KM TRADE d.o.o. Visoko izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.
3. Zahtjev ponuđača KM TRADE d.o.o. Visoko, zastupan po punomoćniku Marseli Bajramović, advokatu iz Sarajeva za naknadu troškova žalbenog postupka izjavljenog u žalbi od 04.11.2019.godine usvaja se u iznosu od 280,80 KM, dok se u preostaloj dijelu odbija kao neosnovan.
4. Obavezuje se ugovorni organ Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, Sarajevo, da žalitelju KM TRADE d.o.o. Visoko nadoknadi troškove žalbenog postupka u iznosu od 280,80 KM u roku od 15 dana od dana izvršnosti ovog Rješenja.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ, , objavio je Obavještenje o nabavci broj:16475-1-1-52-3-49/19 Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 31.05.2019. godine postupku javne nabavke dijelova uniformi za policijske službenike Lot 1-zimske jakne i Lot 2-košulje i pantalone.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj :02-14-4-2558-4 od 24.07.2019. godine, kojom je kao najpovoljnija ponuda za Lot 1 i Lot 2 izabrana ponuda ponuđača KM TRADE d.o.o. Visoko .

Ponavljajući radnje postupka ugovorni organ je donio Odluku broj:02-14-4-5675/19 od 24.10.2019. godine, nezadovoljan kojom je ponuđač KM TRADE d.o.o. Visoko izjavio žalbu od 04.11.2019. godine

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa, Odlukom u kojoj se izjašnjava o žalbenim navodima i dokumentacijom. Navedena žalba je zaprimljena kod ovog organa dana 12.11.2019. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

- Ožalbenu odluku je donio dana 24.10.2019.godine, policijski komesar pozivajući se na odredbu člana 69. Stav 3. Zakona o javnim nabavkama BiH, gdje navodi da je naknadnom provedenom sveobuhvatnom kontrolom i analizom dalo se utvrditi da kroj, boja i kvalitet materijala uniformi za policijske službenike predviđen LOT-om 1. i LOT-om 2. predmetne nabavke u potpunosti odudara i nije u skladu sa tehničkim karakteristikama koje propisuje gore pomenuta Uredba u članu 1., te da bi provođenje postupka nabavke po navedenim LOT-ovima došlo do povrede materijalnih propisa i to sa Ustavom F BiH, Uredbi o jedinstvenoj policijskoj uniformi, Zakonu o policijskim službenicima KS, Zakonu o javnim nabavkama BiH. Također, u ožalbenoj odluci je navedeno i to da se Ugovorni organ suočio sa situacijom, izazvanom pravnom zabludom, gdje je u potpunosti obezvrijeđena svrha predmeta javne nabavke.
- Ovakva odluka ugovornog organa je u potpunosti kontradiktorna samom provedenom postupku javnih nabavki. Sam postupak je pokrenut na osnovu Obavještenja o nabavci od 31.05.2019.godine, i tenderske dokumentacije objavljene od strane ugovornog organa, a koji organ je istoj naveo informacije o uvjetima ugovora i postupku dodjele ugovora, za sve LOT-ove. Uvjeti, odnosno predmet i količina nabavki sa njihovim karakteristikama i podjela na LOT-ove i njihovim pojedinačnim uslovima je određena u tenderskoj dokumentaciji slijedom podzakonskog akta i to Uredbe jedinstvenoj policijskoj uniformi. Potpuno je nejasno kakvom je to naknadnom provedenom kontrolom i analizom se utvrdilo da kroj, boja i kvalitet materijala uniformi za policijske službenike u potpunosti odudara tehničkim karakteristikama koje propisuje Uredba. Tačnije, nejasno je od strane tačno koga je provedena naknadna kontrola i slijedom koje odredbe Zakona o javnim nabavkama BiH je ista provedena, osim ukoliko ista kontrola nije odraz zloupotrebe službenih ovlaštenja. U ožalbenoj odluci nije navedeno da li je formirana Komisija koje provela naknadu kontrolu i analizu, nije navedeno na osnovu kojeg člana je ista provedena, kao što nije navedeno ni na osnovu čega su utvrđeni navodi u istoj odluci. Dalje, Ugovorni organ se poziva na odredbu člana 69. stav 3. Zakona o javnim nabavkama BiH, koji navodi da ugovorni organ može otkazati postupak javne nabavke samo zbog dokaznih razloga koji su izvan kontrole ugovornog organa i koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka javne nabavke, međutim, iz ožalbene odluke nijednim stavom i navodom ne proizilazi koji su to dokazni razlozi koji su izvan kontrole ugovornog organa, tako da je ista Odluka u potpunosti nejasna i protivna Zakonu o javnim nabavkama BiH. Također, pomenuta odredba govori o dokazivosti razloga, a dokazivost podrazumijeva - uvjerljivo objašnjenje, koje je izostalo u ožalbenoj odluci. Ni na koji način ožalbeni organ u svojoj odluci ne nudi konkretan dokaziv razlog donošenja ovakve odluke, niti nudi primjere dokazivosti i razloga koji su izvan kontrole ugovornog organa bi bile, npr.: prirodne katastrofe zbog kojih izvršenje ugovora postaje beskorisno ili se značajno mijenjanju uslovi ugovora, ili situacije u kojima se ugovorni organ tokom provođenja postupak susretne sa značajnim

promjenam na tržištu ili važne promjene u budžetu institucije ili promjene u zakonu, ili slučajevi u kojima ugovorni organ suočava sa situacijom koja ugrožava svrhu javne nabavke i koja bi situacija to bila kako se niti jedna situacija nije desila u konkretnom slučaju iz odredbe člana 69. Zakona o javnim nabavkama BiH, ugovorni organ je bio u obavezi primijeniti odredbu člana 98., odnosno 69. stav 1., te zaključiti ugovor. , te je ožalbena odluka je protivna zauzetom stavu i mišljenju Agencije broj 02-02-1-2364-2/19 godine od 02.09.2019.godine. U prilogu opravdanosti svojih navoda, ugovorni organ u pretposljednem stavu ožalbene Odluke, navodi da je novi rukovodilac Uprave policije MUP-a KS stupio na dužnost 13.08.2019.godine, te da su rješavanja u upravnim stvarima u periodu od 30.05.2019.godine do 24.07.2019.godine bila izvan kontrole Ugovornog organa. Ovakvi navodi su u potpunosti suprotni odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH, te kontradiktorni samom provedenom postupku javnih nabavki i konkretno Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača od 24.07.2019.godine, u kojoj odluci su obuhvaćene nabavke dijelova uniforme za policijske službenike i to LOT 1., LOT 2., LOT 3., i LOT 4., dok se ožalbenom odlukom traži stavljanje iste odluke van pravne snage i to samo u pogledu LOT 1. i LOT 2., što samim tim proizilazi zaključak da je Odluka u pogledu LOT 3. i LOT 4. za ugovornog/ožalbenog organa u skladu sa Uredbom o jedinstvenoj policijskoj uniformi. Pa se nameće pitanje, kako se tenderska dokumentacija koja objedinjuje uslove za svaki od traženih i podjeljenih LOT-ova , za LOT 1. i LOT 2. nije u skladu sa Uredbom, a za LOT3 i LOT 4. je u skladu sa Uredbom. Da li je nešto ustavno ili neustavno, je u nadležnosti potpuno drugih nositelja izvršne i zakonodavne vlasti, a nikako policijskog komesara , te je i taj zaključak i razlozi iz odluke proizvoljan i nezakonit. Prijedlog iz stava II izreke ožalbene odluke, a odnosi se na to se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača od 24.07.2019.godine u pogledu LOT 1-zimske jakne i LOT 2- košulje i pantole stavi van snage, je u potpunosti nezakonita. Naime, uslovi u pogledu tehničkih karakteristika za svaki od LOT-ova i 1., 2., 3., i 4. su propisani tenderskom dokumentacijom ugovornog organa, te je potpuno nejasno i kontradiktorno kako uslovi za LOT 1. i 2. , za koji se traži da se stavi van snage, ne odgovara tehničkim uslovima po Uredbi o jedinstvenoj policijskoj uniformi, a odgovoraju LOT 3. i LOT 4. Stoga, jasnim proizilazi da je sam međunarodni postupak javne nabavke proveden u skladu sa materijalnim propisima i to Zakonom o javnim nabavkama BiH i samom tenderskom dokumentacijom ugovornog organa.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja koji ističe da je ožalbenu odluka...u potpunosti kontradiktorna samom provedenom postupku javnih nabavki... Potpuno je nejasno kakvom je to naknadnom provedenom kontrolom i analizom se utvrdilo da kraj, boja i kvalitet materijala uniformi za policijske službenike u potpunosti odudara tehničkim karakteristikama koje propisuje Uredba. Tačnije, nejasno je od strane tačno koga je provedena naknadna kontrola i slijedom koje odredbe Zakona o javnim nabavkama BiH je ista provedena, osim ukoliko ista kontrola nije odraz zloupotrebe službenih ovlaštenja. U ožalbenoj odluci nije navedeno da li je formirana Komisija koje provela naknadu kontrolu i analizu, nije navedeno na osnovu kojeg člana je ista provedena, kao što nije navedeno ni na osnovu čega su utvrđeni navodi u istoj

odluci. Dalje, Ugovorni organ se poziva na odredbu člana 69. stav 3. Zakona o javnim nabavkama BiH, koji navodi da ugovorni organ može otkazati postupak javne nabavke samo zbog dokazanih razloga koji su izvan kontrole ugovornog organa i koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka javne nabavke, međutim, iz ožalbene odluke nijednim stavom i navodom ne proizilazi koji su to dokazni razlozi koji su izvan kontrole ugovornog organa, tako da je ista Odluka u potpunosti nejasna i protivna Zakonu o javnim nabavkama BiH. Također, pomenuta odredba govori o dokazivosti razloga, a dokazivost podrazumijeva - uvjerljivo objašnjenje, koje je izostalo u ožalbenoj odluci. Ni na koji način ožalbeni organ u svojoj odluci ne nudi konkretan dokaziv razlog donošenja ovakve odluke, niti nudi primjere dokazivosti i razloga koji su izvan kontrole ugovornog organa "...ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:

„Na osnovu Odluke o pokretanju otvorenog međunarodnog postupka javne nabavke dijelova uniforme za policijske službenike Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo broj: 02-14-4-2558 od 30.05.2019. godine, Obavještenja o nabavci broj: 16475-1-1-52-3-49/19 od 31.05.2019. godine, proveden je otvoreni međunarodni postupak za nabavku dijelova policijskih uniformi kako slijedi:

- LOT 1 - zimske jakne
- LOT 2 - košulje i pantalone.

Na osnovu zapisnika, broj 02-14-4-2558-3, od 19.07.2019. godine, Ugovorni organ je donio odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj 02-14-4-2558-4, od 24.07.2019. godine, kojom je odlučeno da se ponuđaču KM Trade doo Visoko dodijeli ugovor za Lot 1, 2, 3 i 4, dok je postupajući po rješenju Kancelarije za razmatranje žalbi BiH, broj JN2-01-07-1-1973-8/19, od 11.09.2019. godine, donijeta odluka o poništenju postupka, broj 02-14-4-2558-11, od 18.10.2019. godine, za Lot 3 i 4.

Nadalje, novi rukovodilac Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo stupio je na dužnost 13.08.2019. godine, te je lako dokazivo da su rješavanja u upravnim stvarima koja se tiču perioda od 30.05.2019. godine do 24.07.2019. godine (Odluka o pokretanju postupka broj: 02-14-4-2558 od 30.05.2019. godine, Obavještenje o nabavci broj: 16475-1-1-52-3-49/19 od 31.05.2019. godine i Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-14-4-2558-4 od 24.07.2019. godine) bila izvan kontrole Ugovornog organa, odnosno novoimenovanog policijskog komesara, pa samim tim nisu se mogla predvidjeti i spriječiti.

Naknadno provedenom sveobuhvatnom kontrolom i analizom dalo se utvrditi da kroj, boja i kvalitet materijala uniformi za policijske službenike predviđen LOT-om 1 i LOT-om 2 predmetne nabavke, u potpunosti odudara i nije u skladu sa tehničkim karakteristikama koje propisuje Uredba o jedinstvenoj policijskoj uniformi ("Službene novine FBiH" broj: 43/10) u članu 1.

Stoga bi, provođenjem postupka nabavke dijelova uniformi za policijske službenike po gore navedenim lotovima, bili povrijeđeni materijalni propisi kako slijedi:

-Ustav Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH", broj: 1/94, 13/97, 16/02, 22/02, 52/02, 63/03, 9/04, 20/04, 33/04, 71/05, 72/05 i 88/08), poglavlje III - Podjela nadležnosti između Federalne i Kantonalne vlasti, Član 4. stav 1. tačka a) kojim se predviđa da će policijske snage imati jedinstvene federalne uniforme sa kantonalnim oznakama;

-Uredba o jedinstvenoj policijskoj uniformi („Službene novine FBiH" broj: 43/10) koja u članu 1. propisuje da se ovom Uredbom uređuje: „izgled, dijelovi i boja jedinstvene policijske uniforme svih policijskih snaga Federacije Bosne i Hercegovine, kao i oznake koje se nose na uniformi".

-Zakon o policijskim službenicima Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 38/18 i 26/19) koji članom 5. stav 2. i stav 3. predviđa da policijski službenici nose jedinstvene uniforme u Federaciji u skladu sa Ustavom Federacije, a da izgled, dijelove, boju i oznake policijske uniforme propisuje Uredba o jedinstvenoj policijskoj uniformi.

-Zakon o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH", broj: 39/14) član 3. stav 1. koji predviđa da se ugovorni organ u postupku javne nabavke prema ponuđačima ponaša jednako i

nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom.

Iz svega naprijed navedenog Ugovorni organ se suočio sa situacijom, izazvanom pravnom zabudom, gdje je u potpunosti obezvrjeđena svrha predmeta javne nabavke.

Uzimajući u obzir gore navedeno predlažemo da se žalba odbaci kao neosnovana.“

U odgovoru na izjašnjenje ugovornog organa žalitelj navodi:

„Navodi iz izjašnjenja ugovornog organa su neosnovani, zapravo svi navodi se ponavljaju kao iz obrazloženja ožalbenog rješenja, te su isti kontradiktorni provedenom postupka javnih nabavki.

Ožalbeni organ propušta da navede konkretno izjašnjenje u pogledu navoda žalbe; radi se zapravo o žalbenim navodima o naknadnoj kontroli i analizi koja je provedena i u kojoj su navodno povrijeđeni materijalni propisi na koje se ugovorni organ paušalno poziva....“

Sve prednje izneseno upućuje da ugovorni organ za poništenje predmetnog postupka koristi pravni osnov koji je primjenjiv za ograničen broj slučajeva, pri okolnostima koje rijetko i ograničeno nastupaju, pa se stoga navedeni pravni osnov rijetko i koristi, jer je teško dokaziv.

Ugovorni organ pri tome ne pruža niti jedan dokaz da su nastupile okolnosti koje su izvan kontrole ugovornog organa i da se iste nisu mogle predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka javne nabavke, a na koje se u konkretnom slučaju poziva kao osnov za poništenje, na način kako je ta pravna posljedica propisana predmetnom odredbom.

Na potpuno nejasan i suviše generalno naveden način, ugovorni organ navodi da je novi rukovodilac Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo stupio na dužnost 13.08.2019. godine, što ostaje nejasnim šta je u tom smislu opredjeljujuće da se ta činjenica u posljedici veže i na odlučan način dovodi do poništenja predmetnog postupka, a dodatno se ističe nejasnim na osnovu čega su donesene odluke u postupku, na bazi kojih je pokrenut postupak i vođene radnje postupka.

Daljnje se ističe apsolutno neodređenom okolnost koju ugovorni organ takođe navodi, a tiče se procjene ugovornog organa u smislu nedovoljne pripremljenosti postupka/neusklađenost sa Uredbom/ ali je pri tome ostalo konfuznim i neuvjerljivim izjašnjenje ugovornog organa s tim u svezi, pogotovo što je jasno i nedvojbeno prema pravilima postupka kako se vrše pripreme za pokretanje postupka javne nabave i koje se sve okolnosti moraju uzeti u obzir da bi se postupak pravilno i zakonito pokrenuo, pa ostaje neodređenim, na osnovu čega bi se moglo cijeniti da bi navedena okolnost bila van kontrole ugovornog organa.

Stoga, u svrhu zaštite pravila i načela koje treba primjenjivati u postupcima javne nabavke, ovaj organ je ocijenio za potrebnim da se predmetni sadržaj osporene odluke poništi u cijelosti, s obzirom da ugovorni organ nije zasnovao da se iznesene negativne posljedice u izvršavanju predmetne nabavke nesmetano mogu podvesti pod dikciju odredbe na koju se poziva, a sadržaj koje je specifičan i namjenjen za specifične okolnosti koje treba dokazati.

U odnosu na sve prednje izneseno, odlučeno je kao u dispozitivu predmetne odluke.

U žalbi ponuđača KM TRADE d.o.o. Visoko od 04.11.2019. godine, postavljen je zahtjev za nadoknadu troškova žalbenog postupka, koji se sastoji od troškova sastava, žalbe u iznosu od 1.090,00 KM.

Imajući u vidu visinu postavljenog zahtjeva za troškove postupka, ovaj organ je u skladu sa odredbama sa članom 18. stav 2. i 33. Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata ("Službene novine Federacije BiH" broj: 22/04 i 24/04) u konkretnom slučaju pristupio odlučivanju o troškovima ovog postupka, smatrajući da u konkretnom slučaju treba primijeniti tarife u postupcima u neprocjenjivim stvarima. Žalitelju pripada naknada troškova postupka za podnošenje žalbe u upravnom postupku u neprocjenjivom predmetu, to jest u iznosu od 240,00 KM u skladu sa članom 18. stav 2. i 33. Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata

("Službene novine Federacije BiH" broj: 22/04 i 24/04) i Presudom Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 U 023495 16 U od 16.03.2018.godine i PDV 17% u iznosu od 40,80 KM.

U skladu sa navedenim, te u skladu sa članom 105. stav 2. Zakona o upravnom postupku kojim je propisano: "Kada u postupku učestvuju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali učestvovanjem u postupku. Ako je u takvom slučaju koja od stranaka djelimično uspjela sa svojim zahtjevom, ona je dužna nadoknaditi protivnoj stranci troškove srazmjerno dijelu svog zahtjeva s kojim nije uspjela. Stranka, koja je obiješću prouzrokovala protivnoj stranci troškove u postupku, dužna je toj stranci te troškove nadoknaditi" odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Što se tiče zahtjeva postavljenog u svezi troškova pravnog zastupanja koji je postavljen od strane punomoćnika žalitelja postavljenog u svezi pripreme sadržaja Podneska od 26.11.2019. godine, ovaj organ ocjenjuje iste neopravdanim i neuobičajenim, uzevši da za podnošenje predmetnih podnesaka nije neophodno da se isto sačini putem punomoćnika, s obzirom da je isto/u odnosu na složenost postupka/ mogla samostalno sačiniti zainteresirana strana i bez prouzrokovanja predmetnih troškova.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.500,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108. stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Ilma Mehrić-Jusufović

Dostaviti:

- KM TRADE d.o.o. Visoko, zastupan po punomoćniku Marseli Bajramović, advokatu iz Sarajeva
ul. Mala Aleja br.6/1 Ilidža
- Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, Sarajevo
Ul. La benevolencija br. 16, Sarajevo
- evidenciji a/a