



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Број: ЈН2-01-07-1-2711-6/19
Сарајево, 18.11.2019.год

Уред за разматрање жалби, рјешавајући по жалби понуђача „НИЗАМ“ доо, заступаног по пуномоћнику Незирић Санелу, адвокату из Сарајева, изјављене на Одлуку о усвајању жалбе број 02-14-7-7933/19 од 16.10. 2019 године, Уговорног органа: Општина Јајце у поступку набавке радова: Санација улице Хрвоја Вукчића Хрватинића-фаза II, на основу члана , 104. и 111. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ" бр: 39/14.) и чл. 193. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" бр: 29/02., 12/04., 93/09. и 41/13.), Уред за разматрање жалби, на сједници Вијећа, одржаној дана 18.11.2019. донио је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба се усваја и поништава се:

- Одлука о усвајању жалбе број 02-14-7-7933/19 од 16.10. 2019 године
- Усваја се захтјев за поврат уплаћених средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 7500,00 КМ
- Усваја се захтјев жалитеља за накнаду адвокатских трошкова у износу од 240, 00 КМ + 17 % ПДВ , укупно 280,80 КМ и исте је уговорни орган дужан надокнадити жалитељу у року од 15 дана од дана извршности овог Рјешења

О б р а з л о ж е њ е

Понуђач „НИЗАМ“ доо, заступаног по пуномоћнику Незирић Санелу, адвокату из Сарајева, изјавио је жалбу на Одлуку о усвајању жалбе број 02-14-7-7933/19 од 16.10. 2019 године, Уговорног органа: Општина Јајце у поступку набавке радова: Санација улице Хрвоја Вукчића Хрватинића-фаза II, која је заprimљена код овог органа под бројем: ЈН2-01-07-1- 2711/19

Жалилац у жалби наводи следеће:

Уговорни орган је у изреци одлуке по жалби понуђача број: 02-14-7-7933/19 од 16.10.2019 године, усвојио жалбу понуђача "НИЗАМ" доо Јајце, те је у ставу (2) изреке навео да ће извршити измјену тендерске документације у складу са Законом о јавним набавкама и припадајућих законских аката. те наставити отворени поступак јавне набавке.

Дана 21.10.2019. године Уговорни орган је на основу Одлуке о усвајању жалбе и на основу члана 53. Закона о јавним набавкама извршио измјене тендерске документације у поступку јавне набавке: "Санација улице Хрвоја Вукчића Хрватинића". У складу са чланом 53. Закона о јавним набавкама је продужен рок за отварање понуда. са дана 21.10.2019. године на дан 29.10.2019. године.

Уговорни орган је измјенио одређене тачке из предмјера радова али није измјенио дио предмјера у програму Word на страни 5. Тачка 3. "Предрачуна радова на изради каменог зида са сједалицама и цвијећем уређење тротоара на лијевој страни улице hvh. - простор испред пословних простора „пећине" и постављање оgrade од „комуналног" до зграде инфо центра који се односи на оgrade и тротоар који је наведен у збирној рекапитулацији. Ставка која није промијењена гласи: "(1. Набавка и уградња оплочника Семмелпроцк, тип Цастелханџицо - лава сиво прошарана, неотучен, истих димензија као постојећи на претходно припремљену подлогу. Након постављања оплочника фуге попунити кварцним пијеском и уклопити у постојећи тротоар са нагибом од пословних простора према улици Обрачун по m² уграђених оплочника.) "

Дакле уговорни орган је извршио дјелимичну измјену тендерске документације у смислу да је кориговао тачку 4.4. у Техничкој спецификацији. гдје је наведен одређени бренд захтјеваоног производа, „Израда коловоза од Травничке до Бањалучке капије од природних каменних плоча ситнозрна "БРЕЦА " д = 6цм свијетлосиве боје са локалитета планине Ранча, док Уговорни орган у другом дијелу тендерске документације на страни 5. Тачка 3. "Предрачуна радова на изради каменог зида са сједалицама и цвијећем уређење тротоара на лијевој страни улице х.в.х. -простор испред пословних простора „пећине" и постављање оgrade од „комуналног" до зграде инфо центра" Уговорни орган и даље тражи одређени бренд камена па је предметна Тендерска документација и даље контрадикторна и нејасна.

Оваква одлука уговорног органа је неправилна и незаконита.

Наиме. одредбама члана 100. ст. 3. ЗЈН прописано је :

" Ако је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица, уговорни орган, разматрајући жалбу, може утврдити да је она дјелимично или у цијелости основана и својим рјешењем исправити радњу, предузети чињење или може постојећу одлуку или рјешење ставити ван снаге и замијенити је другом одлуком или рјешењем или поништити поступак јавне набавке, те о томе обавијестити учеснике у поступку јавне набавке на начин одређен овим законом, у року од пет дана од дана пријема жалбе.

Уговорни орган је у диспозитиву одлуке пропустио да исправи радњу, односно да у цијелости измијени ТД у складу са ЗЈН. те такву измјену објави на порталу јавних набавки. како је то прописано одредбама члана 100. ст.3. ЗЈН.

Како је уговорни орган пропустио, након што је оцијенио да је жалба основана измијенити ТД у цијелости, то је Одлука уговорног органа неправилна и незаконита, јер суштински уговори орган је усвојио жалбу, али није исправио радњу у цијелини, тако да је уговорни орган формално усвојио жалбу, али суштински је ТД остала неправилна.

Сви дијелови Тендерске документације морају бити међусобно усклађени , односно захтјеви морају бити јасни.

Наиме одредбама Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда прописано је да уговори орган мора прописати ТД на начин да сви захтјеви у ТД морају

бити јасни, недвосмислени и прецизни како би осигурали понуђачима једнак приступ надметању односно једнаку и правичну конкуренцију.

Овако постављеном ТД Уговорни орган је поновно ограничио конкуренцију захтијевајући тачно одређени производ за неке ставке односно поставио је контрадикторне захтјеве у самој тендерској документацији.

Обзиром да је жалба понуђача „НИЗАМ“ д.о.о Јајце усвојена одлуком број:02-14-7-7933/19 од 16.10.2019.године \ обзиром да је тендерска документација већ дјелимично коригована, предлажемо да уговорни орган усвоји ову жалбу на начин да донесе нову Одлуку којом ће одлучити о свим дјеловима ТД који нису у складу са ТД.

Такође предлажемо продужење рока за предају понуда

Трошковник –састав жалбе 894,00 +17% ПДВ

Уговорни орган је доставио овом органу документацију потребну за одлучивање по предметној жалби,

Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је основана.

Овај орган је размотрио жалбу и стање у спису, те утврдио следеће неспорне и релевантне чињенице:

Полазећи од навода жалитеља:

Уговорни орган је у изреци одлуке по жалби понуђача број: 02-14-7-7933/19 од 16.10.2019 године, усвојио жалбу понуђача „НИЗАМ“ доо Јајце, те је у ставу (2) изреке навео да ће извршити измјену тендерске документације у складу са Законом о јавним набавкама и припадајућих законских аката. те наставити отворени поступак јавне набавке.

Дана 21.10.2019. године Уговорни орган је на основу Одлуке о усвајању жалбе и на основу члана 53. Закона о јавним набавкама извршио измјене тендерске документације у поступку јавне набавке: "Санација улице Хрвоја Вукчића Хрватинића". У складу са чланом 53. Закона о јавним набавкама је продужен рок за отварање понуда. са дана 21.10.2019. године на дан 29.10.2019. године.

Уговорни орган је измјенио одређене тачке из предмјера радова али није измјенио дио предмјера у програму Word на страни 5. Тачка 3. "Предрачуна радова на изради каменог зида са сједалицама и цвијећем уређење тротоара на лијевој страни улице hvh. - простор испред пословних простора „пећине" и постављање оgrade од „комуналног" до зграде инфо центра који се односи на оgrade и тротоар који је наведен у збирној рекапитулацији. Ставка која није промијењена гласи: "(1. Набавка и уградња оплочника Семмелроцк, тип Цастелхангио - лава сиво прошарана, неотучен, истих димензија као постојећи на претходно припремљену подлогу. Након постављања оплочника фуге попунити кварцним пијеском и уклопити у постојећи тротоар са нагибом од пословних простора према улици Обрачун по m² уграђених оплочника.) "

Дакле уговорни орган је извршио дјелимичну измјену тендерске документације у смислу да је кориговао тачку 4.4. у Техничкој спецификацији. гдје је наведен одређени бренд захтјеваоног производа, „Израда коловоза од Травничке до Бањалучке капије од природних камених плоча ситнозрна "БРЕЦА " д = 6цм свијетлосиве боје са локалитета планине Ранча, док Уговорни орган у другом дијелу тендерске документације на страни 5. Тачка 3. "Предрачуна радова на изради каменог зида са сједалицама и цвијећем уређење

тротоара на лијевој страни улице х.в.х. -простор испред пословних простора „пећине“ и постављање оgrade од „комуналног“ до зграде инфо центра“ Уговорни орган и даље тражи одређени бренд камена па је предметна Тендерска документација и даље контрадикторна и нејасна.

Оваква одлука уговорног органа је неправилна и незаконита.

Наиме, одредбама члана 100. ст. 3. ЗЈН прописано је :

Уговорни орган је у диспозитиву одлуке пропустио да исправи радњу односно да у цјелости измијени ТД у складу са ЗЈН. те такву измјену објави на порталу јавних набавки. како је то прописано одредбама члана 100. ст.3. ЗЈН.

Увидом у Одлуку о усвајању жалбе, број: 02-14-7-7933/19 од 16.10.2019 године овај орган констатује да је уговорни орган у диспозитиву одлуке навео ...“да ће уговорни орган извршити измјене тендерске документације у складу са одредбама Закона о јавним набавкама и припадајућих законских аката и наставити отворени поступак јавне набавке“..., не наводећи у спорној Одлуци које су то измјене, по којим тачкама Тендерске документације.

На овај начин уговорни орган пропушта у диспозитиву навести које су то измјене тендерске документације које ће извршити, те је довео у ситуацију у којој је даље поступање онемогућено јер се у спорној Одлуци не садрже информације које су то измјене тендерске уследили по жалби жалитеља НИЗАМ доо Јајце од 14.10.2019.

Уговорни орган је с тим у вези дужан да прецизира у одлуци, јасно све измјене тендерске документације по жалби од 14.10.2019 год, како би у наредној фази имао ситуацију да ли је/није прихватио све наводе по предходној жалби у односу на нову жалбу, те на тај начин и одговорити/одредити се у складу са чланом 101 став 6 ЗЈН.

С тим у вези у поновном поступку уговорни орган ће исправити наведене пропусте у спорној Одлуци, на начин да ће прецизно/јасно у диспозитиву одлуке навести у којим тачкама је измјењена тендерска документација по жалби понуђача НИЗАМ доо Јајце од 14.10.2019 године, те је у наведеном смислу жалба основана.

Овај орган је утврдио да је уговорни орган дужан исплатити трошкове поступка у износу од 240,00 КМ + 17% ПДВ, укупно 280,80 КМ а који се састоје од трошкова за састав жалбе у управном поступку у непроцјењивом предмету у складу са чланом 18 став 2 и 33. Тарифа о наградама и накнади трошкова за рад адвоката („Сл. Новине Федерације БиХ“ број 22/04 и 24/04) и пресудом Суда БиХ број С1 3У 023495 16 У од 16.03.2018 године.

На основу члана 230. Закона о управном поступку, одлучено као у диспозитиву овог рјешења.

Поврат уплаћених средстава у износу од 7500,00 КМ ће се извршити посебним актом у складу са чланом 108 став 7. ЗЈН и чланом 4 Инструкције о начину уплате, контроли и поврата накнада прописаних чланом 108.ЗЈН („Сл гласник БиХ број 86/14).

Поука о правном лијеку

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом БиХ у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА

Драган Вукајловић

Доставити:

- НИЗАМ доо Јајце - GANEL NEZIRIC ADVOKAT
- Општина Јајце
- евиденцији
- а/а

