



**BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI**

**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ**

**BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY**

**Број: ЈН2-01-07.1-2760-12/19.
Сарајево, 28.11.2019. године.**

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, рјешавајући по жалби понуђача "Јунузовић-Копех" д.о.о. Лукавац заступан од стране пуномоћника Зијад Хасанхоџић адвокат из Тузле, изјављене против Одлуке о избору најповољнијег понуђача број: 01/Д-01-43-16122/19. од 23.10.2019. године, у поступку јавне набавке дизел горива БАС ЕН 590, уговорног органа ЈП Електропривреда БиХ д.д. Сарајево, ЗД Рудник мрког угља "Какањ" д.о.о. Какањ, на основу члана 104. и члана 111. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ" број: 39/14 од 19.05.2014. године) и члана 193. став 2. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" број: 29/02., 12/04, 93/09. и 41/13.) на сједницама Вијећа одржаним 20.11.2019. године и 28.11.2019. године, донесено је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба понуђача "Јунузовић-Копех" д.о.о. Лукавац заступан од стране пуномоћника Зијад Хасанхоџић адвокат из Тузле, изјављене против Одлуке о избору најповољнијег понуђача број: 01/Д-01-43-16122/19. од 23.10.2019. године, у поступку јавне набавке дизел горива БАС ЕН 590, уговорног органа ЈП Електропривреда БиХ д.д. Сарајево, ЗД Рудник мрког угља "Какањ" д.о.о. Какањ се одбија као неоснована.

Одбија се захтјева жалиоца "Јунузовић-Копех" д.о.о. Лукавац заступан од стране пуномоћника Зијад Хасанхоџић адвокат из Тузле за поврат уплаћених средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 7.500,00 КМ.

О б р а з л о ж е њ е

Уговорни орган покренуо је поступак јавне набавке дизел горива БАС ЕН 590 који је објавио на Порталу јавних набавки, број обавјештења: 967-1-1-289-3-145/19. од 27.06.2019. године.

Понуђач "Јунузовић-Копех" д.о.о. Лукавац заступан од стране пуномоћника Зијад Хасанхоџић адвокат из Тузле поднио је жалбу без броја од 28.10.2019. године, која је запримљена код овог органа 06.11.2019. године, против Одлуке о избору најповољнијег понуђача број: 01/Д-01-43-15188/19. од 11.10.2019. године, у поступку јавне набавке дизел горива БАС ЕН 590, уговорног органа ЈП Електропривреда БиХ д.д. Сарајево, ЗД Рудник мрког угља "Какањ" д.о.о. Какањ.

Жалилац је своју жалбу засновао на следећим жалбеним наводима:

1. Уговорни орган је погрешно утврдио чињенице прихватљивости понуде "Јунузовић-Копех" д.о.о. Лукавац достављена по отвореном поступку набавке ОП: 50/19-Набавка дизел горива БАС ЕН 590 и погрешно примјенио одредбе Закона о

јавним набавкама и тендерске документације. Наиме, Одлуком о додјели оквирног споразума број: 01/Д-01-43-15188/19. од 11.10.2019. године донесеном по отвореном поступку набавке (ОП: 50/19-Набавка дизел горива БАС ЕН 590) уговорни орган је додјелио оквирни споразум изабраним понуђачима како слиједи:

"Хифа-Петрол" д.о.о. Сарајево,

"Almy" д.о.о. Зеница,

"Хифа-Оил" д.о.о. Тешањ

"Јунузовић-Копех" д.о.о. Лукавац

"БТГ" д.о.о. Томиславград.

У предметном поступку набавке, против Одлуке горњи број и датум, следећи понуђачи су изјавили жалбе како слиједи:

Жалба понуђача "Хифа-Петрол" д.о.о. Сарајево број: ЈН-4442/19 од 18.10.2019. године, изјављена против одлуке о додјели оквирног споразума број: 01/Д-01-43-15188/19. од 11.10.2019. године донесену по отвореном поступку набавке (ОП: 50/19-Набавка дизел горива БАС ЕН 590).

Жалба понуђача "Хифа-Оил" д.о.о. Тешањ број: 21/10/19-1 од 21.10.2019. године, изјављена против одлуке о додјели оквирног споразума број: 01/Д-01-43-15188/19. од 11.10.2019. године донесену по отвореном поступку набавке (ОП: 50/19-Набавка дизел горива БАС ЕН 590).

Жалба понуђача "БТГ" д.о.о. Томиславград број: 156/19 од 21.10.2019. године, изјављена против одлуке о додјели оквирног споразума број: 01/Д-01-43-15188/19. од 11.10.2019. године донесену по отвореном поступку набавке (ОП: 50/19-Набавка дизел горива БАС ЕН 590).

У поступку рјешавања по жалбама уговорни орган је усвојио дио жалбених навода који се односе на понуду и документацију достављену уз понуду "Јунузовић-Копех" д.о.о. Лукавац и донио Одлуку да оквирни споразум примјеном одредби члана 100. став 3. Закона о јавним набавкама, а у вези са чланом 32. став 4. и став 5. тачка б) Закона о јавним набавкама, гдје је прописано да ће се оквирни споразум закључити са више понуђача, а у вези са чланом 64. став (1) тачка х) најнижа цијена Закона о јавним набавкама, додјели понуђачима "Хифа-Петрол" д.о.о. Сарајево са понуђеном цијеном 6.030.000,00 КМ и "БТГ" д.о.о. Томиславград са понуђеном цијеном 6.975.000,00 КМ. Једини наводни недостатак понуде подносиоца жалбе је да у достављеним потврдама недостаје податак о мјесту извршења уговора, коју уговорни орган образлаже на следећи начин: "Увидом у изјављене жалбене наводе жалиоца, те понуду понуђача "Јунузовић-Копех" д.о.о. Лукавац, уговорни орган је утврдио следеће: Уговорни орган је тендерском документацијом за набавку број: 50/19., тачком 3.2. остали услови за квалификацију прописао да понуђачи у циљу испуњења минималних услова техничке и професионалне способности морају имати: а) Успјешно искуство у реализацији најмање 1 уговора у претходне три године (2016., 2017., и 2018. годину укључујући и текућу 2019. годину), чији је карактер и комплексност исти онима који се односе на предложени уговор (испурука дизел горива БАС ЕН 590), а чија вриједност уговора не може бити мања од 1.000.000,00 КМ без ПДВ-а", а као доказ испуњења постављених услова тражи се да понуђачи доставе следеће изјаве и документе:

а) Листу испоруке роба достављених у (2016., 2017., и 2018. годину укључујући и текућу 2019. годину) са укупним вриједносним износима, датумима и примаоцима уз осигурање документа у форми потврда о достављеним робама које су издали примаоци-Образац "Попис уговора-листа референци" у Анексу 6, тендерске докуменатције или од датума регистрације, уколико је понуђач почео са радом прије мање од три године, доставит ће доказ за тај период. Доказ се подноси у табеларном прегледу-Обрасцу

"Попис уговора-листа референци", у Анексу 6 који се налази у прилогу ове тендерске документације уз потврду коју даје друга уговорна страна о њиховој реализацији. Документација која се посноси мора бити достављена у оригиналу или у копији овјереној од стране надлежног органа управе. У случају да се таква потврда из објективних разлога не може добити од уговорне стране која није уговорни орган, вриједи изјава привредног субјекта о уредно извршеним уговорима, уз предочавање доказа о учињеним покушајима да се такве потврде осигурају. Потврда о уредно извршеним уговорима мора садржавати следеће податке:

- назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката
- предмет уговора
- вриједност уговора
- вријеме и мјесто извршења уговора,
- наводе о уредно извршеним уговорима.

Увидом у понуду понуђача "Јунузовић-Копех" д.о.о. Лукавац утврђено је да је овај понуђач на страни 71., 72. и 73. понуде доставио образац Анекс 6-Попис уговора-Листа референци у којем обрасцу су наведена 4 (четири) уговора и то: уговор број: 01-ВП/2017. од 01.01.2017. године, уговор број: 09-ВП/2014. од 16.10.2014. године, уговор број: 10-ВП/2013. и Анекси 1., 2. и 3. и уговор број: 11-ВП/2019. од 21.03.2019. године. Увидом у потврде за напријед наведене уговоре достављене на странама 75. до 81. понуде, утврђено је да у достављеним потврдама недостаје податак о мјесту извршења уговора, како је то захтјевано на страни 7. тендерске документације, гдје је таксативно наведено које податке потврда о уредно извршеном уговору мора садржавати. Како на достављеним потврдама недостаје податак о мјесту извршења уговора то је уговорни орган овај жалбени навод усвојио као основан".

Жалба понуђача "Хифа-Петрол" д.о.о. Сарајево позива се на члан 48. став (3) и 49. тачка а) Закона о јавним набавкама али подносилац жалбе и уговорни орган рјешавајући по поднесеним жалбама занемарују и законску обавезу утврђену чланом 48. став (5) којим предвиђа да уговорни орган може тражити од кандидата/понуђача да писмено појасне достављене референце. Да је уговорни орган примјенио одредбе члана 48. став (5) Закона о јавним набавкама, тражио појашњење достављених референци уз доставу и наведених уговора о испоруци, утврдио би да је испорука извршена у складу са потписаним уговорима у сједишту фирми. Потврду су на захтјев "Јунузовић-Копех" д.о.о. Лукавац доставиле фирме "Тузлатранспорт" д.о.о. Тузла, "Литватранс" д.д. Бановићи и "Градски и приградски саобраћај Тузла" д.д. Тузла, које имају једино мјесто испоруке у сједишту фирме из којих разлога и достављене потврде садрже јасну назнаку да су испоруке вршене у складу са уговором и у року и на вријеме као и у уговореном квалитету еуро дизела. Наведене фирме су потврде доставиле на свом оригиналном меморандуму на којем је назначено и сједиште фирми, па је уговорни орган сходно тумачењу које је дао на жалбу "Хифа-Оил" д.о.о. Тешањ, требао примјенити исти принцип тумачења Закона о јавним набавкама и тендерске документације. Наиме, одлучујући по жалби уговорни орган је слободно тумачећи тендерску документацију одлучио: пропуст понуђача "Хифа-Петрол" д.о.о. Сарајево за овакав начин одређивања периода важења понуде представља мање одступање, које на мијења нити се битно удаљава од карактеристика, услова и других захтјева утврђених у тендерској документацији. Потврде издате на меморандуму фирми, из којих се види и сједиште фирме, за које је раније извршена испорука у количини и квалитету тражен уговором и у којим није посебно назначено да је испорука извршена у сједишту фирми свакако представља мање одступање које не мијења, нити се битно удаљава од карактеристика услова и других захтјева утврђених у тендерској документацији. Дакле,

уговорни орган је пропустио да по жалбама других подносиоца понуда, а у циљу доношења правилне одлуке затражи додатно појашњење и сходно таквим резултатима донесе одлуку по жалбама, у којем случају би свакако жалбе биле одбијене у односу на "Јунузовић-Копех" д.о.о. Лукавац. Ово је посебно важно истаћи пошто се у конкретном случају ради о одлуци о избору понуђача по оквирном споразуму, а конкретна испорука се врши накнадно наконведеног мини тендерисања у ограниченим краћим временским периодима кад се знатно повећава конкурентност понуђача у корист уговорног органа, а што је циљ јавних набавки. Уговорни орган се позива на члан 49. тачка (а) Закона о јавним набавкама који се позива на члан 48. став (2) Закона о јавним набавкама који утврђује да ако уговорни орган захтјева доказ о уредно извршеним уговорима, тај доказ се подноси у форми списка извршених уговора уз потврду коју даје друга уговорна страна о њиховој реализацији. Подносилац жалбе "Јунузовић-Копех" д.о.о. Лукавац је доставио уредне потврде сагласно захтјеву из члана 48. став 2. због чега су жалбени наводи подносиоца жалби неосновани, а понуда "Јунузовић-Копех" д.о.о. Лукавац квалификована. Апсолутно је непримјерено позивање на став Канцеларије за разматрање жалби исказан у Рјешењу број: ЈН2-03-07-1624-8/19. од 01.08.2019. године, који се односи на пружање услуга, а не на испоруку роба, а посебно уважавајући чињеницу да Рјешење није коначно у управном поступку пошто је на страни 8. Рјешења констатовано: "Како је тачком 2.2.8. тендерске документације прецизно дефинисано шта наведена потврда крајњег корисника треба садржавати, ово тијело констатира да садржај спорних потврда није потпун у односу на захтјевани."....те је "Због свега напријед наведеног, ово тијело дјелимично усваја жалбу жалитеља, због чега враћа предмет уговорном органу на понивни поступак гдј еће поступити у складу са ставовима датим у предметном Рјешењу у којем ће окончати поступак у складу са законским и подзаконским актима из области јавних набавки, те донијети закониту одлуку у предметном поступку". Дакле рјешење није коначно, а исто упућује на досљедну примјену Закона о јавним набавкама што подразумева и тражење додатног појашњења сагласно одредби члана 48. став 5. које ће неспорно утврдити да је сједиште фирме и мјесто испоруке.

Жалилац тражи од овог органа да жалбу усвоји и поништи оспоравани акт уговорног органа, а актом број: ЈН2-01-07-1-2760-8/19. од 12.11.2019. године, захтјева поврат накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 7.500,00 КМ.

Уговорни орган је актом број: 01/Д-01-43-17074/19. од 06.11.2019. године заједно са изјашњењем доставио је овом органу документацију потребну за одлучивање по предметној жалби.

Прије него што се упустио у мериторно одлучивање, овај орган је приступио провјери формалних предпоставки за улагање жалбе, које морају бити испуњене на страни жалилаца, како би се уопште приступило њеном рјешавању, а односе се на условљене предпоставке у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама, односно на допуштено, благовременост и изјављеност од овлаштене особе.

Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица.
Жалба је неоснована.

Овај орган је размотрио жалбу и стање у спису, те утврдио следеће неспорне и релевантне чињенице:

- Одлуком о покретању поступка јавне набавке број: 01/Д-01-43-71000/19. од 11.06.2019. године, покренут је поступак јавне набавке дизел горива БАС ЕН 590, чија је процјењена вриједност 6.075.000,00 КМ без ПДВ-а;
- Тендерском документацијом број: 694-06/19. од јуни 2019. године, прописани су услови и поступак предметне набавке,
- Према Записнику о оцјени понуда број: 1076-10/19. од 11.10.2019. године на вријеме је стигло пет прихватљивих понуда;
- Одлуком о додјели оквирног споразума број: 01/Д-01-43-15188/19. од 11.10.2019. године, оквирни споразум на период од годину дана додјељен је понуђачима "Хифа-Петрол" д.о.о. Сарајево, "Almy" д.о.о. Зеница, "Хифа-Оил" д.о.о. Тешањ, "Јунузовић-Копех" д.о.о. Лукавац и "БТГ" д.о.о. Томиславград.

Полазећи од предње наведеног жалбеног навода овај орган је увидом предметну тендерску документацију утврдио да је уговорни орган тачком 3.2. Остали услови за квалификацију од понуђача захтјевао следеће:

Што се тиче техничке и професионалне способности, понуђачи требају испунити следеће минималне услове:

Члан 49. тачка а) Закона о јавним набавкама

а) Успјешно искуство у реализацији најмање 1 уговора у претходне три године (2016., 2017., и 2018. годину укључујући и текућу 2019. годину), чији је карактер и комплексност исти онима који се односе на предложени уговор (испорука дизел горива БАС ЕН 590), а чија вриједност уговора не може бити мања од 1.000.000,00 КМ без ПДВ-а.

Оцјена техничке и професионалне способности понуђача ће се извршити на основу следећих изјава и докумената које доставе понуђачи:

Члан 49. тачка а) Закона о јавним набавкама

а) Листу испоруке роба достављених у (2016., 2017., и 2018. годину укључујући и текућу 2019. годину) са укупним вриједносним износима, датумима и примаоцима уз осигурање документа у форми потврда о достављеним робама које су издали примаоци-Образац "Попис уговора-листа референци" у Анексу 6, тендерске документације или од датума регистрације, уколико је понуђач почео са радом прије мање од три године, доставит ће доказ за тај период. Доказ се подноси у табеларном прегледу-Обрасцу "Попис уговора-листа референци", у Анексу 6 који се налази у прилогу ове тендерске документације уз потврду коју даје друга уговорна страна о њиховој реализацији. Документација која се подноси мора бити достављена у оригиналу или у копији овјереној од стране надлежног органа управе. У случају да се таква потврда из објективних разлога не може добити од уговорне стране која није уговорни орган, вриједи изјава привредног субјекта о уредно извршеним уговорима, уз предочавање доказа о учињеним покушајима да се такве потврде осигурају. Потврда о уредно извршеним уговорима мора садржавати следеће податке:

- назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката
- предмет уговора
- вриједност уговора
- вријеме и мјесто извршења уговора,
- наводе о уредно извршеним уговорима.

Увидом у понуду понуђача "Јунузовић-Копех" д.о.о. Лукавац овај орган је утврдио да је исти у сврху доказивања техничке и професионалне способности доставио следећу документацију:

- на страни 71., 72. и 73. Понуде достављен је обрзац Анекс 6- Попис уговора-Листа референци у којем су наведена 4 (четири) уговора и то: уговор број: 01-ВП/2017. од 01.01.2017. године; уговор број: 09-ВП/14. од 16.10.2014. године; уговор број: 09-ВП/2014. од 16.10.2014. године; уговор број: 12-ВП/2013. и Анекси 1., 2., 3. и 4. и уговор број: 11-ВП/2019. од 21.03.2019. године.
- На страни 75. понуде налази се потврда број: 64/19. од 07.02.2019. године, издата од стране "Тузлатранспорт" д.о.о. Тузла, те увидом у садржај исте овај орган је утврдио да иста не садржи податак о мјесту извршења уговора;
- На страни 77. понуде налази се потврда о извршеним услугама број: 01-003-1277/18. од 09.03.2019. године, издата од стране "Литватранс" д.д. Бановићи, те увидом у садржај исте овај орган је утврдио да иста не садржи податак о мјесту извршења уговора;
- На страни 79. понуде налази се потврда о извршеним испорукама и оцјеном извршења уговора број: 01-001-1524/17. од 28.02.2019. године, издата од стране "Литватранс" д.д. Бановићи, те увидом у садржај исте овај орган је утврдио да иста не садржи податак о мјесту извршења уговора;
- На страни 81. понуде налази се потврда о уредно извршеним испорукама горива број: 02-ЕФ-4145/2019. од 30.07.2019. године, издата од стране "Типс" д.д. Тузла, те увидом у садржај предметне потврде овај орган је утврдио да иста не садржи податак о мјесту извршења уговора.

У вези наведеног уговорни орган се изјашњава да: "Увидом у понуду понђача "Јунузовић-Копех" д.о.о. Лукавац, уговорни орган је утврдио следеће:

-Уговорни орган је тендерском документацијом за набавку дизел горива БАС ЕН 590 број: 694-06/19 која је објављена у отвореном поступку набавке број: 50/19., тачком 3.2. Остали услови за квалификацију прописао да понуђачи у циљу испуњења минималних услова техничке и професионалне способности морају имати:

а) Успјешно искуство у реализацији најмање 1 уговора у претходне три године (2016., 2017. и 2018. годину укључујући и текућу 2019. годину), чији је карактер и комплексност исти онима који се односе на предложени уговор (испушка дизел горива БАС ЕН 590), а чија вриједност уговора не може бити мања од 1.000.000,00 КМ без ПДВ-а, а као доказ испуњења постављених услова тражи се да понуђачи доставе следеће изјаве и документе:

а) Листу испоруке роба достављених у (2016., 2017. и 2018. годину укључујући и текућу 2019. годину), са укупним вриједносним износима датумима и примаоцима уз осигурање докумената у форми потврда о достављеним робама које су издали примаоци-Образац-Попис уговора-листа референци у Анексу 6., тендерске документације или од датума регистрације, уколико је понуђач почео са радом прије мање од три године, доставит ће доказ за тај период. Доказ се подноси у тебеларном прегледу Образац-Попис уговора-листа референци у Анексу 6., који се налази у прилогу тендерске документације уз потврду коју даје друга уговорна страна о њиховој реализацији. Документација која се подноси мора бити достављена у оригинали или у копији овјерној од стране надлежног органа управе. У случају да се таква потврда из објективних разлога не може добити од уговорне стране која није уговорни орган, вриједи изјава привредног субјекта о уредно извршеним уговорима уз предочавање доказа о учињеним покушајима да се такве потврде осигурају.

Потврда о уредно извршеним уговорима мора садржавати следеће податке:

а) назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката;

- б) предмет уговора;
- ц) вриједност уговора;
- д) вријеме и мјесто извршења уговора;
- е) наводе о уредно извршеним уговорима.

Увидом у понуду "Јунузовић-Копех" д.о.о. Лукавац утврђено је да је овај понуђач на страни 71., 72. и 73. Понуде доставио обрзац Анекс 6- Попис уговора-Листа референци у којем обрасцу су наведена 4 (четири) уговора и то: уговор број: 01-ВП/2017. од 01.01.2017. године; уговор број: 09-ВП/14. од 16.10.2014. године; уговор број: 09-ВП/2014. од 16.10.2014. године; уговор број: 12-ВП/2013. и Анекси 1., 2., 3. и 4. и уговор број: 11-ВП/2019. од 21.03.2019. године. Увидом у потврде за напријед наведене уговоре достављене на странама 75. до 81. Понуде, утврђено је да у достављеним потврдама недостаје податак о мјесту извршења уговора, како је то захтјевано на страни 7. Тендерске документације, гдје је таксативно наведено које податке потврда о уредно извршеном уговору мора садржавати.

Надаље, поред напријед наведеног из образложења оспорене Одлуке, истичемо и следеће:

И сам жалитељ не спори да у достављеним потврдама није назначено мјесто испоруке. Жалитељ износи Рјешење Уреда за разматарње жалби БиХ које је као став навео понуђаћ "ХИФА-ПЕТРОЛ" д.о.о. Сарајево, приликом оспоравања понуде жалитеља "Јунузовић-Копех" д.о.о. Лукавац.

У прилог чињеници да је уговорни орган правилно поступио, када од жалитеља није затражио појашњење остављених докумената, у складу са чланом 48. став (5) Закона о јавним набавкама, којим доказује успјешну реализацију уговора, говори Рјешење Уреда за разматарње жалби БиХ број: ЈН2-01-07.1-488-7/17. од 23.08.2017. године. Наиме, поменути Рјешењем Уред за разматарње жалби је утврдио да је у том поступку исти орган претходним Рјешењем утврдио недостатак у погледу потврда о уредном извршењу уговора (недостаје податак о мјесту извршења уговора), те је вратио том уговорном органу на поновно одучивање. Тај уговорни орган је по првобитно донесеном Рјешењу тражио појашњење потврда о уредно извршеним уговорима, те донио одлуку којом је прихватио појашњење потврда о уредно извршеним уговорима. . На такву-Одлуку је изјављена жалба, гдје је Уред за разматарње жалби Рјешењем број: ЈН2-01-07.1-488-7/17. од 23.08.2017. године јасно утврдио да је тај уговорни орган погријешно кад је проводио процедуру појашњења достављених потврда о уредно извршеним уговорима, јер недостатак података о мјесту извршења уговора, аутоматски значи да понуђач није доставио документ у складу са одредбом члана 48. став (3) Закона о јавним набавкама и да се таква понуда требала одбацити као неприхватљива".

Чланом 48. став (2) Закона о јавним набавкама прописано је да ако уговорни орган захтијева доказ о уредно извршеним уговорима, тај доказ подноси се у форми списка извршених уговора уз потврду коју даје друга уговорна страна о њиховој реализацији. У случају да се таква потврда из објективних разлога не може добити од уговорне стране која није уговорни орган, вриједи изјава привредног субјекта о уредно извршеним уговорима, уз предочавање доказа о учињеним покушајима да се такве потврде осигурају.

Ставом (3) горе наведеног члана прописано је да потврда о уредно извршеним уговорима мора садржавати следеће податке:

- а) назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката;
- б) предмет уговора;

- ц) вриједност уговора;
- д) вријеме и мјесто извршења уговора;
- е) наводе о уредно извршеним уговорима.

Узимајући у обзир предње наведено овај орган цијени да је понуђач "Јунузовић-Копех" д.о.о. Лукавац је у сврху доказивања техничке и професионалне способности доставио Анекс 6- Попис уговора-Листа референци, као и потврде о уредно извршеним уговорима али у истим недостаје податак о мјесту извршења уговора, а што је био захтјев уговорног органа наведен у тачки 3.2. Остали услови, предметне тендерске документације. Такође, Закон о јавним набавкама је дефинисано да је поступак јавне набавке строго формалан поступак који садржи низ форми које морају да се испуне како би понуђачи задовољили тражене услове тендерском документацијом те свако погрешно достављање или недостављање захтјеваног податка чини повреду поступка јавне набавке.

Жалилац се у својој жалби погрешно позива на одредбе члана 48. став (5) Закона о јавним набавкама, којом је прописано да уговорни орган може од кандидата/понуђача тражити да писмено појасне достављене референце, јер се исто односи на достављене референце и податке који су садржани у истим, а не на податке који недостају у предметним референцама, па је жалбени навод неоснован.

Обзиром да се жалба одбија као неоснована одбијају се и трошкови који се састоје од трошкова правног заступања и накнаде за покретање жалбеног поступка.

Имајући у виду предње, жалба је неоснована, те је на основу члана 228. став 2. Закона о управном поступку, одлучено као у диспозитиву овог рјешења.

Поука о правном лијеку

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом БиХ у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

**ПРЕДСЈЕДАЈУЋА
КАНЦЕЛАРИЈЕ ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ**

Жељка Клобучар

Доставити:

- "Јунузовић-Копех" д.о.о. Лукавац заступан од стране пуномоћника Зијад Хасанхоџић адвокат из Тузле.
1. Инжењерске бригаде, ламела 3/13а
75 000 Тузла,
- ЈП Електропривреда БиХ д.д. Сарајево,
ЗД Рудник мрког угља "Какањ" д.о.о. Какањ
Алије Изетбеговића број 17
72 240 Какањ,
- *евиденцији,*
- *а/а.*