Broj: JN2-03-07-1-1437-5/26
Mostar, 17.09.2026. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, u Vijeću II, sastavljenom od članova Mirjane Antunović, kao predsjednik vijeća, Amara Hadžiomerovića Samira Šehovića kao članova vijeća rješavajući po žalbi ponuđača HKP CONSULTING d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Aleksi Prole, advokatu iz Banja Luke od 07.08.2026. godine izjavljene na Tendersku dokumentaciju, Ugovornog tijela: JAVNO PREDUZEĆE CESTE FEDERACIJE BIH D.O.O. Sarajevo u Otvorenom postupku javne nabave: Nabavka usluga izrada idejnog i glavnog projekta sjeverne obilaznice Posušja spoj na M6.1, na temelju članka 93. stavak (8), 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14, 59/22 i 50/24), na sjednici održanoj dana 17.09.2026. godine donio je

R J E Š E N J E

1. Žalba se usvaja.
2. Poništava se Tenderska dokumentacija za predmet nabave: Nabavka usluga izrada idejnog i glavnog projekta sjeverne obilaznice Posušja spoj na M6.1, ugovornog tijela: JAVNO PREDUZEĆE CESTE FEDERACIJE BIH D.O.O. Sarajevo zajedno sa Obavijesti o nabavi broj: 260-1-2-203-3-257/26 od 28.07.2026. godine.
3. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe izjavljene po punomoćniku Aleksa Prole, odvjetnik iz Banja Luka u iznosu od 987,19 KM, koje je ugovorno tijelo dužno nadoknaditi žalitelju, zastupanom po punomoćniku Aleksa Prole, odvjetnik iz Banja Luka u roku od 8 dana od dana prijema ovog Rješenja.
4. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova uplaćene administrativne takse u iznosu od 50,00 KM. koje će ugovorni organ isplatili žalitelju u roku od 8 dana od dana prijema ovog Rješenja.
5. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo će donijeti posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

JAVNO PREDUZEĆE CESTE FEDERACIJE BIH D.O.O. Sarajevo, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo) je pokrenulo Otvoreni postupak javne nabave: Nabavka usluga izrada idejnog i glavnog projekta sjeverne obilaznice Posušja spoj na M6.1, za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 260-1-2-203-3-257/26 od 28.07.2026. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Tendersku dokumentaciju koja je kod ovog tijela je zaprimljena dana 24.08.2026. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 07.08.2026. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Dana 28.07.2026. godine ugovorni organ je objavio Tendersku dokumentaciju broj: JPCFBH-200/221/02.1-6562-U/26-SČ za nabavku usluga "Izrada idejnog i glavnog projekta sjeverne obilaznice Posušja, spoj na M6.1", obavještenje o nabavci broj: 260-1-2-203-3-257/26.

Blagovremenost žalbe:

Tenderska dokumentacija je objavljena dana 28.07.2026. godine, a krajnji rok za izjavljivanje žalbe u skladu sa članom 101. stav 1. Zakona o javnim nabavkama BiH C SI. glasnik BiH" , br. 39/2014, 59/2022 i 50/2024) iznosi 10 dana. S obzirom da posljednji dan roka pada 07.08.2026. godine, predmetna žalba jeste blagovremena.

Aktivna legitimacija:

Žalilac je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke, te uspješno može realizovati traženi posao, pod uslovom da uslovi iz tenderske dokumentacije budu postavljeni u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama.

U skladu sa odredbama članova 99.-110. Zakona blagovremeno i u zakonskom roku izjavljujemo žalbu iz razloga što uslovi iz tenderske dokumentacije nisu u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama.

Žalbu izjavljujemo na dijelove člana 14. Tehnička i profesionalna sposobnost, i to 14.1 pod a) i b) kojima su propisani uslovi za kvalifikaciju ponuđača, na 14.2. pod a) i b) kojima će se izvršiti ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača na osnovu dokaza, kao i na tačku 30. Zaključivanje ugovora.

Obrazloženje

Ugovorni organ je pokrenuo otvoreni postupak javne nabavku usluga "Izrada idejnog i glavnog projekta sjeverne obilaznice Posušja, spoj na M6.1", i to objavom Obavještenja o nabavci broj: 260-1-2-203-3-257/26 od 28.07.2026. godine, na portalu javnih nabavki. Nezadovoljan istom žalilac blagovremeno i u skladu sa odredbama ZJN izjavljuje žalbu iz sljedećih razloga.

PRVI ŽALBENI NAVOD

Tenderska dokumentacija je u dijelu koji se odnosi na projektni tim međusobno protivrječna, nejasna i sačinjena na način kojim se privrednim subjektima formalno priznaje mogućnost angažovanja stručnog osoblja koje nije zaposleno kod ponuđača, dok se ta mogućnost drugim odredbama iste tenderske dokumentacije praktično ukida.

Naime, u tački 14.2. pod b) tenderske dokumentacije izričito je propisano da rukovodno i stručno osoblje angažovano na izvršenju predmetnih usluga ne mora biti stalno zaposleno kod ponuđača. Kao dokaz raspolaganja tim osobljem zahtijevaju se popunjen obrazac projektnog tima, biografija stručnjaka, diploma i potvrda o položenom stručnom ispitu.

Takva odredba odgovara članu 50. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, prema kojem ugovorni organ može zahtijevati izjavu o angažovanom tehničkom osoblju ili tehničkim organima, ali se za ta lica ne može zahtijevati da budu zaposlena kod kandidata ili ponuđača. Smisao navedene zakonske odredbe upravo jeste omogućavanje ponuđačima da potrebne stručne kapacitete osiguraju i putem drugih dopuštenih oblika angažovanja, a ne isključivo kroz radni odnos ili prethodnu institucionalnu povezanost stručnjaka sa ponuđačem.

Međutim, u tački 30. tenderske dokumentacije ugovorni organ propisuje da je izabrani ponuđač prije potpisivanja ugovora dužan dostaviti ovlaštenja Federalnog ministarstva prostornog uređenja za pojedine faze projektovanja, te da članovi projektnog tima predloženi u ponudi, osim geologa, moraju biti navedeni u važećem rješenju na osnovu kojeg je ponuđaču izdato odgovarajuće ovlaštenje. Ukoliko se određena faza podugovara, predloženi stručnjak mora biti naveden u rješenju na osnovu kojeg je izdato ovlaštenje podugovaraču.

Prema tome, stručnjak koji nije zaposlen kod ponuđača i koji je uredno stavio svoje stručne kapacitete na raspolaganje ponuđaču putem izjave, ugovora o angažovanju ili drugog valjanog pravnog osnova, ipak ne može biti angažovan na izvršenju ugovora ukoliko prethodno nije naveden u rješenju na osnovu kojeg je ponuđaču ili podugovaraču izdato federalno ovlaštenje.
Na taj način ugovorni organ jednom odredbom dopušta angažovanje spoljnih stručnjaka, dok drugom odredbom zahtijeva postojanje njihove prethodne formalne povezanosti sa tačno određenim privrednim subjektom. Mogućnost angažovanja stručnjaka koji nisu zaposleni kod ponuđača tako postoji samo deklarativno, dok je u stvarnosti ponuđač prinuđen angažovati isključivo lica koja su već navedena u njegovom rješenju ili u rješenju unaprijed određenog podugovarača.
Navedeno je naročito ograničavajuće za privredne subjekte koji raspolažu stručnjacima potrebnih obrazovnih, profesionalnih i iskustvenih kvalifikacija, ali ti stručnjaci u momentu podnošenja ponude nisu navedeni u njihovim federalnim rješenjima. Takvi privredni subjekti, iako objektivno mogu raspolagati potrebnim kadrom i dokazati da će im stručnjaci biti na raspolaganju tokom realizacije ugovora, faktički se onemogućavaju da samostalno učestvuju u postupku.
Dodatna nezakonitost ogleda se u tome što ugovorni organ navedeni zahtjev nije jasno propisao kao kvalifikacioni uslov koji se provjerava tokom pregleda i ocjene ponuda, nego kao uslov koji se ispituje tek nakon donošenja odluke o izboru, neposredno prije potpisivanja ugovora. Ukoliko izabrani ponuđač ne dostavi ovlaštenja i uvjerenja, smatra će se da je odustao od potpisivanja ugovora, a ugovor će biti ponuđen sljedećem kvalifikovanom ponuđaču.
Međutim, pitanje da ii ponuđač raspolaže stručnjacima koji mogu zakonito izvršavati pojedine projektantske faze nije sporedni uslov zaključenja ugovora, već neposredno pitanje tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača. Takva sposobnost mora biti jasno, precizno i transparentno definisana u tenderskoj dokumentaciji i jednako provjerena kod svih ponuđača u postupku pregleda i ocjene ponuda.
Članom 44. stav (3) Zakona o javnim nabavkama izričito je propisano da kvalifikacioni uslovi i dokumenti kojima se dokazuju moraju biti srazmjerni predmetu nabavke, u vezi s njim, jasni i precizni, te da ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju. Članom 53. Zakona propisana je obaveza ugovornog organa da tenderska dokumentacija sadrži potpune informacije dovoljne za pripremu ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi.
Sporne odredbe ne ispunjavaju navedene zahtjeve jer ponuđaču nije jasno da li je za ispunjavanje uslova dovoljno dokazati stvarno raspolaganje stručnjakom ili je neophodno da stručnjak već bude upisan u određeno federalno rješenje. Takođe nije jasno da li će se ponuda ponuđača koji uredno dokaže raspolaganje stručnjakom smatrati prihvatljivom, iako taj stručnjak nije naveden u rješenju ponuđača, niti je jasno na koji način takav ponuđač može prije izbora pouzdano osigurati ispunjavanje naknadno postavljenog uslova.
Ugovorni organ je na ovaj način stvorio nejednak položaj između, s jedne strane, privrednih subjekata koji već posjeduju federalna ovlaštenja sa unaprijed upisanim stručnjacima i, s druge strane, svih ostalih privrednih subjekata koji potrebne ljudske kapacitete osiguravaju na druge zakonom dopuštene načine.
Takvim postupanjem povrijeđen je član 3. Zakona o javnim nabavkama, kojim je ugovorni organ obavezan postupati transparentno, jednako i nediskriminirajuće, te osigurati pravičnu i aktivnu konkurenciju.
DRUGI ŽALBENI NAVOD
Tenderskom dokumentacijom propisani su pretjerani, kumulativni i objektivno nesrazmjerni uslovi profesionalnog iskustva članova projektnog tima, koji nisu opravdani prirodom, obimom niti složenošću konkretnog predmeta nabavke.
Za voditelja projekta odnosno koordinatora zahtijeva se da bude diplomirani inženjer građevinarstva sa položenim stručnim ispitom i iskustvom na najmanje sedam okončanih ugovora na projektovanju izgradnje

ili rekonstrukcije cesta magistralnog ili višeg ranga. Od tih sedam ugovora, najmanje tri morao je realizovati u svojstvu voditelja ili odgovornog projektanta, a jedan od tih ugovora mora imati vrijednost veću od 80.000,00 KM bez PDV-a.
Za gotovo sve ostale članove projektnog tima zahtijeva se iskustvo na najmanje pet okončanih ugovora, i to posebno za projektanta trase, projektanta objekata, projektanta odvodnje, projektanta saobraćajnog dijela, projektanta geotehničkih objekata, inženjera geologije, inženjera geodezije i projektanta elektroinstalacija.
Ugovorni organ, međutim, u tenderskoj dokumentaciji nije naveo nijedan objektivan razlog zbog kojeg je za voditelja projekta neophodno iskustvo na tačno sedam ugovora, niti zbog kojeg je za svakog od ostalih članova tima neophodno iskustvo na tačno pet ugovora.
Kod ovakvog definisanja uslova, postavlja se niz pitanja na koja ugovorni organ ne može dati valjan odgovor, kako u formalnom smislu tako ni sa stanovišta struke.
Zbog čega stručnjak sa četiri kvalitetna i po obimu potpuno uporediva projekta nije sposoban izvršiti predmetne poslove, dok se stručnjak sa pet projekata automatski smatra sposobnim?
Zbog čega voditelj projekta mora imati čak sedam okončanih ugovora?
Zbog čega se za voditelja projekta kumulativno zahtijevaju ukupan broj ugovora, određeni broj ugovora u posebnom svojstvu i minimalna vrijednost jednog od ugovora?
Zbog čega je iskustvo dopušteno isključivo na cestama magistralnog ili višeg ranga, bez mogućnosti dokazivanja iskustva na drugim objektivno jednako ili više složenim infrastrukturnim projektima?
Na osnovu koje analize je ugovorni organ zaključio da je upravo takav broj prethodnih projekata minimum potreban za uredno izvršenje konkretnog ugovora?
Uslov tehničke i profesionalne sposobnosti ne može se određivati proizvoljno, niti ugovorni organ može broj prethodnih ugovora utvrđivati bez razumne, provjerljive i neposredne veze sa stvarnim potrebama predmetne nabavke.
Članom 44. stav (2) Zakona propisano je da ugovorni organ utvrđuje samo minimum zahtjeva potrebnih za kvalifikaciju, dok je stavom (3) istog člana propisano da minimum kvalifikacionih uslova mora biti srazmjeran predmetu nabavke i u skladu sa njim, da ne smije ograničavati konkurenciju, te da mora biti da bi se utvrdilo da li ponuđač ispunjava opravdano postavljene kvalifikacione uslove.
Iz navedenog proizlazi da nije dovoljno da uslov ima bilo kakvu vezu sa predmetom nabavke. Neophodno je da intenzitet i obim postavljenog uslova budu proporcionalni stvarnom nivou sposobnosti koji je potreban za izvršenje konkretnog ugovora.
U konkretnom slučaju ugovorni organ nije tražio samo odgovarajuću stručnu spremu, položen stručni ispit i prethodno iskustvo na sličnim poslovima, već je svakom stručnjaku propisao veliki minimalni broj okončanih ugovora. Time je iskustvo izraženo kroz puki broj ugovora, bez stvarnog vrednovanja njihove složenosti, dužine projektovane dionice, broja i vrste objekata, vrijednosti izvršenih stručnih poslova, obima angažovanja stručnjaka i kvaliteta njegovog rada.
Takav način propisivanja ustova proizvodi apsurdnu posljedicu da stručnjak koji je radio na četiri izuzetno složena, višegodišnja i visokovrijedna projekta ne ispunjava uslov, dok stručnjak koji je učestvovao na pet znatno manjih i jednostavnijih ugovora formalno ispunjava traženi minimum.
Jednako je nesrazmjeran i zahtjev da voditelj projekta, pored sedam okončanih ugovora, ima i tri ugovora u svojstvu voditelja Ili odgovornog projektanta, od kojih jedan mora biti vrijednosti veće od 80.000,00 KM.
Ugovorni organ na taj način ne provjerava jednu sposobnost, već istu profesionalnu sposobnost višestruko i kumulativno ograničava.

Posebno je značajno da je za samog ponuđača kao privrednog subjekta zahtijevano iskustvo na jednom ugovoru vrijednosti najmanje 80.000,00 KM, dok se od jednog fizičkog lica, voditelja projekta, zahtijeva ukupno sedam ugovora.
Time se dolazi do nelogične situacije da privredni subjekt koji snosi cjelokupnu □govornu, finansijsku i profesionalnu odgovornost mora dokazati samo jedan referentni ugovor, dok njegov voditelj projekta mora dokazati sedam ugovora, od kojih tri u posebnom svojstvu. Takav odnos uslova dodatno potvrđuje da broj od sedam ugovora nije rezultat objektivne analize potrebnih kapaciteta, već proizvoljno postavljena prepreka pristupu postupku.
Kumulativni efekat ovih zahtjeva jeste drastično sužavanje kruga raspoloživih stručnjaka i ponuđača koji ih mogu angažovati. Što je veći broj različitih članova
tima za koje se traži pet ili sedam ugovora, to je vjerovatnije da se uslovima ne provjerava samo sposobnost za izvršenje ugovora, već se konkurencija svodi na unaprijed ograničen broj privrednih subjekata i stručnjaka.
Ugovorni organ nije ovlašten tenderskom dokumentacijom zahtijevati najiskusniji mogući projektni tim, nego samo onaj nivo sposobnosti koji je objektivno neophodan za uredno izvršenje ugovora.
TREĆI ŽALBENI NAVOD
Pored nesrazmjernog broja traženih ugovora, tenderska dokumentacija je nezakonita i zbog toga što ugovorni organ nije jasno i precizno definisao način na koji će utvrđivati i ocjenjivati iskustvo članova projektnog tima.
Za svakog od ključnih stručnjaka traži se iskustvo na određenom broju „okončanih ugovora", ali tenderska dokumentacija ne definiše šta se pod tim pojmom podrazumijeva.
Tenderskom dokumentacijom je kao dokaz iskustva osoblja predviđena biografija, isključivo na obrascu ugovornog organa, koju potpisuje sam stručnjak, te diploma i potvrda o položenom stručnom ispitu.
Za razliku od reference samog ponuđača, za koju se zahtijeva potvrda druge ugovorne strane sa podacima o predmetu, vrijednosti, vremenu i mjestu izvršenja te urednom izvršenju ugovora, za pojedinačno iskustvo članova projektnog tima nisu propisane potvrde investitora, poslodavca, naručioca projekta ili drugog subjekta koji bi objektivno potvrdio sadržaj i obim njihovog angažovanja.
Ovakva tenderska dokumentacija ne omogućava ponuđačima da unaprijed, sa potrebnim stepenom pravne sigurnosti, utvrde da li određeno iskustvo njihovog stručnjaka ispunjava uslov.
Jedan ponuđač može smatrati da je dovoljno da je stručnjak završio svoju projektnu fazu, drugi da cijeli ugovor mora biti okončan, dok ugovorni organ nakon otvaranja ponuda može primijeniti treće tumačenje. To direktno ugrožava načela transparentnosti i jednakog tretmana jer se kriteriji ocjene ne mogu naknadno formirati ili dopunjavati u postupku pregleda ponuda.
Članom 44. stav (3) Zakona propisano je da kvalifikacioni uslovi i potrebni dokumenti moraju biti jasni i precizni, dok je članom 53. propisano da tenderska dokumentacija mora sadržavati potpune informacije dovoljne da ponuđači pripreme ponude na stvarno konkurentskoj osnovi. Članom 48. stav (7) dodatno je propisana obaveza ugovornog organa da, kada zahtijeva dokumente za dokazivanje tehničke i profesionalne sposobnosti, te zahtjeve u tenderskoj dokumentaciji definiše jasno i precizno.
Nejasnoća je posebno opasna u konkretnom slučaju jer je dovoljan samo jedan neprihvaćen ugovor u biografiji da stručnjak više ne ispunjava propisani minimum od pet, odnosno sedam ugovora, što može dovesti do odbacivanja cijele ponude.
Ugovorni organ je, dakle, propisao izrazito strogu posljedicu, a istovremeno nije osigurao jasna pravila na osnovu kojih će se utvrđivati ispunjenost uslova.

Uzimajući u obzir sve navedeno evidentno je da je pobijana Tenderska dokumentacija protivna odredbama ZJN zbog čega zahtijevamo da ugovorni organ istu izmijeni u skladu sa žalbenim navodima, odnosno da ugovorni organ poništi Tendersku dokumentaciju za javnu nabavku usluga "Izrada idejnog i glavnog projekta sjeverne obilaznice Posušja, spoj na M6.1", Obavještenje o nabavci broj: 260-1-2-203-3-257/26 od 28.07.2026. godine.
Takođe, zahtijevamo da ugovorni organ u ovom slučaju postupi u skladu sa članom 108. stav 7. Zakona o javnim nabavkama i proslijedi predmet KRŽ radi pokretanja postupka za povrat uplaćene naknade.
Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji žalbu, podnosilac žalbe zahtijeva da ugovorni organ istu u roku od 5 dana proslijedi Kancelariji za razmatranje žalbi, te predlaže da Kancelarija za razmatranje žalbi istu usvoji i u cjelosti poništi Tendersku dokumentaciju za javnu nabavku usluga "Izrada idejnog i glavnog projekta sjeverne obilaznice Posušja, spoj na M6.1", Obavještenje o nabavci broj: 260-1-2-203-3-257/26 od 28.07.2026.godine.
Takođe, zahtijevamo da se u slučaju osnovanosti žalbe žaliocu izvrši povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 750,00 KM u skladu sa odredbama ZJN.
Osim navedenog zahtijevamo da nam ugovorni organ nadoknadi troškove postupka koji se sastoje u plaćanju administrativne taške na žalbu u skladu sa presudom Suda BIH broj: SI 3 U 041448 23 Uvp od 25.10.2023. godine.
Takođe, zahtijevamo da nam ugovorni organ nadoknadi troškove sastava žalbe po advokatu prema navedenom troškovniku u iznosu od 987,19 KM.
Troškovnik (advokatska tarifa AKRS prema označenoj vrijednosti)
Tar. broj 3 - sastav žalbe: 150 bodova x 3 KM 450,00 KM
Tar. broj 3-uvećanje 50% (izjavljivanje pravnog lijeka) 225,00 KM
Tar.broj 12-paušalna nagrada 25% 168,75 KM
PDV 17% 143,44 KM
Ukupno: 987,19 KM

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi:
U skladu s članom 100. stav (1) i stav (6) i članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama (Službeni glasnik BiH" br. 39/14. 59/22 i 50/24) - u daljem tekstu: ZJN, ugovorni organ JP Ceste F BiH d.o.o. Sarajevo, u zakonskom roku. dostavlja sljedeće IZJAŠNJENJE PO ŽALBI:
Ponuđača HKP CONSULTING D.O.O. BANJA LUKA od 07.08.2026. godine zastupan po zakonskom zastupniku. Slobodanka Starević. direktor i punomoćniku Aleksa Prole, advokat iz Banja Luke. izjavljene na tendersku dokumentaciju broj: JPCFBiH- 200/221/02.1-6562-U/26- SČ, Obavještenje o nabavi broj:260-1-2-203-3-257/26 objavljeno na portalu javnih nabavki dana 28.7.2026. godine u otvorenom postupku javne nabavke usluga: ..IZRADA IDEJNOG I GLAVNOG PROJEKTA SJEVERNE OBILAZNICE POSUŠJA. SPOJ NA M6".
Ugovorni organ postupajući po žalbi utvrdio je kako slijedi:
Žalba je blagovremena, s obzirom na to daje zaprimljena i protokolisana na protokolu JP Ceste Federacije BiH d.o.o. Sarajevo dana 10.08.2026.godine pod brojem: 01-02.16562/26. a putem pošte upućena 07.08.2026. godine, a tenderska dokumentacija je objavljena 28.07.2026. godine, dopuštena, izjavljena od ovlaštenog lica i lica koje ima aktivnu legitimaciju.

U vezi s predmetnom žalbom ugovorni organ iznosi daje ista neosnovana, te je prosljeđuje Uredu za razmatranje žalbi/URŽ-i BiH, sa sljedećim izjašnjenjem na navode žalbe, kao i kompletnom dokumentacijom u vezi s postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba.
Žalitelj ulaže predmetnu žalbu zbog pogrešne primjene Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN).
I. Žalitelj osporava pobijanu tendersku dokumentaciju pod tačkom 14.2. pod b) koja propisuje dokaze ocjene tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača, u vezi tačke 3«. tenderske dokumentacije koja propisuje uslove zaključivanja ugovora, zbog ograničavanja konkurencije.
U vezi ovoga žalbenog navoda ugovorni organ, ističe daje isti neosnovan iz sljedećih razloga:
Iz konteksta žalbenih navoda proizilazi. da žalitelj uopšte ne osporava zakonitost dokaza i uslova koje ugovorni organ zahtjeva u TD-i u pogledu projektnog tuna angažovanog na izvršavanju predmet I usluga. Dakle, žalitelj potvrđuje da tačka 14.2.b) TD-e odgovara članu 50. stav (1) tačka c) ZJN koji propisuje da ugovorni organ može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata ponuđača, izjavu o angažovanom tehničkom osoblju ili tehničkim organima za koje ne može zahtijevati da su zaposleni kod kandidata/ponuđača. Žalitelj osporava tačku 30. tenderske dokumentacije koja propisuje uslove zaključivanja ugovora, te je:
..Ponuđač dužan prije potpisivanja ugovora, tj. u zakonskom roku predviđenom za potpisivanje ugovora, u skladu sa Uredbom o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i sudionicima u građenju (Službene novine Federacije BiH broj: 25a/22. 42/22. 93/22, 33/24, 59/25), dostaviti:
a) Ovlaštenje sa Rješenjem Federalnog ministarstva prostornog uređenja za izradu građevinskih projekata ceste (saobraćajnice):
b) Ovlaštenje sa Rješenjem Federalnog ministarstva prostornog uređenja za izradu geotehničkih projekata;
c) Ovlaštenje sa Rješenjem Federalnog ministarstva prostornog uređenja za izradu konstruktivnog dijela projekta za niskogradnju;
d) Ovlaštenje sa Rješenjem Federalnog ministarstva prostornog uređenja za izradu hidrotehničkih projekata;
e) Ovlaštenje sa Rješenjem Federalnog ministarstva prostornog uređenja za izradu saobraćajnog projekta (projekta saobraćajne signalizacije);
i) Ovlaštenje sa Rješenjem Federalnog ministarstva prostornog uređenja za projekte elektrotehnike (elektroenergetika);
Članovi projektantskog tima koji su predloženi u ponudi, osim geologa, moraju biti navedeni u važećem Rješenju na temelju kojeg je izdato Ovlaštenje za određene faze projekta. Ukoliko se određena faza projekta podugovara. predloženi član projektantskog tima mora biti naveden u važećem Rješenju na temelju kojeg je izdato Ovlaštenje Firmi s kojom se podugovara."
U daljim žalbenim navodima obrazlaže nemogućnost angažovanja članova projektantskog tima koji nisu zaposleni kod ponuđača (u skladu sa tač.14.2.b) TD u vezi s čl.50. st. (1) c) ZJN) ukoliko nisu navedeni u važećem rješenju na temelju kojeg je izdato Ovlaštenje ponuđaču za određene faze projekta taksativno navedene u tač.30 TD-e.
Ovaj žalbeni navod je u cjelosti neosnovan, s obzirom daje u tač. 30. TD-e jasno navedeno:. .Ukoliko se određena faza projekta podugovara. predloženi član projektantskog tima mora biti naveden u važećem Rješenju na temelju kojeg je izdato Ovlaštenje firmi s kojom se podugovara." Sama mogućnost i uslovi podugovaranja u postupcima javne nabavke propisana je članom 73. ZJN. te ista ukazuje na mogućnost angažovanja članova projektantskog tima koji nisu zaposlenici kandidata/ponuđača, kako je i propisano tač. 14.2.b>. TD-e. U skladu s čl. 53. ZJN ugovorni organ dužan je da pripremi tendersku dokumentaciju u

skladu sa odredbama ZJN i podzakonskim aktima. U tenderskoj dokumentaciji ugovorni organ daje potpune informacije o uslovima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi. Iz ove odredbe proizilazi da je u isključivoj nadležnosti ugovornih organa, da utvrđuju kvalifikacije, uslove za zaključivanje ugovora, kao i procjenu vrijednosti predmeta nabavke, naravno sve u skladu s pozitivno-pravnim propisima koji uređuju oblast javnih nabavki, kao i oblast predmeta javne nabavke.
Pozitivni propisi na osnovu kojih je ugovorni organ definisao uslove za zaključivanje ugovora u tač. 30 pobijane TD-e su:
- Zakon o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije Bosne i Hercegovine (Službene novine Federacije BiH" br.: 2/06. 72/07. 32/08. 4/10. 13/10.45/10 85/21. 92/21. 92/21 i 72/24) definira temeljna načela, nositelje i procedure izrade planskih dokumenata od federalnog značaja, ,kao i sistem izdavanja urbanističkih saglasnosti i /ili lokacijske informacije za građevine od interesa za Federaciju.
Uredba o građevinama i zahvatima od značaja za Federaciju Bosne i Hercegovine i građevinama, djelatnostima i zahvatima koji mogu u znatnoj mjeri uticati na okoliš, život i zdravlje ljudi federacije Bosne i Hercegov ine i šire. za koje urbanističku saglasnost i/ili lokacijsku informaciju izdaje Federalno ministarstvo prostornog uređenja (..Službene novine Federacije BiH". broj: 15/25) koja u članu 2. definira građevine i zahvate od značaja za Federaciju BiH. među kojima su između ostalih građevina propisane i magistralne ceste, (osim rekonstrukcije dužine do 500 m). Uredba o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i učesnicima u građenju ("Službene nov ine Federacije BiH". broj 25a/22. 42/22. 93/22. 33/24 i 59/25) propisuje uslove i način uređenja gradilišta, način vođenja obavezne dokumentacije na gradilištu, te sudionici u građenju, kao i dr.. a primjenjuje se na gradilištima, investiciono-tehničkoj dokumentaciji i sudionicima u građenju građevina i zahvata u prostoru za koje Federalno ministarstvo prostornog uređenja izdaje akte o građenju (urbanistička saglasnost. lokacijsku informaciju, urbanističko-tehnički uslovi. odobrenje za građenje, odobrenje za upotrebu).
Uredba o vrsti, sadržaju, označavanju i čuvanju, kontroli i nostrifikaciji investiciono-tehničke dokumentacije (Službene novine Federacije BiH. broj 33/10 i 98/14) propisuje se vrsta, sadržaj, označavanje i čuvanje, kontrola i nostrifikacija investiciono-tehničke dokumentacije za izgradnju spratnih i prizemnih građevina sa ili bez podzemnih etaža, energetskih i industrijskih građevina. javnih cesta, linijskih građevina, građevina u granicama nacionalnih spomenika i drugih građevina iz nadležnosti Federacije Bosne i Hercegovine.
S obzirom na to da smo već naprijed u tekstu ovoga izjašnjenja naveli daje magistralna cesta (osim Uredbom o građevinama i zahvatima od značaja za F BiH..... propisanog izuzetka-rekonstrukcija. objekata i raskrsnica do 500 m) među građevinama i zahvatima od značaja za Federaciju BiH. to je magistralna cesta koja je javna cesta propisana Zakonom cestama Federacije BiH. svakako građevina od značaja za Federaciju BiH.

Prije svega ugovorni organ u tački 30. pobijane TD-e propisuje USLOVE ZA ZAKLJUČIVANJE UGOVORA koje žalitelj dovodi u kontekst tačke 14.2.b) TD-e. koja propisuje dokaze ocjene tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača. Vezivanje uslova za ZAKFJUČIVANJA UGOVORA koje utvrđuje tač. 30. TD-e s KVALIFIKACIONIM USFOVOM TEHNIČKE I PROFESIONALNE SPOSOBNOSTI u pogledu projektnog tima utvrđenih tač. 14.1 .b) i 14.2.b) TD-e. su prema stajalištu ugov ornog organa, dvije potpuno odvojene oblasti javnih nabavki od kojih su kvalifikacioni uslovi propisani čl. 44.-čl. 52. ZJN. a zaključivanje ugovora propisuje čl. 72. ZJN. Tako je u ZJN POGLAVLJE II - SPROVOĐFNjE POSTUPKA JAVNE NABAVKE propisuje provjeru kvalifikacionih uslova. ličnu sposobnost, kvalifikacione uslove za nabavku roba. usluga. radova kao i sukob interesa (čl. 44.-52. ZJN). U GLAVA III

- POSTUPANjE UGOVORNOG ORGANA. Odjeljak B. Ishod postupka javne nabavke propisuje zaključivanje ugovora nakon okončanja postupka javne nabavke (čl. 72.). Tako se i iz samog teksta ZJN može jasno ustanoviti intencija zakonodavca da kroz razne odvojene faze postupka javne nabavke reguliše postupanje kako ugovornih organa, tako i ponuđača (SPROVOĐENjE POSTUPKA JAVNE NABAVKE/ "ISHOD POSTUPKA JAVNE NABAVKE i ZAKLJUČIVANJA UGOVORA).

Potpuno je neosnovan žalbeni navod da ugovorni organ uslove za ZAKLJUČIVANJA UGOVORA koje utvrđuje tač. 30. TD-e. ..nije jasno propisao kao kvalifikacioni uslov koji se provjerava tokom pregleda i ocjene ponuda" tj. kao kvalifikacioni kriterij. Prije svega naglašavamo da zahtjev u pogledu uslova za zaključivanje ugovora je u potpunosti zakonit jer je propisan materijalnim propisima koji uređuju predmet nabavke, kako je prednje taksativno navedeno, u skladu s kojima je neophodno ovlaštenje nadležnog ministarstava za pojedine faze projektovanja. sudionicima u građenju građevina, kao stoje magistralna cesta, za koje odobrenje za građenje izdaje Federalno ministarstvo prostornog uređenja. U skladu s stavom Agencije za javne nabavke, zahtijevanje ov laštenja ili licence u skladu sa materijalnim propisom u Bosni i Hercegovini može biti samo uslov za zaključivanje ugovora. I obavezno se unosi u uslove za dodjelu ugovora ili u ostale informacije u skladu sa članom 3. stav (2) tačka e) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, te je zahtjev za dostavu navedenih ovlaštenja nadležnog federalnog ministarstva u skladu s Uputstvom. kao i stavom AJN. U osporenoj TD tačka 30., jasno je navedeno da izabrani ponuđač prije potpisivanja ugovora tj. u zakonskom roku predviđenom za potpisivanje ugovora, u skladu s Uredbom o uređenju gradilišta, obveznoj dokumentaciji na gradilištu i sudionicima u građenju dostaviti Ovlaštenja FMPU pod a), b), c), d), e) i tj. kao i Uvjerenje od FGU (ne starije od 2 godine) u skladu sa Zakonom o premjeru i katastru nekretnina (..Službeni list SRBiH". br. 22/84. 12/87. 26/90 i 36/90; ..Službeni list RBiH". br. 4/93. 13/94 i ..Službene novine Federacije BiH". broj 61/22). Uslov za zaključivanje ugovora iz tačke 30. TD-e. definisan je na način da olakša ponuđačima podnošenje ponude, kao i da ugovornom organu osigura uredno izvršenje ugovora. U vrijeme predaje ponude određeno TD-m ponuđači nisu dužni dostaviti dokumentaciju zahtijevanu tač.30. TD-e da bi se kvalifkovali u predmetnom postupku, te u slučaju da izabrani ponuđač i ne posjeduje ovlaštenja FMPU zahtijevana TD-m u vrijeme predaje ponude, ima mogućnost i obavezu da obezbjedi zahtijevana ov laštenja do zaključiv anja ugovora. U protivnom ugovorni organ je u skladu čl.72. stav (3) Z.IN ovlašten ugovor dodijeliti sljedećem kandidatu na rang listi. Iz ovako formulisanog uslova jasno proizilazi da u ponudi predloženi članovi projektnog tima. treba da ispunjavaju zahtijevane uslove iz tač. 14.1 .b) TD-e, te da budu navedeni u važećem rješenju na temelju kojeg je izdato ovlaštenje bilo ponuđaču, bilo privrednom društvu podugovaraču, ukoliko se pojedine faze projetovanja podugovaraju. S obzirom na prednje detaljno obrazloženi pravni osnov tačke 30. TD-e, jasno proizilazi da određene faze predmetnog projektovanja pravna lica koja će biti ponuđači i/ili podugovarači u predmetnom postupku i ne mogu obavljati bez ov laštenja za projektovanje pravne osobe koje izdaje nadležno ministarstvo. Uslove za izdavanje ovlaštenja za projektanta pravnom licu Uredba o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i učesnicima u građenju (član 50.) propisuje: (3) Pravno lice ispunjava uslove stručne osposobljenosti za obavljanje poslova izrade investiciono-tehničke dokumentacije i stručnog nadzora za dvije i/ili više faza projekata iz nadležnosti Federacije Bosne i Hercegov ine ako zapošljava dvije ili više osoba različite struke s rješenjem o ovlaštenju za fizička lica.

Potrebnu dokumentaciju za izdavanje rješenja o ovlaštenju za fizička lica navedena Uredba propisuje u članu 49. (Zahtjev za izdavanje ovlaštenja za fizička lica).

Dakle, da bi pravno lice dobilo ovlaštenje za projektovanje u skladu s članom 50. Uredbe, potrebno je da zapošljava dvije ili više osoba različite struke s rješenjem o ovlaštenju za fizička lica. Rješenje

o ovlaštenju za fizička lica (zaposlenike pravnog lica na osnovu kojih je pravno lice dobilo ovlaštenje za projektovanje) izdaje se ukoliko su ispunjeni uslovi iz člana 49. navedene Uredbe. Dovođenjem u vezu prednje navedenih zakonskih i podzakonskih propisa, te odredbi tačke 30. TD-e. jasno se može vidjeti uzročno/posljedična veza uslova za zaključivanje ugovora da članovi projektantskog tima osim geologa, moraju biti navedeni u važećem Rješenju na temelju kojeg je izdato Ovlaštenje za određene faze projekta, iz člana 50. Uredbe. Ovaj zahtjev je postavljen u skladu s Uredbom o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i učesnicima u građenju, koja u poglavlju V: OVLAŠTENJA propisuje vrste ovlaštenja, te između ostalog ovlaštenje za projektovanje pravnoj osobi, te uslov e za izdavanje ov lašten ja za projektanta pravnom licu. a koje ov laštenje je obavezno izdejstvovati kod Federalnog ministarstva prostornog uređenja, kao obaveznu dokumentaciju na gradilištu u građenju svih građevina i zahvata za koje odobrenje za građenje izdaje Federalno ministarstvo prostornog uređenja, među kojim građevinama je magistralna cesta. Također. Uredba o vrsti, sadržaju, označavanju i čuvanju, kontroli i nostrifikaciji investiciono-tehničke dokumentacije propisuje, između ostalog, vrstu, sadržaj, označavanje investiciono-tehničke dokumentacije za izgradnju javnih cesta kao građevina od značaja za Federaciju BiH. Prema stajalištu ugovornog organa, ovaj zahtjev tač.30.TD-e u skladu je s pozitivnim zakonskim propisima koji uređuju predmetne usluge. I na kraju, ali ne najmanje značajno, upućujemo na činjenicu da osnov na načela ZJN koja propisuju da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, kako u pogledu kvalifikacionih uslova. tako i u pogledu uslova za zaključivanje ugovora tako da se obezbijedi pravedna i aktivna konkurencija, odnosi se na ponuđače koji ispunjavaju kvalifikacione uslove lične sposobnosti, sposobnosti za obavljanje profesionalne djelatnosti, ekonomske i finansijske sposobnosti, tehničke i profesionalne sposobnosti, a ne na sve ponuđače koji dostave ponudu u konkretnom postupku.

2. Žalitelj osporava tačku 14.1.1)) tenderske dokumentacije u pogledu propisanih uslova profcsionlanog iskustva članova projektnog tima, koji nisu opravdani prirodom, obimom i složenošću predmeta nabavke. Tačkom 14.1 .b) TD-e propisano je:

„Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđači trebaju ispuniti slijedeće minimalne uslove a koji se mogu potvrditi sa dokazima iz člana 50. Zakona a to su: b) da mogu osigurati projektni tim koga čine.

- voditelj projekta koordinator-jedan (I) diplomirani inženjer građevinarstva (VSS završen VII-stepen ili minimalno 240 ECTS bodova), sa položenim stručnim ispitom, i radnim iskustvom na najmanje sedam (7) okončanih ugovora na uslugama projektovanja izgradnje/rekonstrukcije cesta magistralnog i/ili većeg ranga, od čega najmanje tri (3) okončana ugovora u svojstvu voditelja/odgovornog projektanta na uslugama projektovanja izgradnje/rekonstrukcije cesta magistralnog i/ili većeg ranga od kojih je jedan vrijednosti veće od 80.000.00 KM bez PDV-a:
- projektant za trasu - jedan (I) diplomirani inženjer građevinarstva (VSS završen VII-stepen ili minimalno 240 ECTS bodova) sa položenim stručnim ispitom, radnim iskustvom na najmanje pet (5) okončanih ugovora na uslugama projektovanja izgradnje rekonstrukcije cesta magistralnog i/ili većeg ranga;
- projektant za objekte - jedan (I) diplomirani inženjer građevinarstva (VSS završen VII-stepen ili minimalno 240 ECTS .bodova) sa položenim stručnim ispitom. radnim iskustvom na najmanje pet (okončanih ugovora na uslugama projektovanja izgradnje/rekonstrukcije objekata na cestama magistralnog i/ili većeg ranga;

- projektant za odvodnju - jedan (I) diplomirani inženjer građevinarstva (VSS završen VII-stepen ili minimalno 240 ECTS) sa položenim stručnim ispitom i radnim iskustvom na najmanje pet (5) okončanih ugovora na uslugama projektovanja odvodnje na cestama magistralnog i/ili većeg ranga;
- projektant saobraćajnog dijela projekta - jedan (I) diplomirani inženjer saobraćaja (VSS završen VII-stepen ili minimalno 240 ECTS). sa položenim stručnim ispitom i radnim iskustvom na najmanje pet (5) okončanih ugovora na uslugama projektovanja saobraćajne signalizacije na cestama magistralnog i/ili većeg ranga;
- projektant za geotehničke objekte - jedan (1) diplomirani inženjer građevinarstva (VSS završen VII-stepen ili minimalno 240 ECTS). sa položenim stručnim ispitom i radnim iskustvom na najmanje pet (5) okončanih ugovora u poslovima izrade projekata geotehničkih objekata i/ili izrade geotehničkih elaborata na cestama magistralnog i/ili većeg ranga:
- inženjer za geologiju - jedan (1) diplomirani inženjer geologije (VSS završen VII-stepen ili minimalno 240 ECTS). sa položenim stručnim ispitom i radnim iskustvom na najmanje pet (5) okončanih ugovora na uslugama izrade geoloških/geotehničkih elaborata/projekata u cestogradnji na cestama magistralnog i/ili većeg ranga:
- inženjer za geodeziju - jedan (I) diplomirani inženjer geodezije (VSS završen VII-stepen ili minimalno 240 ECTS): sa položenim stručnim ispitom koji ispunjava uslove iz Pravilnika o načinu polaganja stručnog ispita radnika koji rade na poslovima iz geodetske djelatnosti (Sl. Novine FBiH br. 13/02. 108/12 i 55/17) i radnim iskustvom na najmanje pet (5) okončanih ugovora na uslugama geodetskog snimanja u cestogradnji na cestama magistralnog i/ili većeg ranga:
- projektant za elektroinstalacije-jedan (1) diplomirani inženjer elektrotehnike (VSS završen II-stepen ili minimalno 240 ECTS). sa položenim stručnim ispitom i radnim iskustvom na najmanje pet (5) okončanih ugovora u poslovima izrade projekata rasvjete i iii izmještanja elektroinstalacija u cestogradnji;

U vezi s istaknutim žalbenim navodom, da zahtjev u pogledu radnog iskustva voditelja projekta (najmanje sedam (7) okončanih ugovora na uslugama projektovanja izgradnje/rekonstrukcije cesta magistralnog i/ili većeg ranga. itd.). te za ostale članove projektnog tima ((5) okončanih ugovora na uslugama projektovanja izgradnje/rekonstrukcije cesta magistralnog i/ili većeg ranga) ograničava konkurenciju i da je nesrazmjeran predmetu nabavke, prema stavu ugovornog organa je u cijelosti neosnovan.

U članu 44. stav (1). (2) i (3) propisuje diskreciono pravo ugovornog organa da izvrši provjeru i ocjenu je li kandidat/ponuđač pouzdan i sposoban da izvrši ugovor, detiniše uslove za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i finansijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti, te da utvrdi dokumente koji su potrebni za njihovo dokazivanje, a sve u skladu s uslov ima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji. Postavljeni uslovi ne smiju imati ograničavajući karakter. Ugovorni organ jc u skladu s konkretnim predmetom nabavke IZRADA IDEJNOG I GLAVNOG PROJEKTA SJEVERNE OBILAZNICE POSUŠJA. SPOJ NA M6. procijenio da obuhvata složeni inženjerski proces definiran zakonskim propisima i pravilnicima o projektiranju javnih cesta. Pravilnik o vrsti i sadržaju projekata za građenje i rekonstrukciju javnih cesta (..Službene novine Federacije BiH". broj: 69 10) Član 3. propisuje:

..Prema nivou razrade projekti se razvrstavaju na:

a) Idejni projekat je skup međusobno usklađenih nacrta i dokumenata kojima se daju osnovna funkcionalna i tehnička rješenja javne ceste.

b) Glavni projekat je skup međusobno usklađenih projekata i tehničkih specifikacija kojima se daje tehničko rješenje javne ceste i dokazuje ispunjenje svih bitnih zahtjeva.

c) Izvedbeni projekat detaljnije razrađuje tehničko rješenje dalo glavnim projektom javne ceste. Sadrži detaljnije opise, planove oplate. nacrte armature. nacrte detalja i druge nacrte, te sve potrebne računske provjere. "

Iz samog razvrstavanja na vrste projekata, jasno proizilazi da nivo razrade, za svaki od navedenih projekta propisuje različite uslove. te sadržaj istih, kako je propisano članom 15.-36. navedenog Pravilnika.

Ugovorni organ je kao zakonom ovlašteni upravljač magistralnih cesta, čija djelatnost je između ostalog:

- investitorski poslovi za studije i projekte, obnovu, izgradnju, rekonstrukciju i održavanje na cestama i objektima:
- ustupanje radova izgradnje, rekonstrukcije, obnove i održavanja cesta.
- priprema i praćenje realizacije programa mjera i aktivnosti za unapređenje sigurnosti prometa na cestama kojim upravlja:
- vođenje evidencije (baze podataka) cesta, objekata, prometne signalizacije i opreme na cestama i katastra cestovnog zemljišnog pojasa:
- priprema potrebne dokumentacije za osiguranje i implementaciju donacija i kreditnih sredstava sukladno propisima i drugim aktima;
- poslovi iz imovinsko-prav ne oblasti koji se odnose na zaštitu, rekonstrukciju i izgradnju cesta;
- prikupljan je podataka i obavješćivanje javnosti o stanju cesta i načinu odvijan ja prometa:

ovlašten i nadležan, da kroz godišnji plan i program razvitka, rekonstrukcije, obnove, izgradnje i održavanja cesta i objekata na cestama, kao i izvješća o realizaciji tih planova i programa, utvrđuje kako radove i usluge koji će se vršiti na magistralnim cestama, kao i uslove koje angažovani izvođači trebaju ispunjavati za što uspješniju realizaciju zaključenih ugovora. Pri sve tome. treba imati u v idu da se radi o radovima/uslugama na magistralnim cestama koje su javne ceste u općoj uporabi. u vlasništvu Federacije i od općeg interesa za Federaciju. Postavljeni zahtjev u pogledu profesionalnog iskustva članova projektnog tima-tač. 14.1 .b) TD. s obzirom na to da mreža magistralnih cesta u F BiH obuhvata cca 2500 km. te na veliki broj korisnika magistralne cestovne infrastrukture, sigurnost kojih, kao i zahtjev bezbjednosti saobraćaja na istim je ugovorni organ dužan osigurati u skladu s Zakonom cestama F BiH. prema stavu ugovornog organa sasvim je opravdan. Zahtijevanje višeg profesionalnog iskustva od minimalno propisanog ZJN predstavlja zakonski dopušteno i u praksi vrlo često diskrecijsko pravo naručitelja ili investitora. Naručitelj smije tražiti strože uvjete (npr. 7 okončanih ugovora za voditelja projekta) jer je ocijenio da složenost projekta to opravdava.

JP Ceste FBiH d.o.o. Sarajevo upravljaju magistralnim cestama na području FBiH i minimum uslova koje traži u sklopu tenderske dokumentacije i profesionalne osposobljenosti projektnog tima je rad na cestama magistralnog i/ili većeg ranga (koje su zbog određenih specifičnosti zahtjevnije za projektovanje). Ceste nižeg ranga od magistralnog su tehnički manje zahtjevne za projektovanje i kao takve se ne uzimaju u razmatranje kod traženog iskustva tehničkog osoblja.

Složenost i/rade idejnog i glavnog projekta sjeverne obilaznice Posušja. spoj na M6 ogleda se kroz više razloga:

- Tehnički i građevinski zahtjevi: Trasa obilaznice prolazi kroz zahtjevno područje zbog hidrogeoloških uslova. što traži složeno projektovanje objekata poput propusta/mostova i potpornih konstrukcija različitih tipova i dimenzija. Obzirom na konfiguraciju terena, na jednom dijelu trase predviđa se projektovannje trake za spora vozila.
- Saobraćajna povezanost: Projektant mora uskladiti elemente ceste sa sigurnosnim standardima i prilagoditi ih uslovima na terenu. Obilaznica Posušja prolazi sjevernim rubom urbanog dijela općine. Na određenim mjestima obilaznica tangira naseljena područja za koja je projektnim zadatkom predviđeno da budu povezana na samu obilaznicu.

- Ekološki standardi: Projekt mora sadržavati sve prateće elaborate koji se odnose na studiju uticaja na okolinu, smanjenje buke u naseljenom području, kao i zaštiti vodnih tokova. Glavni rezervoar općine Posušje se nalazi u neposrednoj blizini obilaznice i Projektant će morati naći optimalno rješenje kako ne bi došlo do oštećenja istog.
- Imovinsko - pravni odnosi: Obzirom na složenost dobivanja neophodnih dozvola i saglasnost i za građenje, složenost procesa eksproprijacije, potrebno je da Projektant već u fazi projektovanja razmišlja o usklađivanju projekta sa linijama parcela na terenu.

Sve navedeno je samo dio složenosti izrade idejnog i glavnog projekta obilaznice Posušja i zbog toga se traže inženjeri koji mogu adekvatno odgovoriti zadatku, odnosno imaju iskustvo na sličnim poslovima u tehničkom i finansijskom pogledu.

Što se tiče zahtijevanog profesionalnog iskustva za ostale članove projektnog tima: najmanje pet (5) okončanih ugovora u poslova ima izrade pojedinih faza projekta na cestama magistralnog i/ili većeg ranga isti je u skladu s Uredbom o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i učesnicima u građenju. Navedena Uredba u članu 2. propisuje područje primjene: (Područje primjene)

..Ova uredba primjenjuje se na gradilištima, investiciono-tehničkoj dokumentaciji i sudionicima u građenju građevina i zahvata u prostoru za koje Ministarstvo izdaje akte o građenju." Federalno ministarstvo prostornog uređenja izdaje urbanističku saglasnost i/ili lokacijsku informaciju za građevine i zahvate od značaja za Federaciju (magistralna cesta), u skladu s članom 40. stav (1) tačka 5. Zakona o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou F BiH i Uredbe o građevinama i zahvatima od značaja za F BIH. Nadalje. Federalno ministarstvo prostornog uređenja na osnovu Uredbe o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i učesnicima u građenju, izdaje odobrenje za građenje, te druge akte o građenju. U članu 5. Uredba propisuje sudionike u građenje među kojima je projektant.

Uslove za izdavanje ovlaštenja za projektanta pravnom licu Uredba o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i učesnicima u građenju (član 50.) propisuje:

(3) Pravno lice ispunjava uslove stručne osposobljenosti za obavljanje poslova izrade investiciono-tehničke dokumentacije i stručnog nadzora za dvije i/ili više faza projekata iz nadležnosti Federacije Bosne i Hercegov ine ako zapošljava dvije ili više osoba različite struke s rješenjem o ovlaštenju za fizička lica.

Za izdavanje rješenja o ovlaštenju za fizička lica navedena Uredba u članu 49. (Zahtjev za izdavanje ovlaštenja za fizička lica) prilaže se:

a) ovjerena kopija diplome visoke stručne spreme (VSS-VII. stepen) ili minimalno 240 ECTS bodova I. ciklusa visokog obrazovanja,

b) ovjerenu kopiju uvjerenja o položenom stručnom ispitu stečenom na prostoru Bosne i Hercegov ine ili ovjerenu kopiju uvjerenja o položenom stručnom ispitu stečenu na teritoriju SFRJ do 06.04.1992. godine, odnosno rješenje kojim se osoba oslobađa polaganja stručnog ispita, izdato od strane nadležnog organa,

c) dokaz o radnom iskustvu u struci na poslovima za koje se traži ovlaštenje u trajanju od minimalno 5 (pet) godina od dana sticanja diplome iz tačke a).

d) potpisanu radnu biografiju (CV) s popisom poslova u struci, i to:

1) na izradi tehničke dokumentacije i/ili nadzoru za najmanje pet građevina ovisno o složenosti s tačnim nazivom i godinom izrade s izjavom kojom se potvrđuje vjerodostojnost navedenih podataka

ili

2) na građenju, izvođenju i/ili nadzoru radova na najmanje pet građevina odgovarajuće vrste i namjene s tačnim nazivom i godinom izgradnje s izjavom kojom se potvrđuje vjerodostojnost navedenih podataka.

c) uvjerenje o prebivalištu ne starije od 30 dana. izdato od strane nadležnog ministarstva unutrašnjih poslova. odnosno, ukoliko je podnosilac zahtjeva strano fizičko lice dokument ekvivalentan uvjerenju o prebivalištu izdat od strane nadležnog organa.
dokaz o plaćenim troškovima za izdavanje ovlaštenja (administrativna taksa i troškovi postupka).
3) Ukoliko dokumentacija iz stava (2) tačka a) ovog člana nije izdata od strane visokoškolske ustanove u Bosni i Hercegovini ili SFRJ do 06.04.1992. godine, uz istu se mora dostaviti dokaz o provedenom postupku akademskog i stručnog priznavanja inostranih visokoškolskih kvalifikacija (nostrifikacija).
Uvidom u pobijanu TD-u jasno proizilazi da ugovorni organ za članove projektnog tima (osim za voditelja projekta) zahtijeva najmanje pet (5) okončanih ugovora u poslovima izrade pojedinih faza projekta na cestama magistralnog i ili većeg ranga, što je u skladu s 49. stav (2) tačka d) pod 1) Uredbe)
d) ..potpisanu radnu biografiju (CV) s popisom poslova u struci. i to: 1) na izradi tehničke dokumentacije i/ili nadzoru za najmanje pet građevina ovisno o složenosti s tačnim nazivom i godinom izrade s izjavom kojom se potvrđuje vjerodostojnost navedenih podataka;"
Imajući u vidu da su predmet konkretnog postupka javne nabavke, Usluge tehničkog projektiranja u građevinarstvu za objekte niskogradnje -Oznaka i naziv iz JR.IN: 71322000-1 na magistralnoj cesti, a ugovorni organ traži obrazovne kvalifikacije i profesionalno iskustvo u skladu s materijalnim propisom. Uredbom o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i učesnicima u građenju, to žalbeni navod smatramo neosnovanim.
Sve prednje navedeno, u pogledu složenosti predmetnog prbjktovanja odnosi se i na zahtjev u pogledu iskustva na cestama magistralnog i/ili većeg ranga. Uredbom o mjerilima i kriterijumima za razvrstavanje javnih cesta (..Službene novine Federacije BiH" broj:62/11) jasno je propisana razlika između magistralnih na jednoj i regionalnih i lokalnih cesta na drugoj strani. Uredba je usklađena sa Smjernicama za projektovanje i građenje.
Magistralne ceste koje mogu biti I ili II reda, razvrstavaju se ceste koje su u funkciji samostalno ili u kontinuitetu s autocestama ili brzim cestama, i to na:
ceste koje međusobno povezuju sjedišta entiteta i kantona;
ceste koje povezuju sjedišta kantona s većim regionalnim sjedištima susjednih država (gradovi veći od 100.000 stanovnika);
ceste koje ostvaruju kontinuitet razvrstane magistralne ceste kroz gradove (što je slučaj s obilaznicom Posušja)
Magistralna cesta ima strože elemente ceste (radijusi krivina, odnos rasijusa susjednih krivina, širina traka, širina i vičnih traka. Širina banki ne/berme. ugao preglednosti, različiti sistemi odvodnje površinskih voda itd) nego što to imaju regionalne ili lokalne ceste. Samim tim je i projektovanje puno zahjevnije nego kod regionalnih i lokalnih cesta.
Predmetnom žalbom pokušava se izjednačiti projektovanje magistralne ceste sa projektovanjem regionalne ili lokalne ceste. U inženjerskoj praksi to nije moguće, što često pokazuju i same vrijednosti ugovora projektvanja.

3. Žalitelj osporava tendersku dokumentaciju jer nije jasno i precizno definsan način utvrđivanja i ocjenjivanja iskustva članova projektnog tima.
U vezi ovoga žalbenog navoda ugovorni organ, ističe daje isti neosnovan iz sljedećih razloga: Tenderska dokumentacije u tački 14.1. propisuje:
"Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača će se izvršiti na osnovu dokaza:

b) Izjavu o obrazovnim i profesionalnim kvalifikacijama rukovodnog osoblja koji su angažirani na obavljanju predmetnih usluga, a koji ne moraju biti stalno zaposleni kod ponuđača i popunjen obrazac projektni tim (prema Prilogu 6 b) sa prilozima:
- Biografija (CV) isključivo u obliku i sadržaju propisanom tenderskom dokumentacijom, tj. popunjen i potpisan od strane stručnjaka obrazac Biografije koji je sastavni dio Priloga 6b kojim se dokazuje traženo iskustvo.
diploma koja dokazuje stečenu stručnu spremu potvrda o položenom stručnom ispitu"
Iz prednje navedenog, jasno je i nedvosmisleno propisan način utvrđivanja ispunjavanja uslova iz tač. 14.1.b) TD-c. IJ vezi sa dostavljanjem dokaza iz člana 50. c), d), e) i g) ZJN i Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda (..Službeni glasnik BiH". br.90/14. 20/15) propisano je davanje Izjave koju potpisuje i ovjerava pečatom ponuđač/kandidat. Niti ZJN, niti izjava propisana Uputstvom ne propisuje da se nakon izbora najpovoljnije ponude od izabranog ponuđača ili uz samu izjavu (radi ocjene kvalifikovanosti) treba dostaviti dokaz kojim se potvrđuje vjerodostojnost date izjave. Eventualna provjera navoda date izjave u skladu s čl. 50. ZJN vršila bi se u slučaju žalbenih navoda kojima se osporavaju navodi izjave ili sumnje u datu izjavu. Samim tim kako niti zakonski niti podzakonski propisi ne predviđaju dostavljanje dodatnih dokaza kojima bi se dokazalo prof. iskustvo članova projektnog tima, nije niti zahtijevana potvrda investitora kao dokaz angažovanja člana projektnog tima na konkretnom ugovoru navedenom u biografiji (CV-u). Ovako propisivanje TD-e u skladu je i s tač. 44. stav (3) ZJN (minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača) i Uputstvom. Diskreciono pravo ugovornog organa je da odredi u slove u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđača, a ne ponuđača/kandidata.
S obzirom na izloženo, predlažemo da Ured za razmatranje žalbi nakon provedenog postupka, predmetnu žalbu, u skladu sa članom 111. stav (1) tačka e) ZJN. odbije kao neosnovanu, te da odbije zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka za sastav žalbe po advokatu punomoćniku u iznosu, te naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (4) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.
Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama. ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je djelomično utemeljena.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak.

Žalitelj u prvom žalbenom navodu ističe i osporava zakonitost tenderske dokumentacije u dijelu koji se odnosi na projektni tim, navodeći da su odredbe TD međusobno proturječne, nejasne i ograničavajuće za konkurenciju. Naime, točkom 14.2. pod b) TD propisano je da rukovodno i stručno osoblje angažirano na izvršenju usluga ne mora biti stalno zaposleno kod ponuđača, čime je ponuđačima omogućeno raspolaganje stručnim osobljem i putem drugih dopuštenih oblika angažiranja. Međutim, točkom 30. TD propisano je da članovi projektnog tima, osim geologa, moraju biti navedeni u važećem rješenju na osnovu kojeg je ponuđaču izdato odgovarajuće federalno ovlaštenje, odnosno u rješenju podugovarača ukoliko se određena

faza podugovara. Žalitelj smatra da se na taj način mogućnost angažiranja stručnjaka koji nisu zaposleni kod ponuđača faktički ograničava, jer ponuđač može angažirati samo stručnjake koji su već navedeni u odgovarajućem rješenju. Također ističe da ovaj zahtjev nije jasno definirati kao kvalifikacioni uvjet koji se provjerava u postupku pregleda i ocjene ponuda, već se njegovo ispunjenje zahtijeva tek od izabranog ponuđača prije zaključenja ugovora. Slijedom navedenog, žalitelj smatra da sporne odredbe nisu jasne i precizne, da stvaraju nejednak položaj između ponuđača koji već raspolažu potrebnim federalnim ovlaštenjima i onih koji stručni kadar osiguravaju drugim dopuštenim osnovama, te da su protivne članku 3., članku 44. stavak (3) i članku 53. Zakona o javnim nabavama.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju navodi i ističe da je predmetni žalbeni navod neosnovan, budući da žalitelj pogrešno dovodi u vezu odredbe točke 14.2. pod b) TD, koje se odnose na tehničku i profesionalnu sposobnost ponuđača, sa odredbama točke 30. TD, koje predstavljaju uvjete za zaključenje ugovora. Točkom 14.2. pod b) TD propisano je da angažirano stručno osoblje ne mora biti zaposleno kod ponuđača, što je u skladu sa člankom 50. stavak (1) točka c) ZJN. Istovremeno, točkom 30. TD jasno je propisano da članovi projektnog tima, osim geologa, moraju biti navedeni u važećem rješenju na osnovu kojeg je izdato odgovarajuće ovlaštenje za projektiranje, odnosno u rješenju podugovarača ukoliko se određena faza projektiranja podugovara. Navedeni zahtjev predstavlja uvjeta za zaključenje ugovora, a ne kvalifikacioni uvjeta koji se provjerava u fazi pregleda i ocjene ponuda. Njegovo propisivanje zasnovano je na materijalnim propisima koji uređuju oblast projektiranja i učešća u građenju, prema kojima je za pojedine faze projektiranja neophodno odgovarajuće ovlaštenje nadležnog Federalnog ministarstva prostornog uređenja. Ugovorno tijelo posebno ističe da ponuđači u trenutku podnošenja ponude nisu bili dužni dostaviti ovlaštenja iz točke 30. TD, već ih je izabrani ponuđač dužan osigurati prije zaključenja ugovora. Također, mogućnost angažiranja stručnog osoblja koje nije zaposleno kod ponuđača nije isključena, budući da je TD predviđena mogućnost podugovaranja pojedinih faza projektiranja. Slijedom navedenog, ugovorno tijelo smatra da su odredbe TD jasne, međusobno usklađene i zasnovane na važećim propisima koji uređuju predmetnu oblast.

U točki 6. tenderske dokumentacije je propisano sljedeće;
PODACI O PREDMETU NABAVKE
6. Opis predmeta nabavke
Predmet postupka je nabavka usluga:
Izrada idejnog i glavnog projekta sjeverne obilaznice Posušja, spoj na M6.1
Oznaka i naziv iz JRJN: 71322000-1 - Usluge tehničkog projektiranja u građevinarstvu za objekte niskogradnje

U točki 14. tenderske dokumentacije je propisano sljedeće;
14. Tehnička i profesionalna sposobnost
14.1. Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđači trebaju ispuniti slijedeće minimalne uslove a koji se mogu potvrditi sa dokazima iz člana 50. Zakona a to su:
b) da mogu osigurati projektni tim koga Čine.
- *voditelj projekta/koordinator - jedan (1) diplomirani inženjer građevinarstva (VSS završen VII-stepen ili minimalno 240 ECTS bodova), sa položenim stručnim ispitom, i radnim iskustvom na najmanje sedam (7) okončanih ugovora na uslugama projektovanja izgradnje/rekonstrukcije cesta magistralnog i/ili većeg ranga, od čega najmanje tri (3) okončana ugovora u svojstvu voditelja/odgovornog projektanta na*

uslugama projektovanja, izgradnje/rekonstrukcije cesta magistralnog i/ili većeg ranga od kojih je jedan vrijednosti veće od 80.000,00 KM bez PDV-a;

- *projektant za trasu - jedan (1) diplomirani inženjer građevinarstva (VSS završen VN-stepen ili minimalno 240 ECTS bodova) sa položenim stručnim ispitom, radnim iskustvom na najmanje pet (5) okončanih ugovora na uslugama projektovanja izgradnje/rekonstrukcije cesta magistralnog i/ili većeg ranga;*
- *projektant za objekte - jedan (1) diplomirani inženjer građevinarstva (VSS završen VII-stepen ili minimalno 240 ECTS bodova) sa položenim stručnim ispitom, radnim iskustvom na najmanje pet (okončanih ugovora na uslugama projektovanja izgradnje/rekonstrukcije objekata na cestama magistralnog i/ili većeg ranga;*
- *projektant za odvodnju - jedan (1) diplomirani inženjer građevinarstva (VSS završen VII-stepen ili minimalno 240 ECTS) sa položenim stručnim ispitom i radnim iskustvom na najmanje pet (5) okončanih ugovora na uslugama projektovanja odvodnje na cestama magistralnog i/ili većeg ranga;*
- *projektant saobraćajnog dijela projekta - jedan (1) diplomirani inženjer saobraćaja (VSS završen VII-stepen ili minimalno 240 ECTS), sa položenim stručnim ispitom i radnim iskustvom na najmanje pet (5) okončanih ugovora na uslugama projektovanja saobraćajne signalizacije na cestama magistralnog i/ili većeg ranga;*
- *projektant za geotehničke objekte — jedan (1) diplomirani inženjer građevinarstva (VSS završen VII-stepen ili minimalno 240 ECTS), sa položenim stručnim ispitom i radnim iskustvom na najmanje pet (5) okončanih ugovora u poslovima izrade projekata geotehničkih objekata i/ili izrade geotehničkih elaborata na cestama magistralnog i/ili većeg ranga;*
- *inženjer za geologiju - jedan (1) diplomirani inženjer geologije (VSS završen VII-stepen ili minimalno 240 ECTS), sa položenim stručnim ispitom i radnim iskustvom na najmanje pet (5) okončanih ugovora na uslugama izrade geoloških/geotehničkih elaborata/projekata u cestogradnji na cestama magistralnog i/ili većeg ranga;*
- *inženjer za geodeziju — jedan (1) diplomirani inženjer geodezije (VSS završen VII-stepen ili minimalno 240 ECTS), sa položenim stručnim ispitom koji ispunjava uslove iz Pravilnika o načinu polaganja stručnog ispita radnika koji rade na poslovima iz geodetske djelatnosti (Sl. Novine F BiH br. 13/02, 108/12 i 55/17) i radnim iskustvom na najmanje pet (5) okončanih ugovora na uslugama geodetskog snimanja u cestogradnji na cestama magistralnog i/ili većeg ranga;*
- *projektant za elektroinstalacije- jedan (1) diplomirani inženjer elektrotehnike (VSS završen VII-stepen ili minimalno 240 ECTS), sa položenim stručnim ispitom i radnim iskustvom na najmanje pet (5) okončanih ugovora u poslovima izrade projekata rasvjete i/ili/izmještanja elektroinstalacija u cestogradnji;*

c) posjedovanje ili osiguran pristup tehničkoj opremi potrebnoj za realizaciju Ugovora, kako slijedi:

- *Minimalno jedan (1) licencirani CAD ili odgovarajući ekvivalentni softver za obradu grafičkih podataka;*
- *Minimalno jedan (1) licencirani softver za obradu podataka iz oblasti konstrukcija;*

14.2. Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača će se izvršiti na osnovu dokaza:

b) Izjavu o obrazovnim i profesionalnim kvalifikacijama rukovodnog osoblja koji su angažirani na obavljanju predmetnih usluga, a koji ne moraju biti stalno zaposleni kod ponuđača i popunjen obrazac projektni tim (prema Prilogu 6 b) sa prilozima:

Biografija (CV) isključivo u obliku i sadržaju propisanom tenderskom dokumentacijom, tj. popunjen i potpisan od strane stručnjaka obrazac Biografije koji je sastavni dio Priloga 6b kojim se dokazuje traženo iskustvo

diploma koja dokazuje stečenu stručnu spremu
potvrda o položenom stručnom ispitu
Ponuđač je dužan dostaviti u sastavu ponude originale ili ovjerene kopije dokumenata kojim dokazuje tehničku i profesionalnu sposobnost.
Napomena: Diploma i Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za svo osoblje moraju biti u skladu sa zakonskom regulativom Bosne i Hercegovine.

U točki 30. tenderske dokumentacije je propisano sljedeće;
30. Zaključivanje ugovora
Ponuđač je dužan prije potpisivanja ugovora, tj. u zakonskom roku predviđenom za potpisivanje ugovora, u skladu sa Uredbom o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i sudionicima u građenju (Službene Novine Federacije BiH broj: 25a/22, 42/22, 93/22, 33/24, 59/25), dostaviti:
a) Ovlaštenje sa Rješenjem Federalnog ministarstva prostornog uređenja za izradu građevinskih projekata ceste (saobraćajnice);.
b) Ovlaštenje sa Rješenjem Federalnog ministarstva prostornog uređenja za izradu geotehničkih projekata;
c) Ovlaštenje sa Rješenjem Federalnog ministarstva prostornog uređenja za izradu konstruktivnog dijela projekta za niskogradnju;
d) Ovlaštenje sa Rješenjem Federalnog ministarstva prostornog uređenja za izradu hidrotehničkih projekata;
e) Ovlaštenje sa Rješenjem Federalnog ministarstva prostornog uređenja za izradu saobraćajnog projekta (projekta saobraćajne signalizacije);
t) Ovlaštenje sa Rješenjem Federalnog ministarstva prostornog uređenja za projekte elektrotehnike (elektroenergetika);

Članovi projektantskog tima koji su predloženi u ponudi, osim geologa, moraju biti navedeni u važećem Rješenju na temelju kojeg je izdato Ovlaštenje za određene faze projekta. Ukoliko se određena faza projekta podugovara, predloženi član projektantskog tima mora biti naveden u važećem Rješenju na temelju kojeg je izdato Ovlaštenje firmi s kojom se podugovara.
Također, ponuđač je prije potpisivanja ugovora, tj. u zakonskom roku predviđenom za potpisivanje ugovora dužan dostaviti:

U članku 44. stavak 1.,2. i 3. ZJN-a je propisano sljedeće:
1) Ugovorno tijelo provjerava i ocjenjuje da li je kandidat/ponuđač pouzdan i sposoban da izvrši ugovor, u skladu sa uvjetima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji.
(2) Ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji definira uvjeta za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove osobne sposobnosti, ekonomskog i financijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti.
(3) Minimum klasifikacijski uvjeta koje ugovorno tijelo odredi za kandidate/ ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njim. Postavljeni uvjeti ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni.
zakona, a nakon stjecanja uvjeta u jednom ili više nadležnih organa u kojima se vode baze podataka koje se odnose na privredne subjekte.

U članku 50. stavak 1. točka b), c) i d) ZJN je propisano sljedeće:
1) U postupku javne nabave usluga, ugovorno tijelo može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to:
b) obrazovne i profesionalne kvalifikacije pružatelja usluga i/ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja, i naročito kvalifikacije osoba koja su odgovorna za pružanje konkretnih usluga;
c) izjavu o angažiranom tehničkom osoblju ili tehničkim tijelima, a za koje se ne može zahtijevati da su zaposleni kod kandidata/ponuđača;

Razmatrajući predmetni žalbeni navod, ovo tijelo je izvršilo uvid u tendersku dokumentaciju, kao i relevantne odredbe Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: ZJN) i Uredbe o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i učesnicima u građenju (Službene novine Federacije BiH, br. 25a/22, 42/22, 93/22, 33/24 i 59/25), te je utvrdilo sljedeće: Člankom 44. stav (2) ZJN propisano je da ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji definira uvjete za kvalifikaciju kojima utvrđuje minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti, dok je stavkom (3) istog članka propisano da minimum kvalifikacijski uvjeta i dokazi potrebni za njihovo dokazivanje moraju biti srazmjerni predmetu javne nabave i u skladu s njim, da ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju te da moraju biti jasni i precizni. Istovremeno, članak 50. stavak (1) ZJN, koji se odnosi na tehničku i profesionalnu sposobnost u postupku nabave usluga, omogućava ugovornom tijelu da zahtijeva, između ostalog, obrazovne i profesionalne kvalifikacije pružatelja usluga i/ili njegovog rukovodećeg osoblja, naročito kvalifikacije lica koja su odgovorna za pružanje konkretnih usluga, kao i izjavu o angažiranom tehničkom osoblju ili tehničkim organima, za koje se ne može zahtijevati da su zaposleni kod kandidata/ponuđača. Navedene odredbe ZJN, dakle, daju ugovornom tijelu mogućnost da zahtijeva da ponuđač raspolaže stručnim osobama koje posjeduju odgovarajuće kvalifikacije i ovlaštenja potrebna za izvršenje konkretnog predmeta nabave. Međutim, ta mogućnost nije neograničena, već je uvjetovana zahtjevima iz članka 44. stavak (3) ZJN. U konkretnom slučaju, točkom 30. tenderske dokumentacije ugovorno tijelo je propisalo da članovi projektnog tima predloženi u ponudi, osim geologa, moraju biti navedeni u važećem rješenju o ovlaštenju pravnog lica za projektiranje. Uvidom u relevantne odredbe Uredbe utvrđeno je da Uredba propisuje uvjete koje pravno lice mora ispunjavati za obavljanje poslova projektiranja, uključujući odgovarajuće stručno osoblje i ovlaštenja, ali „ne propisuje izričito da svako lice koje ponuđač predloži kao člana projektnog tima za izvršenje konkretnog ugovora mora biti poimenično navedeno u rješenju o ovlaštenju pravnog lica za projektiranje". Pri tome je od posebnog značaja činjenica da je člankom 50. stavak (1) točka c) ZJN izričito predviđena mogućnost da ugovorno tijelo zahtijeva izjavu o angažiranom tehničkom osoblju, pri čemu se za takvo osoblje ne može zahtijevati da bude zaposleno kod ponuđača. Stoga se zahtjev iz točke 30. TD ne može tumačiti na način da Uredba, odnosno ZJN, automatski nalažu da upravo članovi projektnog tima predloženi u ponudi moraju prethodno biti navedeni u rješenju o ovlaštenju pravnog lica. Dakle, nije sporno pravo ugovornog tijela da zahtijeva odgovarajuće stručno osoblje i potrebna ovlaštenja za izvršenje predmeta ugovora. Sporno je to što je ugovorno tijelo postavilo dodatni zahtjev prema kojem članovi konkretnog projektnog tima moraju biti navedeni u rješenju o ovlaštenju pravnog lica, iako takva obaveza ne proizlazi izričito iz relevantnih odredbi Uredbe (članak 48-57). Takav zahtjev, da bi bio zakonit, morao bi biti objektivno opravdan predmetom nabavke i srazmjeran svrsi koja se njime želi postići, u skladu sa članom 44. stav (3) ZJN. U konkretnom slučaju ugovorno tijelo nije dokazalo da je upravo navođenje članova projektnog tima u rješenju o ovlaštenju pravnog lica nužno za provjeru sposobnosti ponuđača da izvrši predmetni ugovor. Imajući u vidu navedeno,

ovo tijelo nalazi da je žalbeni navod **osnovan**, jer zahtjev iz točke 30. TD, u dijelu u kojem se zahtijeva da članovi projektnog tima predloženi u ponudi moraju biti navedeni u važećem rješenju o ovlaštenju pravnog lica za projektiranje, predstavlja zahtjev koji nije neposredno propisan relevantnim odredbama Uredbe, a ugovorno tijelo nije obrazložio njegovu nužnost i proporcionalnost u smislu članka 44. stavak (3) ZJN.

Žalitelj u drugom žalbenom navodu ističe i osporava uvjete profesionalnog iskustva propisane tenderskom dokumentacijom za članove projektnog tima, smatrajući ih pretjeranim, kumulativnim i nesrazmjernim predmetu nabavke. Navodi da je za voditelja projekta/koordinatora zahtijevano najmanje sedam okončanih ugovora na projektiranju izgradnje ili rekonstrukcije cesta magistralnog ili višeg ranga, od kojih najmanje tri u svojstvu voditelja ili odgovornog projektanta, uz dodatni zahtjev da jedan od tih ugovora bude vrijednosti veće od 80.000,00 KM bez PDV-a, dok je za većinu ostalih članova projektnog tima zahtijevano iskustvo na najmanje pet okončanih ugovora. Žalitelj smatra da ugovorno tijelo nije obrazložilo objektivne i stručne razloge zbog kojih je upravo navedeni broj ugovora neophodan za izvršenje predmetnih usluga, niti zbog čega se iskustvo ograničava isključivo na ceste magistralnog ili višeg ranga. Ističe da se profesionalno iskustvo ne može svesti isključivo na broj prethodno realiziranih ugovora, bez uzimanja u obzir njihove složenosti, obima, vrijednosti i stvarnog angažmana stručnog lica, te da ovako postavljeni, kumulativni uvjeti neopravdano sužavaju krug potencijalnih stručnjaka i ponuđača. Slijedom navedenog, žalitelj smatra da predmetni uvjeti nisu u skladu sa člankom 44. ZJN, odnosno da nisu srazmjerni predmetu nabave, da neopravdano ograničavaju konkurenciju i da prelaze minimum zahtjeva potrebnih za dokazivanje tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju navodi da je žalbeni navod smatra neosnovanim, navodeći da su zahtjevi u pogledu profesionalnog iskustva članova projektnog tima određeni u skladu sa predmetom nabave, njegovom složenošću i važećim propisima. Ističe da članak 44. ZJN daje ugovornom tijelu ovlaštenje da utvrdi minimum uvjeta za kvalifikaciju ponuđača, uključujući tehničku i profesionalnu sposobnost, pri čemu je u konkretnom slučaju procijenjeno da složenost izrade idejnog i glavnog projekta sjeverne obilaznice Posušja zahtijeva angažiranje stručnog osoblja sa odgovarajućim iskustvom. Ugovorno tijelo ukazuje da predmetni projekt obuhvata složene tehničke i građevinske zahtjeve, projektiranje različitih objekata, zahtjevne hidrogeološke i terenske uvjete, saobraćajno povezivanje, zaštitu okoliša i vodnih tokova, kao i složene imovinsko-pravne i druge zahtjeve. Zbog toga je opravdano zahtijevati iskustvo na projektiranju cesta magistralnog i/ili višeg ranga, koje su tehnički zahtjevnije od regionalnih i lokalnih cesta. U pogledu zahtjeva za najmanje pet okončanih ugovora za ostale članove projektnog tima, ugovorno tijelo se posebno poziva na članak 49. stavak (2) točka d) pod 1) Uredbe o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i učesnicima u građenju, kojim je za izdavanje ovlaštenja fizičkom licu predviđen popis poslova na izradi tehničke dokumentacije i/ili nadzoru za najmanje pet građevina, ovisno o složenosti. Ugovorno tijelo stoga smatra da je zahtjev iz tenderske dokumentacije u pogledu pet okončanih ugovora u skladu sa navedenom Uredbom, dok je zahtjev za sedam ugovora za voditelja projekta dodatno opravdan složenošću konkretnog predmeta nabave i odgovornošću koju ta funkcija nosi. Također ističe da je, kao upravitelj magistralnih cesta, odgovoran za sigurnost i kvaliteta projektiranja na magistralnoj cestovnoj infrastrukturi, zbog čega je ovlašten zahtijevati viši nivo profesionalnog iskustva od minimalnog nivoa propisanog ZJN-om, pod uvjetom da je takav zahtjev povezan sa predmetom nabave. Imajući u vidu navedeno, ugovorno tijelo smatra da predmetni uvjeti nisu proizvoljni niti nesrazmjerni, već da odgovaraju složenosti predmetnih usluga i predstavljaju opravdane zahtjeve za dokazivanje tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača.
U točki 5.2. tenderske dokumentacije je propisano sljedeće

5.2. Procijenjena vrijednost javne nabavke (bez uključenog PDV): 85.470,09 KM
U točki 6. tenderske dokumentacije je propisano sljedeće;
PODACI O PREDMETU NABAVKE
6. Opis predmeta nabavke
Predmet postupka je nabavka usluga:
Izrada idejnog i glavnog projekta sjeverne obilaznice Posušja, spoj na M6.1
Oznaka i naziv iz JRJN: 71322000-1 - Usluge tehničkog projektiranja u građevinarstvu za objekte niskogradnje

U točki 14. tenderske dokumentacije je propisano sljedeće;
14. Tehnička i profesionalna sposobnost
14.1. Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđači trebaju ispuniti slijedeće minimalne uslove a koji se mogu potvrditi sa dokazima iz člana 50. Zakona a to su:
a) da imaju uspješno iskustvo u realizaciji:
jedan (1) ugovor na izradi projektne dokumentacije idejnog i/ili glavnog projekta izgradnje/rekonstrukcije cesta vrijednosti jednakoj ili većoj od 80.000,00 KM (bez PDV-a).
Ugovori moraju biti realizirani u posljednje tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od tri godine.
Posljednje tri godine se računaju u odnosu na datum predaje ponude.

a) Podaci o uspješno realiziranom ugovoru (Prilog 6a) na obavljanju usluga: - jedan (1) ugovor na izradi projektne dokumentacije idejnog/glavnog projekta izgradnje/rekonstrukcije ceste koji ispunjavaju navedene kriterije u pogledu ukupne vrijednosti, u posljednje tri (3) godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da
radi prije manje od tri godine. Podatke o ugovorima dati prema Prilogu 6 a Tenderske dokumentacije. Uz podatke o uspješno realiziranim ugovorima ponuđač je dužan dostaviti potvrde o urednom izvršenju ugovora a koje obavezno sadrže: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o urednom izvršenju ugovora. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim ugovorima, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju;
Ponuđač je dužan dostaviti u sastavu ponude originale ili ovjerene kopije dokumenata kojim dokazuje tehničku i profesionalnu sposobnost.
b) da mogu osigurati projektni tim koga Čine.
- *voditelj projekta/koordinator - jedan (1) diplomirani inženjer građevinarstva (VSS završen VII-stepen ili minimalno 240 ECTS bodova), sa položenim stručnim ispitom, i radnim iskustvom na najmanje sedam (7) okončanih ugovora na uslugama projektovanja izgradnje/rekonstrukcije cesta magistralnog i/ili većeg ranga, od čega najmanje tri (3) okončana ugovora u svojstvu voditelja/odgovornog projektanta na uslugama projektovanja izgradnje/rekonstrukcije cesta magistralnog i/ili većeg ranga od kojih je jedan vrijednosti veće od 80.000.00 KM bez PDV-a;*
- *projektant za trasu - jedan (1) diplomirani inženjer građevinarstva (VSS završen VN-stepen ili minimalno 240 ECTS bodova) sa položenim stručnim ispitom, radnim iskustvom na najmanje pet (5) okončanih ugovora na uslugama projektovanja izgradnje/rekonstrukcije cesta magistralnog i/ili većeg ranga;*

- *projektant za objekte - jedan (1) diplomirani inženjer građevinarstva (VSS završen VII-stepen ili minimalno 240 ECTS bodova) sa položenim stručnim ispitom, radnim iskustvom na najmanje pet (okončanih ugovora na uslugama projektovanja izgradnje/rekonstrukcije objekata na cestama magistralnog i/ili većeg ranga;*
- *projektant za odvodnju - jedan (1) diplomirani inženjer građevinarstva (VSS završen VII-stepen ili minimalno 240 ECTS) sa položenim stručnim ispitom i radnim iskustvom na najmanje pet (5) okončanih ugovora na uslugama projektovanja odvodnje na cestama magistralnog i/ili većeg ranga;*
- *projektant saobraćajnog dijela projekta - jedan (1) diplomirani inženjer saobraćaja (VSS završen VII-stepen ili minimalno 240 ECTS), sa položenim stručnim ispitom i radnim iskustvom na najmanje pet (5) okončanih ugovora na uslugama projektovanja saobraćajne signalizacije na cestama magistralnog i/ili većeg ranga;*
- *projektant za geotehničke objekte — jedan (1) diplomirani inženjer građevinarstva (VSS završen VII-stepen ili minimalno 240 ECTS), sa položenim stručnim ispitom i radnim iskustvom na najmanje pet (5) okončanih ugovora u poslovima izrade projekata geotehničkih objekata i/ili izrade geotehničkih elaborata na cestama magistralnog i/ili većeg ranga;*
- *inženjer za geologiju - jedan (1) diplomirani inženjer geologije (VSS završen VII-stepen ili minimalno 240 ECTS), sa položenim stručnim ispitom i radnim iskustvom na najmanje pet (5) okončanih ugovora na uslugama izrade geoloških/geotehničkih elaborata/projekata u cestogradnji na cestama magistralnog i/ili većeg ranga;*
- *inženjer za geodeziju — jedan (1) diplomirani inženjer geodezije (VSS završen VII-stepen ili minimalno 240 ECTS), sa položenim stručnim ispitom koji ispunjava uslove iz Pravilnika o načinu polaganja stručnog ispita radnika koji rade na poslovima iz geodetske djelatnosti (Sl. Novine F BiH br. 13/02, 108/12 i 55/17) i radnim iskustvom na najmanje pet (5) okončanih ugovora na uslugama geodetskog snimanja u cestogradnji na cestama magistralnog i/ili većeg ranga;*
- *projektant za elektroinstalacije- jedan (1) diplomirani inženjer elektrotehnike (VSS završen VII-stepen ili minimalno 240 ECTS), sa položenim stručnim ispitom i radnim iskustvom na najmanje pet (5) okončanih ugovora u poslovima izrade projekata rasvjete i/ili/izmještanja elektroinstalacija u cestogradnji;*

c) posjedovanje ili osiguran pristup tehničkoj opremi potrebnoj za realizaciju Ugovora, kako slijedi:

- *Minimalno jedan (1) licencirani CAD ili odgovarajući ekvivalentni softver za obradu grafičkih podataka;*
- *Minimalno jedan (1) licencirani softver za obradu podataka iz oblasti konstrukcija;*

Uvidom u prilog tehnički projekt ovo tijelo konstatira da je u isto ukratko navedeno;

Predmet nabavke je izrada idejnog i glavnog projekta sjeverne obilaznice Posušja, spoj na M6.1, za investitora JP Ceste FBiH. Predviđena dužina obilaznice je približno 5 km, a trasa povezuje postojeće magistralne ceste M6.1 i M17.5, prolazeći iznad urbanog područja Posušja. Cilj projekta je izmještanje teretnog i tranzitnog saobraćaja iz urbanog područja Posušja, povećanje sigurnosti učesnika u saobraćaju i stanovništva te uspostavljanje funkcionalne veze između postojećih magistralnih cesta. Trasa prolazi kroz brdoviti teren, uz mogućnost projektiranja trake za spora vozila na dijelu dužine oko 1,5 km, kao i rekonstrukciju postojećeg kružnog toka. Projektant treba izraditi dvije varijante idejnog rješenja, nakon čega se odabrana varijanta razrađuje kroz idejni i glavni projekat. Projektni zadatak obuhvata više međusobno povezanih stručnih oblasti, uključujući geodeziju, projektiranje trase, saobraćaj, odvodnju, hidrološko-hidrauličke analize, geologiju i geotehniku, inženjerske objekte i potporne konstrukcije, signalizaciju, rasvjetu, instalacije, eksproprijaciju, vodne akte i druge elaborate. Glavni projekat obuhvata,

između ostalog, situacije i profile trase, projekat odvodnje, projekat inženjerskih objekata, geodetski elaborat, servisne saobraćajnice, regulaciju saobraćaja, saobraćajnu signalizaciju i opremu, rasvjetu, hidrološko-hidrauličke analize, geotehničke elaborate, elaborate instalacija i eksproprijacije te elaborate potrebne za pribavljanje suglasnosti. Projektiranje se mora vršiti u skladu sa Zakonom o cestama FBiH, Zakonom o prostornom planiranju, propisima iz oblasti sigurnosti saobraćaja, voda, okoliša, geologije, eksproprijacije i geodezije, Uredbom o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i učesnicima u građenju, Pravilnikom o vrsti i sadržaju projekata za građenje i rekonstrukciju javnih cesta, Smjernicama za projektiranje, građenje, održavanje i nadzor na putevima i drugim relevantnim tehničkim propisima i standardima, uključujući Eurokodove. Predviđeni rok za izradu kompletne tehničke dokumentacije iznosi 120 kalendarskih dana, uključujući izradu idejnog rješenja, idejnog projekta, glavnog projekta i korekcije glavnog projekta.

Člankom 3. stavak 1. ZJN-a propisano je

1) Ugovorno tijelo dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabave prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i ne diskriminirajuće, na način da osigura pravednu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava, u vezi sa predmetom nabave i njegovom svrhom.

U članku 44. stavak 1.,2. i 3. ZJN-a je propisano sljedeće:

1) Ugovorno tijelo provjerava i ocjenjuje da li je kandidat/ponuđač pouzdan i sposoban da izvrši ugovor, u skladu sa uvjetima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji.

(2) Ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji definira uvjeta za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove osobne sposobnosti, ekonomskog i financijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti.

(3) Minimum klasifikacijski uvjeta koje ugovorno tijelo odredi za kandidate/ ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njim. Postavljeni uvjeti ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni.

zakona, a nakon stjecanja uvjeta u jednom ili više nadležnih organa u kojima se vode baze podataka koje se odnose na privredne subjekte.

U članku 48. ZJN-a je propisano sljedeće;

1) Ugovorno tijelo može, zavisno od vrste, količine ili obima, ili namjene predmeta nabave, zahtijevati dokaze koji se odnose na tehničku i profesionalnu sposobnost.

(2) Ako ugovorno tijelo zahtijeva dokaz o uredno izvršenim ugovorima, taj dokaz se podnosi u formi spiska izvršenih ugovora uz potvrdu o njihovoj realizaciji koju daje druga ugovorna strana. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorno tijelo, važi izjava gospodarskog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbijede.

(3) Potvrda o uredno izvršenim ugovorima mora sadržavati sljedeće podatke:

a) naziv i sjedište ugovornih strana ili privredih subjekata;

b) predmet ugovora;

c) vrijednost ugovora;

d) vrijeme i mjesto izvršenja ugovora;

e) navode o uredno izvršenim ugovorima.

U članku 50. stavak 1. točka a) ZJN je propisano sljedeće;
1)U postupku javne nabave usluga, ugovorno tijelo može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to:
a) spisak izvršenih ugovora u skladu sa člankom 48. stavak (2) ovog zakona, a koji su u vezi sa predmetnom nabavom, za period ne duži od tri godine, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od tri godine;

U članku 7. naputaka je propisano sljedeće;
(Način određivanja minimalnih zahtjeva sposobnosti kandidata ili ponuđača)
(1) Ugovorno tijelo određuje uvjete financijske i/ili tehničke i profesionalne sposobnosti kandidata/ponuđača u slučaju kada je zadovoljenje tih uvjeta nužna osnova za ocjenu sposobnosti kandidata/ponuđača za izvršenje određenog ugovora.
(2) Ako ugovorno tijelo određuje uvjete financijske i/ili tehničke i profesionalne sposobnosti, tada mora od kandidata/ponuđača tražiti da zadovolje minimalne uvjete financijske i/ili tehničke i profesionalne sposobnosti.
(3) Obim informacija i minimalni uvjete financijske i/ili tehničke i profesionalne sposobnosti koji se zahtijevaju za određeni ugovor moraju biti u vezi sa predmetom nabavke i srazmjerni predmetu nabavke, odnosno lotu.
(4) Ako ugovorno tijelo od kandidata/ponuđača kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti traži popis ugovora, smatra se da je uvjet:
a) u vezi sa predmetom nabave, odnosno grupom predmeta nabavke, ako se traži dokaz o izvršenju istog ili sličnog, odnosno istih ili sličnih ugovora kao što je predmet nabave, odnosno lot, te
b) srazmjeran predmetu nabavke, odnosno lotu, u slijedećim slučajevima:
1) kada se traži dokaz o izvršenju jednog ugovora, ako njegov iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabave, odnosno od procijenjene vrijednosti pojedinog lota;
2) kada se traži dokaz o izvršenju više ugovora, ako njihov zbirni iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno od procijenjene vrijednosti pojedinog lota.

Razmatrajući predmetni žalbeni navod, ovo tijelo je izvršilo uvid u tendersku dokumentaciju, Projektni zadatak i izjašnjenje ugovornog tijela, te je na temelju utvrđenog činjeničnog stanja pristupilo ocjeni osnovanosti navoda. Člankom 44. stavkom (2) ZJN propisano je da ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji utvrđuje minimalne zahtjeve za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti, dok je stavkom (3) istog članka propisano da tako utvrđeni minimalni uvjeti i dokazi moraju biti srazmjerni predmetu javne nabave i u skladu s njim, te ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju. Člankom 50. ZJN propisani su dokazi koji se mogu zahtijevati u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti kod nabave usluga, uključujući podatke o iskustvu i stručnim kvalifikacijama osoba odgovornih za pružanje usluga. U konkretnom slučaju, točkom 14.1. pod a) tenderske dokumentacije propisano je da ponuđači moraju imati uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog ugovora na izradi projektne dokumentacije idejnog i/ili glavnog projekta izgradnje/rekonstrukcije cesta vrijednosti jednakoj ili većoj od 80.000,00 KM bez PDV-a, pri čemu se zahtijeva da je ugovor realiziran u posljednje tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja ako je ponuđač registriran ili je počeo poslovati prije manje od tri godine. Ocjenjujući navedeni uvjet, ovo tijelo nalazi da je isti srazmjeran predmetu nabave. Naime, predmet javne nabave je izrada projektne dokumentacije za

izgradnju/rekonstrukciju cestovne infrastrukture, dok se od ponuđača zahtijeva iskustvo u realizaciji samo jednog ugovora za istu odnosno istovrsnu vrstu usluge, uz vrijednosni prag od 80.000,00 KM. Stoga navedeni uvjet ima neposrednu vezu s predmetom nabave i ne predstavlja neopravdano ograničenje konkurencije u smislu članka 44. stavka (3) ZJN. Međutim, drugačije treba ocijeniti zahtjeve koji se odnose na iskustvo pojedinih članova projektnog tima. Točkom 14.1. pod b) TD za većinu članova projektnog tima propisano je da moraju imati iskustvo na najmanje pet ugovora iz odgovarajuće oblasti, dok je za voditelja projekta/koordinatora propisano iskustvo na najmanje sedam ugovora, od kojih najmanje tri ugovora u svojstvu voditelja/odgovornog projektanta, uz dodatni zahtjev da najmanje jedan od tih ugovora bude vrijednosti veće od 80.000,00 KM bez PDV-a. Činjenica da ZJN dopušta ugovornom tijelu da zahtijeva odgovarajuće iskustvo i stručne kvalifikacije osoba odgovornih za pružanje usluga ne daje ugovornom tijelu neograničenu mogućnost propisivanja obima takvog iskustva. U smislu članka 44. stavka (3) ZJN, ugovorno tijelo je dužno konkretne minimalne uvjete postaviti tako da budu srazmjerni predmetu nabave i da ne ograničavaju konkurenciju više nego što je potrebno za osiguranje sposobnosti ponuđača za izvršenje ugovora. U odnosu na zahtjev za iskustvom na najmanje pet ugovora, ovo tijelo nalazi da sama činjenica da se traženo iskustvo odnosi na oblast poslova koje će pojedini član projektnog tima obavljati ne predstavlja dovoljnu osnovu za zaključak da je zahtjev za upravo pet ugovora srazmjeran predmetu nabave. Ugovorno tijelo je, imajući u vidu odredbu članka 44. stavka (3) ZJN, bilo dužno obrazložiti zbog čega je za pojedine stručne pozicije potrebno upravo iskustvo na najmanje pet ugovora, odnosno na temelju kojih objektivnih okolnosti predmetnog projekta je takav obim iskustva nužan za njegovo uspješno izvršenje. Pri tome se ne dovodi u pitanje mogućnost ugovornog tijela da za pojedine članove projektnog tima zahtijeva iskustvo iz odgovarajućih stručnih oblasti. Međutim, zahtjev za određenim brojem prethodnih ugovora mora imati svoje objektivno i razmjerno opravdanje. Sama složenost projekta i činjenica da projekt obuhvata više stručnih oblasti mogu predstavljati osnov za zahtijevanje odgovarajućeg stručnog iskustva, ali same po sebi ne daju odgovor na pitanje zbog čega je za svaku od tih pozicija nužno upravo pet prethodnih ugovora. Navedeno je osobito važno imajući u vidu da se ni odredbom članka 49. Uredbe o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i sudionicima u građenju ne propisuje da je za sudjelovanje u konkretnom postupku javne nabave potrebno imati iskustvo upravo na pet, odnosno sedam ugovora. Odredbe navedene Uredbe koje uređuju uvjete za izdavanje ovlaštenja fizičkim osobama ne mogu se same po sebi smatrati pravnim temeljem za propisivanje konkretnog broja ugovora u tenderskoj dokumentaciji. Stoga se na njih nije moguće pozvati kao na dostatno opravdanje zahtjeva iz točke 14.1. pod b) TD. U odnosu na voditelja projekta/koordinatora, TD propisuje kumulativno stroži uvjet, odnosno najmanje sedam ugovora na poslovima projektiranja izgradnje/rekonstrukcije cesta magistralnog i/ili većeg ranga, od kojih najmanje tri moraju biti realizirana u svojstvu voditelja/odgovornog projektanta, uz zahtjev da najmanje jedan od tih ugovora bude vrijednosti veće od 80.000,00 KM bez PDV-a. Ugovorno tijelo opravdanost navedenih zahtjeva obrazlaže složenošću predmetnog projekta i odgovornošću voditelja projekta/koordinatora. Međutim, takvo obrazloženje nije dovoljno konkretno da bi se moglo utvrditi zbog čega je za izvršenje predmetnog ugovora nužno upravo sedam ugovora, zbog čega najmanje tri moraju biti realizirana u posebnom svojstvu voditelja/odgovornog projektanta, niti zbog čega najmanje jedan od njih mora imati vrijednost veću od 80.000,00 KM. Naime, zahtjev za odgovarajućim prethodnim iskustvom voditelja projekta može biti opravdan prirodom i odgovornošću poslova koje će ta osoba obavljati, ali ugovorno tijelo mora moći pokazati objektivnu vezu između konkretnog nivoa iskustva koji zahtijeva i potreba predmetnog ugovora. U konkretnom slučaju takva veza nije dovoljno obrazložena u odnosu na broj i strukturu zahtijevanih ugovora. Stoga ovo tijelo nalazi da žalitelj osnovano osporava zahtjeve iz točke 14.1. pod b) TD u dijelu u kojem se za članove projektnog tima propisuje iskustvo na najmanje pet ugovora, kao i u

dijelu koji se odnosi na kumulativni zahtjev za voditelja projekta/koordinatora od najmanje sedam ugovora, tri ugovora u svojstvu voditelja/odgovornog projektanta i najmanje jednog ugovora vrijednosti veće od 80.000,00 KM. Ugovorno tijelo nije pružilo dovoljno konkretno i objektivno obrazloženje iz kojeg bi proizlazila nužnost i srazmjernost upravo tako određenog obima i strukture iskustva. Slijedom navedenog, žalbeni navod je djelomično **osnovan**, i to u dijelu kojim se osporavaju zahtjevi iz točke 14.1. pod b) TD u pogledu propisanog broja prethodnih ugovora za članove projektnog tima, uključujući kumulativni zahtjev za voditelja projekta/koordinatora. U preostalom dijelu, koji se odnosi na uvjet iz točke 14.1. pod a) TD kojim se od ponuđača zahtijeva uspješno iskustvo na najmanje jednom ugovoru vrijednosti najmanje 80.000,00 KM bez PDV-a, žalbeni navod je **neosnovan**, budući da je navedeni uvjet neposredno povezan s predmetom nabave i srazmjeran njegovoj prirodi i vrijednosti.

Žalitelj u trećem žalbenom navodu ističe i osporava zakonitost tenderske dokumentacije i zbog toga što ugovorni organ nije jasno i precizno definirao način utvrđivanja i ocjenjivanja profesionalnog iskustva članova projektnog tima. Ističe da se za stručnjake traži određeni broj „okončanih ugovora", ali tenderskom dokumentacijom nije pojašnjeno šta se pod tim pojmom podrazumijeva, niti su propisana jasna pravila na osnovu kojih će se ocjenjivati da li određeni angažman predstavlja ugovor koji se može priznati kao iskustvo. Dalje navodi da se iskustvo članova projektnog tima dokazuje biografijom koju potpisuje sam stručnjak, bez obaveze dostavljanja potvrde investitora, naručioca ili drugog objektivnog izvora kojim bi se potvrdili sadržaj, obim i način angažiranja stručnog lica. Za razliku od referenci ponuđača, za koje su propisani konkretni podaci i potvrda o urednom izvršenju ugovora, kod iskustva članova projektnog tima nisu propisana jednako jasna pravila dokazivanja. Žalitelj smatra da takva dokumentacija ostavlja mogućnost različitog tumačenja uvjeta i omogućava ugovornom tijelu da tek prilikom pregleda ponuda odredi koje će iskustvo priznati, čime se ugrožavaju načela transparentnosti, jednakog tretmana i pravne sigurnosti. Posebno ističe da je navedeno od značaja imajući u vidu da nepriznavanje samo jednog ugovora može dovesti do toga da stručnjak ne ispuni propisani minimum od pet, odnosno sedam ugovora. Slijedom navedenog, žalitelj smatra da predmetni uvjeti nisu dovoljno jasni i precizni i da su protivni članku 44. stavak (3), članku 48. i članku 53. ZJN, te predlaže da se tenderska dokumentacija izmijeni, odnosno poništi predmetni postupak javne nabavke.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju navodi da je tenderskom dokumentacijom jasno i nedvosmisleno propisan način dokazivanja ispunjenosti uvjeta iz točke 14.1. TD, u skladu sa člankom 50. ZJN i Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda. Za dokazivanje tehničke i profesionalne sposobnosti propisana je odgovarajuća izjava/biografija koju potpisuje ponuđač, odnosno kandidat, pri čemu ZJN niti navedeno Uputstvo ne propisuju obavezu dostavljanja dodatnih potvrda investitora ili drugih dokaza kojima bi se potvrđivala vjerodostojnost podataka o profesionalnom iskustvu članova projektnog tima. Ugovorno tijelo ističe da bi se eventualna vjerodostojnost navoda iz izjave mogla provjeravati ukoliko bi postojali konkretni žalbeni navodi ili sumnja u istinitost dostavljenih podataka. Stoga, činjenica da TD nije zahtijevala posebne potvrde investitora o angažiranju članova projektnog tima ne čini propisane uvjete nejasnim ili nezakonitim. Slijedom navedenog, ugovorno tijelo smatra da je način dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti propisan u skladu sa ZJN i Uputstvom, te da je u okviru svog zakonskog ovlaštenja odredio uvjete profesionalne sposobnosti.

U točki 5.2. tenderske dokumentacije je propisano sljedeće

5.2. Procijenjena vrijednost javne nabavke (bez uključenog PDV): 85.470,09 KM

U točki 6. tenderske dokumentacije je propisano sljedeće;

PODACI O PREDMETU NABAVKE

6. Opis predmeta nabavke

Predmet postupka je nabavka usluga:

Izrada idejnog i glavnog projekta sjeverne obilaznice Posušja, spoj na M6.1

Oznaka i naziv iz JRJN: 71322000-1 - Usluge tehničkog projektiranja u građevinarstvu za objekte niskogradnje

U točki 14. tenderske dokumentacije je propisano sljedeće;

14. Tehnička i profesionalna sposobnost

14.1. Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđači trebaju ispuniti slijedeće minimalne uslove a koji se mogu potvrditi sa dokazima iz člana 50. Zakona a to su:

a) da imaju uspješno iskustvo u realizaciji:

jedan (1) ugovor na izradi projektne dokumentacije idejnog i/ili glavnog projekta izgradnje/rekonstrukcije cesta vrijednosti jednakoj ili većoj od 80.000,00 KM (bez PDV-a).

Ugovori moraju biti realizirani u posljednje tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od tri godine.

Posljednje tri godine se računaju u odnosu na datum predaje ponude.

b) da mogu osigurati projektni tim koga Čine.

- *voditelj projekta/koordinator - jedan (1) diplomirani inženjer građevinarstva (VSS završen VII-stepen ili minimalno 240 ECTS bodova), sa položenim stručnim ispitom, i radnim iskustvom na najmanje sedam (7) okončanih ugovora na uslugama projektovanja izgradnje/rekonstrukcije cesta magistralnog i/ili većeg ranga, od čega najmanje tri (3) okončana ugovora u svojstvu voditelja/odgovornog projektanta na uslugama projektovanja izgradnje/rekonstrukcije cesta magistralnog i/ili većeg ranga od kojih je jedan vrijednosti veće od 80.000.00 KM bez PDV-a;*
- *projektant za trasu - jedan (1) diplomirani inženjer građevinarstva (VSS završen VN-stepen ili minimalno 240 ECTS bodova) sa položenim stručnim ispitom, radnim iskustvom na najmanje pet (5) okončanih ugovora na uslugama projektovanja izgradnje/rekonstrukcije cesta magistralnog i/ili većeg ranga;*
- *projektant za objekte - jedan (1) diplomirani inženjer građevinarstva (VSS završen VII-stepen ili minimalno 240 ECTS bodova) sa položenim stručnim ispitpm, radnim iskustvom na najmanje pet (okončanih ugovora na uslugama projektovanja izgradnje/rekonstrukcije objekata na cestama magistralnog i/ili većeg ranga;*
- *projektant za odvodnju - jedan (1) diplomirani inženjer građevinarstva (VSS završen VII-stepen ili minimalno 240 ECTS) sa položenim stručnim ispitom i radnim iskustvom na najmanje pet (5) okončanih ugovora na uslugama projektovanja odvodnje na cestama magistralnog i/ili većeg ranga;*
- *projektant saobraćajnog dijela projekta - jedan (1) diplomirani inženjer saobraćaja (VSS završen VII-stepen ili minimalno 240 ECTS), sa položenim stručnim ispitom i radnim iskustvom na najmanje pet (5) okončanih ugovora na uslugama projektovanja saobraćajne signalizacije na cestama magistralnog i/ili većeg ranga;*
- *projektant za geotehničke objekte — jedan (1) diplomirani inženjer građevinarstva (VSS završen VII-stepen ili minimalno 240 ECTS), sa položenim stručnim ispitom i radnim iskustvom na najmanje pet (5) okončanih ugovora u poslovima izrade projekata geotehničkih objekata i/ili izrade geotehničkih elaborata na cestama magistralnog i/ili većeg ranga;*

- *inženjer za geologiju - jedan (1) diplomirani inžinjer geologije (VSS završen VII-stepen ili minimalno 240 ECTS), sa položenim stručnim ispitom i radnim iskustvom na najmanje pet (5) okončanih ugovora na uslugama izrade geoloških/geotehničkih elaborata/projekata u cestogradnji na cestama magistralnog i/ili većeg ranga;*
- *inženjer za geodeziju — jedan (1) diplomirani inžinjer geodezije (VSS završen VII-stepen ili minimalno 240 ECTS), sa položenim stručnim ispitom koji ispunjava uslove iz Pravilnika o načinu polaganja stručnog ispita radnika koji rade na poslovima iz geodetske djelatnosti (Sl. Novine FBiH br. 13/02, 108/12 i 55/17) i radnim iskustvom na najmanje pet (5) okončanih ugovora na uslugama geodetskog snimanja u cestogradnji na cestama magistralnog i/ili većeg ranga;*
- *projektant za elektroinstalacije- jedan (1) diplomirani inženjer elektrotehnike (VSS završen VII-stepen ili minimalno 240 ECTS), sa položenim stručnim ispitom i radnim iskustvom na najmanje pet (5) okončanih ugovora u poslovima izrade projekata rasvjete i/ili/izmještanja elektroinstalacija u cestogradnji;*

c) posjedovanje ili osiguran pristup tehničkoj opremi potrebnoj za realizaciju Ugovora, kako slijedi:

- *Minimalno jedan (1) licencirani CAD ili odgovarajući ekvivalentni softver za obradu grafičkih podataka;*
- *Minimalno jedan (1) licencirani softver za obradu podataka iz oblasti konstrukcija;*

14.2. Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača će se izvršiti na osnovu dokaza:

a) Podaci o uspješno realiziranom ugovoru (Prilog 6a) na obavljanju usluga: - jedan (1) ugovor na izradi projektne dokumentacije idejnog/glavnog projekta izgradnje/rekonstrukcije ceste koji ispunjavaju navedene kriterije u pogledu ukupne vrijednosti, u posljednje tri (3) godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da

radi prije manje od tri godine. Podatke o ugovorima dati prema Prilogu 6 a Tenderske dokumentacije. Uz podatke o uspješno realiziranim ugovorima ponuđač je dužan dostaviti potvrde o urednom izvršenju ugovora a koje obavezno sadrže: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o urednom izvršenju ugovora. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim ugovorima, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju;

b) Izjavu o obrazovnim i profesionalnim kvalifikacijama rukovodnog osoblja koji su angažirani na obavljanju predmetnih usluga, a koji ne moraju biti stalno zaposleni kod ponuđača i popunjen obrazac projektni tim (prema Prilogu 6 b) sa prilozima:

Biografija (CV) isključivo u obliku i sadržaju propisanom tenderskom dokumentacijom, tj.
popunjen i potpisan od strane stručnjaka obrazac Biografije koji je sastavni dio Priloga 6b
kojim se dokazuje traženo iskustvo
diploma koja dokazuje stečenu stručnu spremu
potvrda o položenom stručnom ispitu

c) Izjavu o raspolaganju tehničkom opremom za obavljanje poslova koji su predmet nabavke. U izjavi je potrebno navesti podatke o softverima i opremi koja će se koristiti. Kao prilog izjave potrebno je dostaviti ovjerenu kopiju važeće licence ili ovjerenu kopiju ugovora sa dobavljačem softvera.

Ponuđač je dužan dostaviti u sastavu ponude originale ili ovjerene kopije dokumenata kojim dokazuje tehničku i profesionalnu sposobnost.

Napomena: Diploma i Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za svo osoblje moraju biti u skladu sa zakonskom regulativom Bosne i Hercegovine.

Uvidom u prilog tehnički projekt ovo tijelo konstatira da je u isto ukratko navedeno;
Predmet nabavke je izrada idejnog i glavnog projekta sjeverne obilaznice Posušja, spoj na M6.1, za investitora JP Ceste FBiH. Predviđena dužina obilaznice je približno 5 km, a trasa povezuje postojeće magistralne ceste M6.1 i M17.5, prolazeći iznad urbanog područja Posušja. Cilj projekta je izmještanje teretnog i tranzitnog saobraćaja iz urbanog područja Posušja, povećanje sigurnosti učesnika u saobraćaju i stanovništva te uspostavljanje funkcionalne veze između postojećih magistralnih cesta. Trasa prolazi kroz brdoviti teren, uz mogućnost projektiranja trake za spora vozila na dijelu dužine oko 1,5 km, kao i rekonstrukciju postojećeg kružnog toka. Projektant treba izraditi dvije varijante idejnog rješenja, nakon čega se odabrana varijanta razrađuje kroz idejni i glavni projekat. Projektni zadatak obuhvata više međusobno povezanih stručnih oblasti, uključujući geodeziju, projektiranje trase, saobraćaj, odvodnju, hidrološko-hidrauličke analize, geologiju i geotehniku, inženjerske objekte i potporne konstrukcije, signalizaciju, rasvjetu, instalacije, eksproprijaciju, vodne akte i druge elaborate. Glavni projekat obuhvata, između ostalog, situacije i profile trase, projekat odvodnje, projekat inženjerskih objekata, geodetski elaborat, servisne saobraćajnice, regulaciju saobraćaja, saobraćajnu signalizaciju i opremu, rasvjetu, hidrološko-hidrauličke analize, geotehničke elaborate, elaborate instalacija i eksproprijacije te elaborate potrebne za pribavljanje suglasnosti. Projektiranje se mora vršiti u skladu sa Zakonom o cestama FBiH, Zakonom o prostornom planiranju, propisima iz oblasti sigurnosti saobraćaja, voda, okoliša, geologije, eksproprijacije i geodezije, Uredbom o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i učesnicima u građenju, Pravilnikom o vrsti i sadržaju projekata za građenje i rekonstrukciju javnih cesta, Smjernicama za projektiranje, građenje, održavanje i nadzor na putevima i drugim relevantnim tehničkim propisima i standardima, uključujući Eurokodove. Predviđeni rok za izradu kompletne tehničke dokumentacije iznosi 120 kalendarskih dana, uključujući izradu idejnog rješenja, idejnog projekta, glavnog projekta i korekcije glavnog projekta.
Člankom 3. stavak 1. ZJN-a propisano je
1) Ugovorno tijelo dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabave prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i ne diskriminirajuće, na način da osigura pravednu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava, u vezi sa predmetom nabave i njegovom svrhom.

U članku 44. stavak 1.,2. i 3. ZJN-a je propisano sljedeće:
1) Ugovorno tijelo provjerava i ocjenjuje da li je kandidat/ponuđač pouzdan i sposoban da izvrši ugovor, u skladu sa uvjetima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji.
(2) Ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji definira uvjeta za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove osobne sposobnosti, ekonomskog i financijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti.
(3) Minimum klasifikacijski uvjeta koje ugovorno tijelo odredi za kandidate/ ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njim. Postavljeni uvjeti ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni.
zakona, a nakon stjecanja uvjeta u jednom ili više nadležnih organa u kojima se vode baze podataka koje se odnose na privredne subjekte.

U članku 48. ZJN-a je propisano sljedeće;

1) Ugovorno tijelo može, zavisno od vrste, količine ili obima, ili namjene predmeta nabave, zahtijevati dokaze koji se odnose na tehničku i profesionalnu sposobnost.
(2) Ako ugovorno tijelo zahtijeva dokaz o uredno izvršenim ugovorima, taj dokaz se podnosi u formi spiska izvršenih ugovora uz potvrdu o njihovoj realizaciji koju daje druga ugovorna strana. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorno tijelo, važi izjava gospodarskog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbijede.
(3) Potvrda o uredno izvršenim ugovorima mora sadržavati sljedeće podatke:
a) naziv i sjedište ugovornih strana ili privredih subjekata;
b) predmet ugovora;
c) vrijednost ugovora;
d) vrijeme i mjesto izvršenja ugovora;
e) navode o uredno izvršenim ugovorima.

U članku 50. stavak 1. točka a) ZJN je propisano sljedeće;
1)U postupku javne nabave usluga, ugovorno tijelo može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to:
a) spisak izvršenih ugovora u skladu sa člankom 48. stavak (2) ovog zakona, a koji su u vezi sa predmetnom nabavom, za period ne duži od tri godine, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo sa radom prije manje od tri godine;

U članku 7. naputaka je propisano sljedeće;
(Način određivanja minimalnih zahtjeva sposobnosti kandidata ili ponuđača)
(1) Ugovorno tijelo određuje uvjete financijske i/ili tehničke i profesionalne sposobnosti kandidata/ponuđača u slučaju kada je zadovoljenje tih uvjeta nužna osnova za ocjenu sposobnosti kandidata/ponuđača za izvršenje određenog ugovora.
(2) Ako ugovorno tijelo određuje uvjete financijske i/ili tehničke i profesionalne sposobnosti, tada mora od kandidata/ponuđača tražiti da zadovolje minimalne uvjete financijske i/ili tehničke i profesionalne sposobnosti.
(3) Obim informacija i minimalni uvjete financijske i/ili tehničke i profesionalne sposobnosti koji se zahtijevaju za određeni ugovor moraju biti u vezi sa predmetom nabavke i srazmjerni predmetu nabavke, odnosno lotu.
(4) Ako ugovorno tijelo od kandidata/ponuđača kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti traži popis ugovora, smatra se da je uvjet:
a) u vezi sa predmetom nabave, odnosno grupom predmeta nabavke, ako se traži dokaz o izvršenju istog ili sličnog, odnosno istih ili sličnih ugovora kao što je predmet nabave, odnosno lot, te
b) srazmjeran predmetu nabavke, odnosno lotu, u slijedećim slučajevima:
1) kada se traži dokaz o izvršenju jednog ugovora, ako njegov iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabave, odnosno od procijenjene vrijednosti pojedinog lota;
2) kada se traži dokaz o izvršenju više ugovora, ako njihov zbirni iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno od procijenjene vrijednosti pojedinog lota.

Razmatrajući predmetni žalbeni navod, ovo tijelo je izvršilo uvid u tendersku dokumentaciju, posebno tačke 14.1. i 14.2. TD, Projektni zadatak i izjašnjenje ugovornog tijela, te je ocijenilo navode žalitelja u

pogledu jasnoće i načina dokazivanja profesionalnog iskustva članova projektnog tima. Iz točke 14.1. TD proizlazi da je za članove projektnog tima propisano iskustvo na najmanje pet, odnosno za voditelja projekta najmanje sedam „okončanih ugovora", dok je u tački 14.2. propisano da se traženo iskustvo članova projektnog tima dokazuje popunjenim i potpisanim obrascem biografije (CV), uz diplomu i potvrdu o položenom stručnom ispitu. Istovremeno, za referencu ponuđača iz tačke 14.2. a) TD izričito je propisano dostavljanje potvrde o urednom izvršenju ugovora sa podacima o predmetu, vrijednosti, vremenu i mjestu izvršenja ugovora. Dakle, tenderskom dokumentacijom je određen broj i vrsta ugovora na kojima članovi projektnog tima trebaju imati iskustvo, kao i obrazac putem kojeg se to iskustvo iskazuje. Međutim, TD ne sadrži jasnu odredbu kojom bi bilo propisano na koji način se, osim same izjave odnosno biografije stručnjaka, dokazuje vjerodostojnost podataka o njegovom angažmanu na pojedinom ugovoru, odnosno kojim se dokumentom ili podacima potvrđuje da je konkretno lice zaista obavljalo poslove navedene u biografiji. Pri tome, nije osnovan stav žalitelja da sam pojam „okončani ugovor" nužno predstavlja nejasan pojam. U kontekstu javnih nabavki navedeni pojam se može razumjeti kao ugovor koji je izvršen odnosno završen. Međutim, pitanje koje ostaje nedovoljno uređeno jeste kako će ugovorno tijelo utvrditi da je određeni ugovor, naveden u biografiji, zaista bio ugovor na kojem je konkretni član projektnog tima radio, u kojem svojstvu i na poslovima koji odgovaraju traženom iskustvu. U tom smislu, treba razlikovati dokazivanje reference ponuđača od dokazivanja profesionalnog iskustva člana projektnog tima. Člankom 48. ZJN propisan je način dokazivanja uredno izvršenih ugovora kada ugovorno tijelo zahtijeva takav dokaz, dok članak 50. stavak (1) točka a) ZJN kod nabave usluga predviđa mogućnost zahtijevanja spiska izvršenih ugovora u vezi sa predmetnom nabavom. Međutim, predmetni uvjet iz točke 14.1. b) TD ne odnosi se na reference ponuđača, nego na iskustvo konkretnih fizičkih lica koja će činiti projektni tim. Stoga okolnost da ZJN ne nalaže obavezno dostavljanje potvrde investitora za svako iskustvo člana projektnog tima sama po sebi ne znači da ugovorno tijelo nije bilo dužno jasno propisati način na koji će se takvo iskustvo dokazivati. Ugovorno tijelo ima određenu slobodu da odredi odgovarajuće dokaze tehničke i profesionalne sposobnosti, ali je dužno da kriterije i način njihovog dokazivanja unaprijed odredi na jasan i precizan način, kako bi svi ponuđači mogli znati koje će podatke i dokaze morati dostaviti i kako će njihova ponuda biti ocjenjivana. U konkretnom slučaju, samo propisivanje da stručnjak popunjava i potpisuje biografiju, bez bližeg određivanja podataka ili dokaza kojima se potvrđuje njegov angažman na svakom od traženih ugovora, ostavlja prostor da se tek u postupku pregleda i ocjene ponuda određuje da li će se pojedini navedeni ugovor priznati kao relevantno iskustvo. To je naročito značajno imajući u vidu da se od članova projektnog tima zahtijeva relativno visok broj referenci, odnosno pet ili sedam ugovora, pa nepriznavanje samo jednog ugovora može imati za posljedicu neispunjenje minimalnog uvjeta profesionalne sposobnosti. Ne može se prihvatiti ni argument ugovornog tijela da bi se vjerodostojnost podataka iz biografije mogla naknadno provjeravati tek u slučaju žalbenih navoda ili sumnje u njihovu istinitost. Mogućnost naknadne provjere točnosti dostavljenih podataka ne može zamijeniti obavezu ugovornog tijela da u tenderskoj dokumentaciji unaprijed jasno i precizno odredi šta predstavlja dokaz ispunjenosti postavljenog uvjeta i na osnovu kojih će elemenata ocjenjivati navedeno iskustvo. U suprotnom bi način primjene uvjeta mogao zavisiti od naknadne procjene ugovornog tijela, što nije u skladu sa zahtjevima transparentnosti i jednakog tretmana ponuđača. Ovo je posebno važno i imajući u vidu članka 44. stavak (3) ZJN, kojim je propisano da minimalni kvalifikacijski uvjeti i dokumenti potrebni za njihovo dokazivanje moraju biti srazmjerni predmetu nabave, u skladu s njim, te jasni i precizni. I odredbe Naputka o načinu određivanja minimalnih zahtjeva sposobnosti kandidata ili ponuđača zahtijevaju da obim informacija i minimalni uslovi tehničke i profesionalne sposobnosti budu povezani sa predmetom nabavke i srazmjerni predmetu nabave. Pri tome, činjenica da je ugovorno tijelo za dokazivanje reference ponuđača izričito zahtijevalo potvrdu druge

ugovorne strane, dok za iskustvo članova projektnog tima takav dokaz nije propisalo, ne znači sama po sebi da je postupilo protivno ZJN. Međutim, ugovorno tijelo je i za iskustvo članova projektnog tima moralo propisati dovoljno jasne i provjerljive elemente na osnovu kojih će se moći utvrditi da konkretna osoba ispunjava traženi uvjet. Slijedom navedenog, ovo tijelo nalazi da je treći žalbeni navod **osnovan** u dijelu koji se odnosi na nedovoljno jasno i precizno uređivanje načina dokazivanja profesionalnog iskustva članova projektnog tima. Ugovorno tijelo je bilo ovlašteno zahtijevati profesionalno iskustvo članova projektnog tima i propisati odgovarajući način njegovog dokazivanja, ali je u tenderskoj dokumentaciji moralo jasno odrediti koje podatke i dokaze ponuđač treba dostaviti za svaki navedeni ugovor, odnosno na osnovu čega će se utvrđivati da je konkretni stručnjak bio angažiran na tom ugovoru i da je obavljao poslove koji odgovaraju traženom iskustvu. U preostalom dijelu žalbeni navod je **neosnovan**, odnosno u dijelu u kojem žalitelj osporava mogućnost dokazivanja profesionalnog iskustva članova projektnog tima biografijom, budući da ZJN ne propisuje potvrdu investitora ili drugog naručitelja kao jedini mogući način dokazivanja ovog oblika profesionalnog iskustva. Sama činjenica da tenderskom dokumentacijom nije zahtijevano dostavljanje takve potvrde stoga ne znači da je način dokazivanja profesionalnog iskustva nezakonit.

Zbog svega navedenog, ovo tijelo ističe da su navodi žalitelja osnovani, zbog čega usvaja žalbu i poništava ožalbenu tendersku dokumentaciju.

Žalitelj predmetnom žalbom zahtijeva naknadu troškova za sastav žalbe od 07.08.2026. godine izjavljene na tendersku dokumentaciju po punomoćniku/odvjetniku zastupanog po punomoćniku Aleksa Prole, odvjetniku iz Banja Luke u iznosu od 987,19 KM.

Odlučujući o ovom zahtjevu, ovo tijelo je dodijelilo žalitelju troškove za sastav žalbe po po punomoćniku Aleksa Prole, odvjetniku iz Banja Luke, u skladu sa člankom 119. stavak 4. i 5. Zakona o izmjenama i dopunama ZJN i primjenom tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS (Službeni glasnik RS broj 111/24), te usvojilo zahtjev žalitelja za naknadu troškova za sastav žalbe od po advokatu u iznosu od 675.00 KM, paušal 25% u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS u iznosu od 168,75 KM , što iznosi 843,75 KM uvećano za PDV-e (17 %), te se obavezuje ugovorno tijelo da žalitelju isplati troškove za sastav žalbi u ukupnom iznosu od 987,19 KM. Ovo tijelo odlučilo je o visini troškova, primjenjujući tarifni broj 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS, koji propisuje naknadu u neprocjenjivim predmetima, sastav žalbe u upravnom postupku, 150 bodova uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka i paušal u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS, te primjenjujući odredbu članka 119. stavak (10) Zakona o javnim nabavama koja propisuje da na žalbene postupke za naknadu troškova pravnog zastupanja visina naknade određuje se prema visini naknade na koju odvjetnici imaju pravo u upravnim postupcima u neprocjenjivim predmetima.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 3.000,00 KM izvršit će se na temelju posebnog rješenja ovog tijela, u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i čl. 5. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama.

Usvaja se zahtjev žalitelja kojim traži da ugovorno tijelo žalitelju nadoknadi troškove postupka koji se odnose na uplaćenu administrativnu taksu, u skladu sa člankom 119. stavak (4), stavak (5), stavak (8) i stavak (9) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14, 59/22 i 50/24), budući da je žalitelj u žalbenom postupku uspio sa žalbom, a u skladu sa člankom 119. stavak (5) ZJN stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranci nadoknaditi jasno precizirane opravdane troškove koji su joj nastali učešćem u žalbenom postupku, pa kako je žalitelj postavio zahtjev za naknadu troškova uplaćene administrativne takse, a na zahtjev ovog tijela, koji mu je aktom broj JN2-03-07-1-1437-2/26 od 25.08.2026. godine naložio da izvrši uplatu administrativne takse u iznosu od 50,00 KM, i izvršio uplatu administrativne takse u zahtijevanom iznosu, jasnim se zaključuje da se radi o opravdanim troškovima, a ugovorno tijelo kao stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan, dužan je žalitelju nadoknaditi iznos od 50,00 KM na ime troškova uplaćene administrativne takse, a sve u skladu sa Presudom upravnog apelacionog vijeća Suda BiH broj: S1 3 U 041528 23 Uvp od 21.09.2023. godine.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:
Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Mirjana Antunović, dipl.iur.

Dostaviti:
- HKP CONSULTING d.o.o. Banja Luka, po punomoćniku Aleksi Prole, advokatu iz Banja Luke
- JAVNO PREDUZEĆE CESTE FEDERACIJE BIH D.O.O. Sarajevo
- *evidencija*
- *a/a*