BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
*Filijala/Podružnica Mostar*

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
*Филијала Мостар*

**Broj**: JN2-03-07-1-999-5/26
**Mostar**, 17.09.2026. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, u Vijeću II sastavljenom od članova: Mirjana Antunović, kao predsjednica vijeća, Amara Hadžiomerović i Samira Šehović, kao članova vijeća, rješavajući žalbu broj JN-2-66/26 od 01.06.2026. godine potencionalnog ponuđača Danial S d.o.o. Tešanj, zastupanog po punomoćniku Advokatsko društvo NEZIRIĆ&Partneri d.o.o. Sarajevo, izjavljenu na Tendersku dokumentaciju, broj: 01-111-11-87-6/26, u otvorenom postupku javne nabavke roba - vatrenog oružja - ponovljeni postupak, ugovornog organa Ministarstvo unutarnjih poslova Županije Posavske, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104., člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14, 59/22, 50/24), na sjednici održanoj 17.09. 2026. godine donio je

## R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba zbog neosnovanosti.
2. Odbija se zahtjev žalitelja za naknadom troškova sastava žalbe po punomoćniku Advokatsko društvo „Nezirić&Partneri" d.o.o. Sarajevo u iznosu od 4.928,04 KM.
3. Odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanja žalbenog postupka.

## O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ Ministarstvo unutarnjih poslova Županije Posavske (u daljem tekstu: **ugovorni organ**) pokrenuo je otvoreni postupak javne nabavke roba - vatrenog oružja - ponovljeni postupak. Obavještenje o nabavci broj: 7336-1-1-40-3-61/26 objavljeno je na portalu javnih nabavki dana 22.05.2026. godine. Nezadovoljan predmetnom tenderskom dokumentacijom žalbu je izjavio potencijalni ponuđač Danial S d.o.o. Tešanj zastupan po punomoćniku Advokatsko društvo NEZIRIĆ&Partneri d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: **žalitelj**), koju je ugovorni organ, postupajući u skladu s članom 100. stav (6) Zakona o javnim nabavkama proslijedilo ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 11.06.2026. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:
Ugovorni organ je propisao predmetnu tendersku dokumentaciju-Javna nabavka roba vatrenog oružja-ponovljeni postupak (LOT 1-Javna nabava pušaka i LOT 2-Javna nabava pištolja), u suprotnosti sa odredbama Zakona o javnim nabavkama.

I LOT 1
Naime, ugovorni organ je tehničku specifikaciju u ovom postupku javne nabavke propisao suprotno članu 54. stav 1. i 9. Zakona o javnim nabavkama, odnosno ugovorni organ nije omogućio ponuđačima jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju, te je propisanom tehničkom specifikacijom za LOT 1-Javna nabava pušaka, odnosno Jurišna puška-Tip 1 bez

dodatne opreme i Jurišna puška- Tip 2 sa dodatnom opremom, u okviru stavki 1. i 2. Obrasca za cijenu ponude-Aneksa 3/1, odnosno Priloga 1-tehničke specifikacije, u odnosu na tražene jurišne puške Tip 1 i Tip 2 uputio na pušku model VHS-K2 proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac (napomena: tip 1 i tip 2 se razlikuju samo u pogledu dodatne opreme, dok se Tip 1 i Tip 2 odnose na istu pušku).

Naime, ugovorni organ je u Aneksu 3/1-Obrazac za cijenu ponude, pod stavkom 1. zahtijevao Jurišnu pušku bez dodatne opreme- Tip 1 i pod stavkom 2 . Jurišnu pušku sa dodatnom opremom Tip 2, a u skladu sa tehničkom specifikacijom-Prilogom 1, u okviru kojeg je zahtijevano sljedeće:

LOT 1 - JAVNA NABAVA PUŠAKA (JR3N: 35321200-2 - Puške)

| | JURIŠNA PUŠKA BEZ DODATNE OPREME - TIP 1 | JURIŠNA PUŠKA SA DODATNOM OPREMOM -TIP 2 |
|---|---|---|
| **KOLIČINA:** | 16 komada | 8 komada |
| **SADRŽAJ KOMPLETA:** | -Jurišna puška, kal. 5,56 x 45 mm<br>-3x PVC okvir kapaciteta 30 metaka<br>-Remen za nošenje, kordura<br>-Komplet za čišćenje oružja<br>-Polimerni kofer za oružje<br>-Uputstvo za korištenje na jednom od službenih jezika BiH | -Jurišna puška, kal. 5,56 x 45 mm<br>-3 x PVC okvir kapaciteta 30 metaka<br>-Remen za nošenje, kordura<br>-Komplet za čišćenje oružja<br>-Uputstvo za korištenje na jednom od službenih jezika BiH<br>-Torba za oružje kordura<br>-Holooptički nišan sa crvenom točkom „RED DOT" sa montažom<br>-Taktička lampa za pušku |
| **TEHNIČKE SPECIFIKACIJE:** | -Tip: Bull-pup (svi pokretni dijelovi su smješteni u usadnik/kundak)<br>-Kalibar: 5,56 x 45 mm<br><br>-Dužina cijevi: max. 420 mm<br>-Ukupna dužina: 710 mm ± 15 mm<br>-Širina: 75 mm ± 15 mm<br>-Visina: 205 mm ± 25 mm<br>-Težina bez okvira: 3,5 kg i 0,3 kg<br>-Vijek trajanja cijevi: min. 15.000 ispaljenih metaka<br><br>-Selektor paljbe: Zakočeno-Jedinačno-Rafalno<br>Picatinny šina za postavljanje holoptičkih nišana<br><br>-Picatinny šina na rukohvatu za postavljanje dodatne opreme<br>-Prozirni okviri za lak uvid u količinu municije<br>-Ručica za povlačenje zatvarača / repetiranje prilagođeno za ljevake i | -Tip: Bull-pup (svi pokretni dijelovi su smješteni u usadnik/kundak)<br>-Kalibar: 5,56 x 45 mm<br><br>-Dužina cijevi: max. 420 mm<br>-Ukupna dužina: 710 mm ± 15 mm<br>-Širina: 75 mm ± 15 mm<br>-Visina: 205 mm ± 25 mm<br>-Težina bez okvira: 3,5 kg ± 0,3 kg<br>-Vijek trajanja cijevi: min. 15.000 ispaljenih metaka<br><br>-Selektor paljbe: Zakočeno - Jedinačno-Rafalno<br>-Picatinny šina za postavljanje holoptičkih nišana<br><br>-Picatinny šina na rukohvatu za postavljanje dodatne opreme<br>-Prozirni okviri za lak uvid u količinu municije<br>-Ručica za povlačenje zatvarača / repetiranje prilagođeno za ljevake i |

| | | |
|---|---|---|
| | dešnjake<br>-Dugme za oslobađanje okvira prilagođeno za ljevake i dešnjake<br>-Skrivač plamena postavljen na cijevi | dešnjake<br>-Dugme za oslobađanje okvira prilagođeno za ljevake i dešnjake<br>-Skrivač plamena postavljen na cijevi |
| **DODATNA OPREMA:** | | **Torba za oružje, kordura:**<br>- Materijal: kordura 500D<br>- Dimenzije (približno) : 740 x 360 x 90 mm<br>- Težina: max. 2020 g<br>- Mogućnost nošenja na ramenima<br>- Mogućnost nošenja za ručku<br>-YKK zatvarači<br>-Etiketa na torbi sa naznačenim materijalom izrade |
| | | **Holooptički nišan s crvenom točkom „RED DOT", sa montažom**<br>-Princip rada: refleksni nišan sa LED-om<br>-Optičko uvećanje: 1x, bez paralakse<br>-Promjer leće: max. 20 mm<br>-Veličina točke: 2 MOA / krug s točkom 65 MOA<br>-Boja točke: crvena<br>-Radna temperatura: -30 °C- 60°C<br>- Skladišna temperatura: -40°C - 70°C<br>-Radni vijek baterije u modu crvena točka: min. 50.000 sati<br>-Ukupna dužina bez montaže: max. 70 mm - Ukupna širina bez montaže: max. 40 mm - Ukupna visina bez montaže: max. 40mm<br>-Težina: max. 200 g<br>-Klasa zaštite vodootpornosti: IPX 8<br>-Uz holooptički nišan isporučiti:<br>-montažu za picatinny šinu;<br>-uputstvo za korištenje na jednom od službenih jezika u BiH;<br>-alat za podešavanje nišana |
| | | **Taktička lampa za pušku**<br>-Snaga u Lumenima: 1000 ± 100<br>-Trajanje baterije: 210 min. ± 20 min.<br>-Test pada: 1,5 m<br>-Otpornost na vodu: IPX 4<br>-Baterija: punjiva 2000 mAh ± 50 mAh<br>-Max. doseg svjetlosnog snopa: 180 m ± 10 m<br>-Montaža: picatinny šina<br>-Dužina: max. 130 mm<br>-Punjenje: brzi magnetni punjač<br>-Laser: intergrirani zeleni |

Naime, kako je i naprijed navedeno, tehničke specifikacije i za Tip 1 i Tip 2 jurišne puške su praktično identične, pri čemu je kod stavke 2. odnosno Tip-a 2 samo predviđena dodatna oprema, dok osnovno oružje, odnosno puška, ostaje isto.

Zbog toga je neophodno posmatrati obje stavke-1. i 2. Aneksa 3/1, odnosno Priloga 1-tehničke specifikacije kao jedinstvene tehničke karakteristike koje upućuju na isti model oružja.

Naime, nakon detaljne analize tenderske dokumentacije i poređenja sa javno dostupnim tehničkim podacima proizvođača, utvrđeno je da tražene karakteristike kumulativno ispunjava isključivo model VHS-K2, proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac, dok ostale puške iste kategorije ne mogu zadovoljiti kumulativno sve zahtjeve iz tehničke specifikacije.

Ograničavanje konkurencije zahtjevom za Bullpup konfiguracijom

Već samim zahtjevom da predmet nabavke mora biti jurišna puška izvedena u „Bullpup" konfiguraciji, u kalibru 5,56x45 mm NATO, broj potencijalnih proizvođača i modela koji mogu učestvovati u postupku drastično je smanjen.

Na svjetskom tržištu postoji relativno mali broj proizvođača koji proizvode službene jurišne puške u Bullpup konfiguraciji, zbog čega ovakav zahtjev predstavlja značajno sužavanje tržišne konkurencije u odnosu na klasične konfiguracije jurišnih pušaka koje koriste većina proizvođača.

Međutim, dodatnim propisivanjem niza vrlo specifičnih tehničkih karakteristika, ugovorni organ nije samo ograničio konkurenciju na Bullpup platforme, nego je konkurenciju faktički sveo na jednog proizvođača i jedan model oružja.

Kumulativno podudaranje zahtjeva iz tehničke specifikacije

Analizom svih tehničkih zahtjeva iz tenderske dokumentacije proizlazi da oni zajedno predstavljaju skup karakteristika koje odgovaraju upravo modelu VHS-K2, proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac.

Iako pojedine konkurentske Bullpup puške mogu zadovoljiti određene pojedinačne zahtjeve, nijedna od njih ne ispunjava sve tražene karakteristike kumulativno, odnosno u zbiru kako su definisane tenderskom dokumentacijom, odnosno tehničkom specifikacijom.

Takav način definisanja tehničkih zahtjeva u tehničkoj specifikaciji dovodi do situacije da se kao jedino prihvatljivo rješenje pojavljuje konkretan proizvod jednog proizvođača, čime se drugim potencijalnim ponuđačima onemogućava ravnopravno učešće u postupku javne nabavke.

Naime, karakteristike u tehničkoj specifikaciji za stavku 1. i 2. Aneksa 3/1-Obrasca za cijenu ponude, odnosno Priloga 1 (kod kojih se radi o istoj puški, samo je u stavci 2. predviđena i dodatna oprema, kako je i naprijed istaknuto) su kreirane tako da iste u cijelosti ispunjava isključivo puška VHS-K2 proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac, te s tim u vezi žalitelj kao primjer navodi traženu dužinu cijevi od max. 420 mm (kod puške navedenog proizvođača dužina cijevi iznosi 410 mm), tražena visina 205 +/- 10 mm (kod puške navedenog proizvođača visina

iznosi 205 +/- 10 mm), tražena težina bez okvira iznosi 3.5 +/- 0.3 kg (kod puške navedenog proizvođača iznosi 3.7 +/- 0.05 kg).

Također, neki od najvećih pokazatelja da je tenderskom dokumentacijom opisana ova puška, ne samo gledajući dimenzije koje ukazuju da je ovo BULLPUP model puške u kojoj je okvir iza rukohvata, a ne kao standardne puške ovog kalibra, jesu sljedeće karakteristike iz tehničke specifikacije :

„ -Prozirni okviri za lak uvid u količinu municije "

Iz navedenog se može zaključiti da je tehnička specifikacija u pogledu traženih pušaka u stavkama 1. i 2. Aneksa 3/1-Obrasca za cijenu ponude, odnosno Priloga 1. potpuno prilagođena modelu i proizvođaču puške HS PRODUKT d.o.o. Karlovac, tako da niti jedan drugi proizvođač ili model puške ne ispunjava kumulativno sve propisane karakteristike iz tehničke specifikacije.

Dokaz: -Isječak iz kataloške dokumentacije proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac VHS-K2 cal 5.56x45 https://hs-produkt.hr/military-led/vhs-k2

Ostali proizvođači predmetnih puški, ne ispunjavaju sve propisane karakteristike, pa tako npr. puška proizvođača SARSILMAZ, SA 56 14.5" ne ispunjava traženu karakteristiku ukupnu dužinu od 710 +/- 15 mm, budući da kod istog iznosi 880 +/- 10 mm.

Dokaz: -Isječak iz kataloške dokumentacije SARSILMAZ SAR 56 14.5" https://www.sarsilmaz.com/en/product/sar-56-145

Zatim, puška proizvođača SIG SAUER MCX-SPEAR LT IR 5.56 NATO 16" ne ispunjava traženu karakteristiku ukupne dužine od 710 +/- 15 mm, jer kod iste ukupna dužina iznosi 892 mm.

Dokaz: -Isječak iz kataloške dokumentacije SIG SAUER MCX-SPEAR LT IR 5.56 NATO 16" https://www.sigsauer.com/mcx-spear-lt-ir-5-56-nato-16.html

Zatim, proizvođači pušaka sa sistemom BULLPUP (koji su drugačije konstrukcije/dimenzija) i koje ne odgovaraju propisanim uslovima u tehničkoj specifikaciji su proizvođač FN America, FN FS2000 pa kao primjer navodimo da ista ne ispunjava zahtijevanu karakteristiku dužine cijevi-max. 420 mm, jer kod iste dužina cijevi iznosi 17.44", što je 442,97 mm, a ne ispunjava ni zahtijevanu ukupnu dužinu: 710 +/- 15 mm. jer kod iste iznosi 29.29", što je 743.96 mm.

Zatim, kao primjer navodimo i da puška proizvođača KelTec, RDB17 TM ne ispunjava traženu karakteristiku dužine cijevi od maks. 420 mm, a kod istog iznosi 439 mm.

Dokaz: -Isječak iz kataloške dokumentacije proizvođača FN America, FN FS2000 https://fnamerica.com/products/discontinued-products/fn-fs2000/

-Isječak iz kataloške dokumentacije proizvođača KelTec RDB Series, RDB 17TM https://www.keltecweapons.com/firearm/rifles/rdb/7utm source=chatgpt.com

Zatim puška proizvođača Češka zbrojovka a.s.. model CZ BREN 5.56 x 45 NATO također kao i prethodne ne ispunjava kumulativno sve zahtijevane karakteristike iz tehničke specifikacije.

Dokaz:-Isječak sa web stranice proizvođača Češka zbrojovka a.s. za model CZ BREN 5.56 X45 NATO https://www.czfirearms.com/mle-products/select-fire-rifles/bren-2-series/cz-bren-2-556-11

U konačnici, ni puška proizvođača STEYR ne ispunjava kumulativno sve zahtjeve ugovornog organa iz tehničke specifikacije.

Dokaz: -Isječak sa web stranice proizvođača STEYR https://steyr-arms.us/firearms/tactical-rifles/aug/

Dakle, ovako postavljeni zahtjevi ugovornog organa u tehničkoj specifikaciji imaju za cilj isključivo ograničavanje pravične i aktivne konkurencije u ovom postupku javne nabavke, budući da ovako postavljene zahtjeve ugovornog organa u okviru Aneksa 3/1 -Obrazac za cijenu ponude, stavka 1. i 2.. odnosno Priloga 1-tehničke specifikacije može ispuniti isključivo puška model VHS-K2 proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac, a čime se maksimalno ograničava konkurencija u ovom postupku javne nabavke.

Ugovorni organ nema opravdane razloge da u ključnim tačkama tehničke specifikacije zahtijeva karakteristike proizvoda koje ne ispunjavaju i drugi proizvođači, budući da bi veliki broj proizvoda, odnosno modela drugih proizvođača automatskih puški suštinski mogli zadovoljiti potrebe ugovornog organa, jer se radi o proizvodu kod kojeg postoje samo odstupanja koja ne utiču na kvalitet samog proizvoda.

S tim u vezi. odredbama člana 54. stav 1. ZJN propisano je sljedeće:
„(1) Tehničke specifikacije moraju svim kandidatima/ponuđačima omogućiti jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju... "

Naprijed navedenim, ugovorni organ, suprotno općim načelima Zakona o javnim nabavkama propisanim odredbama članom 3. Zakona ograničava aktivnu konkurenciju, te onemogućava kandidate da ponude dostave na konkurentskoj osnovi, ali i krši princip transparentnosti postupka i jednakog i nediskriminirajućeg tretmana medu kandidatima, budući da ugovorni organ direktno ograničava aktivnu konkurenciju jasnim propisivanjem tehničke specifikacije koje je u mogućnosti da zadovolji isključivo jedan proizvođač zahtijevanih puški u stavkama tehničke specifikacije, kako smo naprijed obrazložili.

Shodno tome, odredbama člana 3. pod stavom 1. ZJN u pogledu općih načela postupka javne nabavke propisano je sljedeće:
„ (1) Ugovorni organ dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom."

Iz dostavljenih dokaza uz žalbu, jasno je vidljivo da je tehnička specifikacija prilagođena isključivo jednom proizvođaču i to proizvođaču HS PRODUKT d.o.o. Karlovac, a što svakako predstavlja povredu osnovnih načela jednakog tretmana i nediskriminacije, odnosno aktivne i pravične konkurencije u postupku javne nabavke, zagarantovanih članom 3. Zakona o javnim nabavkama BiH, a koji se imaju primjenjivati radi ispunjenja osnovnog cilja javnih nabavki, potrošnja javnog novca na najefikasniji način, za šta je jedan od osnovnih preduvjeta upravo aktivna i pravična konkurencija.

U više postupaka i URŽ i Sud BiH su zauzeli jasan stav u pogledu tehničke specifikacije koja prema opisu pogoduje isključivo određenom proizvođaču, odnosno ponuđaču, da predstavlja povredu člana 54. ZJN. odnosno povredu osnovnih načela i principa ZJN, te se takvim postupanjem onemogućava provođenje postupka javne nabavke, uz poštivanje načela jednakog tretmana i nediskriminačije. odnosno načela aktivne konkurencije u postupku javne nabavke.

Naprijed navedene nepravilnosti u tehničkoj specifikaciji propisanoj u tenderskoj dokumentaciji čine istu nepravilnom i protivnom odredbama Zakona o javnim nabavkama, te kao takvom neodrživom.

II LOT 2
Ugovorni organ je tehničku specifikaciju u ovom postupku javne nabavke za predmetni LOT 2-Javna nabava pištolja propisao suprotno članu 54. stav 1. i 9. Zakona o javnim nabavkama, odnosno ugovorni organ nije omogućio ponuđačima jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju.

Naime, analizom propisanih uslova u tehničkoj specifikaciji, žalitelj je utvrdio da je ugovorni organ u odnosu na stavku 1. LOTa 1 Aneksa 3/2 Obrasca za cijenu ponude i Priloga 2-tehničke specifikacije, odnosno pištolj-tip 1 propisao tehničke karakteristike na korektan i nediskriminatoran način, tako da iste ispunjava veći broj renomiranih svjetskih proizvođača pištolja.

Međutim, u okviru istog LOTa 1. ugovorni organ je u odnosu na stavku 2. LOTa 1 Aneksa 3/2 Obrasca za cijenu ponude i Priloga 2-tehničke specifikacije, odnosno pištolj-tip 2 propisao tehničke karakteristike na način da iste kumulativno može ispuniti model samo jednog proizvođača.

Imajući u vidu činjenicu da su pištolji tip 1 i tip 2 objedinjeni u isti LOT, svi ponuđači moraju biti u mogućnosti ponuditi oba tražena modela pištolja, pa bez obzira na činjenicu da bi više proizvođača mogli zadovoljiti propisane uslove u odnosu na pištolj-tip 1, konkurencija i dalje nije ograničena samo za pištolj-tip 2, nego za kompletan LOT 2, jer se krug potencijalnih ponuđača svodi isključivo na one koji mogu ponuditi upravo model koji odgovara spornim tehničkim karakteristikama pištolja-tipa 2.

Ugovorni organ je u okviru priloga 2-tehničke specifikacije, u odnosu na predmetni pištolj-tip 2 zahtijevao sljedeće:

PRILOG 2

TEHNIČKA SPECIFIKACIJA
LOT 2 - JAVNA NABAVA PIŠTOLJA (JRJN: 35321100-1 - Pištolji)

| | PIŠTOLJ - TIP 1 | PIŠTOLJ-TIP 2 |
|---|---|---|
| **KOLIČINA:** | 16 komada | 10 komada |
| **SADRŽAJ KOMPLETA:** | - Pištolj<br>-2x okvir kapaciteta minimalno 17 metaka<br>-Mehanizam za brzo punjenje okvira<br>-Set izmjenjivih gripova<br>-Uputstvo za korištenje na jednom od službenih jezika BiH<br>-Garancija na 2 godine ili 15.000 metaka | -Pištolj<br>-2x okvir kapaciteta minimalno 15 metaka<br>-Mehanizam za brzo punjenje okvira<br>-Set izmjenjivih gripova<br>-Uputstvo za korištenje na jednom od službenih jezika BiH<br>-Garancija na 2 godine ili 10.000 metaka |
| **TEHNIČKE SPECIFIKACIJE:** | - Kalibar: 9 x 19 mm<br>-Tip oružja: poluautomatski<br>-Kapacitet okvira: minimalno 17 metaka<br>-Težina pištolja bez okvira:max. 730 g<br>-Ukupna dužina: max. 195 mm<br>-Širina rukohvata: max. 37 mm<br>-Visina: max. 145 mm<br>-Dužina cijevi: max. 120 mm | - Kalibar: 9 x 19 mm<br>-Tip oružja: poluautomatski<br>-Kapacitet okvira: minimalno 15 metaka<br>-Težina pištolja bez okvira: max. 520 g<br>-Ukupna dužina: max. 170 mm<br>-Širina rukohvata: max. 28 mm<br>-Visina: max. 126 mm<br>-Dužina cijevi: max. 95 mm |
| **OSTALI ZAHTJEVI:** | Mjesto prezentacije isporučenog naoružanja na području Županije Posavske. | |

Naime, detaljnom analizom tržišta i upoređivanjem zahtijevanih karakteristika iz tehničke specifikcije, žalitelj je utvrdio da je ugovorni organ propisanom tehničkom specifikacijom za pištolj-tip 2, uputio na proizvode tačno određenog proizvođača, odnosno model HS H11 PRO, proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac u okviru stavke 2. Obrasca za cijenu ponude-Aneksa 3/2, odnosno Priloga 2-tehničke specifikacije.
Dokaz:-Isječak sa web stranice proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac za model HS Hll PRO https://hs-produkt.hr/semi-automatic-pistols/hll-line/hll-pro-919-mm-30#product

Posebno ukazujemo na sljedeće zahtijevane karakteristike:

- Kapacitet okvira: minimalno 15 metaka;
- Ukupna dužina pištolja: maksimalno 170 mm:
- Dužina cijevi: maksimalno 95 mm;
- Težina pištolja bez okvira: maksimalno 520 grama.

Posmatrane pojedinačno, određene karakteristike mogu se pronaći kod više modela kompaktnih službenih pištolja.
Međutim, posmatrane kumulativno, odnosno kao skup svih zahtjeva zajedno, iste upućuju na samo jedan model pištolja koji ih može istovremeno zadovoljiti, odnosno pištolj HS H11 PRO. proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac.

Upravo kombinacija izuzetno male mase, ograničene ukupne dužine, kratke cijevi i kapaciteta okvira od najmanje 15 metaka praktično eliminiše većinu konkurentskih proizvoda sa tržišta.

Dodatno na ograničavanje konkurencije utiče i činjenica da je da je i u LOT-u 1 ugovorni organ definisao tehničke karakteristike koji odgovaraju proizvodima proizvođača HS Produkt d.o.o. Karlovac, dok se i u LOT-u 2 u odnosu na pištolj tip 2 pojavljuje isti obrazac, odnosno tehničke specifikacije koje odgovaraju upravo modelu HS HI1 PRO istog proizvođača.

Iako se radi o različitim LOTovima, žalitelj u tom smislu ukazuje na tendenciju ugovornog organa da prilagodi propisanu tehničku specifikaciju navedenom proizvođaču, te se na takav način definitivno ograničava pravična i aktivna konkurencija i onemogućava ravnopravno učešće drugih ponuđača koji nude pištolje drugih proizvođača u predmetnom postupku javne nabavke.

Naime, ovako postavljeni zahtjevi ugovornog organa u tehničkoj specifikaciji imaju za cilj isključivo ograničavanje pravične i aktivne konkurencije u ovom postupku javne nabavke, budući da postavljene zahtjeve ugovornog organa iz tehničke specifikacije u cijelosti može ispuniti isključivo pištolj HS SF19 4,5" proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac, a čime se maksimalno ograničava konkurencija u ovom postupku javne nabavke. Ostali proizvođači pištolja iste kategorije, koji ne mogu kumulativno ispuniti sve zahtjeve ugovornog organa iz tehničke specifikacije propisane za pištolj-tip 2 su: model SAR9 SC proizvođača SARSILMAZ, model GLOCK 43X proizvođača GLOCK, zatim model P365-XL proizvođača SIG SAUER.

Naime, iako navedeni modeli ispunjavaju pojedine karakteristike iz tehničke specifikacije, niti jedan od njih ne ispunjava tražene karakteristike kumulativno kako je to zahtijevano u okviru tehničke specifikacije.

Pa tako model SAR9 SC proizvođača SARSILMAZ ne ispunjava zahtijevanu težinu pištolja bez okvira, budući da je u tehničkoj specifikaciji zahtijevano max. 520 g. dok kod istog iznosi 560 g, zatim ne ispunjava traženu visinu, jer je u tehničkoj specifikaciji zahtijevana max. 126 mm, dok kod istog iznosi 131 mm.
Dokaz:-Isječak sa web stranice proizvođača SARSILMAZ za model SAR9 SC
https://www.sarsilmaz.com/en/product/sar9-sc

Zatim, model GLOCK 43 X proizvođača GLOCK ne ispunjava traženi kapacitet okvira od minimalno 15 metaka, jer kod istog kapacitet okvira iznosi 10 metaka.
Dokaz:-Isječak zastupnika proizvođača GLOCK za model GLOCK 43 X
https://kmtrade.ba/shop/oruzje/pistolji/pistolj-glock-43x-black/

U konačnici, model P365-XL proizvođača SIG SAUER ne ispunjava sljedeće uslove iz tehničke specifikacije, pa kao primjer navodimo težinu bez okvira koja je zahtijevana max. 520 g. dok kod istog iznosi 586.8 g.
Dokaz:-Isječak sa web stranice proizvođača SIG SALER za model P365-XL
https://www.sigsauer.com/p365-xl.html

Ugovorni organ nema opravdane razloge da u ključnim tačkama tehničke specifikacije, konkretno u odnosu na pištolj-tip 2, zahtijeva karakteristike proizvoda koje ne ispunjavaju i drugi

proizvođači, budući da bi veliki broj proizvoda, odnosno modela drugih proizvođača pištolja suštinski mogli zadovoljiti potrebe ugovornog organa, jer se radi o proizvodu kod kojeg postoje samo odstupanja koja ne utiču na kvalitet samog proizvoda.

S tim u vezi. odredbama člana 54. stav 1. ZJN propisano je sljedeće:
„(1) Tehničke specifikacije moraju svim kandidatima/ponuđačima omogućiti jednak i nediskriminira/ući pristup nadmetanju.."

Naprijed navedenim, ugovorni organ, suprotno općim načelima Zakona o javnim nabavkama propisanim odredbama članom 3. Zakona ograničava aktivnu konkurenciju, te onemogućava kandidate da ponude dostave na konkurentskoj osnovi, ali i krši princip transparentnosti postupka i jednakog i nediskriminirajućeg tretmana među kandidatima, budući da ugovorni organ direktno ograničava aktivnu konkurenciju jasnim propisivanjem tehničke specifikacije koje je u mogućnosti da zadovolji isključivo jedan proizvođač zahtijevanih pištolja u stavkama tehničke specifikacije, kako smo naprijed obrazložili.

Shodno tome, odredbama člana 3. pod stavom 1. ZJN u pogledu općih načela postupka javne nabavke propisano je sljedeće:
„(1) Ugovorni organ dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osisura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom."

Iz dostavljenih dokaza uz žalbu, jasno je vidljivo da je tehnička specifikacija prilagođena isključivo jednom proizvođaču i to proizvođaču HS PRODUKT d.o.o. Karlovac u dijelu zahtijevanog pištolja-tip 2. tj. stavke 2. Obrasca za cijenu ponude-Aneksa 3/2. odnosno Priloga 2-tehničke specifikacije, a što svakako predstavlja povredu osnovnih načela jednakog tretmana i nediskriminacije, odnosno aktivne i pravične konkurencije u postupku javne nabavke, zagarantovanih članom 3. Zakona o javnim nabavkama BiH, a koji se imaju primjenjivati radi ispunjenja osnovnog cilja javnih nabavki, potrošnja javnog novca na najefikasniji način, za šta je jedan od osnovnih preduvjeta upravo aktivna i pravična konkurencija.

U više postupaka i URŽ i Sud BiH su zauzeli jasan stav u pogledu tehničke specifikacije koja prema opisu pogoduje isključivo određenom proizvođaču, odnosno ponuđaču, da predstavlja povredu člana 54. ZJN, odnosno povredu osnovnih načela i principa ZJN, te se takvim postupanjem onemogućava provođenje postupka javne nabavke, uz poštivanje načela jednakog tretmana i nediskriminacije, odnosno načela aktivne konkurencije u postupku javne nabavke.

Dakle, iz svega naprijed navedenog, jasno proizilazi sa su zahtjevi iz tehničke specifikacije za stavku 2. Obrasca za cijenu ponude-Aneksa 3/2. odnosno za pištolj-tip 2 definisani suprotno naprijed citiranim odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH, te naprijed navedene nepravilnosti u tehničkoj specifikaciji propisanoj u tenderskoj dokumentaciji čine istu nepravilnom i protivnom odredbama Zakona o javnim nabavkama, te kao takvom neodrživom.

S obzirom na sve navedeno, smatramo da je tenderska dokumentacija broj javne nabavke: 01-III-1 1-87/26, broj tenderske dokumentacije: 01 -III-11-87-6/26, u otvorenom postupku javne nabavke

robe-Javna nabavka roba vatrenog oružja-ponovljeni postupak (LOT 1-Javna nabava pušaka i LOT 2-Javna nabava pištolja), ugovornog organa Ministarstvo unutrašnjih poslova Županije Posavske, Orašje nepravilna i nezakonita, pa predlažemo da ugovorni organ usvoji ovu žalbu, izmijeni tendersku dokumentaciju broj javne nabavke: 01-111-11-87/26, broj tenderske dokumentacije: 01 -III-11-87-6/26, u otvorenom postupku javne nabavke robe-Javna nabavka roba vatrenog oružja-ponovljeni postupak (LOT 1 -Javna nabava pušaka i LOT 2-Javna nabava pištolja), Ministarstvo unutrašnjih poslova Županije Posavske, Orašje, na način da istom osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju u ovom postupku javne nabavke, kao i da žalitelju nadoknadi troškove sastava ove žalbe, te u roku od sedam (7) dana od dana donošenja odluke po žalbi dostavi URŽ-u dokumentaciju radi pokretanja postupka povrata naknade za vođenje žalbenog postupka.

Također predlažemo da URŽ u roku od sedam (7) dana od dana zaprimanja dokumentacije od ugovornog organa donese posebno rješenje o povratu naknade za vođenje žalbenog postupka, kojim će se odobriti povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka, te predlažemo i da naloži Ministarstvu finansija i trezora BiH da žalitelju izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka.

Žalitelj u prilogu ove žalbe i dostavlja dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 3.000,00 KM i to uplatnicu od dana 01.06.2026.godine, dok ćemo Izvod banke o izvršenoj transakciji na današnji dan dostaviti 02.06.2026.godine kao naredni radni dan računajući od dana izvršene uplate naknade, s obzirom na to da je uplata uredno realizovana na dan 01.06.2026.godine, a sve prema izmjenama Zakona o javnim nabavkama "Službeni glasnik BiH" broj 50/24 od 23.07.2024.godine), te u skladu sa članom 108. stav 3. ZJN na osnovu podatka iz tenderske dokumentacije s obzirom na procijenjenu vrijednost javne nabavke, odnosno zbir procijenjene vrijednosti nabavke LOT-ova na koje se žali (LOT 1-85.100,00 KM bez PDV-a i LOT 2-26.000,00 KM bez PDV-a, odnosno od 111.100,00 KM bez PDV-a).

Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlažemo da istu proslijedi na odlučivanje Uredu za razmatranje žalbi BiH, pa predlažemo da Ured za razmatranje žalbi BiH žalbu žalitelja usvoji, poništi tendersku dokumentacija broj javne nabavke: 01 -III-11-87/26. broj tenderske dokumentacije: 01-III-11-87-6/26. u otvorenom postupku javne nabavke robe-Javna nabavka roba vatrenog oružja-ponovljeni postupak (LOT 1 -Javna nabava pušaka i LOT 2-Javna nabava pištolja), ugovornog organa Ministarstvo unutrašnjih poslova Županije Posavske, Orašje, te naloži ugovornom organu da žalitelju nadoknadi troškove sastava ove žalbe, te naloži Ministarstvu finansija i trezora BiH da žalitelju izvrši povrat naknade uplaćene za vođenje žalbenog postupka.
U pogledu označenih troškova žalbenog postupka, žalitelj ukazuje kako je članom 119. stav 3. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", br. 39/2014 i 59/2022), propisano sljedeće:

„Član 119. (Pravo na naknadu troškova u postupku javne nabavke)
3) U postupku pravne zaštite svaka stranka snosi troškove prouzrokovane postupkom, kao što su troškovi dolaska, gubljenja vremena (neizvršavanja redovnih radnih obaveza) od redovnih poslova, za pravno zastupanje i stručno pomaganje. Troškovi za pravno zastupanje nadoknađuju

se samo u slučajevima kad je takvo zastupanje bilo nužno i opravdano sa jasno preciziranim razlozima nužnosti. "

U smislu naprijed navedene odredbe, ističemo da se žalbom pokreće žalbeni postupak, pa žalba predstavlja uvijek nužnu i opravdanu radnju, neophodnu za zaštitu interesa nekog ponuđača u postupku javne nabavke, pa su troškovi za pravno zastupanje prilikom sastavljanja žalbe uvijek nužni i opravdani troškovi.

Dakle, žalitelj kao stranka u žalbenom postupku ima pravo da zatraži stručnu pravnu pomoć od subjekta koji je u skladu sa važećim propisima ovlašten za njeno pružanje, kao i da zahtijeva da mu izdaci koje je tom prilikom učinio budu nadoknađeni.

U tom smislu upravo ističemo da je advokat Sanel Nezirić osposobljen i certificiran za pružanje usluga pravnog savjetovanja i zastupanja u postupcima javnih nabavki, kao i da je certificirani trener, odnosno ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki od strane Agencije za javne nabavke Bosne i Hercegovine, dakle isti predstavlja subjekt koji je u skladu sa važećim propisima ovlašten da ponuđačima pruži stručnu pravnu pomoć, a žalitelj kao stranka u žalbenom postupku ima pravo da mu troškovi angažovanja stručne pravne pomoći budu nadoknađeni onda kada se postupak okonča u korist žalitelja, odnosno u slučaju kada žalba žalitelja bude usvojena.

Naročito ističemo da bi svako suprotno tumačenje naprijed navedenog člana 119. stav 3. Zakona o javnim nabavkama moglo dovesti do neosnovanog ograničavanja žalitelju ustavnog prava na pravnu pomoć, odnosno uskraćivanja zakonskog prava da mu troškovi za angažovanja pravne pomoći budu nadoknađeni.

Naprijed navedeni stav zauzet je i u presudi Suda Bosne i Hercegovine broj S1 3 U 036564 20 U od 17.02.2022.godine.

Ističemo i to da su navedeni troškovi obračunati u skladu sa članom 29.. a u vezi sa članom 15. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata FBiH objavljenoj u Službenim novinama FBiH broj 43/25 dana 11.06.2025.godine (stupila na snagu danom objavljivanja u Službenim novinama FBiH), a kojim je propisano:

„ Član 15.
Kao osnovica za obračun nagrade u parničnom postupku primjenjuje se sljedeća tabela:

| | | |
|---|---|---|
| 0.00 KM | 5 000.00 KM | 80 bodova |
| 5 000.01 KM | 10 000.00 KM | 120 bodova |
| 10 000.01 KM | 30 000.00 KM | 240 bodova |
| 30 000.01 KM | 50 000.00 KM | 360 bodova |
| 50 000.01 KM | 75 000.00 KM | 480 bodova |
| 75 000.01 KM | 100 000.00 KM | 600 bodova |
| | preko 100 000.00 KM | 600+ (*) |

* 600 + 4 boda za svakih započetih 1 000.00 KM ali ne više od 3 000 bodova, odnosno 5 000 bodova u privrednim sporovima

(...)

Član 29.

XIV. POSTUPAK JAVNIH NABAVKI

Član. 29.

Za izradu žalbi u postupcima javnih nabavki advokatu pripada nagrada iz člana 15. s tim da se kao visina spora u lim postupcima uzima vrijednost javne nabavke, odnosno vrijednost pobijanog dijela (LOT-a).

Za izradu svih drugih podnesaka ili poduzimanje svih drugih radnji u postupcima javnih nabavki advokatu pripada 25% nagrade iz člana 15. "

Odlukom Upravnog odbora Advokatske komore FBiH, objavljene također u Službenim novinama FBiH broj 98/25 od 24.12.2025.godine, koja je stupila na snagu danom objave u Službenim novinama FBiH, utvrđena je vrijednost boda u iznosu od 6.50 KM.

U konačnici činjenica je da su postupci javnih nabavki izuzetno složeni postupci i svi učesnici moraju imati posebna stručna znanja iz oblasti javnih nabavki, što između ostalog prozilazi upravo iz odredbi člana 13a Zakona o javnim nabavkama, koji propisuju obavezu da ugovorni organi moraju imati službenika za javne nabavke, kao i da prema odredbama ovog zakona i to člana 92. postoji i institut ovlaštenih predavača, kao i jasna uloga Agencije za javne nabavke da stalno i kontinuirano pruža savjetodavnu i tehničku pomoć i obuku uposlenicima ugovornih organa.

U tom smislu i ponuđači imaju pravo kada sami nisu osposobljeni, dakle kada nemaju službenika za javne nabavke, odnosno kada nemaju stručna lica koja imaju znanja iz oblasti javnih nabavki, angažovati za tu namjenu ovlašteno i stručno lice-advokata, koji će savjetovati i zastupati interese ponuđača i takvo angažovanje je svakako nužno i opravdano.

Procijenjena vrijednost javne nabavke za LOT 1-85.100,00 KM bez PDV-a i LOT 2-26.000,00 KM bez PDV-a

Troškovnik:
-Sastav žalbe 4.212.00 KM+17%PDV=4.928.04 KM
(u skladu sa članom 29., a u skladu sa članom 15. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata FBiH Sl. novine FBiH broj 43/25 od 11.06.2025.godine i Odlukom Upravnog odbora Advokatske komore FBiH Sl.novine FBiH broj 98/25 od 24.12.2025.godine kojom je utvrđena vrijednost boda u iznosu od 6,50 KM)

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (6) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu svoje izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Žalba je pravovremena, dopuštena, uložena od ovlaštene osobe i od osobe koja ima aktivnu legitimaciju.

Žalbu smatramo neutemeljenom, te Vam je sukladno članku 100. stavku (5) u zakonski ostavljenom roku prosljeđujemo sa potpunom dokumentacijom i našim izjašnjenjem o navodima žalbe.

Vezano za navode žalitelja u dijelu žalbe koja se odnosi na LOT 1 nabavu pušaka, ugovorno tijelo smatra da su žalbeni navodi neutemeljeni iz slijedećih razloga:
Navodi žalitelja vezani da identičnost pušaka u tipu 1 i 2 sa razlikom u dodatnoj opremi su osnovani, ali predmetnu nabavu nije moguće drugačije niti postaviti iz razloga što bi razdvajanjem pušaka i dodatne opreme za iste dovelo do situacije da ugovorno tijelo bude primorano nabaviti puške bez dodatne opreme, ili samo dodatnu opremu bez pušaka, ili u najgorem slučaju da se izvrši nabava pušaka i opreme koji su nekompatibilni. Nadalje, nabava svih pušaka sa dodatnom opremom bi dovelo do povećanja financijskih sredstava koja ugovorno tijelo trenutno nije u mogućnosti osigurati.

Ugovorno tijelo je stava da su neosnovani navodi žalitelja da ovako postavljena tehnička specifikacija preferira proizvod jednoga ponuditelja a što je vidljivo iz javno dostupnih podataka proizvođača pušaka DesertTeh čija puška WLVRN, uz pušku navedenu u žalbi žalitelja, također ispunjava tražene karakteristike.
Dokaz:- Isječak s web stanice:
https://deserttech.com/media/attachments/products/WLVRN Manual.pdf

Navedena puška se u svojoj osnovnoj verziji prodaje kao poluautomatska puška dok proizvođač u svojoj ponudi ima i opciju „Sabertooth" namijenjenu za potrebe vojske i policije i u toj verziji selektor paljbe ima opciju zakočeno-jedinačno-rafalno. Ovakav način prodaje je uobičajen kod velikog broja proizvođača.

Uz navedeno tražene karakteristike ispunjava i puška model VHS-K2 proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac koju žalitelj navodi u svojoj žalbi.
Kada je riječ o opravdanosti zahtjeva za Bullpup konfiguracijom ista se ogleda u:

- Kompaktnosti i upravljivosti: Kraća ukupna dužina omogućuje lakše manevriranje u uskim prostorima, poput zgrada ili vozila.
- Zadržavanju balistike: Zbog pomicanja mehanizma unazad, cijev ostaje duga, čime se zadržava puna preciznost i domet puške.
- Balansu: Težište je bliže tijelu strijelca, što olakšava ciljanje i nošenje.

Potrebno je napomenuti da djelatnici Ministarstva unutarnjih poslova Županije Posavske pokrivaju pogranično područje koje se nalazi uz riječne tokove i močvarno područje koji su teško pristupačni, te da je za pravovremeno i sigurno obavljanje poslova i zadataka od velikog značaja oprema koju koriste isti. Nadalje, mišljenja smo da žalitelj konstantnom žalbama izražava samo želju za profitom i plasmanom roba koje isti posjeduje zanemarujući pri tom efikasnost i sigurnost policijskih službenika i sigurnost stanovnika na području koje operativno pokriva Ministarstvo unutarnjih poslova Županije Posavske.

Vezano za navode žalitelja u dijelu žalbe koja se odnosi na LOT 2 nabavu pištolja, ugovorno tijelo smatra da su žalbeni navodi neutemeljeni iz slijedećih razloga:

Kao i kod navoda žalbe koji se odnose na LOT 1 u smislu preferiranja jednoga proizvoda ili proizvođača ugovorno tijelo je stava da nije izvršena povreda Zakona o javnim nabavama prilikom izrade tenderske dokumentacije iz razloga što nije točno da tražene karakteristike može ispuniti samo jedan proizvod. Naime, uz navedeni pištolj model HS HII PRO, proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac tražene karakteristike ispunjava i pištolj model G43X proizvođača Glock iz razloga što je Glock kao i veliki broj proizvođača predvidio opciju spremnika s većim kapacitetom odnosno s kapacitetom od 15 komada koja je dostupna za navedeni model.
Dokaz :- Isječak sa web stranice:
www.glockstore.com/Glock-Factory-15rd-Magazine-for-G43X

Kada je riječ o zahtjevu za naknadu troškova ugovorno tijelo je stava da su isti previsoki iz razloga ovo tijelo smatra da predmetni postupak nije prezahtjevno postavljan, te da podatke koji se odnose na žalbene navode žalitelj crpi iz svoga iskustva u poslovanju sa vatrenim oružjem, te da bi žalba žalitelja imala identičan učinak sa angažmanom advokatskog društva i bez angažmana istoga. Nadalje, nejasni su navodi žalitelja iz kojih se može zaključiti da bi žalitelju bilo uskraćeno pravo na pravnu pomoć.

Također je ugovornom tijelu nejasna namjera isticanja kvalifikacija advokata Sanela Nezirić! Je li ista bila u smjeru stjecanja bolje pozicije žalitelju u ovome postupku pred Uredom za razmatranje žalbi, ili je ista bila u omalovažavanju znanja i rada djelatnika Ministarstva unutarnjih poslova Županije posavske kao ugovornog tijela i djelatnika Zajedničke službe Vlade Županije Posavske kao tijela koje provodi postupak javne nabave.

S obzirom na sve navedeno, ovo tijelo smatra da nije prekršilo odredbe Zakona o javnim nabavama i da je tenderska dokumentacija sastavljena u skladu sa Zakonom o javnim nabavama te stoga predlažemo da Ured za razmatranje žalbi žalbu žalitelja „DANIAL S" d.o.o. Kakanj odbije kao neutemeljenu zajedno sa zahtjevom za naknadu troškova za sastav žalbe.

Žalitelj je iskoristio svoje zakonsko pravo te ovom organu dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa u kojem navodi:
Žalitelj ostaje u cijelosti kod izjavljene žalbe, te izjašnjenje ugovornog organa smatramo u potpunosti neprihvatljivim.

Prije svega, ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da su žalbeni navodi žalitelja neosnovani, te iznosi tvrdnje da se podnošenjem žalbi žalitelj rukovodi isključivo željom za ostvarivanjem profita.

Takvi navodi ugovornog organa su potpuno neprimjereni i irelevantni za predmet ovog postupka, te predstavljaju pokušaj diskreditacije žalitelja, umjesto davanja stručnog i argumentovanog odgovora na iznesene činjenice.

Predmet ove žalbe nije način niti svrha korištenja predmetnog oružja, niti poslovni interes žalitelja.

Predmet žalbe isključivo je zakonitost i opravdanost tehničkih specifikacija koje je ugovorni organ propisao u tenderskoj dokumentaciji, odnosno tehničkoj specifikaciji.

Suština navoda žalitelja jeste da je ugovorni organ, kroz tehničke specifikacije oba LOT-a, odnosno za sva četiri tipa oružja (Tip 1 i Tip 2 puške te Tip 1 i Tip 2 pištolja), favorizovao samo jednog proizvođača, a koje navode žalitelja ugovorni organ nije doveo u sumnju istaknutim navodima, a kako ćemo to u nastavku i obrazložiti.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju nije osporio odlučne žalbene navode na način koji bi doveo u pitanje osnovanost žalbe. Naprotiv, iz izjašnjenja proizlazi da ugovorni organ pokušava naknadno opravdati tehničke specifikacije općim navodima o potrebama policijske službe, kompaktnosti i sigurnosti, bez konkretne i potpune analize tržišta i bez dokaza da više različitih proizvođača i modela može kumulativno ispuniti sve zahtjeve iz tehničke specifikacije.

Žalitelj posebno naglašava da pravo ugovornog organa da nabavi kvalitetno, pouzdano i funkcionalno vatreno oružje za potrebe policijskih službenika nije neograničeno i ne može se ostvarivati na način kojim se tehnička specifikacija prilagođava jednom proizvođaču ili jednom modelu oružja. Tehničke specifikacije moraju biti postavljene objektivno, proporcionalno predmetu nabavke i na način koji omogućava jednak tretman, a sve u smislu člana 3. i 54. Zakona o javnim nabavkama BiH, što u konkretnom slučaju nije učinjeno.

I LOT 1
Ugovorni organ u izjašnjenju navodi da su žalbeni navodi neosnovani, te da je zahtjev za identičnom puškom u tipu 1 i tipu 2 opravdan, jer bi razdvajanje pušaka i dodatne opreme moglo dovesti do nabavke nekompatibilne opreme .

S tim u vezi, žalitelj ističe kako se žalbeni navodi ne odnose na to da li dodatna oprema mora biti kompatibilna sa oružjem, već na to da je tehnička specifikacija posmatrana kumulativno, postavljena na način kojim se direktno pogoduje, odnosno kojim se upućuje na konkretan model VHS-K2 proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac.

Dakle, u konkretnom slučaju sporno je to što su tehničke karakteristike same puške postavljene tako da ih kumulativno ispunjava upravo model VHS-K2, proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac, dok se drugi modeli iste ili slične kategorije ne ispunjavaju kumulativno postavljene uslove iz tehničke specifikacije, čime se maksimalno ograničava konkurencija u predmetnom postupku javne nabavke.

Ugovorni organ u izjašnjenju pokušava osporiti ovaj navod pozivanjem na model DesertTech WLVRN, navodeći da i taj model navodno ispunjava tražene karakteristike, a koji navod nije osnovan.

Kao dokaz svojih tvrdnji da više proizvođača ispunjava propisane tehničke specifikacije, ugovorni organ dostavlja isječak sa internet stranice proizvođača Desert Tech za model puške WLVRN, uz pozivanje na zvaničnu internet stranicu proizvođača.

Međutim, upravo podaci sa internet stranice na koju se poziva ugovorni organ potvrđuju navode iz žalbe žalitelja.

Naime, imajući u vidu da je tenderskom dokumentacijom propisano:

"Dužinà cijevi: maksimalno 420 mm"

jasno je da se kao relevantan može posmatrati isključivo model sa cijevi dužine 16 inča.
Analizom upravo tog modela utvrđuje se da isti, iako ispunjava određeni broj tehničkih karakteristika, ne ispunjava sve zahtjeve kumulativno, što je i bio osnovni argument naše žalbe.

Konkretno, ugovorni organ zahtijevao je:

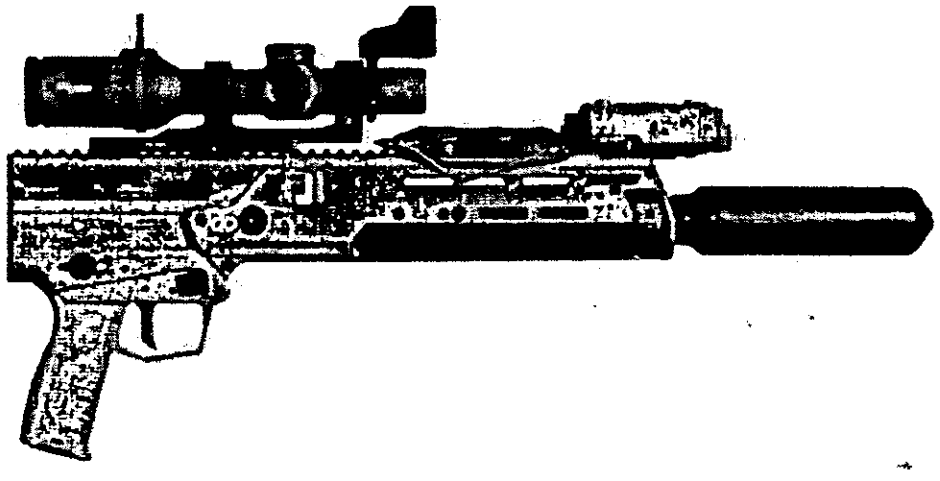
"Težina bez okvira: 3,5 kg ±0,3 kg."

Prema zvaničnim podacima proizvođača, model Desert Tech WLVRN kalibra .223 Remington (5,56 x 45 mm) sa cijevi od 16 inča ima težinu od 7,25 lb (3,28 kg), što ne zadovoljava propisane uslove iz tehničke specifikacije.

Pored toga, ugovorni organ je u okviru tehničke specifikacije zahtijevao:

"Picatinny šina na rukohvatu za postavljanje dodatne opreme."

Međutim, predmetni model ne posjeduje Picatinny šinu na rukohvatu, već isključivo gornju Picatinny šinu namijenjenu montaži optičkih ili kolimatorskih nišana. Na donjoj strani rukohvata, gdje je ugovorni organ izričito zahtijevao postojanje Picatinny šine, ista nije ugrađena.



Dakle, i ovaj primjer koji je sam ugovorni organ dostavio kao dokaz potvrđuje navode iz žalbe žalitelja, odnosno pokazuje da navedeni model ne ispunjava sve tehničke specifikacije kumulativno.

Posebno naglašavamo da je upravo ovo jedini model puške koji je ugovorni organ naveo kao dokaz svojih tvrdnji. Budući da je dokazano da ni taj model ne ispunjava sve propisane zahtjeve iz tehničke specifikacije, smatramo da su navodi ugovornog organa u cijelosti osporeni, dok su navodi iz žalbe žalitelja dodatno potvrđeni.

Nadalje ni sam ugovorni organ nije dostavio potpunu tabelu svih tehničkih karakteristika iz tenderske dokumentacije i svih tehničkih karakteristika modela DesertTech WLVRN. Nije dovoljno navesti jedan model i općenito tvrditi da isti ispunjava tražene karakteristike.

Ugovorni organ je bio dužan dokazati da taj model kumulativno ispunjava sve zahtjeve iz tehničke specifikacije, a ugovorni organ takvu analizu nije dostavio, a žalitelj je upravo dokazao da iz dokaza koje je naveo sam ugovorni organ proizilazi da predmetni model DesertTech WLVRN ne ispunjava propisane uslove iz tehničke specifikacije.

Žalitelj ponovo ističe da nije dovoljno da određeni model ispunjava jednu ili nekoliko karakteristika, za zakonitost tehničke specifikacije odlučno je da li više modela različitih proizvođača može ispuniti sve tražene karakteristike kumulativno. Ugovorni organ na to pitanje nije dao konkretan i dokazima potkrijepljen odgovor.

Ugovorni organ dalje navodi da je Bullpup konfiguracija opravdana zbog kompaktnosti, upravljivosti, zadržavanja balistike i balansa. te zbog specifičnosti terena na području Županije Posavske.

Naime, čak i kada bi se prihvatilo da ugovorni organ ima opravdan razlog za nabavku puške u Bullpup konfiguraciji, to i dalje ne znači da može dodatnim uskim tehničkim zahtjevima konkurenciju faktički svesti na jedan model jednog proizvođača. Drugim riječima, opravdanost Bullpup konfiguracije ne opravdava kumulativno propisivanje niza karakteristika koje odgovaraju upravo modelu VHS-K2.

Ugovorni organ se u izjašnjenju nije očitovao na konkretne žalbene navode da drugi modeli, uključujući SARSILMAZ SAR 56 14.5", SIG SAUER MCX-SPEAR LT IR 5.56 NATO 16", FN FS2000, KelTec RDB17, CZ BREN i STEYR AUG, ne ispunjavaju kumulativno zahtjeve iz tehničke specifikacije, a u odnosu na model DesertTech WLVRN ugovorni organ u smislu člana 102. stav 2. Zakona o javnim nabavkama BiH, uopće nije dokazao da isti ispunjava sve uslove iz tehničke specifikacije, štaviše žalitelj je upravo dokazao da isti ne ispunjava propisane uslove iz tehničke specifikacije, kako je to i naprijed obrazloženo.

II LOT 2

U odnosu na LOT 2, ugovorni organ u izjašnjenju navodi da nije izvršena povreda Zakona o javnim nabavkama, jer navodno tražene karakteristike ne može ispuniti samo jedan proizvod.

Ugovorni organ posebno navodi da, pored modela HS HI1 PRO, tražene karakteristike može ispuniti i model Glock 43X, jer za navedeni model postoji opcija spremnika kapaciteta 15 metaka.

Naime, ovakvi navodi ugovornog organa su u cijelosti neosnovani, prije svega iz razloga što ugovorni organ svoju argumentaciju zasniva na " mogućnosti naknadne kupovine okvira većeg kapaciteta" putem aftermarket tržišta.

Međutim, aftermarket dijelovi predstavljaju dodatnu opremu koju ne proizvodi originalni proizvođač oružja, te se isti ne mogu smatrati relevantnim dokazom da određeni model u fabričkoj konfiguraciji ispunjava tehničke specifikacije propisane tenderskom dokumentacijom.

Osim toga, ugovorni organ se poziva na dodatni spremnik koji se može kupiti ili nabaviti kao opcija, a ne dokazuje da se radi o fabričkom, standardnom i službeno predviđenom rješenju koje ispunjava zahtjeve tenderske dokumentacije. Ako se određeni model može uklopiti u tehničku specifikaciju samo korištenjem dodatnih ili naknadno ugrađenih komponenti, takav model ne može se smatrati dokazom da je osigurana konkurencija u predmetnom postupku javne nabavke.

Nadalje, pri navodnom dokazivanju da model Glock 43X proizvođača Glock navodno ispunjava propisane zahtjeve iz tehničke specifikacije, ugovorni organ je u potpunosti zanemario vlastite propisane uslove iz tehničke specifikacije.

Naime, u okviru tehničke specifikacije, ugovorni organ je zahtijevao:

"Visina: maksimalno 126 mm"

Model Glock 43X, proizvođača Glock koji ugovorni organ navodi kao primjer, prema zvaničnim tehničkim podacima proizvođača ima visinu od 128 mm, čime ne ispunjava navedeni zahtjev iz tehničke specifikacije.
Dokaz: -Isječak sa web strancie proizvođača Glock https://us.glock.com/en/products/commercial-firearms/pistols/g43x-us

Dakle, ni ovaj model ne ispunjava sve tehničke specifikacije kumulativno, zbog čega ne može predstavljati dokaz da su tehnički zahtjevi postavljeni na način koji omogućava ravnopravnu konkurenciju većeg broja proizvođača.

Ugovorni organ nije dostavio potpunu, objektivnu i provjerljivu analizu iz koje bi proizlazilo da više modela različitih proizvođača može kumulativ no ispuniti sve zahtjeve za pištolj tip 2. Zbog toga i jeste osnovan žalbeni navod da je tehnička specifikacija u tom dijelu prilagođena modelu HS HII PRO proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac.

Ugovorni organ se u izjašnjenju poziva na sigurnost policijskih službenika, operativne potrebe i specifičnost područja koje pokriva Ministarstvo unutrašnjih poslova Županije Posavske.

Žalitelj ne dovodi u pitanje značaj sigurnosti policijskih službenika i funkcionalnosti opreme. Međutim, opći navodi o sigurnosti i efikasnosti nisu dovoljni za opravdanje tehničke specifikacije, koja ograničava konkurenciju.

U konkretnom slučaju, ugovorni organ nije dokazao da bi šire postavljena tehnička specifikacija ugrozila sigurnost policijskih službenika. operativnu efikasnost ili svrhu nabavke. Zbog toga se

njegovo izjašnjenje svodi na naknadno opravdavanje već postavljenih zahtjeva, a ne na dokazivanje njihove objektivne nužnosti.

Ugovorni organ u izjašnjenju osporava zahtjev žalitelja za naknadu troškova, navodeći da su isti previsoki, da postupak ove javne nabavke navodno nije složen, te da žalitelj podatke crpi iz iskustva u poslovanju sa vatrenim oružjem, koji navodi nisu osnovani.

Žalitelj ističe kako su postupci javnih nabavki formalni, složeni i specifični postupci u kojima ponuđači imaju pravo koristiti stručnu pravnu pomoć radi zaštite svojih prava i interesa.

Zbog svega navedenog, smatramo da je neprihvatljivo izjašnjenje ugovornog organa, te smatramo da je žalba žalitelja u cijelosti osnovana, pa predlažemo kao u žalbi izjavljenoj dana 01.06.2026.godine.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **odbiti.**

1. Prvim žalbenim navodom žalitelj osporava predmetnu tendersku dokumentaciju u odnosu na LOT 1 iz razloga jer je ugovorni organ u tehničkoj specifikaciji za traženi Tip 1 i Tip 2 puške uputio na proizvod tj pušku VHS-K2 proizvođača HS PRODUKT doo Karlovac, čime je postupio suprotno općim principima iz člana 3 ZJN, te članu 54. stav (1) i stav (9) ZJN. Navodi kako je u Prilogu 1-tehničke specifikacije, u odnosu na tražene jurišne puške Tip 1 i Tip 2 uputio na pušku model VHS-K2 proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac pri čemu se tip 1 i tip 2 tražene puške razlikuju samo u pogledu dodatne opreme, dok se u osnovi Tip 1 i Tip 2 odnose na istu pušku. Ističe kako je zahtjevom istaknutim u tehničkim specifikacijama za Bullpup konfiguracijom puške u kalibru 5,56x45 mm NATO, broj potencijalnih proizvođača i modela koji mogu učestvovati u postupku drastično smanjen, a dodatnim tehničkim zahtjevima u pogledu tehničkih karakteristika kao npr: dužina cijevi od max. 420 mm, tražena visina 205 +/- 10 mm, tražena težina bez okvira iznosi 3.5 +/- 0.3 kg, Prozirni okviri za lak uvid u količinu municije jasno proizilazi da niti jedna puška na tržištu ne ispunjava sve kumulativno postavljene tehničke kaarakteristike, izuzev puške model VHS-K2 proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac. Kao primjer navodi da puška proizvođača SARSILMAZ, SA 56 14.5" ne ispunjava traženu karakteristiku ukupnu dužinu od 710 +/- 15 mm, budući da kod istog iznosi 880 +/- 10 mm, puška proizvođača SIG SAUER MCX-SPEAR LT IR 5.56 NATO 16" ne ispunjava traženu karakteristiku ukúpne dužine od 710 +/- 15 mm, jer kod iste ukupna dužina iznosi 892 mm, puška sa sistemom BULLPUP (koji su drugačije konstrukcije/dimenzija) i koje ne odgovaraju propisanim uslovima u tehničkoj specifikaciji su proizvođač FN America, FN FS2000 pa kao primjer navode da ista ne ispunjava zahtijevanu karakteristiku dužine cijevi-max. 420 mm, jer kod iste dužina cijevi iznosi 17.44", što je 442,97 mm, a ne ispunjava ni zahtijevanu ukupnu

dužinu: 710 +/- 15 mm, jer kod iste iznosi 29.29", što je 743.96 mm, puška proizvođača KelTec, RDB17 TM ne ispunjava traženu karakteristiku dužine cijevi od maks. 420 mm, a kod istog iznosi 439 mm, puška proizvođača Češka zbrojovka a.s., model CZ BREN 5.56 x 45 NATO također kao i prethodne ne ispunjava kumulativno sve zahtijevane karakteristike iz tehničke specifikacije, puška proizvođača STEYR ne ispunjava kumulativno sve zahtjeve ugovornog organa iz tehničke specifikacije. Ugovorni organ u izjašnjenju na žalbu navodi da puška proizvođača pušaka DesertTeh čija puška WLVRN uz pušku VHS-K2 proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac ispunjava uslove postavljene u tenderskoj dokumenataciji jer navedena puška u svojoj osnovnoj verziji se prodaje kao poluautomatska puška dok proizvođač u svojoj ponudi ima i opciju „Sabertooth" namijenjenu za potrebe vojske i policije i u toj verziji selektor paljbe ima opciju zakočeno-jedinačno-rafalno. Žalitelj u odgovoru na izjašnjenje na žalbu ističe kako se žalbeni navodi ne odnose na to da li dodatna oprema mora biti kompatibilna sa oružjem, već na to da je tehnička specifikacija posmatrana kumulativno, postavljena na način kojim se direktno pogoduje, odnosno kojim se upućuje na konkretan model VHS-K2 proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac, tj. u konkretnom slučaju sporno je to što su tehničke karakteristike same puške postavljene tako da ih kumulativno ispunjava upravo model VHS-K2, proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac, dok se drugi modeli iste ili slične kategorije ne ispunjavaju kumulativno postavljene uslove iz tehničke specifikacije, čime se maksimalno ograničava konkurencija u predmetnom postupku javne nabavke. U odnosu na tvrdnju ugovornog organa da puška model WLVRN proizvođača DesertTeh ispunjava postavljene tehničke karakteristike, žalitelj ističe kako ista tvrdnja nije tačna jer je u tenderskoj dokumentaciji traženo „Dužina cijevi: maksimalno 420 mm" tj. 16 inča, a navedena puška od 16 inča navedenog ponuđača ne ispunjava sljedeće karakteristike koje je ugovorni organ postavio u tenderskoj dokumentaciji: - „Težina bez okvira: 3,5 kg ±0,3 kg." (Prema zvaničnim podacima proizvođača, model Desert Tech WLVRN kalibra .223 Remington (5,56 x 45 mm) sa cijevi od 16 inča ima težinu od 7,25 lb (3,28 kg), što ne zadovoljava propisane uslove iz tehničke specifikacije"). - Picatinny šina na rukohvatu za postavljanje dodatne opreme (predmetni model ne posjeduje Picatinny šinu na rukohvatu, već isključivo gornju Picatinny šinu namijenjenu montaži optičkih ili kolimatorskih nišana, dok na donjoj strani rukohvata, gdje je ugovorni organ izričito zahtijevao postojanje Picatinny šine, ista nije ugrađena. Dakle ni puška ne ispunjava sve kumulativne uslove koje je ugovorni organ postavio kroz Tehničku specifikaciju za Lot 1.

Uvidom u tendersku dokumentaciju, ovaj organ konstatuje kako je ugovorni organ u tehničkoj specifikaciji za LOT 1 definisao:

| | JURIŠNA PUŠKA BEZ DODATNE OPREME - TIP 1 | JURIŠNA PUŠKA SA DODATNOM OPREMOM<br>-TIP 2 |
|---|---|---|
| **KOLIČINA:** | 16 komada | 8 komada |
| **SADRŽAJ KOMPLETA:** | -Jurišna puška, kal. 5,56 x 45 mm<br>-3x PVC okvir kapaciteta 30 metaka<br>-Remen za nošenje, kordura<br>-Komplet za čišćenje oružja<br>-Polimerni kofer za oružje<br>-Uputstvo za korištenje na jednom od službenih jezika BiH | -Jurišna puška, kal. 5,56 x 45 mm<br>-3 x PVC okvir kapaciteta 30 metaka<br>-Remen za nošenje, kordura<br>-Komplet za čišćenje oružja<br>-Uputstvo za korištenje na jednom od službenih jezika BiH<br>-Torba za oružje kordura<br>-Holooptički nišan sa crvenom točkom „RED DOT" sa montažom |

| | | |
|---|---|---|
| | | -Taktička lampa za pušku |
| **TEHNIČKE SPECIFIKACIJE:** | -Tip: Bull-pup (svi pokretni dijelovi su smješteni u usadnik/kundak)<br>-Kalibar: 5,56 x 45 mm<br><br>-Dužina cijevi: max. 420 mm<br>-Ukupna dužina: 710 mm ± 15 mm<br>-Širina: 75 mm ± 15 mm<br>-Visina: 205 mm ± 25 mm<br>-Težina bez okvira: 3,5 kg i 0,3 kg<br>-Vijek trajanja cijevi: min. 15.000 ispaljenih metaka<br><br>-Selektor paljbe: Zakočeno-Jedinačno-Rafalno<br>Picatinny šina za postavljanje holoptičkih nišana<br><br>-Picatinny šina na rukohvatu za postavljanje dodatne opreme<br>-Prozirni okviri za lak uvid u količinu municije<br>-Ručica za povlačenje zatvarača / repetiranje prilagođeno za ljevake i dešnjake<br>-Dugme za oslobađanje okvira prilagođeno za ljevake i dešnjake<br>-Skrivač plamena postavljen na cijevi | -Tip: Bull-pup (svi pokretni dijelovi su smješteni u usadnik/kundak)<br>-Kalibar: 5,56 x 45 mm<br><br>-Dužina cijevi: max. 420 mm<br>-Ukupna dužina: 710 mm ± 15 mm<br>-Širina: 75 mm ± 15 mm<br>-Visina: 205 mm ± 25 mm<br>-Težina bez okvira: 3,5 kg ± 0,3 kg<br>-Vijek trajanja cijevi: min. 15.000 ispaljenih metaka<br><br>-Selektor paljbe: Zakočeno - Jedinačno-Rafalno<br>-Picatinny šina za postavljanje holoptičkih nišana<br><br>-Picatinny šina na rukohvatu za postavljanje dodatne opreme<br>-Prozirni okviri za lak uvid u količinu municije<br>-Ručica za povlačenje zatvarača / repetiranje prilagođeno za ljevake i dešnjake<br>-Dugme za oslobađanje okvira prilagođeno za ljevake i dešnjake<br>-Skrivač plamena postavljen na cijevi |
| **DODATNA OPREMA:** | | **<u>Torba za oružje, kordura:</u>**<br>- Materijal: kordura 500D<br>- Dimenzije (približno) : 740 x 360 x 90 mm<br>- Težina: max. 2020 g<br>- Mogućnost nošenja na ramenima<br>- Mogućnost nošenja za ručku<br>-YKK zatvarači<br>-Etiketa na torbi sa naznačenim materijalom izrade |
| | | **<u>Holooptički nišan s crvenom točkom „RED DOT", sa montažom</u>**<br>-Princip rada: refleksni nišan sa LED-om<br>-Optičko uvećanje: 1x, bez paralakse<br>-Promjer leće: max. 20 mm<br>-Veličina točke: 2 MOA / krug s točkom 65 MOA<br>-Boja točke: crvena<br>-Radna temperatura: -30 °C- 60°C<br>- Skladišna temperatura: -40°C - 70°C<br>-Radni vijek baterije u modu crvena točka: min. 50.000 sati |

| | | |
|---|---|---|
| | | -Ukupna dužina bez montaže: max. 70 mm - Ukupna širina bez montaže: max. 40 mm - Ukupna visina bez montaže: max. 40mm<br>-Težina: max. 200 g<br>-Klasa zaštite vodootpornosti: IPX 8<br>-Uz holooptički nišan isporučiti:<br>-montažu za picatinny šinu;<br>-uputstvo za korištenje na jednom od službenih jezika u BiH;<br>-alat za podešavanje nišana |
| | | **Taktička lampa za pušku**<br>-Snaga u Lumenima: 1000 ± 100<br>-Trajanje baterije: 210 min. ± 20 min.<br>-Test pada: 1,5 m<br>-Otpornost na vodu: IPX 4<br>-Baterija: punjiva 2000 mAh ± 50 mAh<br>-Max. doseg svjetlosnog snopa: 180 m ± 10 m<br>-Montaža: picatinny šina<br>-Dužina: max. 130 mm<br>-Punjenje: brzi magnetni punjač<br>-Laser: intergrirani zeleni |

Ovaj organ upućuje na član 54. stav (l) i (9) ZJN koji glase:
„(1) Tehničke specifikacije moraju svim kandidatima/ponuđačima omogućiti jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju. Tehničke specifikacije će uključivati, kad god je to moguće, kriterijum pristupačnosti za osobe sa invaliditetom ili kriterijum dizajna za sve korisnike.

...

(9) Osim ako nije opravdano predmetom nabavke, u tehničkoj specifikaciji ne smije se uputiti na određenog proizvođača, na porijeklo ili na poseban postupak, na marke, patente, tipove ili određeno porijeklo, ako bi se time pogodovalo ili bi se isključili određeni privredni subjekte ili određeni proizvodi. Takve napomene dopuštene su samo ako se predmet nabavke ne može dovoljno precizno i razumljivo opisati, ali se bez izuzetka moraju označiti sa dodatkom "ili ekvivalent". Nepoznavanje predmeta nabavke ne oslobađa ugovorni organ obaveze za definisanje predmeta nabavke na stvarno konkurentskoj osnovi."

Ovaj organ upućuje na član 102. ZJN koji glasi:
„(Dokazivanje u postupku po žalbi)
(1) Stranke u postupku dužne su da iznesu sve činjenice na kojima zasnivaju svoje zahtjeve ili odluke, postupke, radnje ili nečinjenja, te da predlože dokaze kojima se te činjenice utvrđuju.
(2) U postupku pravne zaštite ugovorni organ dužan je da dokaže postojanje činjenica i okolnosti na osnovu kojih je donio odluku o pravima, preduzeo radnje ili propuštanja te sproveo postupke, koji su predmet postupka po žalbi.
(3) U postupku pravne zaštite žalilac je dužan da dokaže ili barem učini vjerovatnim postojanje činjenica i razloga koji se tiču pravnog interesa na podnošenje žalbe, povreda postupka ili povreda primjene materijalnog prava, koje su istaknute u žalbi, za koje zna ili bi trebalo da zna."

U kontekstu navedenih odredbi, ovaj organ ističe da sama činjenica da određeni proizvod ispunjava više tehničkih zahtjeva iz tenderske dokumentacije ne predstavlja dokaz da je tehnička specifikacija definisana upravo prema tom proizvodu. Nije sporno da model VHS-K2 proizvođača HS Produkt d.o.o. Karlovac posjeduje niz karakteristika koje odgovaraju zahtjevima iz tehničke specifikacije. Međutim, iz same podudarnosti tehničkih karakteristika ne proizlazi da je ugovorni organ predmetne zahtjeve propisao sa ciljem pogodovanja navedenom modelu. Za zaključak o povredi člana 54. Zakona potrebno je utvrditi da kumulativna kombinacija zahtjeva neopravdano ograničava konkurenciju, odnosno da zahtjevi nisu objektivno povezani sa predmetom nabavke ili da bez opravdanja isključuju druge proizvode koji bi mogli zadovoljiti stvarne potrebe ugovornog organa. Žalitelj je u prilog svojim tvrdnjama naveo više modela različitih proizvođača za koje tvrdi da ne ispunjavaju pojedine zahtjeve, kao što su dužina cijevi, ukupna dužina ili druge dimenzijske karakteristike. Međutim, činjenica da pojedini proizvodi ne ispunjavaju jedan ili više zahtjeva iz tehničke specifikacije sama po sebi ne dokazuje da su ti zahtjevi diskriminatorni ili neopravdani. Pri tome je potrebno imati u vidu da je ugovorni organ predmet nabavke definisao kao jurišnu pušku u bull-pup konfiguraciji. Stoga se proizvodi drugačije konstrukcijske konfiguracije ne mogu bez daljnjeg uzimati kao dokaz da je konkurencija neopravdano ograničena samo zato što ne odgovaraju zahtjevima koji proizlaze iz tražene konstrukcijske koncepcije. Također, ugovorni organ nije dužan tehničku specifikaciju definisati na način da svaki proizvod koji pripada istoj široj kategoriji mora biti prihvatljiv za nabavku. Ima pravo propisati tehničke i funkcionalne karakteristike prema svojim stvarnim potrebama, pod uslovom da takvi zahtjevi nisu određeni na način kojim se neopravdano pogoduje određenom proizvodu ili privrednom subjektu. U konkretnom slučaju žalitelj je dokazao određeni stepen podudarnosti između karakteristika modela VHS-K2 i zahtjeva iz tehničke specifikacije, ali nije dokazao niti učinio dovoljno vjerovatnim odlučnu činjenicu – da je upravo ta kumulativna kombinacija zahtjeva neopravdano usmjerena na model VHS-K2 i da za posljedicu ima nedopušteno ograničavanje konkurencije. Posebno, tvrdnju da VHS-K2 predstavlja jedini model koji kumulativno ispunjava sve zahtjeve žalitelj nije potkrijepio potpunim dokazom o relevantnom tržištu, već je naveo određene proizvode koji ne ispunjavaju pojedine zahtjeve. Takvo poređenje može predstavljati indiciju, ali samo po sebi nije dovoljno za zaključak da ne postoji niti jedan drugi proizvod koji bi mogao ispuniti tehničku specifikaciju. U tom smislu, relevantna je i činjenica da je ugovorni organ naveo model WLVRN proizvođača DesertTech kao drugi proizvod za koji tvrdi da može ispuniti zahtjeve iz tehničke specifikacije. Ovaj organ ne zasniva zaključak o zakonitosti tehničke specifikacije isključivo na navedenom modelu, ali njegova egzistencija jeste relevantna za ocjenu žaliteljeve kategoričke tvrdnje da je tehnička specifikacija nužno usmjerena na jedan jedini proizvod. Ovaj organ posebno ističe da se nedopušteno pogodovanje određenom proizvodu može utvrditi i kada proizvođač ili model nisu izričito navedeni u tehničkoj specifikaciji, ukoliko kumulativni zahtjevi faktički dovode do takvog učinka. Međutim, u konkretnom slučaju žalitelj nije pružio dovoljan dokazni osnov za zaključak da je upravo takav učinak ostvaren. Naime, žalitelj nije dokazao da su zahtjevi u pogledu bull-pup konfiguracije, dimenzija, mase, selektora paljbe, šina, okvira i drugih karakteristika određeni bez objektivne veze sa predmetom nabavke, niti je dokazao da njihova kumulativna primjena predstavlja neopravdano ograničenje konkurencije. Slijedom navedenog, ovaj organ nalazi da žalitelj nije ispunio teret dokazivanja iz člana 102. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, odnosno da nije dokazao niti učinio vjerovatnim postojanje povrede člana 54. stav (1) i stav (9) Zakona. Činjenica da model VHS-K2 odgovara zahtjevima iz tehničke specifikacije, kao i činjenica da određeni drugi modeli ne ispunjavaju pojedine zahtjeve, nisu same po sebi

dovoljne za zaključak da je tehnička specifikacija nedopušteno usmjerena prema konkretnom proizvođaču ili proizvodu. Stoga se predmetni žalbeni navod ocjenjuje **neosnovanim**.

2. Drugim žalbenim navodom žalitelj osporava osporava predmetnu tendersku dokumentaciju u odnosu na LOT 2 iz razloga jer je ugovorni organ u tehničkoj specifikaciji za traženi Tip 2 pištolja uputio na proizvod tj pištolj model HS H11 PRO proizvođača HS PRODUKT doo Karlovac, čime je postupio suprotno općim principima iz člana 3 ZJN, te članu 54. stav (1) i stav (9) ZJN. U žalbi ističe da iako je za tip 1 traženog pištolja naveo karakteristike koje može ispuniti više ponuđača, u odnosu na Tip 2 traženog pištolja isto nije moguće te jedino gore navedeni pištolj se može ponuditi obzirom na sve kumulativno postavljene uslove koje isti mora zadovoljavati. Dalje navodi da iako su pištolji tip 1 i tip 2 objedinjeni u isti LOT, svi ponuđači moraju biti u mogućnosti ponuditi oba tražena modela pištolja, pa bez obzira na činjenicu da bi više proizvođača mogli zadovoljiti propisane uslove u odnosu na pištolj-tip 1, konkurencija i dalje nije ograničena samo za pištolj-tip 2, nego za kompletan LOT 2, jer se krug potencijalnih ponuđača svodi isključivo na one koji mogu ponuditi upravo model koji odgovara spornim tehničkim karakteristikama pištolja-tipa 2. Posebno navodi sljedeće karakteristike koje pištolj mora zadovoljiti a kao one koje ograničavaju konkurenciju: -Kapacitet okvira: minimalno 15 metaka; -Ukupna dužina pištolja: maksimalno 170 mm; -Dužina cijev i: maksimalno 95 mm; -Težina pištolja bez okvira: maksimalno 520 grama. Navodi da posmatrane kumulativno, odnosno kao skup svih zahtjeva zajedno, ove karakteristike upućuju na samo jedan model pištolja koji ih može istovremeno zadovoljiti, odnosno pištolj HS H11 PRO, proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac, a posmatrajući odvojeno navedene karakteristike mnogi renomirani proizvođači bi mogli učestvovati sa svojim proizvodima u predmetnom postupku. Međutim, upravo kombinacija izuzetno male mase, ograničene ukupne dužine, kratke cijevi i kapaciteta okvira od najmanje 15 metaka praktično eliminiše većinu konkurentskih proizvoda sa tržišta. Također navodi da je i u odnosu na LOT 1 postavljene karakteristike pušaka ograničavala na istog proizvođača kao i u odnosu na LOT 2. Kao primjer proizvoda koji ne mogu kumulativno ispuniti sve zahtjeve ugovornog organa iz tehničke specifikacije propisane za pištolj-tip 2 su: model SAR9 SC proizvođača SARSILMAZ, model GLOCK 43X proizvođača GLOCK, zatim model P365-XL proizvođača SIG SAUER. Ističe kako pištolj SAR 9 SC proizvođača SARSILMAZ ne ispunjava tražene tehničke karakteristike u pogledu težine pištolja bez okvira, pištolj GLOCK 43X proizvođača GLOCK ne ispunjava uslov od minimalno 15 metaka, pištolj P356-XL proizvođača SIG SAUER ne ispunjava uslov u pogledu težine pištolja bez okvira. Ugovorni organ u izjašnjenju na žalbu navodi da navedeni žalbeni navod žalitelja nije osnovan jer uz navedeni pištolj model HS H11 PRO, proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac tražene karakteristike ispunjava i pištolj model G43X proizvođača Glock iz razloga što je Glock kao i veliki broj proizvođača predvidio opciju spremnika s većim kapacitetom odnosno s kapacitetom od 15 komada koja je dostupna za navedeni model. Žalitelj u izjašnjenju na žalbu u odnosu na iznesenu tvrdnju da pištolj model G43X proizvođača Glock ispunjava tražene karakteristike u pogledu spremnika sa većim kapacitetom navodi kako ovakvi navodi ugovornog organa su u cijelosti neosnovani, prije svega iz razloga što ugovorni organ svoju argumentaciju zasniva na „mogućnosti naknadne kupovine okvira većeg kapaciteta" putem aftermarket tržišta, a da aftermarket dijelovi predstavljaju dodatnu opremu koju ne proizvodi originalni proizvođač oružja, te se isti ne mogu smatrati relevantnim dokazom da određeni model u fabričkoj konfiguraciji ispunjava tehničke specifikacije propisane tenderskom dokumentacijom. Dalje ističe kako pištolj Glock 43X proizvođača Glock ne ispunjava propisane zahtjeve iz tehničke

specifikacije obzirom da je u tehničkoj specifikaciji definisana visina pištolja od 126mm, a navedeni pištolj ima visinu od 128mm.

Uvidom u tendersku dokumentaciju, ovaj organ konstatuje kako je u odnosu na LOT 2 u Tehničkoj specifikaciji ugovorni organ definisao:

| | PIŠTOLJ - TIP 1 | PIŠTOLJ-TIP 2 |
|---|---|---|
| **KOLIČINA:** | 16 komada | 10 komada |
| **SADRŽAJ KOMPLETA:** | - Pištolj<br>-2x okvir kapaciteta minimalno 17 metaka<br>-Mehanizam za brzo punjenje okvira<br>-Set izmjenjivih gripova<br>-Uputstvo za korištenje na jednom od službenih jezika BiH<br>-Garancija na 2 godine ili 15.000 metaka | -Pištolj<br>-2x okvir kapaciteta minimalno 15 metaka<br>-Mehanizam za brzo punjenje okvira<br>-Set izmjenjivih gripova<br>-Uputstvo za korištenje na jednom od službenih jezika BiH<br>-Garancija na 2 godine ili 10.000 metaka |
| **TEHNIČKE SPECIFIKACIJE:** | - Kalibar: 9 x 19 mm<br>-Tip oružja: poluautomatski<br>-Kapacitet okvira: minimalno 17 metaka<br>-Težina pištolja bez okvira:max. 730 g<br>-Ukupna dužina: max. 195 mm<br>-Širina rukohvata: max. 37 mm<br>-Visina: max. 145 mm<br>-Dužina cijevi: max. 120 mm | - Kalibar: 9 x 19 mm<br>-Tip oružja: poluautomatski<br>-Kapacitet okvira: minimalno 15 metaka<br>-Težina pištolja bez okvira: max. 520 g<br>-Ukupna dužina: max. 170 mm<br>-Širina rukohvata: max. 28 mm<br>-Visina: max. 126 mm<br>-Dužina cijevi: max. 95 mm |
| **OSTALI ZAHTJEVI:** | Mjesto prezentacije isporučenog naoružanja na području Županije Posavske. | |

Ovaj organ upućuje na član 54. stav (l) i (9) ZJN koji glase:
„(1) Tehničke specifikacije moraju svim kandidatima/ponuđačima omogućiti jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju. Tehničke specifikacije će uključivati, kad god je to moguće, kriterijum pristupačnosti za osobe sa invaliditetom ili kriterijum dizajna za sve korisnike.
...
(9) Osim ako nije opravdano predmetom nabavke, u tehničkoj specifikaciji ne smije se uputiti na određenog proizvođača, na porijeklo ili na poseban postupak, na marke, patente, tipove ili određeno porijeklo, ako bi se time pogodovalo ili bi se isključili određeni privredni subjekte ili određeni proizvodi. Takve napomene dopuštene su samo ako se predmet nabavke ne može dovoljno precizno i razumljivo opisati, ali se bez izuzetka moraju označiti sa dodatkom "ili ekvivalent". Nepoznavanje predmeta nabavke ne oslobađa ugovorni organ obaveze za definisanje predmeta nabavke na stvarno konkurentskoj osnovi."

Ovaj organ upućuje na član 102. ZJN koji glasi:
„(Dokazivanje u postupku po žalbi)
(1) Stranke u postupku dužne su da iznesu sve činjenice na kojima zasnivaju svoje zahtjeve ili odluke, postupke, radnje ili nečinjenja, te da predlože dokaze kojima se te činjenice utvrđuju.

(2) U postupku pravne zaštite ugovorni organ dužan je da dokaže postojanje činjenica i okolnosti na osnovu kojih je donio odluku o pravima, preduzeo radnje ili propuštanja te sproveo postupke, koji su predmet postupka po žalbi.
(3) U postupku pravne zaštite žalilac je dužan da dokaže ili barem učini vjerovatnim postojanje činjenica i razloga koji se tiču pravnog interesa na podnošenje žalbe, povreda postupka ili povreda primjene materijalnog prava, koje su istaknute u žalbi, za koje zna ili bi trebalo da zna."

Uvidom u tendersku dokumentaciju ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ za pištolj Tip 2 propisao, između ostalog, kalibar 9 x 19 mm, poluautomatski tip oružja, kapacitet okvira od najmanje 15 metaka, masu bez okvira od najviše 520 g, ukupnu dužinu od najviše 170 mm, širinu rukohvata od najviše 28 mm, visinu od najviše 126 mm i dužinu cijevi od najviše 95 mm. Nije sporno da model HS H11 PRO odgovara navedenim zahtjevima. Međutim, činjenica da jedan proizvod ispunjava sve propisane tehničke karakteristike sama po sebi ne predstavlja dokaz da je tehnička specifikacija definisana upravo prema tom proizvodu. Za zaključak o povredi člana 54. Zakona potrebno je, pored utvrđenja podudarnosti karakteristika, učiniti vjerovatnim da je kumulativna kombinacija zahtjeva neopravdano ograničila konkurenciju, odnosno da su zahtjevi određeni bez objektivne veze sa predmetom nabavke i stvarnim potrebama ugovornog organa. Žalitelj je u konkretnom slučaju ukazao na nekoliko proizvoda za koje tvrdi da ne ispunjavaju pojedine zahtjeve iz tehničke specifikacije. Međutim, činjenica da određeni modeli ne zadovoljavaju pojedine zahtjeve nije sama po sebi dovoljna za zaključak da su ti zahtjevi diskriminatorni ili neopravdani. Naime, ugovorni organ nije dužan tehničku specifikaciju definisati tako da svaki proizvod određene šire kategorije mora biti prihvatljiv za nabavku. Ima pravo odrediti konkretne tehničke i funkcionalne karakteristike predmeta nabavke prema svojim potrebama, pod uslovom da takvi zahtjevi nisu određeni sa ciljem ili učinkom neopravdanog pogodovanja određenom proizvodu ili privrednom subjektu. U tom smislu, činjenica da modeli SAR9 SC, Glock 43X ili P365-XL, prema navodima žalitelja, ne ispunjavaju pojedine zahtjeve ne dokazuje da je tehnička specifikacija usmjerena na model H11 PRO. Takvo poređenje pokazuje samo da navedeni proizvodi ne odgovaraju svim zahtjevima ugovornog organa. Ovaj organ posebno cijeni i navod žalitelja da se konkurencija mora posmatrati na nivou cijelog LOT-a, budući da Tip 1 i Tip 2 čine jedan predmet nabavke. Navedeni prigovor nije moguće zanemariti, jer se konkurencija u konkretnom slučaju zaista mora ocjenjivati u odnosu na cjelokupan predmet LOT-a, a ne samo izolovano prema Tipu 1. Međutim, ni navedena okolnost sama po sebi ne dovodi do zaključka o povredi Zakona. Da bi ovaj argument bio osnovan, bilo je potrebno dokazati da su zahtjevi postavljeni za Tip 2 takvi da bez objektivnog opravdanja praktično isključuju sve druge proizvode, odnosno da je upravo zbog tih zahtjeva krug potencijalnih ponuđača za cijeli LOT neopravdano sveden na ponuđače koji mogu ponuditi model H11 PRO ili proizvod sa istovjetnim karakteristikama. Takvu činjenicu žalitelj nije dokazao niti je učinio dovoljno vjerovatnom. Žalitelj je, naime, naveo nekoliko konkretnih modela koji ne ispunjavaju pojedine parametre, ali iz takvog poređenja ne proizlazi zaključak da nijedan drugi proizvod na relevantnom tržištu ne može kumulativno ispuniti zahtjeve za Tip 2. Posebno, tvrdnja da je H11 PRO jedini model koji ispunjava sve zahtjeve predstavlja činjeničnu tvrdnju na kojoj žalitelj zasniva zaključak o ograničavanju konkurencije, zbog čega je, u smislu člana 102. stav (3) Zakona, bio dužan tu činjenicu najmanje učiniti vjerovatnom. Samo navođenje nekoliko konkurentskih modela koji ne zadovoljavaju određene karakteristike nije dovoljno za zaključak da je H11 PRO jedini proizvod koji može biti ponuđen. Žalitelj nije pružio cjelovit dokaz o relevantnom tržištu iz kojeg bi proizlazilo da ne postoji niti jedan drugi proizvod koji

kumulativno ispunjava zahtjeve iz tehničke specifikacije, dok je ugovorni organ jasno ukazao da na tržištu postoji još modela kao što je Glock 43X koji može zadovoljiti propisane tehničke specifikacije. U konkretnom slučaju žalitelj je ukazao na izrazito usku kombinaciju fizičkih karakteristika pištolja Tip 2, ali nije dokazao da su upravo vrijednosti od najviše 520 g, 170 mm, 28 mm, 126 mm i 95 mm određene prema karakteristikama modela H11 PRO bez objektivnog opravdanja koje proizlazi iz namjene i načina upotrebe predmetnog oružja. Sama činjenica da se navedeni parametri podudaraju sa karakteristikama jednog postojećeg proizvoda nije dovoljna za takav zaključak. Ovaj organ posebno ističe da se nedopušteno pogodovanje može utvrditi i u situaciji kada proizvođač ili model nisu izričito navedeni u tenderskoj dokumentaciji, ukoliko kumulativni zahtjevi faktički dovode do istog učinka. Međutim, za takav zaključak potrebno je postojanje odgovarajućeg dokaznog osnova koji pokazuje da je upravo kumulativna kombinacija zahtjeva neopravdano usmjerena prema konkretnom proizvodu. Takav dokazni osnov u konkretnom slučaju nije obezbijeđen. Cijeneći sve navedeno, ovaj organ nalazi žalitelj nije dokazao niti učinio dovoljno vjerovatnim da je H11 PRO jedini proizvod koji može ispuniti cjelokupnu tehničku specifikaciju, niti da su sporni tehnički parametri određeni bez objektivnog opravdanja i sa ciljem ili učinkom neopravdanog ograničavanja konkurencije. Činjenica da Tip 1 i Tip 2 čine jedan LOT ne mijenja navedeni zaključak, jer ni iz te okolnosti ne proizlazi da su zahtjevi za Tip 2 nezakoniti, odnosno da je zbog njih krug potencijalnih ponuđača za cijeli LOT neopravdano ograničen. Slijedom navedenog, ovaj organ nalazi da žalitelj nije ispunio teret dokazivanja iz člana 102. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, odnosno da nije dokazao niti učinio vjerovatnim postojanje povrede člana 54. stav (1) i stav (9) Zakona. Stoga se predmetni žalbeni navod ocjenjuje **neosnovanim**.

S obzirom da odbija žalbu, ovaj organ odbija i zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 3.000,00 KM u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama, kao i zahtjev za naknadom troškova za sastav žalbe po punomoćniku/advokatu u iznosu od 4.928,04 KM u skladu sa članom 119. stav (6) Zakona o javnim nabavkama,

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

***Pouka o pravnom lijeku:***
*Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM*

**PREDSJEDNICA VIJEĆA**
**Mirjana Antunović, dipl.iur.**

Dostaviti:
- Danial S doo Tešanj zastupan po Advokatsko društvo NEZIRIĆ&Partneri d.o.o. Sarajevo
- Ministarstvo unutarnjih poslova Županije Posavske
- evidencija
- a/a