BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1037-6/26
Mostar, 17.09.2026. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, u Vijeću II, sastavljenom od članova Mirjane Antunović kao predsjednik vijeća, Amara Hadžiomerovića i Samira Šehovića kao članova vijeća rješavajući žalbu broj JN-2-72/26 od 10.06.2026. godine potencionalnog ponuđača Danial S d.o.o. Tešanj, zastupanog po punomoćniku Advokatsko društvo NEZIRIĆ&Partneri d.o.o. Sarajevo, izjavljenu na tendersku dokumentaciju za dostavljanje ponuda putem ograničenog postupka (Faza II) prema Pravilniku o postupku dodjele ugovora u oblasti odbrane i sigurnosti broj:03/5-11-2-119-2/26 od 03.06.2026. godine, u ograničenom postupku javne nabavke roba „Nabavka pištolja", ugovornog organa Ministarstvo unutrašnjih poslova Srednjobosanskog kantona, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104., člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14, 59/22, 50/24), na sjednici održanoj 17.09.2026. godine donio je

R J E Š E N J E

1. Žalba se usvaja i poništava se:
- Tenderska dokumentacija za dostavljanje ponuda putem ograničenog postupka (Faza II) prema Pravilniku o postupku dodjele ugovora u oblasti odbrane i sigurnosti broj:03/5-11-2-119-2/26 od 03.06.2026. godine, ugovornog organa Ministarstvo unutrašnjih poslova Srednjobosanskog kantona, zajedno sa Obavještenjem o nabavci broj: 916-2-1-10-3-11/26 od 27.02.2026. godine.
2. Usvaja se zahtjev žalitelja Danial S d.o.o Tešanj za naknadu troškova sastava žalbe izjavljene po Advokatskom društvu NEZIRIĆ&Partneri d.o.o. Sarajevo u iznosu od 950,62 KM, koje je ugovorni organ dužan nadoknaditi žalitelju u roku od 8 dana od dana prijema ovog Rješenja, dok se u preostalom dijelu postavljeni zahtjev odbija kao neosnovan.
3. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova uplaćene administrativne takse u iznosu od 50,00 KM, koje će ugovorni organ isplatili žalitelju u roku od 8 dana od dana prijema ovog Rješenja.
4. Ovaj organ donijet će posebno rješenje o povratu uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ Ministarstvo unutrašnjih poslova Srednjobosanskog kantona (u daljem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je ograničeni postupak javne nabavke roba - „Nabavka pištolja“, te na portalu javnih nabavki objavio tendersku dokumentaciju za dostavljanje ponuda putem ograničenog postupka (Faza II) prema Pravilniku o postupku dodjele ugovora u oblasti odbrane i sigurnosti dana 03.06.2026. godine. Obavještenje o nabavci broj: 916-2-1-10-3-11/26 objavljeno je na portalu javnih nabavki dana 27.02.2026. godine. Nezadovoljan tenderskom dokumentacijom za dostavljanje ponuda putem ograničenog postupka (Faza II) prema Pravilniku o postupku dodjele ugovora u oblasti odbrane i sigurnosti broj: 03/5-11-2-119-2/26 od 03.06.2026. godine žalbu je izjavio potencijalni ponuđač Danial S d.o.o. Tešanj zastupan po punomoćniku Advokatsko društvo NEZIRIĆ&Partneri d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: žalitelj), koju je ugovorni organ, postupajući u skladu s članom 100. stav (6) Zakona o javnim nabavkama proslijedilo ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 18.06.2026. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Ugovorni organ je propisao predmetnu tendersku dokumentaciju, odnosno poziv za dostavljanje ponuda u II fazi, u suprotnosti sa odredbama Zakona o javnim nabavkama.

Ugovorni organ je tehničku specifikaciju u ovom postupku javne nabavke propisao suprotno članu 54. stav 1. i 9. Zakona o javnim nabavkama, odnosno ugovorni organ nije omogućio ponuđačima jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju, te je propisanom tehničkom specifikacijom uputio na proizvode tačno određenog proizvođača, odnosno pištolj model Glock 45 Gen5, proizvođača Glock.

Naime, ugovorni organ je u Prilogu 5-tehničke specifikacije, zahtijevao sljedeće:

POLU-AUTOMATSKI PIŠTOLJ, KALIBAR 9 MM

Tip oružja	Poluautomatski
Kalibar	9x19 mm
Težina bez okvira	616g +/- 3%
Težina sa praznim okvirom	694g +/- 3%
Težina sa punim okvirom	860g +/- 3%
Dužina	189mm +/- 3%
Dužina cijevi	102mm +/- 3%

Dužina između nišana	153mm +/- 3%
Dužina navlake	174mm +/- 3%
Širina ukupna	34mm +/- 3%
Širina navlake	25,5mm +/- 3%
Utvrđivač navlake	Na obje strane, pogodna za korištenje za ljevake i dešnjake
Visina sa okvirom i nišanom	139mm
Materijali: Zatvarač Ram Rukohvat	 Čelik Polimerni kompozit Sintetički neklizajući material, nazubljen, ergonomski oblik
Cijev i navlaka	Čelik – presvučeni nDLC premazom radi zaštite protiv korozije, ogrebotina,
Profil cijevi	Heksagonalni oblik.
Povratna opruga	Dvostruka dupla povratna opruga.
Završna obrada	Mat
Boja	Crna
Okidanje	Udarač "Hammerles"
Sila okidanja	2.65kg
Hod okidača	12,5mm +/- 3%
Sistem okidanja	Konstantni DA, Safe Action DAO
Princip rada	Polu-automatski, kratki trzaj, padajući blok – Browning modifikovani system.
Sigurnosni elementi	Interna kočnica okidača, interna kočnica udarača, sigurnost u slučaju pada oružja.

Vanjski sigurnosni elementi	Bez vanjskih kočnica.
Sigurnosni elementi Unutrašnji i vanjski	Interne i eksterne kočnice udarača.
Indikator prisustva metka u cijevi	Posjeduje indikator koji je vidljiv i opipljiv.
Prednji / zadnji nišan	Izmjenjivi, dostupni fabrički luminiscentni nišani.
Utvrđivač okvira	Proširen, obostrano izmjenjivi za ljevaka i dešnjaka.
Kapacitet okvira	17 metaka uz mogućnost proširenja do 30 metaka.
Mogućnost upotrebe bez okvira	Pištolj funkcioniše (puca) bez okvira.
Izbacivač okvira	Obostrano izmjenivi za ljevaka i dešnjaka.
Rukohvat	Izmjenjivi ulošci za promjenu veličine rukohvata u tri veličine. Ram pištolja kompletan I funkcionalanai bez uložaka.
Prilagođenost za dodatnu opremu	laserski iluminator, za taktičku lampu ili kombinovani lasersko- svjetlosni sklop za postavljanje na potcijevnu Picatinny šinu.

Set službenog naoružanja se sastoji od:

- 1x Poluautomatski pištolj cal. 9x19mm
- 2x Pripadajući okvir kapaciteta 17 metaka
- 1x Alat za brzo punjenje okvira
- 1x Stražnji izmjenjivi grip za prilagođavanje rukohvata veličini ruke korisnika
- 1x Pribor za čišćenje
- 1x PVC transportni kofer za nošenje i skladištenje
- 1x Tehnička/servisna knjižica
- 1x Uputstvo za korištenje na jednom od službenih jezika u BiH

Zatim, ugovorni organ je u okviru opisa ponuđene robe-Priloga 6 zahtijevao:

OPIS PONUĐENE ROBE
Tabela 1

Tabela 2

R.BR.	ZAHTJEV IZ TEHNIČKE SPECIFIKACIJE	PONUĐENO
1	Tip oružja: Poluautomatski	
2	Kalibar: 9x19 mm	
3	Težina bez okvira: 616g +/- 3%	
4	Težina sa praznim okvirom: 694g +/- 3%	
5	Težina sa punim okvirom: 860g +/- 3%	
6	Dužina: 189mm +/- 3%	
7	Dužina cijevi: 102mm +/- 3%	
8	Dužina između nišana: 153mm +/- 3%	
9	Dužina navlake: 174mm +/- 3%	
10	Širina ukupna: 34mm +/- 3%	
11	Širina navlake: 25,5mm +/- 3%	
12	Utvrđivač navlake: Na obje strane, pogodna za korištenje za ljevake i dešnjake	
13	Visina sa okvirom i nišanom: 139mm	
14	Materijali: Zatvarač: Čelik Ram: Polimerni kompozit Rukohvat: Sintetički neklizajući material, nazubljen, ergonomski oblik	Zatvarač: Ram: Rukohvat:
15	Cijev i navlaka: Čelik – presvučeni nDLC premazom radi zaštite protiv korozije, ogrebotina,	
16	Profil cijevi: Heksagonalni oblik.	
17	Povratna opruga: Dvostruka dupla povratna opruga.	
18	Završna obrada: Mat	
19	Boja: Crna	
20	Okidanje: Udarač "Hammerles"	
21	Sila okidanja: 2.65kg	
22	Hod okidača: 12,5mm +/- 3%	
23	Sistem okidanja: Konstantni DA, Safe Action DAO	

24	Princip rada: Polu-automatski, kratki trzaj, padajući blok – Browning, modifikovani system	
25	Sigurnosni elementi: Interna kočnica okidača, interna kočnica udarača, sigurnost u slučaju pada oružja	
26	Vanjski sigurnosni elementi: Bez vanjskih kočnica	
27	Sigurnosni elementi Unutrašnji i vanjski: Interne i eksterne kočnice udarača.	
28	Indikator prisustva metka u cijevi: Posjeduje indikator koji je vidljiv i opipljiv.	
29	Prednji / zadnji nišan: Izmjenjivi, dostupni fabrički luminiscentni nišani.	
30	Utvrđivač okvira: Proširen, obostrano izmjenjivi za ljevaka i dešnjaka.	
31	Kapacitet okvira: 17 metaka uz mogućnost proširenja do 30 metaka	
32	Mogućnost upotrebe bez okvira: Pištolj funkcioniše (puca) bez okvira.	
33	Izbacivač okvira: Obostrano izmjenivi za ljevaka i dešnjaka.	
34	Rukohvat: Izmjenjivi ulošci za promjenu veličine rukohvata u tri veličine. Ram pištolja kompletan I funkcionalanai bez uložaka.	
35	Prilagođenost za dodatnu Opremu: laserski iluminator, za taktičku lampu ili kombinovani lasersko- svjetlosni sklop za postavljanje na potcijevnu Picatinny šinu.	

36	Set službenog naoružanja se sastoji od: • 1x Poluautomatski pištolj cal. 9x19mm • 2x Pripadajući okvir kapaciteta 17 metaka • 1x Alat za brzo punjenje okvira • 1x Stražnji izmjenjivi grip za prilagođavanje rukohvata veličini ruke korisnika • 1x Pribor za čišćenje • 1x PVC transportni kofer za nošenje i skladištenje • 1x Tehnička/servisna knjižica • 1x Uputstvo za korištenje na jednom od službenih jezika u BiH	

Uvidom u javno dostupne tehničke karakteristike navedenog modela Glock 45 Gen5. proizvođača Glock, evidentno je da su iste u potpunosti prepisane sa službene stranice proizvođača Glock za model Glock 45 Gen5.

Dokaz: -Isječak sa web stranice proizvođača Glock za model Glock 45 Gen5 https://eu.glock.com/en/Products/Pistols/G45

Poređenjem karakteristika iz tehničke specifikacije, odnosno Priloga 5 i 6 iz tenderske dokumentacije sa specifikacijama navedenim na službenoj stranici proizvođača, jasno je vidljivo da se iste u potpunosti podudaraju, a ugovorni organ je u tehničkoj specifikaciji ostavio minimalna dozvoljena odstupanja od svega 3%, koja opet u praksi ne omogućavaju da bilo koji drugi pištolj na tržištu zadovolji tražene uslove iz tehničke specifikacije.

Na taj način tehnička specifikacija je definisana tako usko da faktički omogućava ponuđivanje samo jednog konkretnog modela pištolja, odnosno modela Glock 45 Gen5, proizvođača Glock čime se maksimalno ograničava konkurencija i onemogućava ravnopravno učešće drugih proizvođača i ponuđača na tržištu.

Posebno ističemo da u pojedinim stavkama tehničke specifikacije nije ni navedeno dozvoljeno odstupanje, i to za sljedeće karakteristike:

„Visina sa okvirom i nišanom: 139 mm"
Sila okidanja: 2,65 kg"

Izostavljanje dozvoljenih tolerancija za navedene tehničke karakteristike dodatno potvrđuje da je specifikacija prilagođena jednom konkretnom modelu, te ovakva tenderska dokumentacija jasno

ukazuje da je tenderska dokumentacija pripremljena suprotno članu 54. stav 1. Zakona o javnim nabavkama BiH, te uz narušavanje općih principa iz člana 3. Zakona o javnim nabavkama BiH, odnosno princip transparentnosti, jednakog tretmana i nediskriminacije ponuđača.

Da se radi upravo o modelu Glock 45 Gen5 potvrđuje i potpuna podudarnost traženih karakteristika sa javno dostupnim tehničkim opisom proizvođača, uključujući sljedeće stavke:

„Materijali: (zatvarač - čelik) (ram -polimerni kompozit) (rukohvat - sintetički, neklizajući materijal, nazubljen, ergonomski oblikovan), (cijev, navlaka, povratna opruga - čelik, cijev i navlaka presvučeni teniferom te crnim oksidom radi zaštite. Profil cijevi heksagonalan)."
„Povratna opruga: dvostruka dupla povratna opruga."
„Visina sa okvirom i nišanom: 139 mm"
„Sila okidanja: 2,65 kg"

Slijedom navedenog, smatramo da je ugovorni organ bio u obavezi omogućiti ravnopravno učešće većeg broja proizvođača i ponuđača, uz definisanje realnih i funkcionalnih tehničkih karakteristika koje neće favorizovati jedan konkretan proizvod ili proizvođača.

Na osnovu svega navedenog jasno proizilazi da je tehnička specifikacija sačinjena na način koji favorizuje jednog određenog proizvođača i jedan konkretan model pištolja, odnosno model Glock 45 Gen5, proizvođača Glock, čime se maksimalno ograničava konkurencija među potencijalnim ponuđačima.

Posebno naglašavamo da na tržištu postoji veći broj službenih pištolja renomiranih svjetskih proizvođača koji pojedinačno ispunjavaju određene zahtjeve iz tehničke specifikacije, ali nijedan od njih ne ispunjava sve zahtjeve kumulativno na način kako su oni definisani u tenderskoj dokumentaciji, odnosno tehničkoj specifikaciji.

Iz navedenih razloga smatramo da predmetna tehnička specifikacija nije sačinjena u skladu sa osnovnim principima jednakog tretmana, nediskriminacije i osiguranja pravične konkurencije propisanim odredbama Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

Kao primjer službenih pištolja koji pripadaju istoj kategoriji, ali ne mogu kumulativno ispuniti sve postavljene zahtjeve iz tehničke specifikacije, navodimo proizvođača Sarsilmaz, za model SAR 9C, proizvođača Češka zbrojovka a.s. za model CZ-P-10 C, proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac za model HS-9 4.0 G2.

Naime, iako pojedini od navedenih modela mogu djelimično ispuniti određene zahtijevane karakteristike iz tehničke specifikacije, niti jedan od njih ne ispunjava sve tražene karakteristike

kumulativno, upravo zbog izuzetno usko postavljenih zahtjeva koji odgovaraju samo jednom konkretnom modelu pištolja, tj. modelu Glock 45 Gen5, proizvođača Glock.

Pa tako model SAR 9C proizvođača Sarsilmaz ne ispunjava traženu težinu bez okvira- 616 g +/- 3%, budući da kod istog iznosi 695 g. što ni uz dozvoljeno odstupanje ne ispunjava traženi uslov, tražena težina sa praznim okvirom iznosi 694 g +/- 3% dok kod istog iznosi 775 g što ne ispunjava uslov ni uz dozvoljeno odstupanje, tražena težina sa punim okvirom iznosi 860 g +/- 3% dok kod istog iznosi 965 g što ni uz dozvoljena odstupanja ne ispunjava traženi uslov, zatim tražena visina sa okvirom i nišanom iznosi 139 mm, dok kod istog iznosi 131 mm, tražena ukupna širina iznosi 34 mm +/- 3% dok kod istog iznosi 32,7 mm što ne odgovara ni uz dozvoljena odstupanja.
Dokaz: -Isječak iz kataloške dokumentacije proizvođača Sarsilmaz za pištolj SAR 9C https://www.sarsilmaz.com/en/product/sar9-c

Nadalje, kao primjer karakteristika koje ne ispunjava pištolj CZ-P-10 C proizvođača Češka zbrojovka a.s. navodimo sljedeće:

Tražena visina sa okvirom i nišanom iznosi 139 mm, dok navedenog modela CZ-P-10 C proizvođača Češka zbrojovka a.s. ista iznosi 132 mm, tražena širina ukupna iznosi 34 mm +/-3%, dok kod istog iznosi 32 mm što ne ispunjava propisani uslov ni uz dozvoljena odstupanja, tražena težina sa praznim okvirom je 694 g +/- 3%, dok kod istog iznosi 740 g, što ne ispunjava traženi uslov ni uz dozvoljena odstupanja.

Dokaz:-Isječak iz kataloške dokumentacije proizvođača Češka zbrojovka a.s. za CZ-P-10 C https://www.czfirearms.com/products/pistols/cz-p-10-series/cz-p-10-c

Zatim, kao primjer karakteristika koje ne ispunjava proizvođač HS PRODUKT d.o.o. Karlovac. Hrvatska za model HS-9 4.0 G2 navodimo sljedeće;

Tražena težina bez okvira iznosi 616 g +/- 3 % dok kod modela HS-9 4.0 G2 proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac, Hrvatska ista iznosi 700 +/- 15 g, što ne ispunjava traženi uslov ni uz dozvoljena odstupanja, zatim tražena ukupna dužina iznosi 189 +/- 3% dok kod istog iznosi 180.5 +/-0.7 mm što ne ispunjava traženi uslov ni uz dozvoljena odstupanja, tražena visina sa okvirom i nišanom iznosi 139 mm, dok kod istog iznosi 140 +/- 0.7 mm što ne ispunjava traženi uslov iz Obrasca za cijenu ponude-Aneksa 3.

Dokaz: Isječak iz kataloške dokumentacije proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac, Hrvatska za model HS-9 4.0 G2 https://www.hs-produkt.hr/semi-automatic-pistols/hs-g2-line

Stoga, kako je i naprijed obrazloženo, ovako postavljeni zahtjevi ugovornog organa u tehničkoj specifikaciji imaju za cilj isključivo ograničavanje pravične i aktivne konkurencije u ovom postupku javne nabavke, budući da postavljene zahtjeve ugovornog organa iz tehničke specifikacije u cijelosti može ispuniti isključivo pištolj Glock 45 Gen5 proizvođača Glock, a čime se maksimalno ograničava konkurencija u ovom postupku javne nabavke.

Ugovorni organ nema opravdane razloge da u ključnim tačkama tehničke specifikacije zahtijeva karakteristike proizvoda koje ne ispunjavaju i drugi proizvođači, budući da bi veliki broj proizvoda, odnosno modela drugih proizvođača pištolja suštinski mogli zadovoljiti potrebe ugovornog organa, jer se radi o proizvodu kod kojeg postoje samo odstupanja koja ne utiču na kvalitet samog proizvoda.

S tim u vezi, odredbama člana 54. stav 1, ZJN propisano je sljedeće:

„(1) Tehničke specifikacije moraju svim kandidatima/ponuđačima omogućiti jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju..."

Naprijed navedenim, ugovorni organ, suprotno općim načelima Zakona o javnim nabavkama propisanim odredbama članom 3. Zakona ograničava aktivnu konkurenciju, te onemogućava kandidate da ponude dostave na konkurentskoj osnovi, ali i krši princip transparentnosti postupka i jednakog i nediskriminirajućeg tretmana među kandidatima, budući da ugovorni organ direktno ograničava aktivnu konkurenciju jasnim propisivanjem tehničke specifikacije koje je u mogućnosti da zadovolji isključivo jedan proizvođač zahtijevanih pištolja u stavkama tehničke specifikacije, kako smo naprijed obrazložili.

Shodno tome, odredbama člana 3. pod stavom 1. ZJN u pogledu općih načela postupka javne nabavke propisano je sljedeće:

„(1) Ugovorni organ dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom."

Iz dostavljenih dokaza uz žalbu, jasno je vidljivo da je tehnička specifikacija prilagođena isključivo jednom proizvođaču i to proizvođaču Glock, a što svakako predstavlja povredu osnovnih načela jednakog tretmana i nediskriminacije, odnosno aktivne i pravične konkurencije u postupku javne nabavke, zagarantovanih članom 3. Zakona o javnim nabavkama BiH, a koji se imaju primjenjivati radi ispunjenja osnovnog cilja javnih nabavki, potrošnja javnog novca na

najefikasniji način, za šta je jedan od osnovnih preduvjeta upravo aktivna i pravična konkurencija.

U više postupaka i URŽ i Sud BiH su zauzeli jasan stav u pogledu tehničke specifikacije koja prema opisu pogoduje isključivo određenom proizvođaču, odnosno ponuđaču, da predstavlja povredu člana 54. ZJN, odnosno povredu osnovnih načela i principa ZJN, te se takvim postupanjem onemogućava provođenje postupka javne nabavke, uz poštivanje načela jednakog tretmana i nediskriminacije, odnosno načela aktivne konkurencije u postupku javne nabavke.

Naprijed navedene nepravilnosti u tehničkoj specifikaciji propisanoj u tenderskoj dokumentaciji čine istu nepravilnom i protivnom odredbama Zakona o javnim nabavkama, te kao takvom neodrživom.

S obzirom na sve navedeno, smatramo da je tenderska dokumentacija broj 03/5-11-2-119-2/26 od 03.06.2026. godine, u ograničenom postupku javne nabavke-Faza II prema Pravilniku o postupku dodjele Ugovora u oblasti odbrane i sigurnosti-Nabavka pištolja, ugovornog organa Ministarstvo unutrašnjih poslova Srednjobosanskog kantona (SBK/KSB) nepravilna i nezakonita, pa predlažemo da ugovorni organ usvoji ovu žalbu, izmijeni tendersku dokumentaciju broj 03/5-11-2-119-2/26 od 03.06.2026. godine, u ograničenom postupku javne nabavke-Faza II prema Pravilniku o postupku dodjele Ugovora u oblasti odbrane i sigurnosti-Nabavka pištolja, ugovornog organa Ministarstvo unutrašnjih poslova Srednjobosanskog kantona (SBK/KSB), na način da istom osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju u ovom postupku javne nabavke, kao i da žalitelju nadoknadi troškove sastava ove žalbe, te u roku od sedam (7) dana od dana donošenja odluke po žalbi dostavi URŽ-u dokumentaciju radi pokretanja postupka povrata naknade za vođenje žalbenog postupka.

Također predlažemo da URŽ u roku od sedam (7) dana od dana zaprimanja dokumentacije od ugovornog organa donese posebno rješenje o povratu naknade za vođenje žalbenog postupka, kojim će se odobriti povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka, te predlažemo i da naloži Ministarstvu finansija i trezora BiH da žalitelju izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka.

Žalitelj u prilogu ove žalbe i dostavlja dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 7.500,00 KM, a prema izmjenama Zakona o javnim nabavkama "'Službeni glasnik BiH" broj 50/24 od 23.07.2024.godine), te u skladu sa članom 108. stav 3. ZJN na osnovu podatka iz tenderske dokumentacije s obzirom na procijenjenu vrijednost javne nabavke od 427.500,00 KM bez PDV-a.

Dokaz: Uplatnica od 09.06.2026.godine i izvod banke za transakcijski račun žalitelja od 09.06.2026.godine

Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlažemo da istu proslijedi na odlučivanje Uredu za razmatranje žalbi BiH, pa predlažemo da Ured za razmatranje žalbi BiH žalbu žalitelja usvoji, poništi tendersku dokumentaciju broj 03/5-11-2-119-2/26 od 03.06.2026. godine, u ograničenom postupku javne nabavke-Faza II prema Pravilniku o postupku dodjele Ugovora u oblasti odbrane i sigurnosti-Nabavka, pištolja, ugovornog organa Ministarstvo unutrašnjih poslova Srednjobosanskog kantona (SBK/KSB), te naloži ugovornom organu da žalitelju nadoknadi troškove sastava ove žalbe, te naloži Ministarstvu finansija i trezora BiH da žalitelju izvrši povrat naknade uplaćene za vođenje žalbenog postupka.

U pogledu označenih troškova žalbenog postupka, žalitelj ukazuje kako je članom 119. stav 3. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine" br. 39/2014 i 59/2022). propisano sljedeće:

„ Član 119. (Pravo na naknadu troškova u postupku javne nabavke)

3) U postupku pravne zaštite svaka stranka snosi troškove prouzrokovane postupkom, kao što su troškovi dolaska, gubljenja vremena (neizvršavanja redovnih radnih obaveza) od redovnih poslova, za pravno zastupanje i stručno pomaganje. Troškovi za pravno zastupanje nadoknađuju se samo u slučajevima kad je takvo zastupanje bilo nužno i opravdano sa jasno preciziranim razlozima nužnosti."

U smislu naprijed navedene odredbe, ističemo da se žalbom pokreće žalbeni postupak, pa žalba predstavlja uvijek nužnu i opravdanu radnju, neophodnu za zaštitu interesa nekog ponuđača u postupku javne nabavke, pa su troškovi za pravno zastupanje prilikom sastavljanja žalbe uvijek nužni i opravdani troškovi.

Dakle, žalitelj kao stranka u žalbenom postupku ima pravo da zatraži stručnu pravnu pomoć od subjekta koji je u skladu sa važećim propisima ovlašten za njeno pružanje, kao i da zahtijeva da mu izdaci koje je tom prilikom učinio budu nadoknađeni.

U tom smislu upravo ističemo da je advokat Sanel Nezirić osposobljen i certificiran za pružanje usluga pravnog savjetovanja i zastupanja u postupcima javnih nabavki, kao i da je certificirani trener, odnosno ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki od strane Agencije za javne nabavke Bosne i Hercegovine, dakle isti predstavlja subjekt koji je u skladu sa važećim propisima ovlašten da ponuđačima pruži stručnu pravnu pomoć, a žalitelj kao stranka u žalbenom postupku ima pravo da mu troškovi angažovanja stručne pravne pomoći budu nadoknađeni onda kada se postupak okonča u korist žalitelja. odnosno u slučaju kada žalba žalitelja bude usvojena.

Nakon detaljne analize žalbe, Ugovorni organ smatra da je Žalba neutemeljena, te daje sljedeće izjašnjenje na istu:

1. Prijedlog ugovornog organa
Ugovorni organ u cijelosti osporava žalbu žalitelja DANIAL S d.o.o. Tešanj kao neosnovanu, paušalnu i dokazno nepotkrijepljenu, te predlaže Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine da žalbu odbije kao neosnovanu, odbije zahtjev za poništenje ili izmjenu tenderske dokumentacije, odbije zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka i omogući nastavak postupka javne nabavke.
Žalitelj nije dokazao odlučnu činjenicu da je tržište zatvoreno na jednog proizvođača. Žalitelj je samo uporedio nekoliko modela koje je sam izabrao i iz njihovog djelimičnog neispunjavanja izveo zaključak da je tehnička specifikacija nezakonita. Takav zaključak nije dovoljan za poništenje tenderske dokumentacije, posebno imajući u vidu da je ugovorni organ prije objave tenderske dokumentacije izvršio istraživanje tržišta i pribavio informativnu ponudu sa katalogom drugog proizvođača.

2. Ključna nova činjenica: istraživanje tržišta i informativna ponuda Arms Sistem d.o.o. Banja Luka od 04.03.2026. godine
Ugovorni organ je prije objave tenderske dokumentacije proveo istraživanje tržišta. U okviru tog istraživanja, privredni subjekt Arms Sistem d.o.o. Banja Luka dostavio je informativnu ponudu od 04.03.2026. godine sa katalogom proizvođača Kral Arms za model/seriju KRA9. Navedena ponuda i katalog dostavljaju se kao prilog ovom izjašnjenju.

Ova činjenica neposredno pobija centralni žalbeni navod da je tehnička specifikacija nastala isključivo prepisivanjem podataka za model GLOCK 45 Gen5. Kada je prije objave tenderske dokumentacije pribavljena ponuda sa katalogom drugog proizvođača, i kada taj katalog pokazuje iste ili bitno uporedive tehničke podatke, ne može se osnovano tvrditi da je ugovorni organ bez istraživanja tržišta prilagodio dokumentaciju jednom proizvođaču.

Katalog Kral Arms KRA9 naročito je značajan jer sadrži podatke koji se direktno odnose na sporne žalbene navode: kalibar 9x19 mm, mase 615 g / 700 g / 865 g, ukupnu dužinu 190 mm, dužinu navlake 175 mm, ukupnu širinu 34 mm, širinu navlake 25,5 mm, visinu 140 mm, razmak nišana 150 mm, dužinu cijevi 102 mm, silu okidanja 26 N, kapacitet okvira 17 metaka sa dodatnim opcijama, nDLC završnu obradu, sigurnost okidača, sigurnost udarne igle i sigurnost od pada.

Stavka	Zahtjev iz TD	Kral Arms KRA9-katalog	Ocjena
Težina bez okvira	616 g +/- 3% (597,52-634,48 g)	615 g bez magazina	Ispunjava raspon
Težina sa praznim okvirom	694 g +/- 3% (673,18-714,82 g)	700 g sa praznim magazinom	Ispunjava raspon

Težina sa punim okvirom	860 g +/- 3% (834,20-885,80 g)	865 g sa napunjenim magazinom	Ispunjava raspon
Ukupna dužina	189 mm +/- 3% (183,33-194,67 mm)	190 mm	Ispunjava raspon
Dužina cijevi	102 mm +/- 3% (98,94- 105,06 mm)	102 mm	Ispunjava
Dužina između nišana	153 mm +/- 3% (148,41-157,59 mm)	150 mm	Ispunjava raspon
Dužina navlake	174 mm +/- 3% (168,78-179,22 mm)	175 mm	Ispunjava raspon
Širina ukupna	34 mm +/- 3% (32,98-35,02 mm)	34 mm	Ispunjava
Širina navlake	25,5 mm +/- 3% (24,74-26,27 mm)	25,5 mm	Ispunjava
Visina sa okvirom i nišanom	139 mm nominalno	139 mm	Ispunjava
Sila okidanja	2,65 kg, odnosno približno 26N	26,65N	Ispunjava
Hod okidača	12,5 mm +/- 3%	12,5 mm	Ispunjava
Kapacitet okvira	17 metaka, mogućnost proširenja	17 standard; opcije 10/24/31/33	Ispunjava funkcionalni zahtev
Zaštita cijevi i navlake	nDLC premaz/ zaštita od korozije i ogrebotina	nDLC Finish	Ispunjava; naziv nije isključivo GLOCK
Sigurnosni sistem	Sigurnost okidača, udarne igle i pada; Safe Action DAO ili ekvivalent	Trigger safety, firing pin safety, drop safety; Safe System	Ispunjava
Šina za dodatnu opremu	Picatinny/ montaža šina za lampu ili laserski sklop	Mounting rail za taktička svjetla i lasere	Ispunjava funkcionalni zahtev

Iz navedene tabele proizlazi da Kral Arms KRA9, prema katalogu dostavljenom uz informativnu ponudu Arms Sistem d.o.o. Banja Luka, ulazi u tražene raspone za gotovo sve sporne mjerne stavke i sadrži isti ili funkcionalno ekvivalentan sigurnosni i zaštitni koncept. Upravo zato žalbeni zaključak da se tehnička specifikacija može odnositi isključivo na GLOCK 45 Gen5 nije tačan.

4. Dodatna dva proizvođača/modela koja potvrđuju postojanje konkurencije

Pored proizvođača Kral Arms, na tržištu postoje i drugi svjetski proizvođači čiji modeli potvrđuju da sporni tehnički koncept nije vezan za jednog proizvođača. Ovi modeli se ne navode radi

zamjene postupka stručne ocjene ponuda, nego radi pobijanja žalbene tvrdnje da je tržište faktički zatvoreno.

Proizvođač/ model	Relevantni podaci	Značaj za odgovor na žalbu
Carl Walther GmbH PDP Compact 4"	9 mm Luger; dimenzije 184 x 135 x 34 mm; cijev 102 mm; masa 690 g; okidanje 2500 g/25 N; duty/compact koncept; Picatinny/MIL-STD-1913 šina; sigurnost okidača, udarne igle i disconnect safety.	Dokazuje da dužina oko 189 mm, cijev 102 mm, širina 34 mm, masa oko 694 g i okidanje oko 26 N nisu tehnički vezani isključivo za GLOCK.
IWI - Masada 9 mm	9 mm Parabellum; striker-fired kapacitet 17; cijev 4,1" (oko 104,1 mm) ukupna dužina 7,4" (oko 188 mm) poligonalna cijev; Picatinny šina; ambidekstralne komande; sigurnost okidača; izmjenjivi backstraps.	Dokazuje da operativni koncept službenog 9 mm striker-fired pištolja sa 17 metaka, sličnom dužinom, sličnom cijevi, šinom i ambidekstralnim komandama postoji kod drugog svjetskog proizvođača.

Ugovorni organ posebno naglašava da je Kral Arms KRA9 najjači dokaz jer dolazi iz konkretnog istraživanja tržišta i informativne ponude od 04.03.2026. godine, dok Walther PDP Compact 4" i IWI Masada dodatno pokazuju da žalitelj nije proveo potpunu analizu tržišta i da je svoj zaključak izveo samo iz modela koje je sam odabrao.

5. Odgovor na pojedinačne navode žalbe

Navod: pogrešna primjena ZJN BiH i povreda člana 3. ZJN BiH. Navod je neosnovan. Član 3. ZJN BiH zahtijeva transparentnost, jednak tretman i pravednu konkurenciju u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom. Predmet nabavke nije bilo koji civilni pištolj kalibra 9x19 mm, nego službeni policijski pištolj za operativnu upotrebu. Ugovorni organ ima pravo i obavezu propisati masu, dimenzije, kapacitet, sigurnosne sisteme, kompatibilnost sa opremom, ergonomiju i pouzdanost koje odgovaraju službenoj upotrebi. Jednak tretman ne znači obavezu prilagođavanja specifikacije asortimanu žalitelja.

Navod: tehnička specifikacija je suprotna članu 54. stav (1) ZJN BiH. Navod je neosnovan Tehničke specifikacije mogu se odrediti kroz funkcionalne i izvedbene zahtjeve. Ugovorni organ je zahtjeve odredio kroz mjerljive i funkcionalne karakteristike robe: kalibar, masu, dimenzije, materijale, sistem rada, sigurnosne elemente, kapacitet okvira, nišane i mogućnost montaže dodatne opreme. Agencija za javne nabavke BiH u načelnom stavu potvrđuje da se ekvivalentnost može dokazivati tehničkim dosijeom, izvještajem o testiranju ili drugim odgovarajućim dokazom. Ugovorni organ prihvata takvo dokazivanje ekvivalentnosti.

Navod: specifikacija je prepisana iz javno dostupnih podataka za GLOCK 45 Gen5. Navod je neosnovan i pobijen je dokumentacijom iz istraživanja tržišta. Informativna ponuda Arms Sistem d.o.o. Banja Luka od 04.03.2026. godine i katalog Kral Arms KRA9 pokazuju da isti ili bitno uporedivi parametri postoje kod drugog proizvođača. Ako drugi proizvođač ima mase 615/700/865 g, dužinu 190 mm, cijev 102 mm, širinu 34 mm, širinu navlake 25,5 mm, silu

okidanja 26 N, nDLC obradu i sigurnosni sistem, tada se ne može tvrditi da je tehnička specifikacija isključivo prepisana za GLOCK. Činjenica da GLOCK može ispuniti uslove ne znači da je konkurencija isključena.
Navod: dozvoljeno odstupanje od +/- 3% je minimalno i ne omogućava konkurenciju. Navod je netačan. Tolerancije formiraju stvarne raspone: dužina 189 mm +/- 3% znači 183,33-194,67 mm; cijev 102 mm +/- 3% znači 98,94-105,06 mm; masa sa praznim okvirom 694 g +/- 3% znači 673,18-714,82 g; širina 34 mm +/- 3% znači 32,98-35,02 mm. Kral Arms KRA9 ulazi u navedene raspone za sve sporne stavke, a Walther PDP Compact 4" i IWI Masada potvrđuju da su ključni rasponi realni i tržišno dostupni.
Navod: visina 139 mm i sila okidanja 2,65 kg nemaju toleranciju. Navod ne može dovesti do poništenja dokumentacije. Sila okidanja 2,65 kg tehnički odgovara, a katalog Kral Arms navodi upravo 26.65 N. Walther PDP Compact 4" navodi 25 N. Dakle, sila okidanja nije GLOCK-specifična. U pogledu visine, Kral katalog navodi 139 mm, što ogovara traženoj visi ovaj parameter je veoma bitan zbok kompaktibilnosti sa postojećim futrolama za pištolj koje ugovoreni organ već posjeduje.
Navod: izrazi nDLC i Safe Action DAO upućuju na jednog proizvođača. Navod je neosnovan u svjetlu priloženog Kral kataloga. Kral Arms katalog izričito navodi nDLC Finish i opisuje zaštitu od korozije i ogrebotina, što pokazuje da nDLC nije isključivo GLOCK-ova karakteristika. U pogledu Safe Action DAO, ugovorni organ ovaj opis tumači funkcionalno, kao zahtjev za konstantnim/striker-fired sigurnosnim sistemom sa pasivnim sigurnostima. Kral katalog navodi Safe System, trigger safety, firing pin safety i drop safety. Dakle, traženi sigurnosni nivo postoji i kod drugog proizvođača..
Navod: modeli SAR 9C, CZ P-10 C i HS-9 4.0 G2 ne ispunjavaju sve uslove, pa je specifikacija diskriminatorna. Navod je logički pogrešan. Neispunjavanje uslova od strane nekoliko modela koje je žalitelj sam odabrao ne dokazuje da je tržište zatvoreno. Žalitelj nije dokazao da su ti modeli jedini relevantni modeli na svjetskom tržištu, niti je dostavio tržišnu analizu, nalaz stručnog lica ili potvrde proizvođača. Ugovorni organ nije dužan prilagoditi službeni policijski pištolj svakom komercijalnom modelu. Priloženi Kral katalog, te dodatni podaci za VValther PDP Compact 4" i IWI Masada, pokazuju da je analiza žalitelja selektivna i nepotpuna.
Navod: male razlike u milimetrima i gramima ne utiču na kvalitet, pa ugovorni organ nema opravdanje za zahtjeve. Navod je paušalan. Kod službenog policijskog pištolja masa utiče na svakodnevno nošenje i kontrolu trzaja; dužina i visina utiču na futrole, izvlačenje, nošenje na opasaču i standardizaciju opreme; širina utiče na retencione futrole; cijev i nišanska linija utiču na kontrolu i obuku; sila okidanja utiče na sigurnost i kontrolisano opaljenje; kapacitet utiče na operativnu sposobnost službenika. Žalitelj nije dostavio dokaz da navedene karakteristike nemaju operativno značenje.
Navod: postoje odluke URŽ-a i Suda BiH prema kojima pogodovanje jednom proizvođaču nije dozvoljeno. Ugovorni organ ne spori opšti pravni princip da nije dopušteno nezakonito pogodovati jednom proizvođaču. Međutim, taj princip nije primjenjiv na način kako ga žalitelj predstavlja, jer ovdje postoji konkretan dokaz prethodnog istraživanja tržišta i konkretnog drugog proizvođača. Žalitelj se poziva na opštu praksu, ali ne dokazuje da su činjenične okolnosti iste. Suprotno tome, prilozi ugovornog organa pokazuju da zahtjevi imaju objektivnu službenu svrhu i da tržište nije zatvoreno.

Navod: žalitelj je onemogućen da učestvuje i trpi štetu. Žalitelj nije učinio vjerovatnim štetu zbog nezakonitog postupanja ugovornog organa. Član 97. ZJN BiH zahtijeva interes i vjerovatno učinjenu štetu zbog navodne nezakonitosti. Sama činjenica da žalitelj ili njegovi preferirani modeli ne ispunjavaju sve zahtjeve ne predstavlja dokaz nezakonitosti. U suprotnom bi svaki ponuđač mogao zahtijevati da se specifikacija prilagodi njegovom asortimanu, što bi bilo suprotno svrsi javne nabavke.
Navod: treba usvojiti žalbu, izmijeniti tendersku dokumentaciju i obustaviti postupak.
Prijedlog je neosnovan. Ugovorni organ nije naveo proizvođača, model, kataloški broj, distributera ili zemlju porijekla. Specifikacija je opisana kroz tehničke i funkcionalne karakteristike službenog pištolja.
Navod: žalitelju treba nadoknaditi troškove žalbenog postupka. Zahtjev za troškove treba odbiti. Budući da je žalba neosnovana, žalitelj nema pravo na naknadu troškova. Osim toga, traženi troškovi pravnog zastupanja nisu dokazani kao nužni, opravdani i srazmjerni. Žalba se zasniva na selektivnom poređenju nekoliko modela i ne sadrži potpunu tržišnu analizu, tehničko vještačenje niti proizvođačke potvrde da ne postoje ekvivalentni proizvodi.

6. Dokazni prilozi

Prilog	Opis
Prilog 1	Informativna ponuda Arms Sistem d.o.o. Banja Luka od 04.03.2026. godine, dostavljena u okviru istraživanja tržišta.
Prilog 2	Kral Arms KRA9 Sehes - katalog dostavljen uz informativnu ponudu; tehnički podaci i sigurnosni sistem.
Prilog 3	Carl VValther PDP Compact 4" - službeni katalog / službena stranica proizvođača.
Prilog 4	IWI Masada 9 mm - službeni PDF tehnički list proizvođača.
Prilog 5	Načelni stav Agencije za javne nabavke BiH o tehničkim specifikacijama i dokazivanju ekvivalentnosti.

Može se online vidjeti na stranici: https://www.javnenabavke.gov.ba/bs-latn-ba/news/512/nacelni-stav-o-pripremi-tehnickih-specifikacija-objektivnosti-zahtjeva-i-dokazivanju-ekvivalentnosti-predmeta-nabavke

7. Konačan prijedlog
Na osnovu svega navedenog, ugovorni organ predlaže da Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine žalbu DANIAL S d.o.o. Tešanj odbije kao neosnovanu, odbije zahtjev za poništenje ili izmjenu tenderske dokumentacije, odbije zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka i omogući nastavak postupka javne nabavke.
Ugovorni organ posebno ističe da su zahtjevi propisani zbog objektivnih potreba službene policijske upotrebe i da se svi tehnički nazivi, postupci, premazi ili sigurnosni sistemi veom bitni iz razloga sto se radi o oružju, svaki . Ponuđač može dokazati tehničkim dosijeom, katalogom proizvođača, izvještajem o testiranju, certifikatom, ili drugim odgovarajućim dokazom. Nijedan

traženi parameter nije zaštićen te svaki proizvođač može izraditi pištolj prema specifikaciji što smo i dokazali da različiti proizvođači koriste identične parameter i karakteristike.

Žalitelj je iskoristio svoje zakonsko pravo te ovom organu dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa u kojem navodi:

Žalitelj ostaje u cijelosti kod izjavljene žalbe, te izjašnjenje ugovornog organa smatramo u potpunosti neprihvatljivim.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju pokušava opravdati spornu tehničku specifikaciju navodima da je prije objave tenderske dokumentacije proveo istraživanje tržišta i pribavio informativnu ponudu privrednog subjekta Arms Sistem d.o.o. Banja Luka za model Kral Arms KRA9. te da taj model navodno ispunjava propisane uslove iz tehničke specifikacije.

Žalitelj posebno naglašava da predmet žalbe nije pravo ugovornog organa da propiše službeni policijski pištolj koji odgovara njegovim stvarnim potrebama, međutim sporno je to što je tehnička specifikacija propisana na način koji posmatrano kumulativno, odgovara jednom konkretnom modelu pištolja, odnosno modelu Glock 45 Gen5, proizvođača Glock.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju nije dokazao da je tehnička specifikacija propisana na način koji omogućava stvarnu, pravičnu i aktivnu konkurenciju.

U nastavku ćemo ukazati na modele na koje se ugovorni organ poziva, tvrdeći da isti navodno ispunjavaju sve propisane uslove iz tehničke specifikacije, a što nije tačno, kako ćemo u nastavku i obrazložiti;

- Kral Arms KRA9

Ugovorni organ se poziva na informativnu ponudu Arms Sistem d.o.o. Banja Luka od 04.03.2026. godine i katalog modela Kral Arms KRA9. tvrdeći da navedeni model ispunjava tehničke karakteristike iz tehničke specifikacije.

Prije svega ističemo da informativna ponuda jednog privrednog subjekta ne predstavlja dokaz da je ugovorni organ osigurao pravičnu i aktivnu konkurenciju u predmetnom postupku javne nabavke i da istu nije prilagodio tačno određenom proizvođaču, a u smislu člana 3. i 54. Zakona o javnim nabavkama BiH.
Žalitelj posebno ističe kako dostavljeni katalog nije dostupan na zvaničnoj internet stranici proizvođača, niti postoji bilo kakva potvrda da isti predstavlja zvaničnu tehničku dokumentaciju proizvođača. Naprotiv, radi se o dokumentu čije porijeklo nije moguće provjeriti, zbog čega se njegova vjerodostojnost s pravom dovodi u pitanje.

Žalitelj posebno ističe da je sve navode iz žalbe zasnovao isključivo na zvaničnim internet stranicama proizvođača i originalnoj tehničkoj dokumentaciji, upravo iz razloga što se nezvanični katalozi mogu naknadno mijenjati, prilagođavati ili čak falsifikovati.

Prema zvaničnoj internet stranici proizvođača https://www.kralarms.com/kra-9-black/, pištolj KRA9 dostupan je isključivo sa okvirima kapaciteta 15 ili 18 metaka, dok se u katalogu na koji se poziva ugovorni organ navodi kapacitet od 17 metaka, što predstavlja očigledno odstupanje od zvaničnih podataka proizvođača.

Dalje, ugovorni organ je zahtijevao tehničku specifikaciju:

"Težina sa praznini okvirom 694 g±3%"

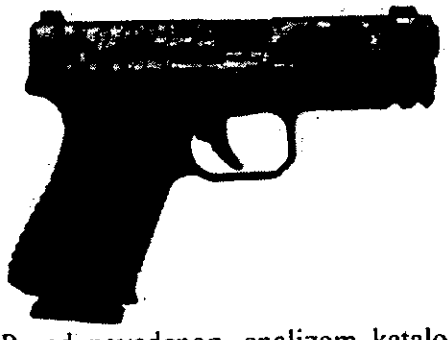
Prema zvaničnim podacima proizvođača, težina pištolja KRA9 sa praznim okvirom iznosi 738,6 g. što jasno izlazi iz dozvoljenog odstupanja i ne ispunjava traženi uslov.

Suprotno tome, u katalogu koji je dostavio ugovorni organ navedena je težina od 700 g. što je još jedna okolnost koja dovodi u pitanje vjerodostojnost tog dokumenta.

Također, u okviru tehničke specifikacije ugovorni organ je zahtijevao:

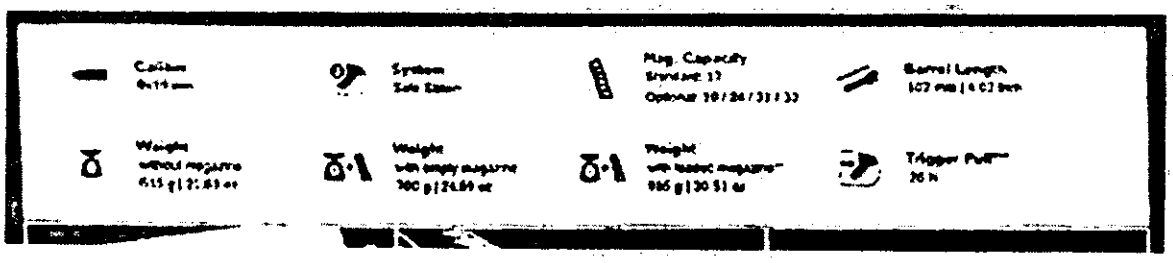
"Utvrđivač navlake - na obje strane, pogodan za korištenje ljevacima i dešnjacima,"

Pištolj KRA9 ne posjeduje obostrani utvrđivač navlake, što je jasno vidljivo iz fotografija i zvanične prezentacije proizvođača.

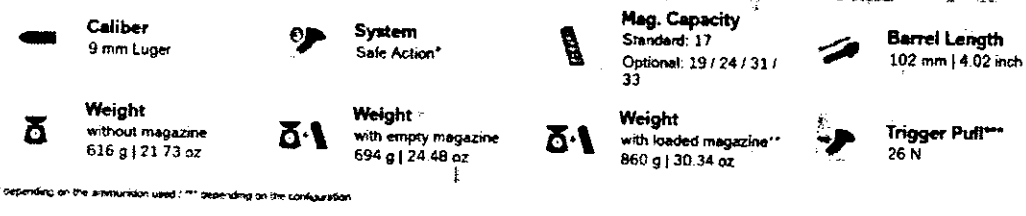


Pored navedenog, analizom kataloga koji je dostavio ugovorni organ za proizvođača KRAL ARMS uočeno je da su u dijelu "FEATURES" korištene iste grafičke ikone i identičan font kao na zvaničnoj internet stranici proizvođača GLOCK. Ovakva podudarnost dodatno potvrđuje opravdanu sumnju da predmetni katalog proizvođača KRAL ARMS nije originalna dokumentacija proizvođača, već dokument koji je naknadno izrađen ili modifikovan po uzoru na proizvođača GLOCK kojem se prilagođava tehnička specifikacija u predmetnom postupku javne nabavke.

Katalog koji je ugovorni organ dostavio uz izjašnjenje (koji se navodno odnosi na KARL ARMS):



Isječak sa zvanične web stranice proizvođača GLOCK :



Kao NAJVAŽNIJI dokaz prilažemo i zvanični katalog proizvođača:

Dokaz: -Isječak sa web stranice proizvođača KRAL ARMS https://www.kralarms.com/wp-content/uploads/2026/01/katalog web compresscd.pdf

Iz navedenog originalnog kataloga proizvođača jasno proizlazi da tehničke karakteristike odgovaraju podacima koje smo naveli u žalbi, a ne podacima iz kataloga na koji se poziva ugovorni organ. Time se dodatno potvrđuje da dokument dostavljen od strane ugovornog organa nije vjerodostojan dokaz i da je naknadno izrađen ili modifikovan.

Ugovorni organ je bio dužan dokazati da više proizvođača i više modela službenih pištolja kumulativno ispunjava sve propisane zahtjeve iz tenderske dokumentacije. Umjesto toga, ugovorni organ se u suštini poziva na informativnu ponudu, a čija vjerodostojnost nije potvrđena, posebno imajući u vidu prednje iznesene razloge žalitelja iz kojih se u smislu člana 102. stav 3. Zakona o javnim nabavkama BiH ističe posebno opravdana sumnja u smislu tačnosti podataka navedenih u dostavljenoj dokumentaciji od strane ugovornog organa.

- Carl Walther PDP Compact 4"

Ugovorni organ nadalje u izjašnjenu navodi da ovaj model potvrđuje kako predmetna tehnička specifikacija nije vezana za jednog proizvođača, međutim, upravo ovaj primjer potvrđuje suprotno. Prije svega, ugovorni organ u odnosu na ovog proizvođača selektivno izdvaja određene karakteristike,ali iste ne dovodi u vezu sa svim propisanim zahtjevima iz tehničke specifikacije.

Kao što smo već naveli u žalbi, nije dovoljno da određeni model ispunjava pojedine tehničke karakteristike.

Da bi mogao biti predmet pravilne ponude, isti mora kumulativno ispunjavati sve zahtjeve iz tehničke specifikacije.
U konkretnom slučaju ugovorni organ zahtijevao je:

"Visina sa okvirom i nišanom 139 mm"

Sa zvanične stranice proizvođača Carl Walther, jasno proizilazi da model Walther PDP Compact 4" ima visinu od 135 mm, te samim tim ne ispunjava propisane zahtjeve iz tehničke specifikacije. Također, predmetni model standardno dolazi sa okvirom kapaciteta 15 metaka, što predstavlja još jedno odstupanje od zahtjeva ugovornog organa.

Dokaz: -Isječak sa zvanične web stranice proizvođača https://carl-walther.com/defense/products/p/2851814

Iz svega navedenog jasno proizlazi da nijedan od modela pištolja koje ugovorni organ navodi kao primjer ne ispunjava kumulativno sve tehničke specifikacije propisane tenderskom dokumentacijom.

Posebno zabrinjava činjenica da ugovorni organ svoju argumentaciju zasniva na katalogu čija autentičnost nije dokazana već suprotno, dok istovremeno zanemaruje zvanične tehničke podatke dostupne na internet stranicama samih proizvođača.

Dakle, ugovorni organ u izjašnjenju nije dokazao da postoji više standardnih i tržišno dostupnih modela različitih proizvođača koji sve navedene zahtjeve ispunjavaju istovremeno. Zbog toga ostaje osnovan žalbeni navod da je tehnička specifikacija sačinjena na način koji neopravdano ograničava konkurenciju.

Imajući u vidu navedeno, žalitelj ističe da su navodi iz žalbe osnovani i potkrepljeni dokazima, smatramo da je ugovorni organ, uprkos pokušaju opravdanja, dodatno potvrdio da su tehničke specifikacije postavljene na način koji neopravdano ograničava konkurenciju, jer modeli koje sam navodi kao dokaz ne ispunjavaju vlastite zahtjeve propisane tenderskom dokumentacijom.

- IWI Masada 9 mm

Ugovorni organ kao dodatni primjer navodi i pištolj IWI Masada, međutim, ni ovaj model ne ispunjava tražene karakteristike iz tehničke specifikacije, te je i u odnosu na ovaj model ugovorni organ isključivo selektivno izdvojio pojedine karakteristike tvrdeći da isti navodno ispunjava sve propisane uslove iz tehničke specifikacije, a što nije tačno kako ćemo u nastavku i dokazati:

Naime, ugovorni organ zahtijevao je:

"Težina sa praznim okvirom 694 g ±3%", dok zvanični podaci proizvođača IWI Masada 9 mm navode težinu od 665 g, što ne ispunjava propisane uslove ni uz dozvoljeno odstupanje.

Također, u tehničkoj specifikaciji, ugovorni organ je zahtijevao:

"Visina sa okvirom i nišanom 139 mm", dok zvanična visina ovog modela IWI Masada 9 iznosi 142 mm.

Dakle, ni ovaj model ne zadovoljava kumulativno tehničke specifikacije iz tenderske dokumentacije.

Dokaz: -Isječci sa web stranice proizvođača IWI Masada 9 https://iwi.us/firearms/masada/9mm-parabellum/
-Tehnički list proizvođača IWI Masada https://iwi.us/wp-content/uploads/2024/01/08.011.18.01.00A V2-Masada.pdf

U odnosu na preostale navode ugovornog organa, konkretno navod ugovornog organa da je dozvoljeno odstupanje od ±3% minimalno i da ne onemogućava konkurenciju, ističemo da je ovakvo obrazloženje ugovornog organa neprihvatljivo, jer tolerancija od ±3% ne znači da je tehnička specifikacija nediskriminatoma.

Naprotiv, budući da su početne vrijednosti preuzete iz tehničkih karakteristika jednog modela, onda i tolerancija od ±3% može i ostavlja i dalje tehničku specifikaciju unutar kruga karakteristika tog istog modela, kako je to već naprijed i navedeno.

Iz svega navedenog, jasno proizilazi da niti jedan od modela pištolja koje ugovorni organ navodi kao primjer ne ispunjava kumulativno sve tehničke specifikacije propisane tenderskom dokumentacijom.

Posebno zabrinjava činjenica da ugovorni organ svoju argumentaciju zasniva na katalogu, čija autentičnost nije dokazana već suprotno, žalitelj je dostavio dokaze kojima je u smislu člana 102. stav 3. Zakona o javnim nabavkama BiH izrazio opravdanu sumnju u tačnost podataka navedenih na istom, dok je istovremeno ugovorni organ zanemario zvanične tehničke podatke dostupne na internet stranicama samih proizvođača.

Stoga ostajemo u cijelosti pri navodima iz naše žalbe i smatramo da je ugovorni organ, uprkos pokušaju opravdanja, dodatno potvrdio da su tehničke specifikacije postavljene na način koji neopravdano ograničava konkurenciju, jer modeli koje sam navodi kao dokaz ne ispunjavaju vlastite zahtjeve ugovornog organa propisane tenderskom dokumentacijom.

Dakle, kako je i naprijed obrazloženo, postavljeni zahtjevi ugovornog organa u tehničkoj specifikaciji imaju za cilj isključivo ograničavanje pravične i aktivne konkurencije u ovom postupku javne nabavke, budući da postavljene zahtjeve ugovornog organa iz tehničke specifikacije u cijelosti može ispuniti isključivo pištolj Glock 45 Gen5 proizvođača Glock, a čime se maksimalno ograničava konkurencija u ovom postupku javne nabavke i što je suprotno članu 3. i 54. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Zbog svega navedenog, smatramo da je neprihvatljivo izjašnjenje ugovornog organa, te smatramo da je žalba žalitelja u cijelosti osnovana, pa predlažemo kao u žalbi izjavljenoj dana 10.06.2026.godine.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **usvojiti.**

Žalitelj žalbom osporava tendersku dokumentaciju iz razloga jer je ugovorni organ tehničku specifikaciju u ovom postupku javne nabavke propisao suprotno članu 54. stav 1. i 9. Zakona o javnim nabavkama, odnosno ugovorni organ nije omogućio ponuđačima jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju, te je propisanom tehničkom specifikacijom uputio na proizvode tačno određenog proizvođača, odnosno pištolj model Glock 45 Gen5, proizvođača Glock. Žalitelj ističe da je poređenjem karakteristika iz tehničke specifikacije, odnosno Priloga 5 i 6 iz tenderske dokumentacije sa specifikacijama navedenim na službenoj stranici proizvođača, jasno vidljivo da se iste u potpunosti podudaraju sa navedenim modelom pištolja, a ugovorni organ je u tehničkoj specifikaciji ostavio minimalna dozvoljena odstupanja od svega 3%. koja opet u praksi ne omogućavaju da bilo koji drugi pištolj na tržištu zadovolji tražene uslove iz tehničke specifikacije. Kao dokaz pištolja koji kumulativno ne ispunjavaju tehničke karakteristike postavljene u tenderskoj dokumentaciji navodi proizvođača Sarsilmaz, za model SAR 9C, proizvođača Češka zbrojovka a.s. za model CZ-P-10 C, proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac za model HS-9 4.0 G2 te detaljno obrazložio tehničke karakteristike koje isti ne ispunjavaju, a kao dokaz o svojim tvrdnjama dostavio je isječak iz kataloške dokumentacije proizvođača, sa upućivanjem na link na zvaničnu web stranicu proizvođača. Ugovorni organ u

izjašnjenju na žalbu navodi kako je žalba neosnovana, te da tvrdnja žalitelja da je tehnička specifikacija prilagođena da istu zadovolji samo model pištolja Glock 45 Gen5 proizvođača Glock nije osnovana jer je isti proveo istraživanje tržišta, te je zaprimio informativnu ponudu Arms Sistem d.o.o. Banja Luka koji su ponudili pištolj model KRA9 proizvođača Kral Arms, a koji ispunjava sve tehničke karakteristike tražene tenderskom dokumentacijom. Također ističe kako pištolji Carl Walther GmbH PDP Compact 4" i IWI - Masada 9 mm ispunjavaju ključne tehničke karakteristike u smislu dimenzija, dužine cijevi, mase, okidanja,sigurnosti. Žalitelj pak u odgovoru na izjašnjenje navodi kako tehnički list koji je ugovorni organ dostavio za pištolj model KRA9 proizvođača Kral Arms nije tehnički list zvanično proizvođača, te je uz odgovor dostavio dokument koji predstavlja tehnički list za navedeni model pištolja preuzet sa zvanične web stranice proizvođača, a iz kojeg proizilazi da navedeni pištolj ne ispunjava sljedeće tehničke karakteristike zahtijevane od ugovornog organa: navedeni model je dostupan isključivo sa okvirima kapaciteta 15 ili 18 metaka, težina pištolja KRA9 sa praznim okvirom iznosi 738,6 g. što izlazi iz dozvoljenog odstupanja i ne ispunjava postavljeni uslov iz tehničke specifikacije, navedeni model pištolja ne posjeduje obostrani utvrđivač navlake. Također ističe sumnju u vjerodstojnost kataloga dostavljenog od strane ugovornog organa za navedeni model pištolja iz razloga jer su u istom u dijelu "FEATURES" korištene iste grafičke ikone i identičan font kao na zvaničnoj internet stranici proizvođača GLOCK, što izaziva sumnju da predmetni katalog proizvođača KRAL ARMS nije originalna dokumentacija proizvođača, već dokument koji je naknadno izrađen ili modifikovan po uzoru na proizvođača GLOCK kojem se prilagođava tehnička specifikacija u predmetnom postupku javne nabavke. Također, u izjašnjenju navodi kako ni druga dva pištolja (Carl Walther GmbH PDP Compact 4" i IWI - Masada 9 mm) ne ispunjavaju sve kumulativno postavljene uslove u tehničkoj specifikaciji, te samim tim ne mogu učestvovati u predmetnom postupku.

Uvidom u tendersku dokumentaciju, ovaj organ konstatuje kako je Prilogom 5. i Prilogom 6. ugovorni organ definisao:

POLU-AUTOMATSKI PIŠTOLJ, KALIBAR 9 MM

Tip oružja	Poluautomatski
Kalibar	9x19 mm
Težina bez okvira	616g +/- 3%
Težina sa praznim okvirom	694g +/- 3%
Težina sa punim okvirom	860g +/- 3%
Dužina	189mm +/- 3%
Dužina cijevi	102mm +/- 3%
Dužina između nišana	153mm +/- 3%
Dužina navlake	174mm +/- 3%
Širina ukupna	34mm +/- 3%

Širina navlake	25,5mm +/- 3%
Utvrđivač navlake	Na obje strane, pogodna za korištenje za ljevake i dešnjake
Visina sa okvirom i nišanom	139mm
Materijali: Zatvarač Ram Rukohvat	 Čelik Polimerni kompozit Sintetički neklizajući material, nazubljen, ergonomski oblik
Cijev i navlaka	Čelik – presvučeni nDLC premazom radi zaštite protiv korozije, ogrebotina,
Profil cijevi	Heksagonalni oblik.
Povratna opruga	Dvostruka dupla povratna opruga.
Završna obrada	Mat
Boja	Crna
Okidanje	Udarač "Hammerles"
Sila okidanja	2.65kg
Hod okidača	12,5mm +/- 3%
Sistem okidanja	Konstantni DA, Safe Action DAO
Princip rada	Polu-automatski, kratki trzaj, padajući blok – Browning modifikovani system.
Sigurnosni elementi	Interna kočnica okidača, interna kočnica udarača, sigurnost u slučaju pada oružja.
Vanjski sigurnosni elementi	Bez vanjskih kočnica.
Sigurnosni elementi Unutrašnji i vanjski	Interne i eksterne kočnice udarača.
Indikator prisustva metka u cijevi	Posjeduje indikator koji je vidljiv i opipljiv.
Prednji / zadnji nišan	Izmjenjivi, dostupni fabrički luminiscentni nišani.
Utvrđivač okvira	Proširen, obostrano izmjenjivi za ljevaka i dešnjaka.
Kapacitet okvira	17 metaka uz mogućnost proširenja do 30 metaka.
Mogućnost upotrebe bez okvira	Pištolj funkcioniše (puca) bez okvira.
Izbacivač okvira	Obostrano izmjenivi za ljevaka i dešnjaka.
Rukohvat	Izmjenjivi ulošci za promjenu veličine rukohvata u tri veličine. Ram pištolja kompletan I funkcionalanai bez uložaka.
Prilagođenost za dodatnu opremu	laserski iluminator, za taktičku lampu ili kombinovani lasersko- svjetlosni sklop za postavljanje na potcijevnu

	Picatinny šinu.

Set službenog naoružanja se sastoji od:

- 1x Poluautomatski pištolj cal. 9x19mm
- 2x Pripadajući okvir kapaciteta 17 metaka
- 1x Alat za brzo punjenje okvira
- 1x Stražnji izmjenjivi grip za prilagođavanje rukohvata veličini ruke korisnika
- 1x Pribor za čišćenje
- 1x PVC transportni kofer za nošenje i skladištenje
- 1x Tehnička/servisna knjižica
- 1x Uputstvo za korištenje na jednom od službenih jezika u BiH

Tabela 2

R.BR.	ZAHTJEV IZ TEHNIČKE SPECIFIKACIJE	PONUĐENO
1	Tip oružja: Poluautomatski	
2	Kalibar: 9x19 mm	
3	Težina bez okvira: 616g +/- 3%	
4	Težina sa praznim okvirom: 694g +/- 3%	
5	Težina sa punim okvirom: 860g +/- 3%	
6	Dužina: 189mm +/- 3%	
7	Dužina cijevi: 102mm +/- 3%	
8	Dužina između nišana: 153mm +/- 3%	
9	Dužina navlake: 174mm +/- 3%	
10	Širina ukupna: 34mm +/- 3%	
11	Širina navlake: 25,5mm +/- 3%	
12	Utvrđivač navlake: Na obje strane, pogodna za korištenje za ljevake i dešnjake	
13	Visina sa okvirom i nišanom: 139mm	

14	Materijali: Zatvarač: Čelik Ram: Polimerni kompozit Rukohvat: Sintetički neklizajući materijal, nazubljen, ergonomski oblik	Zatvarač: Ram: Rukohvat:
15	Cijev i navlaka: Čelik – presvučeni nDLC premazom radi zaštite protiv korozije, ogrebotina,	
16	Profil cijevi: Heksagonalni oblik.	
17	Povratna opruga: Dvostruka dupla povratna opruga.	
18	Završna obrada: Mat	
19	Boja: Crna	
20	Okidanje: Udarač "Hammerles"	
21	Sila okidanja: 2.65kg	
22	Hod okidača: 12,5mm +/- 3%	
23	Sistem okidanja: Konstantni DA, Safe Action DAO	
24	Princip rada: Polu-automatski, kratki trzaj, padajući blok – Browning modifikovani system	
25	Sigurnosni elementi: Interna kočnica okidača, interna kočnica udarača, sigurnost u slučaju pada oružja	

26	Vanjski sigurnosni elementi: Bez vanjskih kočnica	
27	Sigurnosni elementi Unutrašnji i vanjski: Interne i eksterne kočnice udarača.	
28	Indikator prisustva metka u cijevi: Posjeduje indikator koji je vidljiv i opipljiv.	
29	Prednji / zadnji nišan: Izmjenjivi, dostupni fabrički luminiscentni nišani.	
30	Utvrđivač okvira: Proširen, obostrano izmjenjivi za ljevaka i dešnjaka.	
31	Kapacitet okvira: 17 metaka uz mogućnost proširenja do 30 metaka	
32	Mogućnost upotrebe bez okvira: Pištolj funkcioniše (puca) bez okvira.	
33	Izbacivač okvira: Obostrano izmjenivi za ljevaka i dešnjaka.	
34	Rukohvat: Izmjenjivi ulošci za promjenu veličine rukohvata u tri veličine. Ram pištolja kompletan I funkcionalanai bez uložaka.	
35	Prilagođenost za dodatnu Opremu: laserski iluminator, za taktičku lampu ili kombinovani lasersko- svjetlosni sklop za postavljanje na potcijevnu Picatinny šinu.	

36	Set službenog naoružanja se sastoji od: • 1x Poluautomatski pištolj cal. 9x19mm • 2x Pripadajući okvir kapaciteta 17 metaka • 1x Alat za brzo punjenje okvira • 1x Stražnji izmjenjivi grip za prilagođavanje rukohvata veličini ruke korisnika • 1x Pribor za čišćenje • 1x PVC transportni kofer za nošenje i skladištenje • 1x Tehnička/servisna knjižica • 1x Uputstvo za korištenje na jednom od službenih jezika u BiH	

Ovaj organ upućuje na član 3. stav (l) ZJN kojim je propisano:
„(1) Ugovorni organ dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da obezbijedi pravednu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korišćenja javnih sredstava, u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom."

Ovaj organ upućuje na član 54. stav (l) i (9) ZJN koji glase:
„(1) Tehničke specifikacije moraju svim kandidatima/ponuđačima omogućiti jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju. Tehničke specifikacije će uključivati, kad god je to moguće, kriterijum pristupačnosti za osobe sa invaliditetom ili kriterijum dizajna za sve korisnike.
...
(9) Osim ako nije opravdano predmetom nabavke, u tehničkoj specifikaciji ne smije se uputiti na određenog proizvođača, na porijeklo ili na poseban postupak, na marke, patente, tipove ili određeno porijeklo, ako bi se time pogodovalo ili bi se isključili određeni privredni subjekte ili određeni proizvodi. Takve napomene dopuštene su samo ako se predmet nabavke ne može dovoljno precizno i razumljivo opisati, ali se bez izuzetka moraju označiti sa dodatkom "ili ekvivalent". Nepoznavanje predmeta nabavke ne oslobađa ugovorni organ obaveze za definisanje predmeta nabavke na stvarno konkurentskoj osnovi."

Ovaj organ upućuje na član 102. ZJN koji glasi:
„(Dokazivanje u postupku po žalbi)

(1) Stranke u postupku dužne su da iznesu sve činjenice na kojima zasnivaju svoje zahtjeve ili odluke, postupke, radnje ili nečinjenja, te da predlože dokaze kojima se te činjenice utvrđuju.
(2) U postupku pravne zaštite ugovorni organ dužan je da dokaže postojanje činjenica i okolnosti na osnovu kojih je donio odluku o pravima, preduzeo radnje ili propuštanja te sproveo postupke, koji su predmet postupka po žalbi.
(3) U postupku pravne zaštite žalilac je dužan da dokaže ili barem učini vjerovatnim postojanje činjenica i razloga koji se tiču pravnog interesa na podnošenje žalbe, povreda postupka ili povreda primjene materijalnog prava, koje su istaknute u žalbi, za koje zna ili bi trebalo da zna."

Iz svega ranije navednog po ocjeni ovog organa, za pravilno rješavanje predmetnog žalbenog navoda nije dovoljno utvrditi da određeni drugi proizvođači imaju pojedinačne tehničke karakteristike slične onima propisanim tenderskom dokumentacijom. Naime, odlučna činjenica u konkretnom slučaju jeste da li na relevantnom tržištu postoje proizvodi različitih proizvođača koji kumulativno ispunjavaju sve tehničke zahtjeve propisane tenderskom dokumentacijom, budući da se upravo takvim kumulativnim sagledavanjem utvrđuje da li tehnički zahtjevi objektivno omogućavaju stvarnu i aktivnu konkurenciju. U tom smislu, ovaj organ posebno cijeni činjenicu da je ugovorni organ kao ključni dokaz postojanja konkurencije dostavio katalog za model Kral Arms KRA9, navodeći da isti ispunjava propisane tehničke karakteristike. Međutim, žalitelj je u odgovoru na izjašnjenje osporio vjerodostojnost tog dokaza i, pozivajući se na tehničke podatke sa zvanične internet stranice i tehničku dokumentaciju proizvođača Kral Arms, ukazao na konkretna odstupanja između podataka iz kataloga koji je dostavio ugovorni organ i podataka iz dokumentacije proizvođača. Tako je žalitelj naveo da zvanična dokumentacija za model KRA9 navodi masu sa praznim okvirom od 738,6 g i kapacitet okvira 15 ili 18, dok je u katalogu koji je dostavio ugovorni organ navedena masa od 700 g i kapacitet od 17 metaka. Također je osporio postojanje obostranog utvrđivača navlake kod navedenog modela. Ove okolnosti su od značaja za ocjenu osnovanosti žalbenog navoda, budući da ugovorni organ svoju tvrdnju o postojanju drugog proizvoda koji može ispuniti predmetnu tehničku specifikaciju pretežno zasniva upravo na navedenom katalogu. Pri tome, iz dokumentacije dostavljene u spis proizlazi postojanje nesaglasnosti između podataka iz kataloga na koji se ugovorni organ poziva i podataka iz tehničke dokumentacije proizvođača koju je dostavio žalitelj. U takvoj situaciji, ovaj organ ne može navedeni katalog prihvatiti kao pouzdan dokaz da model Kral Arms KRA9 kumulativno ispunjava sve zahtjeve iz predmetne tehničke specifikacije. Nadalje, u odnosu na model Carl Walther PDP Compact 4", ugovorni organ navodi njegove pojedine karakteristike, među kojima su dimenzije 184 x 135 x 34 mm, dužina cijevi 102 mm, masa 690 g i sila okidanja 25 N. Međutim, žalitelj osnovano ukazuje da navedeni model, prema dokumentaciji koju je dostavio, ima visinu od 135 mm, dok je tenderskom dokumentacijom zahtijevana visina od 139 mm, te da standardni okvir ovog modela ima kapacitet od 15 metaka. Prema tome, samo navođenje pojedinih podudarnih karakteristika ovog modela nije dovoljno da bi se zaključilo da isti ispunjava sve zahtjeve tehničke specifikacije. Isto se odnosi i na model IWI Masada 9 mm. Ugovorni organ se poziva na činjenicu da navedeni model ima kapacitet od 17 metaka, dužinu

cijevi približno 104 mm, ukupnu dužinu približno 188 mm, Picatinny šinu i ambidekstralne komande. Međutim, žalitelj je dostavio tehničke podatke proizvođača prema kojima masa modela iznosi 665 g, a visina 142 mm, dok su tenderskom dokumentacijom zahtijevane vrijednosti od 694 g ±3% za masu sa praznim okvirom i 139 mm za visinu. Iz navedenog proizlazi da ni za ovaj model ugovorni organ nije dokazao kumulativno ispunjavanje svih zahtjeva iz tehničke specifikacije. Dakle, pitanje kumulativnog ispunjavanja svih zahtjeva od odlučnog je značaja za ocjenu da li je krug potencijalnih ponuđača neopravdano sužen. Dakle, nije dovoljno dokazati da određeni proizvod ispunjava samo pojedine tehničke karakteristike, već je potrebno utvrditi da li postoji više proizvoda različitih proizvođača koji mogu istovremeno zadovoljiti sve kumulativno postavljene zahtjeve. U konkretnom slučaju, ugovorni organ nije dostavio pouzdan i provjerljiv dokaz iz kojeg bi proizlazilo da model Kral Arms KRA9, odnosno bilo koji drugi model koji je naveo, kumulativno ispunjava sve zahtjeve iz predmetne tehničke specifikacije. Naprotiv, žalitelj je konkretno ukazao na odstupanja kod svih modela koje je ugovorni organ naveo kao dokaz konkurencije. Time je doveo u pitanje tvrdnju ugovornog organa da predmetne tehničke zahtjeve može ispuniti veći broj proizvođača. Prema mišljenu ovog organa, žalitelj je ukazao da se skup zahtijevanih tehničkih karakteristika podudara sa javno dostupnim tehničkim podacima za model Glock 45 Gen5. Sama činjenica da su pojedine karakteristike sadržane u tehničkoj specifikaciji istovjetne ili slične karakteristikama konkretnog proizvoda, sama po sebi ne bi bila dovoljna za zaključak o povredi Zakona. Međutim, kada se veći broj specifičnih tehničkih zahtjeva posmatra u njihovoj međusobnoj povezanosti i kumulativno, a ugovorni organ pri tome ne dokaže postojanje drugog tržišno dostupnog proizvoda koji ih sve ispunjava, takva kombinacija zahtjeva ima za posljedicu neopravdano ograničavanje konkurencije. U tom smislu, činjenica da je ugovorni organ prije objave tenderske dokumentacije proveo istraživanje tržišta sama po sebi ne otklanja obavezu ugovornog organa da dokaže da su tehnički zahtjevi određeni na objektivan, proporcionalan i nediskriminirajući način. Istraživanje tržišta može predstavljati relevantnu okolnost pri utvrđivanju opravdanosti tehničkih zahtjeva, ali informativna ponuda jednog privrednog subjekta ne predstavlja sama po sebi dokaz da predmetna tehnička specifikacija omogućava stvarnu i aktivnu konkurenciju, naročito kada su vjerodostojnost i sadržaj tehničkih podataka iz te ponude konkretno osporeni. Imajući u vidu sve navedeno, a naročito činjenicu da ugovorni organ nije dokazao postojanje drugog modela koji bi kumulativno ispunjavao sve zahtjeve iz predmetne tehničke specifikacije, dok je žalitelj učinio vjerovatnim da je tehnička specifikacija prilagođena isključivo modelu Glock 45 Gen5, ovaj organ nalazi da je žalitelj učinio vjerovatnim da su predmetni tehnički zahtjevi postavljeni na način koji ograničava konkurenciju, zbog čega žalbu cijeni **osnovanom.**

Žalitelj predmetnom žalbom zahtijeva i naknadu troškova za sastav žalbe izjavljene po Advokatsko društvo NEZIRIĆ&Partneri d.o.o. Sarajevo u iznosu od 14.540,76 KM.

S tim u vezi, odredbama člana 119. stav (4). (5), (8) i (10) propisano je slijedeće:

„(4) KRŽ odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti.
(5) Stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je suprotnoj stranci nadoknaditi jasno precizirane opravdane troškove koji su joj nastali učešćem u žalbenom postupku.
(8) U slučaju usvajanja žalbe, KRŽ svojom odlukom nalaže ugovomom organu plaćanje troškova žalbenog postupka žaliocu u roku od osam dana od dana prijema rješenja KRŽ-a.
(10) Na žalbene postupke za naknadu troškova pravnog zastupanja visina naknade određuje se prema visini naknade na koju advokati imaju pravo u upravnim postupcima u neprocjenjivim predmetima."

Prilikom odlučivanja o zahtjevu punomoćnika žalitelja za naknadnom troškova sastava žalbe, a imajući u vidu da je žalba žalitelja usvojena kao osnovana, ovaj organ je primijenio član 22. stav (2) Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH", br.43/25) koji propisuje za sastav prigovora ili žalbe i zastupanje pred drugostepenim organom advokatu pripada 125%, nagrade iz stava (l), a u stavu (l) istog člana je propisano da u neprocjenjivim predmetima nagrada iznosi 100 bodova, te tačku I. Odluke Upravnog odbora Advokatske komore FBiH („Službene novine FBiH", br.98/25) kojom se utvrđuje vrijednost boda u iznosu od 6,50 KM koje će se primjenjivati u 2026. godini, što ukupno iznosi 812,50 KM (125 bodova x 6.50 KM) Kako je punomoćnik žalitelja u sistemu PDV-a, to istom pripada na ime PDV-a iznos od 138,12 KM, što ukupno iznosi 950.62 KM, dok se u preostalom dijelu postavljeni zahtjev žalitelja odbija kao neosnovan.

Usvaja se zahtjev žalitelja kojim traži da ugovorni organ žalitelju nadoknadi troškove postupka koji se odnose na uplaćenu administrativnu taksu, u skladu sa članom 119. stav (4), stav (5), stav (8) i stav (9) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14, 59/22, 50/24), budući da je žalitelj u žalbenom postupku uspio sa žalbom, a u skladu sa članom 119. stav (5) ZJN stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranci nadoknaditi jasno precizirane opravdane troškove koji su joj nastali učešćem u žalbenom postupku, pa kako je žalitelj postavio zahtjev za naknadu troškova uplaćene administrativne takse, te ovom organu dostavio dokaz da je i izvršio uplatu administrativne takse u iznosu od 50,00 KM, jasnim se zaključuje da se radi o opravdanim troškovima, a ugovorni organ kao stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan, dužan je žalitelju nadoknaditi iznos od 50,00 KM na ime troškova uplaćene administrativne takse, a sve u skladu sa Presudom upravnog apelacionog vijeća Suda BiH broj: S1 3 U 041528 23 Uvp od 21.09.2023. godine.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 7.500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 5. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 61/24).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Mirjana Anunović, dipl.iur.

Dostavljeno:
- Danial S doo Tešanj zastupan po Advokatsko društvo NEZIRIĆ&Partneri d.o.o. Sarajevo
- Ministarstvo unutrašnjih poslova Srednjobosanskog kantona
-evidencija
-a/a