BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1362-8/26
Mostar, 10.09.2026. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, u ad hoc Vijeću IVb sastavljenom od članova: Samira Šehovića predsjednika vijeća, i Amara Hadžiomerovića i Ilije Ignjatića, kao članova vijeća, rješavajući po žalbi Grupe ponuditelja ARHI PLUS D.O.O. MOSTAR i TUMULUS D.O.O. STOLAC izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj GN:282/26-9 od 20.07.2026. godine za predmet nabave: *Izrada projektno-tehničke dokumentacije Rekonzervacije arh. lokaliteta-zaštitnog/kontrolnog iskopavanja nacionalnog spomenika Mogorjelo-villa rustica,* ugovornog tijela GRAD ČAPLJINA, na temelju članaka 93. stavak (8), 103. stavak (1) točka a), 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br.: 39/14, 59/22, 50/24) na sjednici održanoj na sjednici održanoj 10.09.2026. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. **Usvaja se žalba ponuditelja** ARHI PLUS D.O.O. MOSTAR i TUMULUS D.O.O. STOLAC izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj GN:282/26-9 od 20.07.2026. godine za predmet nabave: *Izrada projektno-tehničke dokumentacije Rekonzervacije arh. lokaliteta-zaštitnog/kontrolnog iskopavanja nacionalnog spomenika Mogorjelo-villa rustica,* ugovornog tijela GRAD ČAPLJINA, **i poništava se:**
   - Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj GN:282/26-9 od 20.07.2026. godine,
   - Tenderska dokumentacija od svibnja, Ispravka tenderske dokumentacije od 02.06.2026. godine zajedno sa Obavijesti o nabavi broj 1163-1-2-23-3-24/26 od 27.05.2026. godine, Ispravka obavijesti broj 1163-1-2-23-8-25/26 od 02.06.2026. godine, kao i svi akti doneseni u predmetnom postupku.
2. Povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršit će se posebnim rješenjem ovog tijela.

O b r a z l o ž e n j e

GRAD ČAPLJINA, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo Otvorenom postupak za predmet nabave: – *Izrada projektno-tehničke dokumentacije Rekonzervacije arh. lokaliteta-zaštitnog/kontrolnog iskopavanja nacionalnog spomenika Mogorjelo-villa rustica,* za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 1163-1-2-23-3-24/26 od 27.05.2026.

godine, Ispravka obavijesti broj 1163-1-2-23-8-25/26 od 02.06.2026. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj GN:282/26-9 od 20.07.2026. godine koja je kod ovog tijela je zaprimljena dana 11.08.2026. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 06.08.2026. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:
U skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, u Zakonom predviđenom roku, izjavljujemo Žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj GN:282/26-9 od 20.07.2026. godine, te Odluku o neprihvatljivosti ponude ponuđača, broj GN-282/26-8 od 20.07.2026. godine, ugovornog organa Grad Čapljina.
Odlukom o proglašenju neprihvatljivom ponude ponuđača Konzorcij ,ARHI PLUS d.o.o. Mostar i TUMULUS d.o.o. Stolac, Povjerenstvo za javnu nabavu usluga Grada Čapljina, je pri postupku ocjene ponuda napravilo propust i nije pravilno izvršilo ocjenu kvalificiranosti ponuđača shodno kriterijumima iz Tenderske dokumentacije, prema važećem Zakonu o javnim nabavkama i drugom važećom legislativom F BiH.
Naime, ponuda Konzorcija Arhiplus d.o.o. Mostar i Tumulus d.o.o. Stolac proglašena je neprihvatljivom jer je prema navodima Povjerenstva ponuđač Konzorcij Arhiplus d.o.o. Mostar i Tumulus d.o.o. Stolac propustio da dostavi uvjerenje o položenom stručnom ispitu za "inženjera arheologije" što ne odgovara istini, jer u važećim zakonskim propisim Federalnog ministarstva obrazovanja i nauke, Federanog ministarstva prostornog uređenja kao i Federalnog ministarstva kulture i sporta, nadležnih za školovanje arheologa, kao i obavljanje arheoloških istraživanja i ostalih poslova u koje su uključeni arheolozi na nivou Federacije BiH ne poznaje zvanje "inženjera arheologije". U toku prvog čitanja TD uočena je ova „greška" koja je s naše strane smatrana lapsusom, te na istu nismo reagirali. Naravno ispravno zvanje traženog stručnog lica u BiH je arheolog (diplomirani arheolog, magistar arheologije, doktor arheologije...)
Nadalje, mada se u pojedinim dokumentima spominje stručni ispit za arheologa, isti se ne odnosi na stručni ispit za arheologa na terenu.
Federalno ministarstvo kulture i sporta (FMKIS) BiH direktno ne organizira polaganje stručnog ispita specifično za zvanje "arheolog". Polaganje stručnih ispita i sticanje stručnih zvanja (poput kustosa arheologa) u oblasti zaštite kulturno-historijskog naslijeđa i muzejske djelatnosti u Federaciji BiH riješeno je na sljedeći način:
• Muzejska struka i zvanje kustosa: Arheolozi koji se zapošljavaju u muzejima polažu stručni ispit za muzejska zvanja (kustos, viši kustos, muzejski savjetnik). Prema Zakonu o muzejskoj djelatnosti, ovaj ispit se polaže prema programima i pred ispitnim komisijama koje se formiraju na kantonalnom nivou (kantonalna ministarstva nadležna za kulturu i sport) ili unutar samih javnih ustanova.
• Stručni ispit za rad u organima državne službe: Ako se arheolog zapošljava na poziciju državnog službenika ili namještenika (npr. u zavodima za zaštitu spomenika), polaže se opći stručni upravni ispit koji organizira Federalno ministarstvo pravde.
• Arheološka iskopavanja i dozvole: Iako FMKIS ne provodi stručne ispite za samo zvanje, ono je ključno za arheologe jer Sektor za kulturno-historijsko naslijeđe izdaje odobrenja i suglasnosti za

arheološka istraživanja i iskopavanja na području Federacije BiH. te propisuje uvjete koje voditelj istraživanja (arheolog) mora ispunjavati.
Sektor za kulturno-historijsko naslijeđe i naučno-istraživački rad obavlja upravne, stručne i druge poslove vezane uz koordinaciju u oblasti zaštite i korištenja kulturno-historijskog naslijeđa pokretnog blaga te poslove naučno-istraživačke djelatnosti u oblasti zaštite kulturno-historijskog naslijeđa; inicira i učestvuje u izradi zakona i drugih propisa iz područja kulturno-historijskog naslijeđa; istražuje i proučava svojstva objekata kulturno-historijskog naslijeđa; priprema prijedloge planova sredstava, prijedloge raspodjele sredstava i iznalazi načine poboljšanja raspodjele budžetskih sredstava za finansiranje zaštite kulturno-historijskog naslijeđa u Federaciji; obavlja stručni konzervatorski nadzor nad radovima koji se izvode na objektima kulturno-historijskog naslijeđa; bavi se općom i posebnom metodologijom zaštite; radi na utvrđivanju tipoloških osnova građevina; vrši aktualizaciju u odabranoj grupi tipoloških kodova i utvrđuje mjesto svake nove kulturno-historijske pojave; obavlja i druge poslove iz područja kulturno-historijskog naslijeđa. (Stranica FMKIS).
Iz ranije navedenog proizilazi da su tačke 3.5. i 3.5.1. b) tenderske dokumentacije, koje traže inžinjera arheologije i stručni ispit za istog u suprotnosti sa pozitivnim propisima primjenjivim u Bosni i Hercegovini, dakle protuzakonite, iz prostog razloga što ni zvanje „inžinjera arheologije" niti stručni ispit za istog ne postoje u legislativi BIH, te se na osnovu istih se ne može izvršiti odbacivanje premetne ponude Konzorcija Arhiplus d.o.o. Mostar i Tumulus d.o.o, Stolac.
Dodatno pojašnjenje:
Nakon prijema obavijesti ponuđačima o rezultatima postupka javbne nabave broj GN:282/26-10 od 20. srpnja 2026. godine, a na osnovu našeg zahtjeva, odobren je uvid u prispjelu ponudu ponuđača Ecoplan d.d.o. Mostar, broj GN:282/26-11 pd 29.srpnja 2026. godine. Uvidom je utvrđeno da su za gosp. Zdravka Perišu priložene:
• Potvrda „Ecoplan d.o.o. Mostar" o duljini trajanja radnog iskustva kao „stalnog ugovornog suradnika"
• Diploma o završenom studiju Arheologije na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu. Republika Hrvatska.
• Svjedodžbu Središnjeg državnog ureda Republike Hrvatske o položenom državnom stručnom ispitu u svojstvu stručnog suradnika iz upravnog područja kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine Ministarstva kulture Republike Hrvatske, te
• Diploma Doktora znanosti iz područja humanističkih znanosti, znanstveno polje arheologija, Sveučilišta u Zadru, Republika Hrvatska.
Iz Potvrde o duljini trajanja radnog iskustva i ostale priložene dokumentacije može se samo zaključiti da je imenovani povremeno bio ugovorni suradnik Ecoplan-a od 2012. godine. Potvrdom se ne utvrđuje koliko je radno iskustvo imenovanog, obzirom da nije u radnom odnosu i svoje usluge pruža povremeno na osnovu Ugovora o djelu ili Ugovora o privremenim i povremenim poslovima, čije stvarno vremensko trajanje ni jednom činjenicom nije utvrđeno. Zakoni u u Federaciji BiH jasno utvrđuju pravila o angažovanju suradnika po Ugovoru i ne poznaju termin Stalnog ugovornog saradnika.

Ugovor o djelu u Federaciji BiH je ugovor građanskog (obligacionog) prava regulisan Zakonom o obligacionim odnosima, a ne Zakonom o radu. Zaključuje se za jednokratne, specifične poslove koji imaju jasan i zaokružen rezultat (npr. izrada web stranice, popravka opreme, prevod teksta, jednokratno predavanje). Ovim ugovorom se ne zasniva radni odnos, što znači da izvršilac posla nema pravo na radni staž, godišnji odmor, bolovanje ili minuli rad. Ključna zakonska pravila i ograničenja

• Sistematizacija radnih mjesta: Ugovor o djelu se ne smije zaključiti za poslove koji su definisani Pravilnikom o sistematizaciji radnih mjesta kod poslodavca. Ti poslovi zahtijevaju ugovor o radu.

• Prikriveni radni odnos: Ako angažovana osoba dolazi na posao svaki dan, ima fiksno radno vrijeme i radi pod direktnim stalnim nadzorom poslodavca, to se smatra prikrivenim radnim odnosom. Inspekcija rada u FBiH oštro kažnjava ovakve prekršaje kaznama od 1.000 KM do 10.000 KM za poslodavca.

• Samostalnost izvršioca: Izvođač radi samostalno, za svoj račun i na svoj rizik, te odgovara za konačni rezultat rada, a ne za utrošeno vrijeme.

Ugovor o privremenim i povremenim poslovima u Federaciji BiH regulisan je Zakonom o radu FBiH (član 166) i predstavlja poseban oblik radnog angažmana izvan klasičnog radnog odnosa. Koristi se isključivo za poslove koji po svojoj prirodi ne traju dugo i ne zahtijevaju stalno zaposlenje. Ključna zakonska pravila i ograničenja

• Vremensko ograničenje: Može se zaključiti najviše na 60 dana u toku jedne kalendarske godine sa istim izvršiocem.

• Priroda posla: Poslovi ne smiju biti stalnog karaktera, odnosno ne smiju predstavljati sistematizovana radna mjesta za koja je predviđeno zaključenje ugovora o radu.

• Lično obavljanje: Osoba se obavezuje da će ugovoreni posao obaviti lično, za razliku od ugovora o djelu gdje je primarni fokus na samom rezultatu rada.

• Oblik ugovora: Mora biti zaključen isključivo u pisanoj formi prije početka obavljanja posla.

Diploma o završenom studiju Arheologije na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, je diploma izdata u Republici Hrvatskoj i nije priložena potvrda o nostrifikaciji odnosno priznavanju diplome od strane nadležnog ministarstva ili univerziteta-sveučilišta.

Svjedodžba Središnjeg državnog ureda Republike Hrvatske o položenom državnom stručnom ispitu mogla bi eventualno biti ekvivalent položenog Stručnog ispita za rad u organima državne službe u Bosni i Hercegovini, ali se odnosi na Republiku Hrvatsku I u Bosni i Hercegovini nije primjenjiva.

Za diplomu Doktora znanosti iz područja humanističkih znanosti, znanstveno polje arheologija, Sveučilišta u Zadru, vrijedi isto kao i za Diplomu o završenom studiju Arheologije na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.

Nema nikakve sumnje da je gospodin Periša, arheolog sa značajnim referencama i iskustvom, ali u procesu Javnih nabavki prilikom odabira najpovoljnijeg ponuđača važe pravila koja komisije - povjerenstva za javne nabavke, prema važećem Zakonu o javnim nabavkama i drugom važećom legislativom F BiH, jednostavno moraju ispoštovati.

Dakle, Odlukom o proglašenju neprihvatljivom ponude ponuđača Konzorcij „ARHI PLUS d.o.o. Mostar i TUMULUS d.o.o. Stolac, Povjerenstvo za javnu nabavu usluga Grada Čapljina, pored

previda i pogrešnog naziva stručnog lica „inžinjer arheologije", napravilo i značajan propust i nije pravilno izvršilo ocjenu kvalificiranosti ponuđača, shodno kriterijumima iz Tenderske dokumentacije, a prema važećem Zakonu o javnim nabavkama i drugom važećom legislativom F BiH.

U prilog navedenim činjenicama moramo dodatno napomenuti stav ministarstava na nivou FBiH koja organiziraju polaganja stručnih ispita struke (ne upravni ispit) je da su magistri i doktori nauka - Mr i Dr. Sc. oslobođeni polaganja stručnih ispita. Napomenuto je da se ovo ne odnosi na magistre struke - Mag. nego isključivo na magistre nauka. U Tenderskoj Dokumentaciji koju je dostavio Konzorcij Arhi plus d.o.o i Tumulus d.o.o. priložena je ovjerena kopija Diplome uposlenika Arhi plus-a d.o.o. Mr.Sc. Mirka Babica o „Završenim poslediplomiskim studijama za magisterijum na filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu, te je time stekao najvišu školsku spremu, akademski naziv Magistra arheologije kao i prava koja mu po Zakonu pripadaju", (tekst preuzet sa Diolome)

U spomenuta prava koja mu sticanjem ove diplome pripadaju svakako se ubraja i oslobađanje od polaganja stručnog ispita. U istoj tenderskoj dokumentaciji priložena je i diploma uposlenika Tumulus d.o.o. Ante Vujnovića, mag. Arheologije.

Vrijedi također napomenuti: U Bosni i Hercegovini se ne provodi postupak priznavanja (nostrifikacije) za diplome i obrazovne isprave stečene na teritoriji bivše Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije (SFRJ) do početka rata, odnosno do aprila 1992. godine. Ove diplome imaju status ravnopravnih javnih isprava i važe direktno na cijeloj teritoriji BiH. Ove diplome se mogu direktno koristiti za zapošljavanje ili nastavak obrazovanja unutar BiH, bez ikakvih dodatnih administrativnih rješenja o priznavanju.

Slijedi zaključak da je Diploma o završenim postdiplomskim studijama za magisterijum na filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu, Mr.Sc. Mirka Babica, stečena 18.05.1988. godine, isprava stečena na teritoriji bivše Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije do početka rata 1992. godine, važeća na cijeloj teritoriji Bosne i Hercegovine bez ikakvih dodatnih administrativnih rješenja o priznavanju, te bi čak i u slučaju postojanja obaveze polaganja stručnog ispita, imenovani bio oslobođen eventualnog polaganja istog, za razliku od Dr Sc. Zdravka Periše koji je diplomu Doktora znanosti stekao na Sveučilištu u Zadru. Republika Hrvatska, 28. rujana 2015. godine, te bi istu bilo potrebno nostrificirati.

Predlažemo da se Odluka o neprihvatljivosti ponude ponuđača Konzorcij „ARHI PLUS d.o.o. Mostar i TUMULUS d.o.o. Stolac, broj GN-282/26-8 od 20.07.2026. godine, ugovornog organa Grad Čapljina, u potpunosti poništi i stavi van snage, te da se predmet vrati u prethodno stanje.

Zatim, Ugovorni organ Grad Čapljina donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj GN:282/26-9 od 20. srpnja 2026. godine za nabavu usluga Izrada projektno tehničke dokumentacije Rekonzervacije arheološkog lokaliteta zaštitnog kontrolnog iskopavanja nacionalnog spomenika Mogorjelo villa Rustica. Za najboljeg ponuđača odabrana je ponuda tvrtke Ecoplan d.o.o. Mostar.

Donošenju odluke, a na osnovu zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda GN:282/26-6 od 08. srpnja 2026, prethodio je Poziv za pojašnjenje dostavljenih dokaza u ponudi broj 112388/26 od 25. lipnja 2026. godine, upućen tvrtki Ecoplan d.o.o. Mostar pod brojem GN:282/26-6/1 od 09. srpnja 2026. godine, kojim se od ponuđača traži pojašnjenje dostavljenog dokaza odnosno

Potvrde o izvršenom podugovoru broj 200-13/2026 od 13.02.2026. godine, izdate od strane INTEGRA d.o.o. Mostar, koji je priložen uz ponudu, odnosno da obrazlože da li navedeni ugovor za pružanje usluga spada u usluge Elaborata o arheološkim iskopavanjima na objektima ili lokalitetima koji su proglašeni nacionalnim spomenicima kako bi Povjerenstvo za javnu nabavu moglo nedvojbeno utvrditi odgovara li isti uvjetima i zahtjevima propisanim članom 50. Zakona o javnim nabavama i tačkom 3.5.1. pod a) tenderske dokumentacije.
U skladu sa izmjenama i dopunama tenderske dokumentacije objavljnih na potralu javnih nabavki 20.06.2026. godine Ugovorno tijelo pod tačkom 3.5. Tehhničke i profesionalne sposobnosti ponuđača zahtijeva slijedeće: a) uspješno iskustvo u realizaciji jednog (1) ugovora koji je u svezi sa predmetnom nabavkom odnosno čiji su karakter i priroda slični onima koji se odnose na predloženi ugovor, u prethodne tri godine ili od datuma registracije odnosno početka poslovanja ako je ponuđač registriran odnosno počeo sa radom prije manje od tri godine, u iznosu od najmanje 51.282,05 bez PDV-a.
Pod ugovorom čiji su karakter i priroda slični onima koji se odnose na predloženi ugovor u prethodne tri (3) godine smatraju se ugovori na pružanju usluga izrade Elaborata prethodnih radova istražnog karaktera i/ili Elaborata o arheološkim iskopavanjima na objektima ili lokalitetima koji su proglašeni nacionalnim spomenicima.
Ponuđač Ecoplan d.o.o. dostavio je traženo pojašnjenje, te izjavljuje da jakonskim dokumentima niti bilo kakvim pravilnicima nisu propisani standardizirani nazivi dokumenata koji su predmet spomeničke zaštite, te se izjašnjava da je predmetna dostavljena referenca u skladu sa zahtjevom tendera Elaborat prethodnih radova istražnog karaktera."
Sasvim je jasno da se predmetna dostavljena referenca ne odnosi na Elaborata o arheološkim iskopavanjima na objektima ili lokalitetima koji su proglašeni nacionalnim spomenicima
Podsjećamo članove Povjerenstva za javnu nabavu usluga Grada Čapljina da je ponuđač Ecoplan d.o.o. Mostar dao netačnu izjavu vezanu za dostavljenu referencu, kao i da očigledno, nisu upoznati ili su propustili da se upoznaju sa legislativom Federacije BiH za Nacionalne spomenike gdje jasno stoji:
Na osnovu člana 19. stav 1. Zakona o Vladi Federacije Bosne i Hercegovine (Službene novine Federacije BiH", broj 1/94, 8/95, 58/02, 19/03, 2/06 i 8/06), a u vezi sa članom 10. Zakona o provedbi odluka Komisije/Povjerenstva za zaštitu nacionalnih spomenika uspostavljene prema Aneksu 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini (Službene novine Federacije BiH", broj 2/02, 8/02,27/02, 6/04151/01), Vlada Federacije Bosne i Hercegovine, na58. sjednici održanoj 4. juna 2008. godine, Vlada Federacije Bosne i Herceoovine donijela je UREDBU o obavljanju prethodnih radova istražnog karaktera na nacionalnim spomenicima. (Sl. novine Federacije BiH broj 36/08)
Ova Uredba jasno definiše nomenklaturu, uvjete i način obavljanja kao i obim prethodnih radova istražnog karaktera, (Član 1 i 2 Uredbe), prethodno pribavljanje saglasnosti Federalnog ministarstva prostornog uređenja, za obavljanje ovih radova kao i potrebne podatke za pribavljanje saglasnosti, koji se dokazi prilažu uz zahtjev (član 3 i 4). Dalje (čl. od 5 do 10, Uredbe) definiraju se i utvrđuju voditelj radova, područje i obim radova, uvjeti i mjere, vrijeme početka kao i trajanje radova, ko može učestvovati u prethodnim radovima istražnog karaktera,

Iznimke i ko odobrava te iznimke, prisustvo na lokalitetu stručnog voditelja ili imenovanog zamjenika...
Dakle iako moramo naglasiti da smo djelimično saglasni sa konstatacijom ponuđača u dijelu koji kaže da je zakonoški utvrđeno da dobra upisana na Privremenoj listi Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika uživaju zaštitu propisanu Zakonom o provedbi odluka Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika, s druge strane možemo zaključiti da predmetna dostavljena referenca ponuđača Ecoplan d.o.o. nije u skladu sa zahtjevom tendera Elaborat prethodnih radova istražnog karaktera, jer ne ispunjava uvjete definisane predmetnom Uredbom.
Predlažemo da se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavu usluga Izrada projektno-tehničke dokumentacije Rekonzervacije arheološkog lokaliteta zaštitnog kontrolnog iskopavanja nacionalnog spomenika Mogorjelo-villa Rustica broj GN:282/26-9 od 20 srpnja 2026. godine poništi i da se Ugovor dodijeli konzorciju „ARHI PLUS d.o.o. Mostar i TUMULUS d.o.o. Stolac" koji je dostavio uredne i važeće dokaze o Tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti čime ispunjava sve tražene uvjete i na taj način otkloni sve nepravilnosti u ovom postupku Javne nabave. U slučaju osnovane žalbe zahtijevamo da nam se izvrši povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 1.200,00 KM. na broj računa: 1860001071861082 kod ZiraatBank BiH.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju navodi:
Temeljem članka 100. stavak 5. Zakona o javnim nabavama (Službeni glasnik BiH. broj: 39/14), Ugovorno tijelo je utvrdilo da je navedena žalba ponuditelja KONZORCIJ: „ARHI PLUS" d.o.o. Mostar i „TUMULUS" d.o.o. Stolac, dopuštena, pravovremena, uredna i daje uložena od ovlaštene osobe, ali je neosnovana i istu prosljeđuje Uredu za razmatranje žalbi.
Ugovorno tijelo odbija u cijelosti žalbene navode iz ove žalbe, jer smatra da u svom radu tj. pripremi tenderske dokumentacije, otvaranju ponuda i pregledu i ocjeni ponuda postupalo u skladu sa Zakonom o javnim nabavama BiH, poštujući temeljna načela jednakog tretmana, nediskriminacije, transparentnosti, razmjernosti i osiguranja učinkovite konkurencije.
Naime, tenderskom dokumenatcijom, u okviru točke 3.5. Tehnička i profesionalna sposobnost ponuđača je jasno i nedvosmisleno propisan zahtjev u pogledu stručnog kadra, uključujući zahtjev za arheologa i dokaz o položenom stručnom ispitu. Točkom 3.5. zahtjevano je slijedeće:
3.5. Tehnička i profesionalna sposobnost ponuđača
U svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđači trebaju ispuniti slijedeće minimalne uvjete, a koji se mogu potvrditi sa dokazima iz članka 50. Zakona.a to su:
a) uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog ugovora čiji su karakter i priroda slični onima koji se odnose na predloženi ugovor, u predhodne tri (3) godine ili od datuma registracije odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registriran, odnosno počeo sa radom prije manje od tri godine,a koji je u svezi sa predmetnom nabavom, odnosno čiji su karakter i kompleksnost adekvatni predmetnoj nabavi u iznosu od najmanje 51.282,05 KM bez PDV-a.

Pod ugovorom čiji su karakter i priroda slični onima koji se odnose na predloženi ugovor u predhodne tri (3) godine smatraju se ugovori na pružanju usluga izrade projekata rekonstrukcije i/ili rehabilitacije i/ili adaptacije objekata proglašenih nacionalnim spomenikom.
b) da imaju uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog ugovora čiji su karakter i priroda slični onima koji se odnose na predloženi ugovor, u prethodne tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuditelj registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine, a koji su u svezi s predmetnom nabavom, odnosno čiji su karakter i kompleksnost adekvatni predmetnoj nabavi u iznosu od najmanje 35.000,00 KM.
Pod ugovorom čiji su karakter i priroda slični onima koji se odnose na predloženi ugovor u prethodne 3(tri) godine smatraju se ugovori na pružanju usluga izrade elaborata prethodnih radova istražnog karaktera na nacionalnim spomenicima.
c) da ponuđač ima zaposlenog ili angažiranog:
-diplomiranog inžinjera arhitekture ili građevine sa pet (5) godina radnog iskustva na projektima zaštite, rekonstrukcije i/ili rehabilitacije i/ili adaptacije objekata proglašenih nacionalnim spomenikom i položenim stručnim ispitom.
3.5.1 Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja će se izvršiti na osnovu jednog ili više dokaza, i to :
a) popis izvršenih ugovora koje sačinjava ponuđač na svom memorandumu o izvršenim uslugama koje su predmet nabave u posljednje tri (3) godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuditelj registriran odnosno počeo raditi prije manje od tri (3) godine, koji sadrži minimalno jedan ugovor čija ukupna vrijednost iznosi najmanje 51.282,05 KM bez PDV-a.
Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti i potvrdu o urednom izvršenju ugovora, a koje/a obavezno sadrže: naziv i sjedište ugovornih strana ili gospodarskih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim ugovorima, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju u skladu sa člankom 48. ZJN BiH.
Napomena: Nije prihvatljivo dostavljanje kopije ugovora umjesto potvrda o izvršenim ugovorima.
b) popis izvršenih ugovora koje sačinjava ponuđač na svom memorandumu o izvršenim uslugama koje su predmet nabave u posljednje 3 (tri) godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuditelj registriran, odnosno počeo raditi prije manje od 3 (tri) godine, koji sadrži minimalno jedan ugovor čija ukupna vrijednost iznosi najmanje 35.000,00 KM bez PDV-a.
Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti i potvrdu o urednom izvršenju ugovora, a koje/a obavezno sadrže: naziv i sjedište ugovornih strana ili gospodarskih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima. U slučaju da se taksa potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim ugovorima, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju u skladu sa člankom 48. ZJN BiH.

Napomena: Nije prihvatljivo dostavljanje kopije ugovora umjesto potvrda o izvršenim ugovorima.

c) diplomirani inžinjer arhitekture ili građevine-ovjerena kopija diplome i uvjerenja o položenom stručnom ispitu i original ili ovjerena kopija uvjerenja/potvrde ponuđača o dužini trajanja radnog iskustva na projektima zaštite, rekonstrukcije i/ili rehabilitacije i/ili adaptacije objekata proglašenih nacionalnim spomenikom i to minimalno pet (5) godina.

Chjerene kopije diplome i mjerenja o položenom stručnom ispitu ne mogu biti starije od tri (3) mjeseca od dana predaje ponude- uvjerenje/potvrda ponuđača o dužini trajanja radnog iskustva dostavlja se kao original ili kao ovjerena kopija čija ovjera nije starija od tri (3) mjeseca od dana predaje ponude.

Ukoliko ponuđač ima zaposlenog diplomiranog inžinjera obavezan je pored navedenih dokaza dostaviti i listu osiguranih lica za obveznika/ponuđača izdatu od strane porezne uprave/ispostave (original ili ovjerena kopija ne starija od 3 mjeseca od dana predaje ponude).

Ukoliko ponuđač angažira diplomiranog inžinjera obavezan je pored navedenih dokaza dostaviti poslovni ugovor (ugovor o djelu) sa pravnom ili fizičkom osobom registriranom za pružanje gore navedenih usluga za diplomiranog inžinjera kojeg angažira (ugovor se dostavlja kao original ili ovjerena kopija ne starija od tri (3) mjeseca od dana predaje ponude).

Uvjerenje /potvrda ponuđača o dužini trajanja radnog iskustva za angažiranog diplomiranog inžinjera izdaje poslododavac kod kojeg je diplomirani inženjer stekao radno iskustvo.

Uvjerenje/potvrda se dostavlja kao original ili ovjerena kopija čija ovjera nije starija od 3 mjeseca od dana predaje ponude.

3.5.2. Navedeni dokazi iz točke 3.5.1. moraju biti original ili ovjerene kopije (organ uprave ili notar), te ne smiju biti starije od 3(tri) mjeseca računajući od dana predaje ponude, Potvrde o urednom izvršenju ugovora obavezno sadrže: naziv i sjedište ugovornih strana ili gospodarskih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima, odnosno kako je jasno navedeno u članku 48. ZJNBiH.

3.5.3. U slučaju da ponudu dostavlja grupa ponuđača, ugovorno tijelo će ocjenu ispunjenosti kvalifikacijskih uvjeta od strane grupe ponuđača izvršiti na sljedeći način:

- grupa ponuđača kao cjelina mora ispuniti uvjete koji su navedeni u točkama 3.5.-3.5.2 tenderske dokumentacije, što znači da grupa ponuđača može kumulativno ispunjavati postavljene uvjete i dostaviti dokumentaciju kojom dokazuju ispunjavanje postavljenih uvjeta: - uvjete koji su navedeni pod točkom 3.1. i 3.3. mora ispunjavati svaki član grupe ponuđača pojedinačno, te svaki od članova grupe ponuđača mora dostaviti dokumentaciju kojom dokazuju ispunjavanje postavljenih uvjeta, na način predviđen za dostavljanje dokaza;

3.5.4 Grupa ponuđača koja želi sudjelovati u ovom otvorenom postupku javne nabave dužna je dostaviti original ili ovjerenu kopiju pravnog akta o udruživanju u grupu ponuđača radi sudjelovanja u postupku javne nabave, u roku od 5 dana od dana prijema odluke o izboru najpovoljnije ponude. Navedeni pravni akt mora sadržavati; tko su članovi grupe ponuđača sa točnim identifikacijskim elementima; tko ima pravo istupa, predstavljanja i ovlaštenje za potpisivanje ugovora u ime grupe ponuđača kao i utvrđenu solidarnu

odgovornost između članova grupe ponuđača za obaveze koje preuzima grupa ponuđača Ukoliko ponuđač ne dostavi definirani pravni akt s definiranim sadržajem, ugovor će se dodijeliti sljedećem ponuđaču sa rang liste.

3.5.5 Ukoliko se ponuđač odlučio da sudjeluje na tenderu kao član grupe ponuđača, ne može sudjelovati i samostalno sa svojom ponudom u istom tenderu tj. lotu. niti kao član druge grupe ponuđača, odnosno postupanje suprotno zahtjevu ugovornog tijela će imati za posljedicu odbijanje svih ponuda u kojima je taj ponuđač sudjelovao.

3.5.6 Grupa ponuđača ne mora osnovati novo pravno lice da bi sudjelovala u ovom postupku javne nabave.

Žalitelj je preuzeo tendersku dokumentaciju dana 01. lipnja 2026. godine te izmjenu tenderske dokumentacije dana 02. lipnja 2026. godine i bio upoznat sa svim uvjetima i zahtjevima koje je Ugovorno tijelo propisalo. Međutim, u zakonom propisanom roku nije izjavio žalbu niti osporio predmetni zahtjev tenderske dokumentacije, niti je ukazao na eventualnu nejasnoću, nezakonitost ili nemogućnost ispunjavanja navedenog uvjeta.

Shodno tome, žalitelj je bio dužan svoju ponudu pripremiti i dostaviti u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije, budući da su u skladu sa Zakonom o javnim nabavama BiH ponuđači prilikom pripreme i dostavljanja ponuda dužni u potpunosti poštovati uvjete iz tenderske dokumentacije a ukoliko smatraju da je neki zahtjev protivan Zakonu, imaju mogućnost pravovremeno ga osporavati žalbom na tendersku dokumenatciju.

U konkretnom slučaju žalitelj je u svojoj ponudi dostavio dokumentaciju za predloženo stručno lice- arheologa, ali nije dostavio traženi dokaz, odnosno uvjerenje/ potvrdu o položenom stručnom ispitu, iako je isti bio izričito zahtjevan tenderskom dokumentacijom. Stoga naknadno osporavanje samog zahtjeva tenderske dokumentacije, tek nakon donošenja Odluke o rezultatu postupka, predstavlja pokušaj da se posljedica vlastitog propusta u pripremi ponude prebaci na Ugovorni organ.

Ugovorni organ nije mogao zanemariti zahtjev koji je propisao tenderskom dokumentacijom i koji nijedan ponuđač nije pravovremeno osporio. Prihvatljivom ponudom može se smatrati samo ponuda koja u potpunosti ispunjava uvjete kvalifikacije i druge zahtjeve propisane tenderskom dokumentacijom. Slijedom navedenog, činjenica da žalitelj nije dostavio jedan od izričito traženih dokaza predstavlja osnov za ocjenu njegove ponude kao neprihvatljive.

Žalitelj u žalbi pokušava dovesti u pitanje zakonitost i opravdanost zahtjeva tenderske dokumentacije pozivajući se na činjenicu da prema njihovom tumačenju, u važećim propisima BiH ne postoji posebno zvanje inženjer arheologije, odnosno stručni ispit za navedeno zvanje. Ugovorni organ navedene navode u cijelosti osporava. Prije svega, žalitelj je predmetni zahtjev bio dužan osporiti u fazi u kojoj je imao mogućnost tražiti pojašnjenje tenderske dokumentacije ili izjaviti žalbu na njezin sadržaj. Umjesto toga, žalitelj je prihvatio uvjete tenderske dokumentacije, dostavio ponudu i tek nakon što je utvrđeno da njihova ponuda ne ispunjava sve tražene uvjete počinje osporavati sam zahtjev koji je bio jasno propisan.

Ugovorni organ je prilikom ocjene ponuda bio dužan primijeniti iste unaprijed utvrđene kriterije na sve ponuđače, bez naknadnog mijenjanja ili ublažavanja postavljenih uvjeta.

U odnosu na navode kojima žalitelj osporava ponudu odabranog ponuđača Ecoplan d.o.o. Mostar, Ugovorni organ ističe da je Povjerenstvo za javnu nabavu izvršilo detaljan pregled i ocjenu dostavljene ponude i svih priloženih dokaza, postupajući u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije i odredbama Zakona o javnim nabavama BiH. Posebno se ističe da je Ecoplan d.o.o. Mostar u svojoj ponudi dostavio dokumentaciju kojom je dokazivao ispunjavanje traženog referentnog uvjeta, odnosno dokument koji se odnosio na prethodno iskustvo. Međutim, iz samog sadržaja dostavljenog dokumenta Povjerenstvo nije moglo sa potpunom sigurnošću utvrditi sve činjenice relevantne za ocjenu ispunjenosti predmetnog uvjeta. Zbog toga je Povjerenstvo, postupajući u okviru svojih zakonskih ovlasti, od ponuđača Ecoplan d.o.o. Mostar zatražilo pojašnjenje već dostavljenog dokaza. Ecoplan d.o.o. Mostar je ostavljenom roku dostavio traženo pojašnjenje, nakon čega je Povjerenstvo izvršilo uvid i ocjenu kako prvobitno dostavljenog dokumenta, tako i dostavljenog pojašnjenja.
Na osnovu cjelokupne dokumentacije i pojašnjenja. Povjerenstvo je ocijenilo da je moguće nedvosmisleno utvrditi ispunjenost zahtjeva iz točke 3.5.1. a) tenderske dokumentacije, te je ponudu Ecoplan d.o.o. Mostar ocjenilo prihvatljivom.
Članak 68. Stavak (3) Zakona oajvnim nabavama BiH izričito predviđa mogućnost da Ugovorni organ pozove ponuđača da pojasni dokumente dostavljene u skladu sa člankom 45. do 51. Zakona, odnosno da se otkloni formalni nedostatak dokumenta. U konkretnom slučaju nije izvršena izmjena ponude niti je ponuđaču omogućeno da naknadno dostavi novi dokaz o sposobnosti, već je Povjerenstvo tražilo pojašnjenje već dostavljene dokumentacije, kako bi moglo pravilno i potpuno ocjeniti da li dostavljeni dokaz odgovara zahtjevu iz tenderske dokumentacije.
Neosnovani nalog žalitelja da dostavljena referenca Ecoplana d.o.o. Mostar ne odgovara zahtjevu iz tenderske dokumentacije.
Žalitelj svoju tvrdnju temelji prvenstveno na vlastitom tumačenju Uredbe o obavljanju prethodnih radova istražnog karaktera na nacionalnim spomenicima, međutim nije pružio dokaz kojim bi doveo u pitanje zaključak Povjerenstva da dostavljena referenca, zajedno sa datim pojašnjenjem ispunjava zahtjev dostavljen tenderskom dokumentacijom. Povjerenstvo je prilikom ocjene ponude uzelo u obzir sve dostavljene dokaze, njihovu međusobnu povezanost i sadržaj pojašnjenja koje je dostavio ponuđač, te je nakon izvršene provjere zaključilo daje uvjet ispunjen. Sama činjenica da žalitelj predmetnu referencu drugačije tumači nije dovoljna da bi se zaključilo daje ocjena Povjerenstva bila pogrešna ili nezakonita.
Posebno je važno naglasiti da bi prihvaćanje argumentacije žalitelja dovelo upravo do suprotnog rezultata od onog koji žalitelj zahtjeva. Naime Ugovorni organ je prema svim ponuđačima primijenio iste uvjete iz tenderske dokumentacije. Žalitelju nije mogao biti opravdan nedostatak koji se sastoji u tome da nije dostavio izričito traženi dokaz, jer bi takvo postupanje predstavljalo odstupanje od unaprijed utvrđenih uvjeta postupkom i moglo dovesti u pitanje jednak tretman ponuđača.
S druge strane kod Ecoplana d.o.o. Mostar je postojala dostavljena dokumentacija koju je Povjerenstvo moglo dodatno razjasniti zbog čega je korištena zakonska mogućnost pojašnjenja dostavljenog dokaza. Dakle, ne radi se o različitom tretmanu ponuđača već različitim činjeničnim

situacijama, odnosno razlici između nedostavljanja traženog dokaza i pojašnjenja sadržaja već dostavljenog dokaza.
Imajući u vidu sve navedeno. Ugovorni organ smatra da je postupak javne nabave proveden u skladu sa Zakonom o javim nabavama BiH, podzakonskim propisima i uvjetima utvrđenim tenderskom dokumentacijom.
Uredu za razmatranje žalbi ostaje da sagleda sve činjenice i da što hitnije odluči po ovoj žalbi odnosno da odbaci žalbu kao neosnovanu kako bi se postupak nabave usluga: Izrada projektno-tehnieke dokumentacije Rekoncervacije arheološkog lokaliteta-zaštitnog kontrolnog iskopavanja nacionalnog spomenika Mogorjelo-villa tustica, broj GN: 282/26, što prije okončao.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-1362-3/26 od 13.08.2026. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Žalitelj se nije izjasnio na očitovanje ugovornog tijela.

U skladu s člankom 94. stavak 2. i 3. Zakona o javnim nabavama izabrani ponuditelj se aktom broj JN2-03-07-1-1362-4/26 od 13.08.2026. godine obaviješten o vođenju postupka po žalbi Žalitelja, te mu je omogućeno da se očituju o istoj.

Izabrani ponuditelj se dana 21.08.2026. godine očitovao na izjašnjenje ugovornog tijela u kojem navodi:

U svom prvom žalbenom navodu žalitelj navodi daje Povjerenstvo za javnu nabavu Grada Čapljina (Povjerenstvo) napravilo propust i da nije pravilno izvršilo ocjenu kvalificiranosti ponuđača sukladno kriterijima iz Tenderske dokumentacije, prema važećem Zakonu o javnim nabavama i drugoj važećoj legislativi F BiH.
Žalitelj dalje navodi da je ponuda Zalitelja proglašena neprihvatljivom jer je Žalitelj. prema navodima Povjerenstva, propustio dostaviti uvjerenje opoloženom stručnom ispitu za inženjera arheologije sto ne odgovara istini jer u važećim zakonskim propisima Federalnog ministarstva obrazovanja i nauke, Federalnog ministarstva prostornog uređenja kao i Federalnog ministarstva kulture i sporta, nadležnih za školovanje arheologa, kao i obavljanje arheoloških istraživanja i ostalih poslova koji su uključeni arheolozi na nivou Federacije BiH ne poznaje zvanje "inženjera arheologije". U toku prvog čitanja TD učena je „greška" koja je s naše sirane smatrana lapsusom, te na istu nismo reagirali. Naravno upravo zvanje traženog stručnog lica u BiH je arheolog (diplomirani arheolog, magistar arheologije, doktor arheologije...)
Žalitelj dalje svojim navodima opravdava činjenicu da u ponudi nije dostavio uvjerenje o položenom stručnom ispitu za ponuđenog arheologa.
U svoji navodima Žalitelj zanemaruje činjenicu daje Ugovorno tijelo u svojoj Tenderskoj dokumentaciji i Obavijesti o izmjeni tenderske dokumentacije broj: GN:282/26-4 jasno zahtijevalo dostavljanje diplome i uvjerenja o položenom stručnom ispitu za stručnjake i to na stranici 10. u točki 3.5.1. pod c) navelo je da će se ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja izv ršiti na osnovu jednog ili više dokaza:

a) diplomirani inžinjer arhitekture ili građevine-ovjerena kopija diplome i uvjerenja o položenom stručnom ispitu i original ili ovjerena kopija uvjerenja,powde ponuđača o dužini trajanja radnog iskustva na projektima zaštite, rekonstrukcije i/ili rehabilitacije Vili adaptacije objekata proglašenih nacionalnim spomenikom i to minimalno pet (5) godina.
Ovjerene kopije diplome i uvjerenja o položenom stručnom ispitu ne mogu biti starije od tri (3) mjeseca od dana predaje ponude- uvjerenje/potvrda ponuđača o dužini trajanja radnog iskustva dostavlja se kao original ili kao ovjerena kopija čija ovjera nije starija od tri (3) mjeseca od dana predaje ponude.
Ukoliko ponuđač ima zaposlenog diplomiranog inžinjera obavezan je pored navedenih dokaza dostaviti i listu osiguranih lica za obveznika/ponuđača izdatu od strane porezne uprave/ispostave (original ili ovjerena kopija ne starija od 3 mjeseca od dana predaje ponude).
Ukoliko ponuđač angažira diplomiranog inžinjera obavezan je pored navedenih dokaza dostaviti poslovni ugovor (ugovor o djelu) sa pravnom ili fizičkom osobom registriranom za pružanje gore navedenih usluga za diplomiranog inžinjera kojeg angažira (ugovor se dostavlja kao original ili ovjerena kopija ne starija od tri (3) mjeseca od dana predaje ponude).
Uvjerenje /potvrda ponuđača o dužini trajanja radnog iskustva za angažiranog diplomiranog inžinjera izdaje pos/ododavac kod kojeg je diplomirani inženjer stekao radno iskustvo.
Iz navedenih razdoblja izvršenja ugovora jasno je da isti stručnjak ima više od 5 godina traženog radnog iskustva prema zahtjevima navedenim u izmjeni tenderske dokumentacije.
Žalitelj također osporava pojam stalnog ugovornog suradnika za dr.sc. Darko Periša. dipl. arheolog u odnosu na ponuditelja Ecoplan d.o.o. Mostar. Ovaj žalbeni navod je potpuno irelevantan u ovom postupku JN i apsolutno je nebitno u kakvom su dugogodišnjem poslovnom odnosu dr.sc. Darko Periša. dipl. arheolog i Ecoplan d.o.o. Bitno je daje dr.sc. Darko Periša. dipl. arheolog u tom poslovnom odnosu stekao radno iskustvo u struci minimalno 5 godina ili više. te daje time ispunjen (a i dokazan) uvjet o zahtijevanom radnom iskustvu diplomiranog inženjera iz TD.
Navođenje mogućih poslovnih i radnih angažmana, kaznenih odredbi iz ZOO i Zakona o radu FBiH i sistematizacije radnih mjesta je također irelevantno i potpuno nepotrebno u ovom postupku JN.
Žalitelj. također, navodi da nije priložena potvrda o nostrifikaciji diploma ponuđenog stručnjaka.
U tenderskoj dokumentaciji nije zahtijevano dostavljanje potvrde o nostrifikaciji.
Pojašnjenja žalitelja koja se odnose na navode da magistri znanosti nisu u obvezi polagati stručni ispit, te o priznavanju stečenih zvanja iz vremena bivše SFRJ, predstavljaju osobno mišljenje žalitelja jer nisu potkrijepljeni ni jednim konkretnim zakonskim propisom ili odredbom, a i potpuno su irelevantni u ovom postupku JN. jer u TD nije tražen uvjet nostrifikacije diplome.
Žalitelj nadalje osporava referencu koju je odabrani ponuditelj dostavio u svojoj ponudi. Za navedenu referencu ugovorno tijelo je zatražilo od ponuditelja Ecoplan d.o.o. Mostar pojašnjenje koje smo pravodobno dostavili ugovornom tijelu, a koje prilažemo i ovom izjašnjenju.
Prema svemu navedenom jasno je da Žalitelj nije postupio sukladno zahtjevima i uvjetima iz tenderske dokumentacije te je njegova ponuda nepotpuna i neprihvatljiva.

Odabrani ponuditelj je mišljenja da Ugovorno tijelo treba ostati pri svom Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: GN:282/26-9 od 20.7.2026. godine budući da su žaliteljevi navodi neutemeljeni te da se njegova žalba u potpunosti treba odbaciti kao neprihvatljiva.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe i osobe koja ima aktivnu legitimaciju.

Žalba je djelomično osnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi žalitelja djelomično osnovani, te da se žalba usvaja.

1. Žalitelj u žalbi osporava razloge neprihvatljivosti svoje ponude te navodi kako je ugovorno tijelo istu pogrešno ocijenilo kao neprihvatljivu zbog nedostavljanja uvjerenja o položenom stručnom ispitu za „inženjera arheologije". Navodi da po važećim propisima u BiH ne postoji zvanje inženjer arheologije, niti poseban stručni ispit za navedeno zvanje, te smatra da je zahtjev tenderske dokumentacije u tom dijelu nejasan odnosno protivan važećim propisima. Žalitelj navodi da se stručni ispit za arheologa ne provodi na način kako je to zahtijevano tenderskom dokumentacijom, odnosno da Federalno ministarstvo kulture i sporta ne organizira stručni ispit za samo zvanje arheologa, već se stručni ispiti arheologa vezuju za pojedine oblasti rada (muzejska djelatnost, rad u organima uprave i sl.). Iz navedenog izvodi zaključak da se nedostavljanje takvog uvjerenja ne može koristiti kao osnova za odbacivanje njihove ponude. Žalitelj u svojoj žalbi osporava i ocjenu kvalificiranosti stručnih lica koje je angažirao, navodeći da je dostavio odgovarajuće diplome za Mirka Babica i Antu Vujnovića, te da, stečena akademska zvanja predstavljaju osnovu za oslobađanje od eventualnog polaganja stručnog ispita. Žalitelj posebno ističe da je diploma Mirka Babica stečena 1988. godine na području bivše SFRJ, zbog čega smatra da je ista ne podliježe postupku nostrifikacije/ priznavanje i da iz nje proizlaze prava koja uključuju i eventualno oslobađanje od polaganja stručnog ispita.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju navodi kako je žalitelj uvjete TD mogao osporavati u okviru žalbenog roka, te da svi kasniji prigovori ne utječu na zakonitost iste. Ističe kako je žalitelj bio u obvezi sukladno odredbama TD dostaviti stručni ispit za imenovano lice inženjera arheologije, a što je propustio učiniti, temeljem čega je njegova ponuda odbačena kao neprihvatljiva.

Uvidom u predmetni spis ovo tijelo je utvrdilo kako je ugovorno tijelo osporavanom Odlukom odbacilo ponudu žalitelja iz sljedećih razloga:

Ponuđač Konzorcij: "ARHI PLUS" d.o.o. Mostar i „TUMULUS" d.o.o Stolac, u svojoj ponudi broj: SD01-20260625-I od 25.06.2026 u svrhu dokazivanja kvalifikacijskih uvjeta utvrđenih od strane Ugovornog tijela u tenderskoj dokumentaciji, broj GN:282/26,a navedenih u točci 3.5. pod b)(Tehnička i profesionalna sposobnost ponuđača-članak 50.ZJN BiH) dostavio je:

a) Za magistra arheologije gospodina Marka Babića životopis, ovjerenu kopiju Diplome o visokoj školskoj spremi stečenoj na Filozofskom fakultetu univerziteta u Beogradu broj 2/351 od 12.04.1984. godine, ovjerenu kopiju Diplome o završenim poslijediplomskim studijima za magisterijum na Filozofskom fakultetu univerziteta u Beogradu broj 3/48 od 18.05.1988. godine, Izjavu/potvrdu o radnom iskustvu/stažu, Listu osiguranih lica za obveznika „ARHI PLUS" d.o.o. Mostar-Porezne ispostave Mostar.
b) Za magistra areheologije. gospodina Antu Vujnovića životopis, ovjerenu kopiju Diplome magistra arheologije i povijesti broj: 301-11/13 od 11.04.2013. godine, Potvrdu o radnom iskustvu, Listu osiguranih lica za obveznika „Tumulus" d.o.o. Stolac-Porezne ispostave Stolac.

Navedeni ponuđač je propustio dostaviti uvjerenje o položenom stručnom ispitu za inžinjera arheologije što je propisano točkama 3.5.1. b) tenderske dokumentacije za nabavku usluga Izrada projektno-tehničke dokumentacije Rekonzervacije arheološkog lokaliteta-zaštitnog kontrolnog iskopavanja nacionalnog spomenika Mogorjelo-villa rustica te time nije ispunio uvijete tehničke i profesionalne sposobnosti sukladno članku 50 Zakona o javnim nabavama BiH.

Točkom 3.5 i 3.5.1 pod c) TD propisano je:

3.5. Tehnička i profesionalna sposobnost ponuđača

U svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđači trebaju ispuniti slijedeće minimalne uvjete, a koji se mogu potvrditi sa dokazima iz članka 50. Zakona,a to su:

b) da ponuđač ima zaposlene ili angažirane:
- diplomiranog inžinjera arhitekture ili građevine sa pet (5) godina radnog iskustva na projektima zaštite, rekonstrukcije i/ili rehabilitacije i/ili adaptacije objekata proglašenih nacionalnim spomenikom i položenim stručnim ispitom
- diplomiranog inžinjera arheologije sa pet (5) godina radnog iskustva na projektima arheoloških usluga, iskopavanja i izrada elaborata na objektima i/ili lokalitetima proglašenim nacionalnim spomenikom.

3.5.1. Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja će se izvršiti na osnovu jednog ili više dokaza, i to :

b) - diplomirani inžinjer arhitekture ili građevine - ovjerena kopija diplome i uvjerenja o položenom stručnom ispitu i original ili ovjerena kopija uvjerenja/potvrde ponuđača o dužini

trajanja radnog iskustva na projektima zaštite, rekonstrukcije i/ili rehabilitacije i/ili adaptacije objekata proglašenih nacionalnim spomenikom i to minimalno pet (5) godina.

- *diplomirani inžinjer arheologije - ovjerena kopija diplome i uvjerenja o položenom stručnom ispitu i original ili ovjerena kopija uvjerenja/potvrde ponuđača o dužini trajanja radnog iskustva na projektima arheoloških usluga iskopavanja i izrada elaborata na objektima i/ili lokalitetima proglašenim nacionalnim spomenikom i to minimalno pet (5) godina.*

Ovjerene kopije diplome i uvjerenja o položenom stručnom ispitu ne mogu biti starije od tri (3) mjeseca od dana predaje ponude-uvjeren je/potvrda ponuđača o dužini trajanja radnog iskustva dostavlja se kao original ili kao ovjerena kopija čija ovjera nije starija od tri (3) mjeseca od dana predaje ponude.
Ukoliko ponuđač ima zaposlenog diplomiranog inžinjera (arhitekture ili građevine i arheologije) obavezan je pored navedenih dokaza dostaviti i listu osiguranih lica za obveznika/ponuđača izdatu od strane porezne uprave/ispostave (original ili ovjerena kopija ne starija od 3 mjeseca od dana predaje ponude).
Ukoliko ponuđač angažira diplomiranog inžinjera (arhitekture ili građevine i arheologije) obavezan je pored navedenih dokaza dostaviti poslovni ugovor (ugovor o djelu) sa pravnom ili fizičkom osobom registriranom za pružanje gore navedenih usluga za diplomiranog inžinjera kojeg angažira (ugovor se dostavlja kao original ili ovjerena kopija ne starija od tri (3) mjeseca od dana predaje ponude).
Uvjerenje/potvrda ponuđača o dužini trajanja radnog iskustva za angažiranog diplomiranog inžinjera izdaje poslodavac kod kojeg je diplomirani inžinjer stekao radno iskustvo.
Uvjerenje/potvrda se dostavlja kao original ili ovjerena kopija čija ovjera nije starija od tri (3) mjeseca od dana predaje ponude.

Kako stanje u spisu ukazuje žalitelj ne osporava da za stručno lice inženjera arheologije nije dostavio uvjerenje o položenom stručnom ispitu, međutim smatra kako navedeno prema materijalnim propisima koji uređuju predmetnu oblast nije bio dužan dostaviti, budući da u važećim zakonskim propisima Federalnog ministarstva obrazovanja i nauke, Federanog ministarstva prostornog uređenja kao i Federalnog ministarstva kulture i sporta, nadležnih za školovanje arheologa, kao i obavljanje arheoloških istraživanja i ostalih poslova u koje su uključeni arheolozi na nivou Federacije BiH ne poznaje zvanje "inženjera arheologije". Navodi kako se u pojedinim dokumentima spominje stručni ispit za arheologa, ali se isti ne odnosi na stručni ispit za arheologa na terenu, te da Federalno ministarstvo kulture i sporta (FMKIS) BiH direktno ne organizira polaganje stručnog ispita specifično za zvanje "inžinjer arheolog". Ističe kako je polaganje stručnih ispita i sticanje stručnih zvanja (poput kustosa arheologa) u oblasti zaštite kulturno-historijskog naslijeđa i muzejske djelatnosti u Federaciji BiH riješeno je na drugi način:
• Muzejska struka i zvanje kustosa: Arheolozi koji se zapošljavaju u muzejima polažu stručni ispit za muzejska zvanja (kustos, viši kustos, muzejski savjetnik). Prema Zakonu o muzejskoj djelatnosti, ovaj ispit se polaže prema programima i pred ispitnim komisijama koje se formiraju

na kantonalnom nivou (kantonalna ministarstva nadležna za kulturu i sport) ili unutar samih javnih ustanova.

• Stručni ispit za rad u organima državne službe: Ako se arheolog zapošljava na poziciju državnog službenika ili namještenika (npr. u zavodima za zaštitu spomenika), polaže se opći stručni upravni ispit koji organizira Federalno ministarstvo pravde.

• Arheološka iskopavanja i dozvole: Iako FMKIS ne provodi stručne ispite za samo zvanje, ono je ključno za arheologe jer Sektor za kulturno-historijsko nasljeđe izdaje odobrenja i suglasnosti za arheološka istraživanja i iskopavanja na području Federacije BiH. te propisuje uvjete koje voditelj istraživanja (arheolog) mora ispunjavati.

U odnosu na upućivanja žalitelja iz žalbe, ovo tijelo prilikom odlučivanja o osnovanosti žalbenog navoda žalitelja krenulo od zahtjeva iz točke 3.5. TD kojom je u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja zahtijevano da ponuditelji imaju na raspolaganju zaposlenog ili angažiranog diplomiranog inženjera arheologije sa pet godina radnog iskustva na projektima zaštite, rekonstrukcije, rehabilitacije i/ili adoptacije objekata proglašenih nacionalnim spomenikom.

S tim u vezi sukladno Okvirnom zakonu o visokom obrazovanju u BiH te zakonima o visokom obrazovanju na županijskim razinama, završetkom studija arheologije stječu se isključivo akademska zvanja poput:

1. bachelor/prvostupnik arheologije (nakon I. ciklusa studija)
2. magistar arheologije (nakon II. ciklusa studija)
3. doktor znanosti/nauka iz područja arheologije (nakon III. ciklusa)

Službena Standardna klasifikacija zanimanja u FBiH prepoznaje isključivo zanimanje Arheolog (unutar skupine stručnjaka iz područja društvenih i humanističkih znanosti), dok su inženjerska zvanja rezervirana za tehničke i prirodne struke poput građevine, rudarstva, geologije ili elektrotehnike.

Iz navedenog proizlazi kako zahtjev za iz točke 3.5 pod c) TD nije sačinjen sukladno Okvirnom zakonu o visokom obrazovanju u BiH te zakonima o visokom obrazovanju, a što ugovorno tijelo zanemaruje unatoč žalbenim navodima istaknutim u žalbi žalitelja. Dakle kako stanje u spisu ukazuje ugovorno tijelo uvjete i dokaze tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja, a koji direktno utječu na kvalificiranost ponuditelja, nije propisalo sukladno materijalnim propisima kojim je predmetna oblast uređena. Navedeno se prvenstveno ogleda kroz zahtijevanje zaposlenog ili angažiranog diplomiranog inženjera arheologije koje zvanje prema Okvirnom zakonu o visokom obrazovanju u BiH te zakonima o visokom obrazovanju na županijskim razinama ne postoji, odnosno završetkom studija arheologije stječu se isključivo akademska zvanja poput: bachelor/prvostupnik arheologije (nakon I. ciklusa studija), magistar arheologije (nakon II. ciklusa studija), doktor znanosti/nauka iz područja arheologije (nakon III. ciklusa). Navedena nepravilnost posljedično je stvorila različito razumijevanje odredbi TD, posebice u odnosu na uvjet/dokaz za polaganje stručnog ispita za navedeno zvanje, što žalitelj smatra da nije bio u obvezi budući da diploma uposlenika Arhi plus-a d.o.o. Mr.Sc. Mirka Babica o „Završenim poslediplomiskim studijama za magisterijum na filozofskom fakultetu Univerziteta u Beograd", sa stjecanjem akademskog naziv Magistra arheologije ga oslobađaju od polaganja stručnog ispita,

budući da se u Bosni i Hercegovini se ne provodi postupak priznavanja (nostrifikacije) za diplome i obrazovne isprave stečene na teritoriji bivše Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije (SFRJ) do početka rata, odnosno do travnja 1992. godine. Žalitelj smatra kako ove diplome imaju status ravnopravnih javnih isprava i važe direktno na cijeloj teritoriji BiH, te se mogu direktno koristiti za zapošljavanje ili nastavak obrazovanja unutar BiH, bez ikakvih dodatnih administrativnih rješenja o priznavanju.
Ugovorno tijelo sve navedeno osporava propustom žalitelja u odnosu na ne osporavanje teksta TD u okviru žalbenog roka, međutim ovo tijelo u postupcima javnih nabava po službenoj dužnosti vodi računa o apsolutno bitnim povredama koje mogu dovesti do poništenja postupka u potpunosti ili djelomično zbog neusklađenosti TD sa ZJN ili podzakonskim aktima koja je uslijed nedorečenosti, proturječnosti ili nejasnosti dovela do nemogućnosti utvrđivanja osnovanosti žalbenoh navoda žalitelja. Dakle kako stanje u spisu ukazuje ugovorno tijelo je kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja zahtijevalo da ponuditelji imaju na raspolaganju zaposlenog ili angažiranog diplomiranog inženjera arheologije, međutim navedeno zvanje prema Okvirnom zakonu o visokom obrazovanju u BiH te zakonima o visokom obrazovanju na županijskim razinama ne postoji, odnosno završetkom studija arheologije stječu se isključivo akademska zvanja poput: bachelor/prvostupnik arheologije (nakon I. ciklusa studija) magistar arheologije (nakon II. ciklusa studija), doktor znanosti/nauka iz područja arheologije (nakon III. ciklusa). Imajući u vidu navedeni propust tenderske dokumentacije, ovo tijelo nije moglo utvrditi osnovanost/neosnovanost odnosno prihvatljivost/neprihvatljivost ponude žalitelja, budući da prema materijalnim propisima koji uređuju predmetnu oblast propisano zvanje ne postoji, što po sebi vodi do nemogućnosti ispunjena preostalih uvjeta propisanih od strane ugovornog tijela, a u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne ponuditelja. Shodno navedenom, a u skladu sa odredbama članka 103. stavak 1. pod a) ZJN ovo tijelo poništava predmetni postupak javne nabave u cijelosti po službenoj dužnosti, te usvaja žalbeni navod žalitelja kao **osnovan.**

2. Žalitelj nadalje osporava ponudu izabranog ponuditelja te navodi kako je uvidom u ponudu istog utvrdio kako su za gosp. Zdravka Perišu priložene Potvrda „Ecoplan d.o.o. Mostar" o duljini trajanja radnog iskustva kao „stalnog ugovornog suradnika", Diploma o završenom studiju Arheologije na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, Republika Hrvatska, Svjedodžba Središnjeg državnog ureda Republike Hrvatske o položenom državnom stručnom ispitu u svojstvu stručnog suradnika iz upravnog područja kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine Ministarstva kulture Republike Hrvatske, te Diploma Doktora znanosti iz područja humanističkih znanosti, znanstveno polje arheologija, Sveučilišta u Zadru, Republika Hrvatska.
Iz Potvrde o duljini trajanja radnog iskustva i ostale priložene dokumentacije može se samo zaključiti da je imenovani povremeno bio ugovorni suradnik Ecoplan-a od 2012. godine. Potvrdom se ne utvrđuje koliko je radno iskustvo imenovanog, obzirom da nije u radnom odnosu i svoje usluge pruža povremeno na osnovu Ugovora o djelu ili Ugovora o privremenim i povremenim poslovima, čije stvarno vremensko trajanje ni jednom činjenicom nije utvrđeno.
Diploma o završenom studiju Arheologije na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, je diploma izdata u Republici Hrvatskoj i nije priložena potvrda o nostrifikaciji odnosno priznavanju diplome od strane nadležnog ministarstva ili univerziteta-sveučilišta. Svjedodžba

Središnjeg državnog ureda Republike Hrvatske o položenom državnom stručnom ispitu mogla bi eventualno biti ekvivalent položenog Stručnog ispita za rad u organima državne službe u Bosni i Hercegovini, ali se odnosi na Republiku Hrvatsku i u Bosni i Hercegovini nije primjenjiva. Za diplomu Doktora znanosti iz područja humanističkih znanosti, znanstveno polje arheologija, Sveučilišta u Zadru, vrijedi isto kao i za Diplomu o završenom studiju Arheologije na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu. Žalitelj ne osporava da je gospodin Periša, arheolog sa značajnim referencama i iskustvom, ali u procesu javnih nabava prilikom odabira najpovoljnijeg ponuditelja važe pravila koja komisije, prema važećem Zakonu o javnim nabavama i drugom važećom legislativom F BiH, jednostavno moraju ispoštovati.

U odnosu na naprijed navedeno ovo tijelo upućuje kako je točkom 3.5 i 3.5.1 pod c) TD propisano je:

3.5. Tehnička i profesionalna sposobnost ponuđača

U svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđači trebaju ispuniti slijedeće minimalne uvjete, a koji se mogu potvrditi sa dokazima iz članka 50. Zakona,a to su:

b) da ponuđač ima zaposlene ili angažirane:
- diplomiranog inžinjera arhitekture ili građevine sa pet (5) godinâ radnog iskustva na projektima zaštite, rekonstrukcije i/ili rehabilitacije i/ili adaptacije objekata proglašenih nacionalnim spomenikom i položenim stručnim ispitom
- diplomiranog inžinjera arheologije sa pet (5) godina radnog iskustva na projektima arheoloških usluga, iskopavanja i izrada elaborata na objektima i/ili lokalitetima proglašenim nacionalnim spomenikom.

3.5.1. Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja će se izvršiti na osnovu jednog ili više dokaza, i to :

b) - diplomirani inžinjer arhitekture ili građevine - ovjerena kopija diplome i uvjerenja o položenom stručnom ispitu i original ili ovjerena kopija uvjerenja/potvrde ponuđača o dužini trajanja radnog iskustva na projektima zaštite, rekonstrukcije i/ili rehabilitacije i/ili adaptacije objekata proglašenih nacionalnim spomenikom i to minimalno pet (5) godina.

- *diplomirani inžinjer arheologije - ovjerena kopija diplome i uvjerenja o položenom stručnom ispitu i original ili ovjerena kopija uvjerenja/potvrde ponuđača o dužini trajanja radnog iskustva na projektima arheoloških usluga iskopavanja i izrada elaborata na objektima i/ili lokalitetima proglašenim nacionalnim spomenikom i to minimalno pet (5) godina.*

Ovjerene kopije diplome i uvjerenja o položenom stručnom ispitu ne mogu biti starije od tri (3) mjeseca od dana predaje ponude-uvjerenje/potvrda ponuđača o dužini trajanja radnog iskustva

dostavlja se kao original ili kao ovjerena kopija čija ovjera nije starija od tri (3) mjeseca od dana predaje ponude.
Ukoliko ponuđač ima zaposlenog diplomiranog inžinjera (arhitekture ili građevine i arheologije) obavezan je pored navedenih dokaza dostaviti i listu osiguranih lica za obveznika/ponuđača izdatu od strane porezne uprave/ispostave (original ili ovjerena kopija ne starija od 3 mjeseca od dana predaje ponude).
Ukoliko ponuđač angažira diplomiranog inžinjera (arhitekture ili građevine i arheologije) obavezan je pored navedenih dokaza dostaviti poslovni ugovor (ugovor o djelu) sa pravnom ili fizičkom osobom registriranom za pružanje gore navedenih usluga za diplomiranog inžinjera kojeg angažira (ugovor se dostavlja kao original ili ovjerena kopija ne starija od tri (3) mjeseca od dana predaje ponude).
Uvjerenje/potvrda ponuđača o dužini trajanja radnog iskustva za angažiranog diplomiranog inžinjera izdaje poslodavac kod kojeg je diplomirani inžinjer stekao radno iskustvo.
Uvjerenje/potvrda se dostavlja kao original ili ovjerena kopija čija ovjera nije starija od tri (3) mjeseca od dana predaje ponude.

Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja utvrđeno je dostavljena:
• Potvrda „Ecoplan d.o.o. Mostar" o duljini trajanja radnog iskustva kao „stalnog ugovornog suradnika"
• Diploma o završenom studiju Arheologije na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu. Republika Hrvatska.
• Svjedodžbu Središnjeg državnog ureda Republike Hrvatske o položenom državnom stručnom ispitu u svojstvu stručnog suradnika iz upravnog područja kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine Ministarstva kulture Republike Hrvatske, te
• Diploma Doktora znanosti iz područja humanističkih znanosti, znanstveno polje arheologija, Sveučilišta u Zadru, Republika Hrvatska.

Žalitelj osporava Potvrdu za diplomiranog arheologa gosp. Zdravka Perišu o duljini trajanja radnog iskustava i ostale dokumente navodeći kako iz istih nije moguće utvrditi vremensko trajanje istog budući da je navedeni bio angažiran po osnovi Ugovora o djelu ili Ugovora o privremenim i povremenim poslovima. Ovo tijelo ovaj dio žalbenog navoda odbija kao **neosnovan**, budući da ugovorno tijelo tenderskom dokumentacijom nije zahtijevalo dokaz o radnom stažu nego radnom iskustvu angažiranog diplomiranog inžinjera. Nadalje na stranicama 58-60 dostavljena je Potvrda o radnom iskustvu za dr.sc. Darku Perišu, dipl. arheologa u kojoj su navedeni izvršeni ugovori na projektima arheoloških usluga. iskopavanja i izrade elaborata na objektima i/ili lokalitetima proglašenim nacionalnim spomenikom, kao i vrijeme izrade od minimalno pet godina, čime je neosporno dokazano da imenovani stručnjak ima više od 5 godina traženog radnog iskustva prema zahtjevima navedenim u izmjeni tenderske dokumentacije. Osporavanja pojma stalnog ugovornog suradnika za imenovanog arheologa nisu relevantni za predmetni postupak javne nabave, budući da je Potvrdom nepobitno utvrđeno stečeno radno iskustvo u struci od minimalno 5 godina ili više čime je uvjet o zahtijevanom radnom iskustvu diplomiranog inženjera iz TD ispunjen.

U pogledu navoda žalitelja kako za ponuđenog stručnjaka nije dostavljena potvrda o nostrifikaciji budući da je isti diplomirao na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, Republika Hrvatska, te doktorirao na Sveučilištu u Zadru, ovo tijelo ističe tenderskom dokumentacijom nije zahtijevana dostava potvrde o nostrifikacije, stoga navedeno ne može biti osnova na temelju koje bi se ponuda izabranog ponuditelja odbacila kao neprihvatljiva, zbog čega ovo tijelo ovaj dio žalbenog navoda odbija kao **neosnovan.**
U vezi žalbenog navoda u kojem žalitelj navodi kako Svjedodžba Središnjeg državnog ureda Republike Hrvatske o položenom državnom stručnom ispitu za diplomiranog arheologa gosp. Zdravka Perišu bi mogla eventualno biti ekvivalent položenog Stručnog ispita za rad u organima državne službe u Bosni i Hercegovini, ali se odnosi na Republiku Hrvatsku i u Bosni i Hercegovini nije primjenjiva, ovo tijelo utvrđuje kako hrvatski stručni državni ispit nije automatski jednak stručnom ispitu u BIH nego je za isti propisan formalni postupak njegovog priznavanja u kojem Ministarstvo pravde vrši usporedbu istog sa programom ispita u BIH, stoga prilaganje istog u svrhu ispunjenja uvjeta iz točke 3.5 i 3.5.1. pod b) TD nema dokaznu valjanost koja automatski predstavlja ispunjenost uvjeta tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja, temeljem čega ovo tijelo ovaj dio žalbenog navoda usvaja kao **osnovan.**

3. Žalitelj dalje osporava prihvatljivost dostavljenih referenci odnosno Potvrde o izvršenom podugovoru broj 200-13/2026 od 13.02.2026. godine izdate od strane INTEGRA d.o.o. Mostar, jer dostavljena referenca ne predstavlja ugovor za izradu elaborata prethodnih radova istražnog karaktera i/ili elaborata o arheološkim iskopavanjima na objektima ili lokalitetima koji su proglašeni nacionalnim spomenicima, kako je izričito zahtijevano tenderskom dokumentacijom. Žalitelj smatra da je ponuditelj Ecoplan d.o.o. Mostar dao netočno pojašnjenje dostavljene reference, odnosno da dostavljena dokumentacija ne potvrđuje ispunjavanje uvjeta iz točke 3.5.1. a) tenderske dokumentacije, pri tome se poziva na Uredbu o obavljanju prethodnih radova istražnog karaktera na nacionalnim spomenicima, smatrajući da referenca odabranog ponuditelja ne ispunjava uvjete propisane tom Uredbom.

Uvidom u predmetni spis ovo tijelo je utvrdilo kako je točkom 3.5 i 3.5.1. TD propisano:

U svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđači trebaju ispuniti slijedeće minimalne uvjete, a koji se mogu potvrditi sa dokazima iz članka 50. Zakona, a to su:
a) uspješno iskustvo u realizaciji jednog (1) ugovora koji je u svezi sa predmetnom nabavkom odnosno čiji su karakter i priroda slični onima koji se odnose na predloženi ugovor, u prethodne tri godine ili od datuma registracije odnosno početka poslovanja ako je ponuđač registriran odnosno počeo sa radom prije manje od tri godine, u iznosu od najmanje 51.282,05 bez PDV-a.
Pod ugovorom čiji su karakter i priroda slični onima koji se odnose na predloženi ugovor u prethodne tri (3) godine smatraju se ugovori na pružanju usluga izrade Elaborata prethodnih radova istražnog karaktera i/ili Elaborata o arheološkim iskopavanjima na objektima ili lokalitetima koji su proglašeni nacionalnim spomenicima.

3.5.1. Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača će se izvršiti na osnovu jednog ili više dokaza, i to:

a) spisak izvršenih ugovora koje sačinjava ponuđač na svom memorandumu o izvršenim uslugama koje su predmet nabave u posljednje tri (3) godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registriran odnosno počeo raditi prije manje od tri (3) godine. Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti i potvrdu o urednom izvršenju ugovora, a koje obavezno sadrže: naziv i sjedište ugovornih strana ili gospodarskih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim ugovorima, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju u skladu sa člankom 48. ZJN BiH.
Napomena: Nije prihvatljivo dostavljanje kopije ugovora umjesto potvrda o izvršenim ugovorima

Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja utvrđeno je kako je na stranicama 16-43 priložen Spisak o uredno izvršena dva ugovora, od kojih je ugovornom tijelu bila sporna Potvrda o izvršenom podugovoru broj 200-13/2026 od 13.02.2026. godine izdana od INTEGRA d.o.o. Mostaru smislu utvrđivanja da li navedeni ugovor za pružanje usluga spada u usluge Elaborata o arheološkim iskopavanjima na objektima ili lokalitetima koji su proglašeni nacionalnim spomenicima kako bi se moglo neosporno ustanoviti karakter ili priroda ugovora slična predmetu nabave. Stoga je ugovorno tijelo ponuditelju ECOPLAN d.o.o. Mostar uputilo Poziv za pojašnjenje dostavljenih referenci dana 09.07.2026. godine kojim je od žalitelja zahtijevalo pojašnjenje da li navedeni ugovor za pružanje usluga spada u usluge Elaborata o arheološkim iskopavanjima na objektima ili lokalitetima koji su proglašeni nacionalnim spomenicima. Ponuditelj ECOPLAN d.o.o. Mostar je uputio ugovornom tijelu dana 13.07.2026. godine Odgovor na Poziv za pojašnjenje u kojem je naveo kako s obzirom da zakonskim dokumentima niti bilo kakvim pravilnicima nisu propisani standardizirani nazivi dokumenata koji su predmet spomeničke zaštite, dopisom se izjašnjava da je predmetna dostavljena referenca u skladu sa zahtjevom tendera Elaborat prethodnih radova istražnog karaktera. Ističe kako je predmetni elaborat na potezu od 22 km novoprojektirane autoceste obradio Park prirode Hutovo blato, a koji se trenutno nalazi na privremenoj listi nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine, a čijom prijelaznom zaštitnom zonom prolazi planirani projekt. Odlukom komisije za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine od 3.9.2002. godine, definirano je kako temeljem članka 33. Poslovnika o radu Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika Povjerenstvo za očuvanje nacionalnih spomenika donijelo ODLUKU o objavljivanju Privremene listu nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine, te kako će Povjerenstvo sukladno čl. V i VI Aneksa 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini, donijeti pojedinačnu odluku o proglašenju dobra nacionalnim spomenikom za svako dobro upisano na Privremenu listu, te da do donošenja pojedinačnih odluka sva dobra upisana na Privremenu listu smatrat će se nacionalnim spomenikom i uživat će zaštitu propisanu Zakonom o provedbi odluka Povjerenstva za zaštitu nacionalnih spomenika, uspostavljenog prema Aneksu 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini ("Službene novine Federacije BiH". br.

2/02 i 10/02. "Službeni glasnik Republike Srpske ", broj 9/02 i "Službeni glasnik Brčko Distrikta" broj 2/02). Iako lokalitet nekropole stećaka Udora nije izravno proglašen nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine, svi stećci u Bosni i Hercegovini, Hrvatskoj, Crnoj Gori i Srbiji stavljeni su na UNESCO listu svjetske baštine odlukom 40 COM 8B.24 2016. godine. Imajući u vidu daje Bosna i Hercegovina kao pravni slijednik SFRJ potpisnica Konvencije o zaštiti svjetske i kulturne baštine, te da su stećci proglašeni svjetskom kulturnom baštinom. Ovakvi spomenici uživaju stupanj zaštite koji je istovjetan ili viši od nacionalnih propisa, a što je definirano člankom 4. prednje spomenute konvencije.

U kontekstu razmatranog žalbenog navoda, te stanja utvrđenog u predmetnom spisu, ovo tijelo konstatira kako je ugovorno tijelo sukladno odredbi članka 68. stavak 3. ZJN uputilo ponuditelju ECOPLAN d.o.o. Mostar zahtjev za pojašnjenje dostavljene Potvrde/podugovora u smislu utvrđivanja da li je predmet ugovora sličnog karaktera odnosno da li spada u usluge izrade Elaborata o arheološkim iskopavanjima na objektima i/ili lokalitetima koji su proglašeni nacionalnim spomenicima. Kako stanje u spisu ukazuje izabrani ponuditelj je pojasnio dostavljene reference obrazlažući da se predmetni elaborat nalazi na potezu od 22km novo projektirane autoceste obradio Park prirode Hutovo blato koji se nalazi na privremenoj listi nacionalnih spomenika BIH. Navedeno je potvrđeno kroz Odluku komisije o očuvanju nacionalnih spomenika BiH od 03.09.2002. godine kojom je u članku III. navedeno kako do donošenja pojedinačnih Odluka o proglašenju dobara nacionalnim spomenikom sva dobra upisana na Privremenu listu smatrat će se nacionalnim spomenikom. Također svi stećci na području BiH stavljeni su na UNESCO listu svjetske baštine Odlukom 40 COM 8B.24 2016. godine čime dobivaju stupanj zaštite isti ili viši od nacionalnih propisa. Sve navedeno idu u prilog činjenici da priložena Potvrda/Podugovor spada u usluge izrade Elaborata o arheološkim iskopavanjima na objektima i/ili lokalitetima koji su proglašeni nacionalnim spomenikom, odnosno čiji je karakter i priroda slična predmetu nabave. Pozivanje žalitelja na Uredbu o obavljanju prethodnih radova istražnog karaktera na nacionalnim spomenicima ne utječe na drugačije rješavanje predmetnog navoda budući da isti sukladno članku 102. stavak 3. ZJN nije ponudio nikakav dokaz kojim bi dostavljeno pojašnjenje izabranog ponuditelja osporio odnosno da bi doveo u pitanje zaključak ugovornog tijela zajedno sa dostavljenim pojašnjenje ispunjava zahtjev iz TD, budući da se sporni elaborat nalazi na potezu od 22km novo projektirane autoceste koji je obradio Park prirode Hutovo blato koji se nalazi na privremenoj listi nacionalnih spomenika BIH, a što je potvrđeno Odlukom komisije o očuvanju nacionalnih spomenika BiH od 03.09.2002. godine. Sukladno navedenom i utvrđenom ovo tijelo utvrđuje **neosnovanost** žalbenog navoda žalitelja, odnosno prihvatljivost ponude izabranog ponuditelja u pogledu dokaza tehničke i profesionalne sposobnosti istog.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 1.200,00 KM izvršit će se na temelju posebnog rješenja ovog tijela, u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i čl. 5. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama.

Na temelju naprijed navedenog, sukladno članku 103. stavak (1) točka a), članku 104. i članku 111. stavak (1) točka d) ZJN, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja:

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Samir Šehović, dipl.ing.arh.

Dostaviti:

- ARHI PLUS D.O.O. MOSTAR
- GRAD ČAPLJINA
- ECOPLAN D.O.O. MOSTAR
- *evidencija*
- *a/a*