БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Канцеларија за разматрање жалби
Филијала Бања Лука
Примљено 10 -07- 2026
Орг. јед. Број
JN-02-07-1-900-15/25

Broj: S1 3 U 053819 26 U
Sarajevo, 07.07.2026.godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću za upravne sporove, sastavljenom od sudija, i to, Amir Kapetanović, kao predsjednik vijeća, Davor Žilić i Efraim Čosić, kao članovi vijeća, uz sudjelovanje Asje Papo, kao zapisničara, u upravnom sporu tužioca „GLOBAL LOGISTIC d.o.o. Banja Luka, kojeg zastupa Vladimir Dragičević, advokatu iz Banje Luke, Veselina Masleše bb, podnesena radi ćutanja administracije, protiv tužene Kancelarije za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, u upravnoj stvari javnih nabavki, na nejavnoj sjednici održanoj dana 07.07.2026. godine, donio je sljedeću:

P R E S U D U

Tužba se uvažava i nalaže se tuženoj da donese odluku po žalbi tužitelja od 09.06.2025. godine u roku od 15 dana, te da tužiocu isplati iznos od 1.416,25 KM na ime troškova upravnog spora, u roku od 30 dana od dana prijema ove odluke.

O b r a z l o ž e n j e

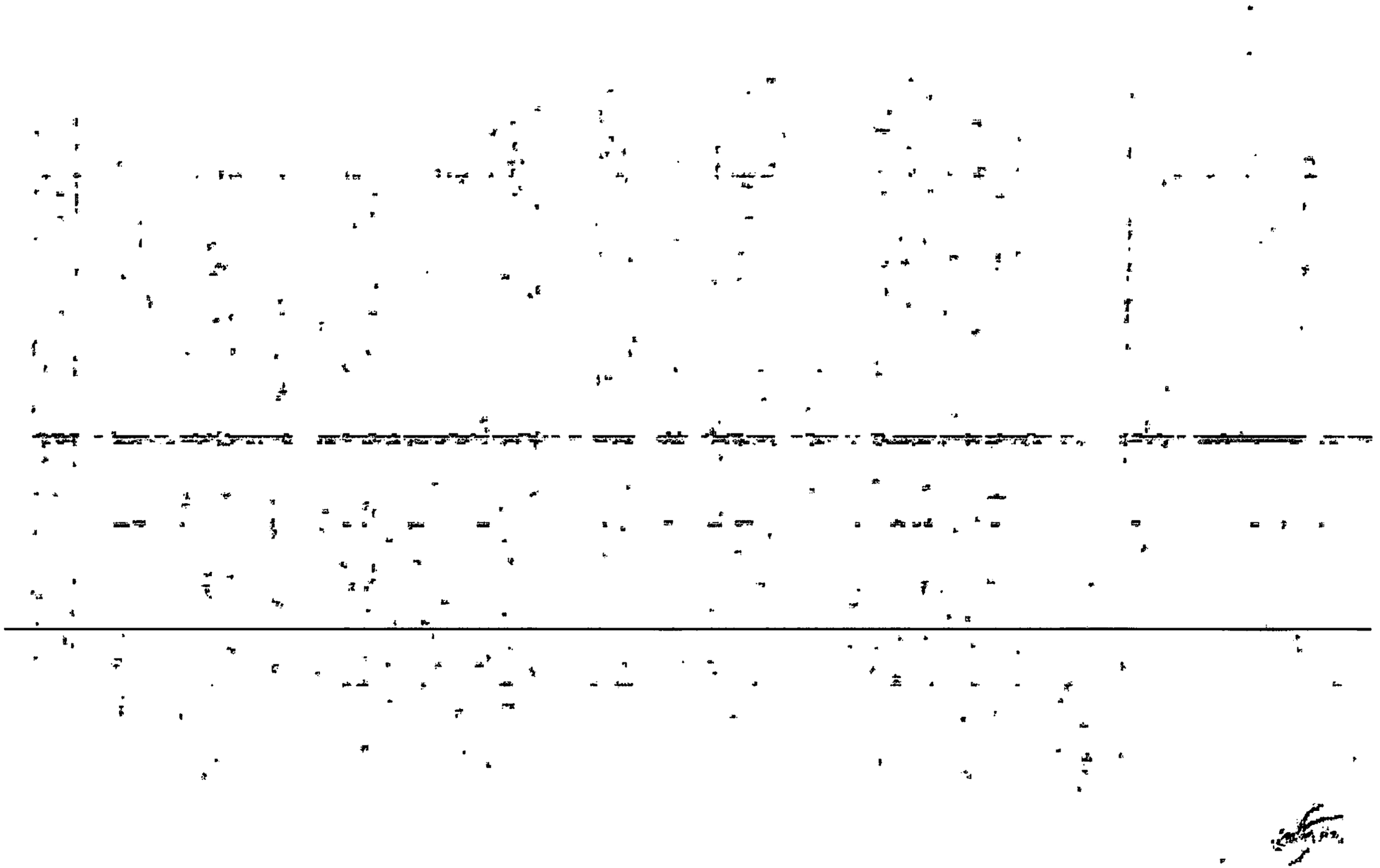
Tužbom od 8.1.2026. godine, zbog ćutanja administracije, tužilac predlaže da Sud naloži tuženoj da u roku od 30 dana odluči po po žalbi tužioca od 09.06.2025. godine

Tužilac je izjavio žalbu, zbog nedonošenja rješenja od strane ugovornog organa. Ističe da je tuženi organ izjasnio dopisom broj JN2-02-07-1-900-7 od 14.07.2025. godine u kojem navodi da je našu žalbu zbog nedonošenja rješenja proslijedio ugovornom organu. Navodi da drugih aktivnosti tuženog organa nije bilo . Ističe da kako se ništa nije desilo povodom izjavljene žalbe od 09.06.2025. godine, tužilac je 23.09.2025. godine uputio tuženom podnesak kojim ponovno moli za postupanje, u naravi ponovno pismeno traženje iz člana 21. stav 1. Zakona o upravnim sporovima. Konačno predlaže da Sud uvaži tužbu i da se nalaži tuženom organu da u roku od 30 dana od dana prijema presude postupi po žalbi tužioca od 09.06.2025. godine, uz nakandu troškova upreavnog spora.

U odgovoru na tužbu, tužena se izjasnila da je tužba nedopuštena.

Sud je ispitao zakonitost i pravilnost osporavanog rješenja u granicama člana 35. Zakona o upravnim sporovima BiH („Službeni glasnik BiH" broj: 19/02. do 74/10), pa je odlučio kao u dispozitivu presude iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 21. stav 1. Zakona o upravnom sporu BiH je propisano da ako u upravnom postupku drugostepena institucija nije u roku od 30 dana ili u



posebnim propisom određenom kraćem roku donijela rješenje po žalbi stranke protiv prvostepenog rješenja, a ne donese ga ni u daljem roku od sedam dana po pismenom traženju, stranka može pokrenuti uprani spor kao da je žalba odbijena. Na način propisan u stavu 1. ovog člana može postupiti stranka kad po njenom zahtjevu u upravnom postupku prvostepena institucija nije donijela rješenje protiv čijeg akta nije dozvoljena žalba.

U konkretnoj stvari tužba je podnesena upravo iz razloga jer tužena nije odlučila po žalbi tužioca od 09.06.2025. godine. Ovo vijeće naglašava da svaki zahtjev koji je podnesen upravnom organu mora dobiti svoju odluku u formi rješenja ili zaključka, kako je to propisano odredbam člana 193. u vezi sa članom 210. Zakona o upravnom postupku BiH. S tim u vezi, valja ukazati da je organ kojem je podnesen zahtjev dužan odlučiti o zahtjevu, znači donijeti odluku na način propisan zakonom i u formi koja je propisana zakonom, sa razlozima koji su opredijelili organ za donošenje upravo takve odluke. Zakon izričito, odredbama člana 193. i člana 210. propisuje da se o zahtjevima stranke ili u postupku pokrenutom po službenoj dužnosti donosi odluka u formi rješenja ili zaključka.

Stoga je, po nalazu ovog suda, opravdan zahtjev podnesen zbog ćutanja administracije u odnosu na zahtjev tužbe od 8.1.2026. godine. Sud nema činjeničnu građu na osnovu koje bi mogao sam riješiti ovakav zahtjev, zbog čega je, primjenom člana 37.stav 6. Zakona o upravnim sporovima BiH, naložio tuženoj da o prijedlogu odluči u roku od 30 dana, kako je odlučeno u izreci ove presude.

Tužba tužioca je uvažena kao opravdana, stoga mu pripadaju potraživani troškovi upravnog spora, u skladu sa članom 61. Zakona o upravnim sporovima BiH("Službeni glasnik BiH" broj: 19/02 do 74/10). Sud je dosudio troškove tužiocu u ukupnom iznosu od 1.416,25 KM , a troškovi se sastoje od troškova na ime naknade za sastav tužbe po punomoćniku u iznosu 900,00 KM (300 bodova x 3KM), plus paušal 225,00 KM, plus PDV 191,25 KM što iznosi 1.316,25 KM i 100,00 KM naknade za taksu na tužbu u skladu sa Zakonom o sudskim taksama u postupku pred Sudom BiH ("Službeni glasnik BiH", Broj: 39/03).

ZAPISNIČAR
Asja Papo

PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A
Amir Kapetanović

Tačnost prepisa

