BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-928- 5/26

Sarajevo, 06.07.2026. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, rješavajući po žalbi od dana 15.05.2026. godine, žalitelja GUMA VP 200 d.o.o., Bišće Polje bb, 88000 Mostar, zastupana po direktoru Mariju Vujeviću, izjavljenoj na Tendersku dokumentaciju broj: 15-03-16-5-21/26 nabavka auto-guma i potrošnog materijala – LOT 1: Nabavka auto-guma, Ugovornog organa: Agencija za identifikaciona dokumenta, evidenciju i razmjenu podataka Bosne i Hercegovine, u postupku javne nabavke nabavku robe – Auto – gume i potrošni materijal, Obavještenje o nabavci broj 1110-1-1-17-3-72/26 od 30.4.2026.godine, na temelju članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj: 39/14, 59/22 i 50/24), i članka 230. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici Vijeća I u sastavu Jelena Račić – predsjednik vijeća, Marko Kolobarić i Siniša Tešanović – članovi vijeća, održanoj dana 06.07.2026. godine, donio je:

R J E Š E NJ E

1. **Nalaže se preispitivanje procesnih pretpostavki na strani žalioca.**

Sarajevo, Dubrovačka br.6 A/I sprat; Tel: 033/259-265; Fax: 033/259-266

Žalitelj u žalbi navodi:

Da u predmetnoj TD za LOT 1 ugovorni organ navodit da guma mora biti jedne od navedenih robnih marki: Michelin, Goodyear, Bridgestone, Continental ili Pirelli, navodeći da se radi o „premium" klasi guma. Ovaj zahtjev nema uporišta u ZJN BiH jer pojam premium nije podržan u smislu člana 54. ZJN Bosne i Hercegovine, nego je kolokvijalni naziv za holistički opis nekog proizvoda u marketinške svrhe, naš stav je da se ovaj opis mora izbaciti iz TD.

Dalje u obrascu ANEKS 1 tehnička specifikacija za određene poziicje tražite nemoguće zahtjeve:

Stavka 4 zimska guma 245/45R19 102V XL minimalnih oznaka IG-B, PMP-B VB-71,
Stavka 6, zimska guma 245/45R19 102V XL minimalnih oznaka IG-B, PMP-B VB-71,
Stavka 5, ljetna guma 215/60R16 99H XL minimalnih oznaka IG-A, PMP-A VB-71, od navedenih koje prihvaćate samo Continental ima gumu traženih karakteristika
Stavka 10, ljetna guma 205/60R16C 107/105T minimalnih oznaka IG-B, PMP-A VB-69,
Stavka 11, zimska guma 205/60R16C 107/105T minimalnih oznaka IG-C, PMP-A VB-70, od navedenih 6 proizvoda koje prihvaćate samo Bridgestone imaa gumu traženih karakteristika
Stavka 13, zimska guma 205/55R 16 94V XL minimalnih oznaka IG-C, PMP – B, VB 69
Stavka 11, zimska guma185/75R16 104/102R minimalnih oznaka IG-C, PMP-B VB-70 od navedenih 6 proizvoda koje prihvaćate samo Michelin ima gumu traženih karakteristika.

Ovakvim zahtjevima grubo se krše odredbe člana 3. Zakona o javnim nabavkama BiH i ograničava se konkurencija na jedan ili nijedan proizvod.

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:

Da je u momentu zaprimanja žalbe već bio istekao rok za dostavljanje ponuda, te je Ugovorni organ već pristupio otvaranju blagovremeno zaprimljenih ponuda. Time je predmetni postupak javne nabavke prešao u narednu procesnu fazu, zbog čega se osporavanje sadržaja tenderske dokumentacije nakon isteka roka za dostavljanje ponuda ne može smatrati blagovremenim niti dopuštenim pravnim sredstvom.

Pored navedenog vezano za žalbene navode ugovorni organ ističe da su u tenderskoj dokumentaciji tražene gume visoke klase, odnosno "premium", jer iste daju vrhunsku stabilnost, upravljivost, bezbjednost, dugotrajnost i dobru upravljivost te da najmanje šest brendova može ispuniti iste zahtjeve. Vezano za žalbeni navod u kojem se žalitelj poziva na EPREL (European Product Registryfor Energy Labelling) ugovorni organ navodi da je ova baza podataka zakonski

Sarajevo, Dubrovačka br.6 A/I sprat; Tel: 033/259-265; Fax: 033/259-266

obavezna u Evropskoj uniji (EU), te potrošačima garantuje tačne, standardizovane i transparentne informacije o bezbjednosti i ekološkojefikasnosti auto-guma prema EU regulativi (Uredba EU 2020/740). Međutim, kao što je poznato,Bosna i Hercegovina još nije članica EU i nijedan važeći propis u Bosni i Hercegovini neprimjenjuje EPREL niti poznaje "Zakon o gumama", već se relevantna materija uređuje krozZakon o zaštiti potrošača u BiH, kao i propise o homologaciji vozila i dijelova te propise oenergetskoj efikasnosti.

Prije nego što se upustilo u meritorno rješavanje predmetne žalbe, ovaj organ je pristupio utvrđivanju ispunjenosti procesnih predpostavki za rješavanje žalbe sukladno članu 109. a u svezi sa članom 101. Zakona o javnim nabavkama i članu 227. Zakona o upravnom postupku, te je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, te na bazi cjelokupne dokazne osnove i činjeničnog stanja, ovaj organ je izveo odgovarajući zaključak ocjenivši da je potrebno **naložiti ugovornom organu preispitivanje procesnih pretpostavki na strani žalioca.**

Kao prvo, ugovorni organ u svome izjašnjenju na žalbu navodi da izražava sumnju u blagovremenost žalbe te da je u momentu zaprimanja žalbe već bio istekao rok za dostavljanje ponuda, te je ugovorni organ već pristupio otvaranju blagovremeno zaprimljenih ponuda. Time je predmetni postupak javne nabavke prešao u narednu procesnu fazu, zbog čega se osporavanje sadržaja tenderske dokumentacije nakon isteka roka za dostavljanje ponuda ne može smatrati blagovremenim niti dopuštenim pravnim sredstvom.

Po ocjeni ovog organa, navedenim izjašnjenjem ugovorni organ ne daje argumentaciju na osnovu čega je izveo zaključak da je u momentu zaprimanja žalbe već bio istekao rok za dostavljanje ponuda, zbog čega su stvoreni uslovi za otvaranje ponuda. Ugovorni organ osim paušalnog navođenja i izražavanja sumnje da je žalba neblagovremena, ovom organu ne daje bilo kakve druge dokaze na osnovu čega je utvrđena neblagovremenost, kao što su podaci o datumu objave tenderske, datumu slanja žalbe te druge relevantne dokaze. Pored navedenog, ovaj organ upućuje ugovorni organ na član 100. stav. 2 Zakona o javnim nabavkama BiH kojim je propisan postupak ugovornog organa po žalbi te se navodi " Ako ugovorni organ utvrdi da je žalba neblagovremena, nedopuštena, neuredna i izjavljena od neovlaštene osobe, odbacit će je zaključkom. Protiv ovog zaključka, žalitelj ima mogućnost podnošenja žalbe URŽ-u u roku od 5 danaod prijema zaključka.

S obzirom na navedeno, ovaj organ ističe da je ugovorni organ dužan pravilno i potpuno utvrditi činjenično stanje u odnosu na blagovremenosti žalbe zbog čega se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak i nalaže utvrđivanje blagovremenosti iste kao i eventualno postupanje u skladu sa članom 100. stav. 2 Zakona o javnim nabavkama BiH.

Sarajevo, Dubrovačka br.6 A/I sprat; Tel: 033/259-265; Fax: 033/259-266

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Jelena Račić

Dostaviti:

- GUMA VP 200 d.o.o., Bišće Polje bb, 88000 Mostar
- Agencija za identifikaciona dokumenta, evidenciju i razmjenu podataka Bosne i Hercegovine
- Evidencija
- a/a