BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1095-5/26
Mostar, 16.07.2026. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, u Vijeću II sastavljenom od članova Mirjane Antunović, kao predsjednik vijeća, Amara Hadžiomerovića i Samira Šehović, kao članova vijeća, rješavajući po žalbi KATARINA d.o.o. Mostar od 17.06.2026. godine izjavljene na Tendersku dokumentaciju, Ugovornog tijela: Federalni zavod za PIO/MIO Mostar, u Otvorenom postupku javne nabavke: *Nabavka usluga održavanja, podrške i dogradnje funkcionalnosti postojećih poslovnih aplikacija i administriranje i održavanje mrežnih i komunikacijskih sustava za domenu*, na temelju članka 93. stavak (8), članka 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", broj: 39/14, 59/22 i 50/24), na sjednici održanoj dana 16.07.2026. godine donio je

R J E Š E N J E

1. Žalba se usvaja.
2. Poništava se Tenderska dokumentacija za predmet nabave: *Nabavka usluga održavanja, podrške i dogradnje funkcionalnosti postojećih poslovnih aplikacija i administriranje i održavanje mrežnih i komunikacijskih sustava za domenu* ugovornog tijela: Federalni zavod za PIO/MIO Mostar, zajedno sa Obavijesti o nabavi broj: 1023-1-2-47-3-53/26 od 09.06.2026. godine.
3. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo će donijeti posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

Federalni zavod za PIO/MIO Mostar, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo) je pokrenulo Otvoreni postupak javne nabave: *Nabavka usluga održavanja, podrške i dogradnje funkcionalnosti postojećih poslovnih aplikacija i administriranje i održavanje mrežnih i komunikacijskih sustava za domenu* za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 1023-1-2-47-3-53/26 od 09.06.2026. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Tendersku dokumentaciju koja je kod ovog tijela je zaprimljena dana 29.06.2026. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 18.06.2026. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:
„KATARINA" d.o.o. Mostar, ul. Dr. Ante Starčevića 48, Mostar, zastupana po direktoru Bevanda Nikici kao zakonskom zastupniku
Federalni zavod za mirovinsko/penzijsko i invalidsko osiguranje. Dubrovačka bb. Mostar, zastupan po direktoru kao zakonskom zastupniku
ŽALBA
U blagovremenom zakonskom roku žalitelj izjavljuje žalbu na tendersku dokumentaciju broj F23/5/2-4-2-37-2/26 od 09.06.2026. godine, za koju je objavljeno obavještenje o nabavci na portalu

javnih nabavki broj 1023-1-2-47-3-53/26 dana 09.06.2026. godine i to zbog povrede odredbi Zakona o javnim nabavkama BiH, povrede načela jednakog tretmana, konkurencije i proporcionalnosti s prijedlogom ugovornom ogranu da usvoji žalbu i poništi predmetni postupak javne nabavke, a u protivnom da ovu žalbu dostavi KRŽ-u sa kompletnom dokumentacijom na daljnje odlučivanje.

Obrazloženje

Dana 09.06.2026. godine ugovorni organ je objavio tendersku dokumentaciju za otvoreni postupak „Usluge održavanja, podrške i dogradnje funkcionalnosti postojećih poslovnih aplikacija i administriranje i održavanje mrežnih i komunikacijskih sustava za domenu" broj FZ3/5'2-4-2-37-2/26, a za koji je objavljeno obavještenje o nabavci na portalu javnih nabavki broj 1023-1-2-47-3-53/26 dana 09.06.2026. godine.

Naprijed navedena tenderska dokumentacija je rezultat povreda odredbi Zakona o javnim nabavkama BiH, povrede načela zabrane diskriminacije, načela jednakog tretmana, konkurencije i proporcionalnosti.

1. Naime, tačkom 4.4.1. b) tenderske dokumentacije ugovorni organ zahtijeva najmanje 6 osoba-stručnjaka sa ukupno 11 veoma specifičnih certifikata i to:

-Oracle AI Database Administration Certified Professional
-Oracle Database Administration 2019 Certified Professional
-Oracle Database 12c Maximum Availability Certified Master
-Oracle Data Integrator 12c Certified implementation Specialist
-Oracle Internet Application Developer Certified Professional
-Oracle Business Intelligence Foundation Suite 11g Certified Implementation Specialist
-Microsoft DevOps Engineer Expert
-Microsoft Cybersecurity Architect Expert
-Cisco Certified Internetwork Expert Data Center
-Cisco Certified Specialist - Network Security Firepower
-Cisco CCNP Security, dok se u tehničkoj specifikaciji jasno navodi sljedeće:

„Lista uređaja koji su uključeni u održavanje obuhvata slijedeće:

•Korisnički Access Switch SW 2: Cisco Cl 000 48 Port
•Data Centar i DM Z Switch DC -DMZ: Cisco Cl OOO 48 Port
•Data Centar SWAP Switch DC -SITA P: Cisco CI OOO 48 Port
-Core Switch (2 kom ada): Cisco C 9300 24 port - 8SFP 10G
•2 XPerimetar NG Firewalls: Cisco FPR I 140
•2 X Data Centar NG Firewalls: Cisco FPR 3 100
• FM C Management Appliance: za upravljanje firewallima
-Cisco router ISR4321
• Cisco Catalyst C8200 L SS-MO-MPLS
•Cisco Catalyst C8200 L SS-MO-MPLS-backup
-Cisco Catalyst C8200 L SS-MO -Internet
•Cisco Catalyst C8200 L SS-MO -Internet-back up
•Cisco Catalyst C8200 L SS-MO-VDSL-internet
•Cisco Meraki HUB: za koncentraciju konekcija sa područnih ureda
•Cisco Meraki routeri: po područnim uredima i ŽAS-ovim a (36 lokacija) "

Žalitelj ne osporava opravdanost zahtjeva za Cisco certifikatima, budući da je u tehničkoj specifikaciji detaljno i jasno navedena mrežna i komunikacijska oprema koja je predmet održavanja

(Cisco Catalyst. Cisco Firepower, Cisco Meraki. Cisco ISR i druga Cisco oprema), te postoji neposredna i logična veza između predmeta ugovora i zahtijevanih Cisco stručnih kvalifikacija.
Međutim, detaljnom analizom dijela tehničke dokumentacije koji se odnosi na „Usluge održavanja, podrške i dogradnje funkcionalnosti postojećih poslovnih aplikacija'* nije moguće pronaći niti jednu odredbu iz koje bi proizlazilo da su predmetne aplikacije zasnovane na Oracle tehnologijama, Oracle bazama podataka. Oracle BI platformama, Oracle Data Integratoru ili Oracle razvojnim alatima. Jednako tako. nigdje nije navedeno da predmet ugovora obuhvata Microsoft DevOps okruženje, Microsoft Azure infrastrukturu ili druge Microsoft tehnologije za koje bi bili neophodni certifikati Microsoft DevOps Engineer Expert i Microsoft Cybersecurity Architect Expert.
Ugovorni organ nije obrazložio niti na bilo koji način dokazao postojanje objektivne veze između traženih Oracle i Microsoft certifikata i stvarnih poslova koji su predmet ove javne nabavke. Samo navođenje općeg održavanja i dogradnje poslovnih aplikacija ne može predstavljati dovoljan osnov za zahtijevanje izuzetno uskog i specijaliziranog skupa Oracle i Microsoft certifikata, posebno imajući u vidu da se tehnologije na kojima predmetne aplikacije funkcioniraju uopće ne navode u tehničkoj specifikaciji.
Potraživanjem kombinacije naprijed navedenih 11 certifikata favorizira se vrlo uski broj ponuđača, stoje nezakonito u skladu s čl. 3. Zakona o javnim nabavkama BiH koji glasi:
„ (l) Ugovorni organ dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminiraiuće. na način da obezbjjedi pravednu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava, u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom. (2) Opšti principi obavezno se primjenjuju i poštuju i u postupku pravne zaštite.". te u skladu s 53 st. 5. ZJN BiH koji glasi: „(5) Prilikom pripreme tenderske dokumentacije, ugovorni organ dužno je da poštuje principe jednako tretmana i nediskriminacije P- X J5 kandidata/ponuđača Ugovorni organ ne smije da koristi savjete bilo kojeg lica koje može da ima bilo kakav direktni ili indirektni interes za ishod postupka dodjele ugovora, ako je vjerojatno da to može utjecati na stvarnu konkurenciju za predmetni ugovor. "
2. Nadalje, točka 4.4.1. c) ugovorni organ od ponuđača zahtjeva da u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti dostave:
-certifikat ISO 27001
-certifikat ISO 9001
-certifikat ISO 22301
ISO 22301 je međunarodni standard za Sistem upravljanja kontinuitetom poslovanja (Business Continuity Management System - BCMS, a njegova svrha je da organizacija bude sposobna nastaviti rad ili brzo obnoviti ključne procese nakon ozbiljnih poremećaja kao što su primjerice nestanak električne energije, cyber napadi i ransomware, kvarovi servera i mrežne infrastrukture, požari, poplave i druge katastrofe, prekid rada dobavljača, epidemije i nedostupnost osoblja.
ISO 22301 propisuje da organizacija identificira kritične poslovne procese, procijeni rizike i posljedice prekida rada, izradi planove oporavka i kontinuiteta poslovanja, testira te planove, periodično provjerava spremnost organizacije za krizne situacije.
Ugovorni organ nije obrazložio neposrednu i proporcionalnu vezu između zahtjeva za ISO 22301 certifikatom i predmeta nabavke. Samo postojanje IT usluga ne opravdava automatski zahtijevanje certifikata sistema upravljanja kontinuitetom poslovanja, posebno imajući u vidu da je informacijska sigurnost već obuhvaćena zahtjevom za ISO 27001. ISO 22301 je dodatni certifikat koji nema direktnu vezu sa razvojem softvera ili održavanjem aplikacija, a obzirom da se u konkretnoj javnoj nabavci radi samo o održavanju postojećih poslovnih aplikacija, podrške i dogradnje funkcionalnosti i administriranja mrežne infrastrukture, to žalitelj smatra da nije

opravdano traženje naprijed navedenog ISO certifikata, te da ono predstavlja samo još jedan vid diskriminacije i ograničavanja tržišne konkurencije i onemogućavanje sudjelovanja u javnoj nabavci većini eventualnih ponuđača.
Za sve gore navedeno i Ured za razmatranje žalbe je zauzeo stav u vezi sa uvjetima traženja ISO certifikata koji moraju biti konkretni i tehnički utemeljeni ..Rješenje URŽ-a broj JN2-01-07-I-870-10/25 od 18.09.2025. godine.
3. Točkom 4.4.1. d) ugovorni organ od ponuđača zahtjeva da mogu ispuniti sljedeći zahtjev u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti:
..Podrška po principu 8/5, sa odzivom od najkasnije V2 h u sjedištu ugovornog tijela."
Članom 54. st. 1. ZJN BiH propisano je: „(1) Tehničke specifikacije moraju svim kandidatima/ponuđačima omogućiti jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju" Obzirom da se u konkretnom javnom natječaju postavlja uvjet o fizičkom prisustvu u sjedištu ugovornog organa u roku od 30 minuta, takav zahtjev mogu ispuniti samo privredni subjekti koji imaju poslovnicu, kancelariju ili sjedište baš u Mostaru, gdje se nalazi i ugovorni organ, pa je na taj način isključen iz sudjelovanja i diskriminiran svaki ponuđač koji se nalazi izvan Mostara, bez obzira na njihove eventualne stručne i tehničke kapacitete. Također, kada se točka 4.4.1 d) dovede u vezu sa točkom 4.4.1. b), dolazi se do situacije da ponuđač ne samo mora biti iz Mostara nego mora imati i stručnjake koji posjeduju 11 vrlo specifičnih certifikata, koji moraju također biti iz Mostara i koji moraju biti u ..stanju pripravnosti" cijeli dan u slučaju eventualnog poziva ugovornog organa. Na ovaj način su prvenstveno isključeni i diskriminirani svi ponuđači van Mostara, a i sam izabrani ponuđač je stavljen u nemoguću situaciju. Žalitelj ističe i hipotetsku situaciju da u slučaju udesa, gužve ili sl. čak ni ponuđač iz Mostara i njegovi stručnjaci ne bi stigli u roku od 30 minuta u sjedište ugovornog organa.
Zbog svega naprijed iznesenog, žalitelj smatra daje tenderska dokumentacija za javni natječaj „Usluge održavanja, podrške i dogradnje funkcionalnosti postojećih poslovnih aplikacija i administriranje i održavanje mrežnih i komunikacijskih sustava za domenu" broj FZ3/5/2-4-2-37-2/26 od 09.06.2026. godine nezakonita i diskriminatorna, te nedokazano i nepotrebno opterećujuća i za eventualnog izabranog ponuđača, da je ista u suprotnosti sa odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH, pa shodno navedenom predlaže kao u uvodu žalbe s prijedlogom da se žalitelju naknade troškovi takse na žalbu.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi:
Na osnovu člana 100. stav (6) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (..Službeni glasnik BiH", br. 39/14. 59/22 i 50/24. u daljem tekstu: ZJN BiH). ugovorni organ Federalni zavod za mirovinsko/penzijsko i invalidsko osiguranje. Dubrovačka bb. Mostar, dostavlja Kancelariji za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: KRZ) izjašnjenje na žalbu ponuđača ..KATARINA" d.o.o. Mostar, ul. Dr. Ante Starčevića 48. Mostar (u daljem tekstu: žalitelj). izjavljenu na tendersku dokumentaciju broj FZ3/5/2-4-2-37-2/26 od 09.06.2026. godine, u otvorenom postupku javne nabavke usluga ..Usluge održavanja, podrške i dogradnje funkcionalnosti postojećih poslovnih aplikacija i administriranje i održavanje mrežnih i komunikacijskih sustava za domenu", za koji je obavještenje o nabavci objavljeno na Portalu javnih nabavki pod brojem 1023-1-2-47-3-53/26 dana 09.06.2026. godine.
Ugovorni organ je. postupajući u skladu sa članom 100. ZJN BiH. utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica. ali da je u cijelosti neosnovana. Imajući u vidu da nije utvrđen nijedan razlog za usvajanje žalbe niti za izmjenu tenderske dokumentacije po službenoj dužnosti, ugovorni organ žalbu, zajedno sa ovim izjašnjenjem i

kompletnom dokumentacijom predmetnog postupka, prosljeđuje KRŽ-u na nadležno postupanje i odlučivanje.

UVODNA PROCESNA NAPOMENA

Ugovorni organ uvodno ističe daje. u skladu sa članom 97. ZJN BiH. na žalitelj u teret da učini vjerovatnim da mu je postupanjem ugovornog organa prouzrokovana ili mogla biti prouzrokovana šteta, odnosno da pokaže konkretnu povredu Zakona. Žalitelj. međutim, svoje navode zasniva pretežno na općenitim tvrdnjama o navodnoj diskriminaciji, bez dokaza da su sporni uslovi objektivno nepovezani sa predmetom nabavke ili da su postavljeni s ciljem favoriziranja unaprijed određenog ponuđača. Kako će biti obrazloženo u nastavku, svi osporeni uslovi kvalifikacije imaju neposrednu, objektivnu i srazmjernu vezu s predmetom javne nabavke, te su postavljeni u skladu s elanom 50. ZJN BiH i načelima iz člana 3. ZJN BiH.

I. NAVODI ŽALBE

1. Navod o stručnim certifikatima iz tačke 4.4.1. b) tenderske dokumentacije

Žalitelj navodi da ugovorni organ u tački 4.4.1. b) zahtijeva najmanje 6 osoba - stručnjaka sa ukupno 11 specifičnih certifikata (Oracle AI Database Administration Certified Professional. Oracle Database Administration 2019 Certified Professional. Oracle Database 12c Maximum Availability Certified Master, Oracle Data Integrator 12e Certified Implementation Specialist. Oracle Internet Application Developer Certified Professional. Oracle Business Intelligence Foundation Suite llg Certified Implementation Specialist, Microsoft DevOps Engineer Expert, Microsoft Cybersecurity Architect Expert, Cisco Certified Internetwork Expert Data Center, Cisco Certified Specialist - Network Security Firepower i Cisco CCNP Security). Žalitelj izričito ne osporava opravdanost Cisco certifikata, ali osporava traženje Oracle i Microsoft certifikata, tv rdeći da u tehničkoj specifikaciji nije navedeno da su poslovne aplikacije zasnovane na Oracle, odnosno Microsoft tehnologijama, te da nije dokazana objektivna veza između tih certifikata i predmeta nabavke.

2. Navod o certifikatu ISO 22301 iz tačke 4.4.1. c) tenderske dokumentacije

Žalitelj navodi da ugovorni organ traži certifikate ISO 27001. ISO 9001 i ISO 22301. pri čemu posebno osporava ISO 22301 (sistem upravljanja kontinuitetom poslovanja - BCMS). Tvrdi da informacijska sigurnost već jeste obuhvaćena zahtjevom za ISO 27001. da ISO 22301 nema direktnu vezu s održavanjem aplikacija te da njegovo traženje predstavlja dodatni vid ograničavanja konkurencije. Žalitelj se poziva i na rješenje KRŽ-a (ranije URZ) broj JN2-01-07-1-870-10/25 od 18.09.2025. godine.

3. Navod o roku odziva iz tačke 4.4.1. d) tenderske dokumentacije

Žalitelj osporava uslov: ..Podrška po principu 8/5. sa odzivom od najkasnije 12 h u sjedištu ugovornog tijela." Žalitelj tvrdi da takav uslov mogu ispuniti samo subjekti sa sjedištem u Mostaru, čime se navodno diskriminišu ponuđači izvan Mostara, te da. dovedeno u vezu s tačkom 4.4.1. b). proizlazi obaveza da i stručnjaci budu iz Mostara i u stanju pripravnosti, uz isticanje da ni ponuđač iz Mostara ne bi u svakoj situaciji garantovao dolazak Li roku od 30 minuta.

II. IZJAŠNJENJE UGOVORNOG ORGANA NA NAVODE ŽALBE

Ad 1) - Stručni certifikati iz tačke 4.4.1. b)

Navod žalitelj a je neosnovan. Član 50. ZJN BiH. kojim se uređuje tehnička i profesionalna sposobnost u postupku nabavke usluga, izričito ovlašćuje ugovorni organ da kao uslov. odnosno dokaz sposobnosti, zahtijeva „obrazovne i profesionalne kvalifikacije pružaoca usluga i/Hi kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja i naročito kvalifikacije lica koja su odgovorna za

pružanje konkretnih usluga". Traženi stručni certifikati upravo su dokaz takvih profesionalnih kvalifikacija angažovanog osoblja, pa je uslov postavljen na izričitom zakonskom osnovu.
Pogrešna je premisa žalbe da je predmet nabavke ograničen samo na održavanje mrežne i komunikacijske opreme. Predmet nabavke, u skladu s nazivom postupka i projektnim zadatkom (tehničkim opisom usluge), obuhvata i održavanje, podršku i dogradnju funkcionalnosti postojećih poslovnih aplikacija, podršku IT osoblju Zavoda u razumijevanju modela podataka i sistema izvještavanja, otklanjanje problema u radu operacijskih sistema i baza podataka koje koriste poslovne aplikacije, razvoj i proširenje funkcionalnosti postojećih modula, održavanje ETL procesa za ekstrakciju, transformaciju i učitavanje podataka u podatkovno skladište (DWH) te održavanje BI/O AS izvještaja. Time je. suprotno tvrdnji žalitelja, u dokumentaciji jasno opisan funkcionalni obim posla koji se odnosi na rad s bazama podataka, poslovnom inteligencijom. ETL procesima i aplikativnim slojem.
Iz navedenog proizlazi neposredna i objektivna veza između predmeta nabavke i traženih kvalifikacija: Oracle certifikati (administracija baza podataka, visoka raspoloživost. Data Integrator. Internet Application Developer i Business Intelligence Foundation Suite) dokazuju osposobljenost za održavanje baza. ETL/DWH okruženja i BI izvještavanja, dok Microsoft certifikati (DevOps Engineer Expert i Cybersecurity Architect Expert) dokazuju osposobljenost za automatizovano upravljanje sistemima, sigumosno-operativne procese i zaštitu podataka, što je sastavni dio administriranja i održavanja sistema koji su predmet nabav ke. Činjenica da pojedini proizvođači softvera nisu izričito poimence navedeni u općem opisu ne dokazuje nepostojanje veze, jer se sposobnost dokazuje u odnosu na vrstu poslova koji se obavljaju, a koji su u dokumentaciji opisani.
Uslov je i srazmjeran predmetu nabavke u smislu člana 3. ZJN BiH. Riječ je o složenom, heterogenom i poslovno kritičnom informacijskom sistemu federalne institucije, pa je legitimno da se kompetencije rasporede na tim od najmanje šest osoba sa različitim certifikatima, umjesto da budu koncentrisane u jednoj osobi. Upravo takva raspodjela kompetencija na više članova tima ukazuje da uslov nije skrojen za jednog unaprijed određenog ponuđača, nego odražava stvarne potrebe održavanja sistema. Pri tome ugovorni organ ne traži isključivo tačno određeni certifikat bez mogućnosti alternative, već prihvata i odgovarajuće ekvivalentne certifikate istog nivoa i iste stručne oblasti, čime se konkurencija dodatno otvara.
Slijedom navedenog, uslov iz tačke 4.4.1. b) zasnovan je na članu 50. ZJN BiH. srazmjeran je i objektivno povezan s predmetom nabavke, te nije d iskrim i natoran u smislu člana 3.. člana 53. stav (5) i člana 54. ZJN BiH. Žalbeni navod pod 1) treba odbiti kao neosnovan.
Ad 2) - Certifikat ISO 22301 iz tačke 4.4.1. c)
Navod žalitelja je neosnovan. Traženi standardi uređuju različite, međusobno komplementarne, a ne preklapaj uče segmente sposobnosti ponuđača: ISO 9001 - upravljanje kvalitetom: ISO 27001 - upravljanje informacijskom sigurnošću: ISO 22301 – upravljanje kontinuitetom poslovanja. Suprotno tvrdnji žalitelja. ISO 27001 i ISO 22301 ne dupliraju se: prvi se odnosi na zaštitu povjerljivosti, integriteta i dostupnosti informacija, dok drugi potvrđuje uspostavljenu sposobnost ponuđača da održi i što brže obnovi pružanje usluge u slučaju ozbiljnih poremećaja (ispadi servisa, prekidi rada. incidenti). Riječ je o dvije različite upravljačke discipline.
Veza ISO 22301 s predmetom nabavke je konkretna i tehnički utemeljena. Predmetna nabavka obuhvata održavanje poslovnih aplikacija i mrežno-komunikacijskih sistema koji podržavaju kritične poslovne procese Federalnog zavoda - procese od neposrednog značaja za ostvarivanje prav a građana iz penzijskog i invalidskog osiguranja. Neprekinutost i brza obnova tih usluga

predstavljaju legitiman javni interes, pa je zahtjev da ponuđač ima uspostavljen i certifikovan sistem kontinuiteta poslovanja srazmjeran i opravdan, a ne apstraktan.
Pozivanje žalitelja na rješenje KRŽ-a broj JN2-01-07-1-870-10/25 od 18.09.2025. godine ne ide u prilog žalbi. To rješenje upravo zahtijeva da uslov traženja ISO certifikata bude konkretan i tehnički utemeljen - stoje u ovom postupku i ispunjeno, jer je veza ISO 22301 sa kontinuitetom rada kritičnih sistema ugovornog organa konkretno obrazložena. Stoga je predmetni činjenični i pravni osnov različit od situacije u kojoj se ISO certifikat traži paušalno i bez veze s predmetom nabavke.
Zahtjev za ISO 22301 je stoga srazmjeran predmetu nabavke, ne predstavlja dupliranje ISO 27001 i postavljen je u skladu s članom 50. i članom 3. ZJN BiH. Žalbeni navod pod 2) treba odbiti kao neosnovan.
Ad 3) - Rok odziva iz tačke 4.4.1. d)
Navod žalitelja je neosnovan. Uslov iz tačke 4.4.1. d) ne postavlja kriterij teritorijalnog porijekla ponuđača niti uslov poslovnog nastana u Mostaru, niti zahtijeva fizičku lokaciju ponuđača ili njegovih stručnjaka u Mostaru. Riječ je o uobičajenom parametru nivoa usluge (SLA) kojim se određuje vrijeme započinjanja postupanja po prijavljenom incidentu. Brz odziv u slučaju incidenta na poslovno kritičnim sistemima predstavlja legitiman i objektivno opravdan zahtjev ugovornog organa, koji je u funkciji zaštite kontinuiteta rada sistema, a ne ograničavanja konkurencije.
Traženi odziv objektivno je izvodljiv neovisno o sjedištu ponuđača, budući da se početno postupanje po incidentu prijem prijave, dijagnostika i otklanjanje grešaka - redovno obavlja putem udaljenog pristupa, telefonske i helpdesk podrške, što ne zahtijeva fizički dolazak na lokaciju u roku od 30 minuta. Izlazak na lokaciju, kada je objektivno potreban, po prirodi stvari podliježe razumnom roku i ne može se izjednačiti s rokom za početak postupanja. Tumačenje žalitelja. prema kojem uslov nalaže obavezno fizičko prisustvo u sjedištu u roku od 30 minuta, stoga nema uporište u sadržaju uslova. Slijedom navedenog, uslov je u skladu s članom 54. stav (1) ZJN BiH i svim ponuđačima omogućava jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju.
Podredno, i isključivo radi otklanjanja svake moguće sumnje u pogledu tumačenja predmetnog uslova. ugovorni organ ostaje spreman da. u okviru svojih ovlaštenja, putem izmjene tenderske dokumentacije precizira da se rok od 30 minuta odnosi na prijem prijave i početak postupanja po incidentu putem udaljene/telefonske/helpdesk podrške, dok bi se eventualni izlazak na lokaciju definisano na nediskriminatoran i operativno izvodljiv način. Ovakvo eventualno preciziranje predstavlja mjeru predostrožnosti, a ne priznanje nezakonitosti uslova, te ne mijenja zaključak da je žalbeni navod pod 3) neosnovan.

III. O ZAHTJEVU ŽALITELJA ZA NAKNADU TROŠKOVA

S obzirom na to da je žalba u cijelosti neosnovana, neosnovan je i zahtjev žalitelja za naknadu troškova takse na žalbu. Pravo na naknadu troškova žalbenog postupka pripada žalitelju samo u slučaju usvajanja žalbe, što ovdje nije ispunjeno, pa ugovorni organ predlaže da se i ovaj zahtjev odbije.

IV. ZAKLJUČAK I PRIJEDLOG

Slijedom svega navedenog, ugovorni organ smatra da su sv i žalbeni navodi neosnovani, jer za sve osporene uslove kvalifikacije postoji izričit zakonski osnov u članu 50. ZJN BiH, te neposredna, objektivna i srazmjerna veza s predmetom javne nabavke, u skladu s načelima iz člana 3. ZJN BiH i odredbama člana 53. i elana 54. ZJN BiH. Tenderska dokumentacija svim ponuđačima omogućava jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju.

Predlaže se da Kancelarija za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine žalbu ponuđača KATARINA d.o.o. Mostar odbije kao neosnovanu u cijelosti, te da odbije i zahtjev žalitelja za naknadu troškova žalbenog postupka. U skladu s članom 100. stav (6) ZJN BiH, ugovorni organ ovu žalbu, zajedno s izjašnjenjem i kompletnom dokumentacijom predmetnog postupka javne nabavke, prosljeđuje KRŽ-u na nadležno postupanje i odlučivanje.

Ovo tijelo je u skladu sa člankom 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavama dopisom broj JN2-03-07-1-1095-2/26 od 29.06.2026. godine dostavilo žalitelju KATARINA d.o.o. Mostar izjašnjenje ugovornog tijela radi eventualnog očitovanja na isto. Naprijed navedeni je je dostavio odgovor od 09.07.2026.godine na navedeni akt u kojem ostaje kod navoda i prijedloga iz žalbe te zahtjeva usvajanje iste.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 106. stavak (2) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona. Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe i osobe koja ima aktivnu legitimaciju.

Žalba je djelomično utemeljena.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak.

U prvom žalbenom navodu žalitelj navodi da je ugovorno tijelo točkom 4.4.1. b) tenderske dokumentacije zahtijevao angažman najmanje šest stručnjaka sa ukupno jedanaest specifičnih Oracle, Microsoft i Cisco certifikata. Pri tome žalitelj ne osporava opravdanost zahtjeva za Cisco certifikatima, budući da tehnička specifikacija jasno pokazuje da je predmet održavanja značajna Cisco mrežna i sigurnosna infrastruktura. Međutim, žalitelj ističe da iz tehničke specifikacije i ostale tenderske dokumentacije ne proizlazi da predmet nabave obuhvata Oracle baze podataka, Oracle BI platforme, Oracle Data Integrator, Oracle razvojne alate, Microsoft DevOps okruženje, Azure infrastrukturu ili druge Microsoft tehnologije koje bi opravdavale zahtijevanje Oracle i Microsoft certifikata. Prema navodima žalbe, ugovorno tijelo nije obrazložilo niti dokazalo postojanje objektivne veze između traženih Oracle i Microsoft certifikata i poslova koji su predmet nabave. Žalitelj smatra da zahtijevanje kombinacije ukupno jedanaest specijaliziranih certifikata neopravdano ograničava konkurenciju i favorizira uski krug ponuđača, čime su povrijeđeni principi jednakog tretmana, nediskriminacije i osiguranja aktivne konkurencije iz članka 3. i članka 53. stavak (5) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju na žalbeni navod osporava žalbene navode kao neosnovane. U odnosu na navod koji se odnosi na stručne certifikate iz točke 4.4.1. b) tenderske dokumentacije, ugovorno tijelo ističe da je predmet nabave održavanje, podrška i dogradnja postojećeg informacionog sistema, uključujući poslovne aplikacije, baze podataka, sigurnosnu i mrežnu infrastrukturu. Traženi Oracle, Microsoft i Cisco certifikati određeni su na osnovu procijenjenih potreba sistema koji je predmet održavanja te predstavljaju dokaz stručne i tehničke

osposobljenosti kadra za izvršenje ugovornih obaveza. Uvjeti su postavljeni s ciljem osiguranja kvaliteta i kontinuiteta pružanja usluga, a ne radi ograničavanja konkurencije, te su jednako primjenjivi na sve zainteresirane ponuđače. U odnosu na navod koji se tiče certifikata ISO 22301 iz točke 4.4.1. c) tenderske dokumentacije, ugovorno tijelo smatra da je zahtjev opravdan predmetom nabave i potrebom osiguranja kontinuiteta poslovanja u slučaju prekida rada informacionog sistema. Certifikat ISO 22301 ne predstavlja zamjenu za ISO 27001 niti se odnosi isključivo na informacijsku sigurnost, već potvrđuje sposobnost organizacije da osigura kontinuitet pružanja usluga i upravljanje vanrednim situacijama. Stoga postoji neposredna veza između predmetnog certifikata i predmeta nabave. U odnosu na navod o roku odziva iz točke 4.4.1. d) tenderske dokumentacije, ugovorno tijelo ističe da je zahtjev za podršku po principu 8/5 sa odzivom najkasnije u roku od 12 sati u sjedištu ugovornog tijela postavljen zbog potrebe blagovremenog otklanjanja kvarova i nesmetanog funkcioniranja sistema. Navedeni uvjet ne propisuje mjesto sjedišta ponuđača niti obavezu da stručnjaci budu locirani u Mostaru, već isključivo zahtijeva sposobnost organiziranja podrške u propisanom roku. Takav zahtjev mogu ispuniti svi zainteresirane privredni subjekti bez obzira na mjesto sjedišta, samostalno ili putem poslovnih jedinica, podugovarača ili drugih raspoloživih kapaciteta, zbog čega se ne može smatrati diskriminacijski. Slijedom navedenog, ugovorni tijelo smatra da su svi osporeni uvjeti povezani s predmetom nabave, proporcionalni njegovoj složenosti i postavljeni u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavama.

U točki 3. tenderske dokumentacije a) OPŠTI PODACI je propisano sljedeće;
Predmet ovog ugovora su usluge održavanja, podrške i dogradnje funkcionalnosti postojećih poslovnih aplikacija i administriranje i održavanje mrežnih i komunikacijskih sustava za domenu, a sve u skladu sa Odlukom Upravnog odbora Federalnog zavoda za mirovinsko/penzijsko i invalidsko osiguranje broj: UOFZ-214/26 od 09.04.2026. godine Federalni zavod u svakodnevnom radu koristi poslovne aplikacije razvijene prema specifičnim poslovnim potrebama i poslovnim procesima iz područja poslovanja Federalnog zavoda. Potrebno je osigurati kontinuirano održavanje i proširenje funkcionalnosti postojećih poslovnih aplikacija sukladno zahtjevima za promjenama, te je stoga nužno osigurati usluge održavanja, podrške i dogradnje funkcionalnosti postojećih poslovnih aplikacija.
Informacijski sustav FZ MIO/PIO smješten je u sjedištu FZ MIO/PIO u Mostaru.
IS FZ MIO-PIO omogućava aplikativnu podršku za sljedeće poslovne procese:

- *Aktivni osi gurani ci i integracija sa PU F BiH*
- *Ostvarivanje prava i donošenje rješenja*
- *Isplata mirovina i drugih primanja*
- *Naplata doprinosa*
- *Financije i obračun plaća*
- *Ostale aplikacije*

Održavanje, podrška i dogradnja funkcionalnosti postojećih poslovnih aplikacija obuhvaćaju:

pomoć u korištenju poslovnih aplikacija.
pomoć pri otklanjanju zastoja u radu poslovnih aplikacija.
ispravak eventualnih grešaka u poslovnim aplikacijama.
pomoć informatičkom osoblju Federalnog zavoda u razumijevanju modela podataka, a u cilju samostalne izrade poslovnih izvješća.

pomoć korisniku pri otklanjanju problema vezanih uz rad operacijskih sustava na kojima se izvode poslovne aplikacije.
pomoć korisniku pri otklanjanju problema vezanih uz rad sustava baza podataka koje
Oznaka i naziv i JRJN 48600000-4 - Programski paket za bazu podataka i operativni programski paket

U točki 4.4.1. pod b) tenderske dokumentacije je određeno sljedeće;
4.4. TEHNIČKA i PROFESIONALNA SPOSOBNOST
4.4.1. Sto se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti (Članak 48. - 50. ZJN) ponuđači trebaju ispuniti sljedeće minimalne uvjete:

***b)** Da dobavljač ima na raspolaganju stručno osoblje sa sljedećim certifikatima ili odgovarajućim ekvivalentom (minimalno 6 osoba) za uposlenike ili na drugi način ugovorno vezane osobe koje će sudjelovati u realizaciji predmetne nabave:*
-Oracle \l Datábase Administration ("crtitieđ Prolessional
-Oracle Datábase Administration 2019 Certified Prolessional
-Oracle Datábase 12c Máximum Avaüihilitv Ccrtited Master
-Oracle Data Integrator 12c Certified Implementation Speeialist
-Oracle InterNet Application Developcr Certified Prolessional
-Oracle Business [ntelligenee Foundation Suite 11 g Certified Implementation Speeialist
-Microsoft DevOps Engineer Expert
-Microsoft Cybersecurity Architeet Expert
-Ciseo Certified Inieметwork Expert Data Center
-Cisco Certified Speeialist - NetWork Security Firepovver
-Cisco CCNP Seeurity

Napomena: Jedna osoba može imati više različitih certifikata.

C) Da dobavljač ima slijedeće ISO certifikate: ISO / IEC 27001:2013 Sistem menadžmenta sigurnosti informacija. ISO/IEC 9001:2015 Sistem menadžmenta kvaliteta i ISO 22301 Business Continuitv Management BCM sistem koji garantuje upravljanje kontinuitetom poslovanja ili drugi ekvivalent kojim se dokazuje da ponuđač posjeduje tražene standarde.

d) Podrška po principu 8/5, sa odzivam od najkasnije ½ h u sjedištu ugovornog tijela.

NAPOMENA: Dokazi iz ove točke su neophodni zbog prirode ugovora koji podrazumijeva pristup bazama podataka Federalnog zavoda za mirovinsko i invalidsko osiguranje, a koje sadrže osobne kao i osjetljive podatke, uključujući: ime i prezime korisnika, jedinstveni matični broj građana (JMB). visinu primanja, odnosno iznos mirovine, a sve u svrhu zaštite povjerljivih informacija i osiguranja zakonitog postupanja s podacima. Neće se uzimati u razmatranje ponude ponuđača koji ne dostave traženu dokumentaciju u roku i na način utvrđen tenderskom dokumentacijom.

4.4.2. Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača će se izvršiti na temelju sljedećih dokumenata:

***b)** Ponuđač u ponudi mora dostaviti izjavu o raspolaganju kvalificiranim osobljem koja sadrži*

minimalno: Ime i prezime osobe i naziv certifikata, za uposlenike ih na drugi način ugovorno vezane osobe koje će sudjelovati u realizaciji predmetne nabave. Uz izjave je potrebno priložiti ovjerene kopije certifikata ili odgovarajućih ekvivalenta kao i spisak djelatnika izdat od strane nadležnog tijela ili ugovor o poslovnoj suradnji angažiranih osoba.

c) Ponuđač u ponudi mora dostaviti ovjerenu kopiju važećih ISO certifikata: ISO IEC 27001:2013 Sistem menadžmenta sigurnosti informacija. ISOIEC 4001:2015 Sistem menadžmenta kvaliteta i ISO 2230! Business Continuity Management -BCM sistem koji garantu je upravljanje kontinuitetom poslovanja ili drugi ekvivalent kojim se dokazuje da ponuđač posjeduje tražene standarde.

d) Izjava ponuditelja kojom potvrđuje da će pružiti uslugu 8/5 sa od/ivom od najkasnije \i h u sjedištu ugovornog tijela.
Napomena: sve tražene potvrde/izjave iz točke 4.4.2. moraju biti u originalu ili ovjerenoj kopiji (ovjera od strane nadležnog tijela).

U članku 44. stavak 1., 2. i 3. ZJN propisano je:
(1) Ugovorno tijelo provjerava i ocjenjuje da li je kandidat/ponuđač pouzdan i sposoban da izvrši ugovor, u skladu sa uvjetima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji.
(2) Ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji definira uvjete za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i financijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti.
(3) Minimum kvalifikacijski uvjeti koje ugovorno tijelo odredi za kandidate/ ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njim. Postavljeni uvjeti ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni.

U članku 48. stavak 6. ZJN propisano je:
(6) Ako se u tenderskoj dokumentaciji zahtijeva osiguravanje certifikata koje izdaju nezavisna tijela, a kojima se potvrđuje da kandidat/ponuđač zadovoljava određene standarde osiguranja kvaliteta, ugovorno tijelo dužno je da se pozove na sisteme osiguranje kvaliteta koji se zasnivaju na odgovarajućim evropskim serijama standarda koje su potvrdila tijela koja su u skladu s evropskim serijama standarda koje se tiču izdavanja certifikata. Ugovorno tijelo dužno je da prihvati i druge dokaze o ekvivalentnim mjerama osiguranjem kvaliteta od kandidata/ponuđača koji nemaju pristupa takvim certifikatima.

U članku 50. stavak 1. točka b) i c) ZJN propisano je:
(1) U postupku javne nabave usluga, ugovorno tijelo može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to:
b) obrazovne i profesionalne kvalifikacije pružatelja usluga i/ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja, i naročito kvalifikacije lica koja su odgovorna za pružanje konkretnih usluga;
c) izjavu o angažiranom tehničkom osoblju ili tehničkim tijelima, a za koje se ne može zahtijevati da su zaposleni kod kandidata/ponuđača;

Člankom 53. stavak (1) ZJN propisano je:

1) Ugovorno tijelo dužno je da pripremi tendersku dokumentaciju u skladu sa odredbama ovog zakona i pod zakonskim aktima. U tenderskoj dokumentaciji ugovorno tijelo daje potpune informacije o uvjetima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi.

Odredbom članka 102. ZJN propisano je:
(1) Stranke u postupku dužne su iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve ili odluke, postupke, radnje ili nečinjenja, te predložiti dokaze kojima se utvrđuju te činjenice.
(2) U postupku pravne zaštite ugovorno tijelo dužno je dokazati postojanje činjenica i okolnosti na osnovi kojih je donijelo odluku o pravima, poduzelo radnje ili propuštanje te provelo postupke, koji su predmetom postupka po žalbi.
(3) U postupku pravne zaštite žalitelj je dužan dokazati ili barem učiniti vjerojatnim postojanje činjenica i razloga koji se tiču pravnog interesa za podnošenje žalbe, povreda postupka ili povrede primjene materijalnog prava koje su istaknute u žalbi, za koje zna ili bi trebao znati.

Razmatrajući žalbeni navod, navode ugovornog tijela, tendersku dokumentaciju i relevantne odredbe Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine, ovo tijelo nalazi da je žalbeni navod **utemeljen**. Naime, uvidom u sadržaj žalbe ovo tijelo je utvrdilo da žalitelj ne osporava zakonitost zahtjeva koji se odnose na Cisco certifikate, smatrajući da tehnička specifikacija pokazuje da predmet nabave obuhvaća održavanje Cisco mrežne i sigurnosne infrastrukture. Žalbeni navod odnosi se isključivo na opravdanost zahtijevanja Oracle i Microsoft certifikata, pri čemu žalitelj ističe da iz tenderske dokumentacije, ne proizlazi da predmet nabave obuhvaća Oracle baze podataka, Oracle Business Intelligence platforme, Oracle Data Integrator, Oracle razvojne alate, Microsoft DevOps okruženje, Azure infrastrukturu ili druge Microsoft tehnologije koje bi opravdale zahtijevanje navedenih certifikata. Slijedom toga, Vijeće je osnovanost ovog žalbenog navoda ispitalo isključivo u dijelu koji se odnosi na osporene Oracle i Microsoft certifikate. Uvidom u točku 3. tenderske dokumentacije ovo tijelo je utvrdilo da je predmet javne nabave pružanje usluga održavanja, podrške i dogradnje funkcionalnosti postojećih poslovnih aplikacija te administriranje i održavanje mrežnih i komunikacijskih sustava. Nadalje, tenderskom dokumentacijom je predviđeno da predmetne usluge obuhvaćaju pomoć pri korištenju poslovnih aplikacija, otklanjanje zastoja u radu poslovnih aplikacija, ispravak eventualnih grešaka, pomoć informatičkom osoblju u razumijevanju modela podataka radi izrade poslovnih izvješća, pomoć pri otklanjanju problema vezanih uz rad operacijskih sustava te pomoć pri otklanjanju problema vezanih uz rad sustava baza podataka. Točkom 4.4.1. pod b) tenderske dokumentacije ugovorno tijelo je kao uvjet tehničke i profesionalne sposobnosti zahtijevalo da ponuđač raspolaže stručnim osobljem koje posjeduje ukupno jedanaest certifikata ili odgovarajućih ekvivalenata, od čega šest Oracle i dva Microsoft certifikata, uz tri Cisco certifikata, pri čemu je određeno da najmanje šest osoba mora raspolagati navedenim certifikatima. Odredbom članka 44. stavak (3) Zakona o javnim nabavama propisano je da minimum kvalifikacijskih uvjeta koje ugovorno tijelo odredi, kao i dokumenti potrebni za njihovo dokazivanje, moraju biti srazmjerni predmetu javne nabave i u skladu s njim, te da postavljeni uvjeti ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju. Nadalje, člankom 50. stavak (1) točke b) i c) Zakona propisano je da ugovorno tijelo može zahtijevati profesionalne kvalifikacije osoba koje će izvršavati predmetne usluge, odnosno izjavu o angažiranom tehničkom osoblju, dok iz članka 102. stavak (2) Zakona proizlazi da je u postupku pravne zaštite upravo ugovorno tijelo dužno dokazati postojanje činjenica i okolnosti na kojima temelji osporene uvjete tenderske dokumentacije. Ovo tijelo prije svega nalazi da nije sporno pravo

ugovornog tijela da, vodeći računa o složenosti predmeta nabave, odredi minimalne uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti te zahtijeva određene stručne kvalifikacije osoba koje će sudjelovati u izvršenju ugovora. Međutim, navedeni uvjeti moraju biti objektivno povezani s predmetom nabave te razmjerni njegovoj prirodi i opsegu, pri čemu je ugovorno tijelo dužno, u slučaju osporavanja, obrazložiti i dokazati postojanje takve povezanosti. U konkretnom slučaju ovo tijelo nalazi da iz opisa predmeta nabave proizlazi kako isti obuhvaća održavanje poslovnih aplikacija i sustava baza podataka, međutim tenderska dokumentacija ne sadrži podatke iz kojih bi bilo moguće utvrditi koje konkretne tehnologije čine postojeći informacijski sustav ugovornog tijela. Naime, iz tenderske dokumentacije ne proizlazi da se poslovne aplikacije temelje upravo na Oracle Database tehnologiji, Oracle Business Intelligence Foundation Suite, Oracle Data Integrator platformi ili Oracle Internet Application Development tehnologijama, niti proizlazi da se za razvoj, održavanje ili upravljanje sustavom koriste Microsoft DevOps ili druge Microsoft tehnologije za koje se zahtijevaju odgovarajući certifikati. Nadalje, ugovorno tijelo ni u izjašnjenju na žalbu nije dalo suvislo obrazloženje kojim bi osporio žalbeni navod. Naime, ugovorno tijelo navodi da su Oracle, Microsoft i Cisco certifikati određeni na temelju procijenjenih potreba sustava koji je predmet održavanja te da predstavljaju dokaz stručne i tehničke osposobljenosti kadra za izvršenje ugovornih obveza, međutim takvo obrazloženje ostalo je na razini općenitih tvrdnji. Ugovorno tijelo nije navelo koje konkretne Oracle i Microsoft tehnologije koristi postojeći informacijski sustav, niti je obrazložilo na koji način svaki pojedini zahtijevani Oracle i Microsoft certifikat odgovara poslovima koji su predmet ove javne nabave. Također nije obrazložilo zbog čega je za uredno izvršenje ugovora nužno zahtijevati upravo šest Oracle i Microsoft certifikata navedenih u tenderskoj dokumentaciji, odnosno zbog čega se svrha osiguranja stručne osposobljenosti ne bi mogla postići blažim uvjetima koji bi u manjoj mjeri ograničavali tržišno natjecanje. Ovo tijelo posebno ukazuje da sama činjenica da predmet nabave obuhvaća održavanje poslovnih aplikacija i sustava baza podataka nije dostatna za zaključak da je opravdano zahtijevati bilo koji specijalistički certifikat određenog proizvođača tehnologije. Da bi takav uvjet bio u skladu s člankom 44. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, ugovorno tijelo mora dokazati da postoji objektivna i neposredna povezanost između zahtijevanih stručnih kvalifikacija i tehnologija koje su stvarno obuhvaćene predmetom nabave te da je opseg postavljenih zahtjeva razmjeran složenosti ugovora. U konkretnom slučaju takvi razlozi nisu navedeni niti proizlaze iz sadržaja tenderske dokumentacije. Slijedom svega navedenog, ovo tijelo nalazi da ugovorno tijelo nije, u smislu članka 102. stavak (2) Zakona o javnim nabavama, dokazalo postojanje činjenica i okolnosti koje opravdavaju zahtijevanje osporenih Oracle i Microsoft certifikata, odnosno nije dokazalo njihovu objektivnu povezanost s predmetom nabave niti razmjernost u smislu članka 44. stavak (3) Zakona. Posljedično, ovo tijelo nalazi da je ugovorno tijelo, određivanjem osporenog uvjeta tehničke i profesionalne sposobnosti bez dostatnog obrazloženja njegove povezanosti s predmetom nabave, postupilo protivno članku 44. stavak (3) u vezi s člankom 53. stavak (1) Zakona o javnim nabavama. Slijedom navedenog, ovaj žalbeni navod ocijenjen je **utemeljenim**.

U drugom žalbenom navodu žalitelj navodi da je ugovorno tijelo u točki 4.4.1. c) tenderske dokumentacije, kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti, zahtijevao dostavljanje certifikata ISO 27001, ISO 9001 i ISO 22301. Ističe da je ISO 22301 međunarodni standard za sustav upravljanja kontinuitetom poslovanja, čija je svrha osigurati nastavak rada i oporavak organizacije u slučaju različitih poremećaja, poput cyber napada, prekida rada infrastrukture, prirodnih katastrofa ili drugih kriznih situacija. Prema navodima žalitelja, ugovorno tijelo nije obrazložilo neposrednu i proporcionalnu povezanost zahtjeva za posjedovanjem ISO 22301 certifikata s

predmetom nabave, odnosno održavanjem postojećih poslovnih aplikacija, pružanjem podrške, dogradnjom funkcionalnosti i administriranjem mrežne infrastrukture. Žalitelj smatra da je područje informacijske sigurnosti već obuhvaćeno zahtjevom za ISO 27001 certifikatom te da zahtijevanje dodatnog ISO 22301 certifikata nema izravnu vezu s predmetom nabavke, zbog čega predstavlja neopravdano ograničavanje konkurencije i diskriminaciju potencijalnih ponuđača. U prilog svojim tvrdnjama poziva se i na praksu Ureda za razmatranje žalbi, odnosno Rješenje broj JN2-01-07-1-870-10/25 od 18.09.2025. godine, navodeći da zahtjevi za ISO certifikatima moraju biti konkretno obrazloženi i tehnički utemeljen

Ugovorno tijelo u izjašnjenju na žalbeni navod smatra da su žalbeni navodi neosnovani. U odnosu na navode koji se odnose na stručne certifikate iz točke 4.4.1. b) tenderske dokumentacije, ugovorno tijelo ističe da je zahtjev postavljen u skladu sa člankom 50. Zakona o javnim nabavama BiH, kojim je propisana mogućnost zahtijevanja obrazovnih i profesionalnih kvalifikacija osoba odgovornih za pružanje usluga. Predmet nabave ne obuhvata samo održavanje mrežne i komunikacijske opreme, već i održavanje, podršku i razvoj poslovnih aplikacija, administraciju baza podataka, ETL procese, podatkovna skladišta i BI izvještavanje. Stoga su traženi Oracle i Microsoft certifikati neposredno povezani s predmetom nabave i predstavljaju dokaz stručne osposobljenosti osoblja za izvršenje ugovora. Ugovorno tijelo navodi da su zahtjevi srazmjerni predmetu nabave, da su predviđeni za tim stručnjaka različitih profila te da su dopušteni i ekvivalentni certifikati, zbog čega isti ne predstavljaju diskriminacijski uvjet. U odnosu na žalbeni navod koji se odnosi na zahtjev za dostavljanje certifikata ISO 22301 iz točke 4.4.1. c) tenderske dokumentacije, ugovorno tijelo navodi da ISO 9001, ISO 27001 i ISO 22301 uređuju različite oblasti upravljanja te se međusobno ne preklapaju. ISO 22301 potvrđuje sposobnost ponuđača da osigura kontinuitet poslovanja i brzo uspostavi pružanje usluga u slučaju prekida ili incidenta, što je od posebnog značaja imajući u vidu da predmet nabave obuhvata održavanje informacionih sistema koji podržavaju ključne procese Federalnog zavoda. Ugovorno tijelo smatra da postoji neposredna i proporcionalna veza između traženog certifikata i predmeta nabave te da je zahtjev postavljen u skladu sa člankom 3. i člankom 50. Zakona o javnim nabavama BiH. Također navodi da se praksa URŽ-a na koju se žalitelj poziva ne može primijeniti na predmetni slučaj, budući da je u konkretnom postupku veza između zahtijevanog certifikata i predmeta nabavke jasno obrazložena.

U točki 3. tenderske dokumentacije a) OPŠTI PODACI je propisano sljedeće;
Predmet ovog ugovora su usluge održavanja, podrške i dogradnje funkcionalnosti postojećih poslovnih aplikacija i administriranje i održavanje mrežnih i komunikacijskih sustava za domenu, a sve u skladu sa Odlukom Upravnog odbora Federalnog zavoda za mirovinsko/penzijsko i invalidsko osiguranje broj: UOFZ-214/26 od 09.04.2026. godine Federalni zavod u svakodnevnom radu koristi poslovne aplikacije razvijene prema specifičnim poslovnim potrebama i poslovnim procesima iz područja poslovanja Federalnog zavoda. Potrebno je osigurati kontinuirano održavanje i proširenje funkcionalnosti postojećih poslovnih aplikacija sukladno zahtjevima za promjenama, te je stoga nužno osigurati usluge održavanja, podrške i dogradnje funkcionalnosti postojećih poslovnih aplikacija.
Informacijski sustav FZ MIO/PIO smješten je u sjedištu FZ MIO/PIO u Mostaru.
IS FZ MIO-PIO omogućava aplikativnu podršku za sljedeće poslovne procese:

- *Aktivni osi gurani ci i integracija sa PU F BiH*
- *Ostvarivanje prava i donošenje rješenja*

- *Isplata mirovina i drugih primanja*
- *Naplata doprinosa*

- *Financije i obračun plaća*
- *Ostale aplikacije*

Održavanje, podrška i dogradnja funkcionalnosti postojećih poslovnih aplikacija obuhvaćaju:

pomoć u korištenju poslovnih aplikacija.
pomoć pri otklanjanju zastoja u radu poslovnih aplikacija.
ispravak eventualnih grešaka u poslovnim aplikacijama.
pomoć informatičkom osoblju Federalnog zavoda u razumijevanju modela podataka, a u cilju samostalne izrade poslovnih izvješća.
pomoć korisniku pri otklanjanju problema vezanih uz rad operacijskih sustava na kojima se izvode poslovne aplikacije.
pomoć korisniku pri otklanjanju problema vezanih uz rad sustava baza podataka koje

Oznaka i naziv i JRJN 48600000-4 - Programski paket za bazu podataka i operativni programski paket

U točki 4.4.1. pod c) tenderske dokumentacije je određeno sljedeće;
4.4. TEHNIČKA i PROFESIONALNA SPOSOBNOST
4.4.1. Sto se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti (Članak 48. - 50, ZJN) ponuđači trebaju ispuniti sljedeće minimalne uvjete:

b) Da dobavljač ima na raspolaganju stručno osoblje sa sljedećim certifikatima ili odgovarajućim ekvivalentom (minimalno 6 osoba) za uposlenike ili na drugi način ugovorno vezane osobe koje će sudjelovati u realizaciji predmetne nabave:
- Oracle \l Datábase Administration ("crtitied Prolessional
- Oracle Datábase Administration 2019 Certified Prolessional
-Oracle Datábase 12c Máximum Avaüihilitv Ccrtited Master
-Oracle Data Integrator 12c Certified Implementation Speeialist
-Oracle InterNet Application Developcr Certified Prolessional
- Oracle Business [ntelligenee Foundation Suite 11 g Certified Implementation Speeialist
- Microsoft DevOps Engineer Expert
- Microsoft Cybersecurity Architeet Expert
-Ciseo Certified Intemetwork Expert Data Center
-Cisco Certified Speeialist - NetWork Security Firepovver
-Cisco CCNP Seeurity

Napomena: Jedna osoba može imati više različitih certifikata.

c) Da dobavljač ima slijedeće ISO certifikate: ISO / IEC 27001:2013 Sistem menadžmenta sigurnosti informacija. ISO/IEC 9001:2015 Sistem menadžmenta kvaliteta i ISO 22301 Business Continuitv Management BCM sistem koji garantuje upravljanje kontinuitetom poslovanja ili drugi ekvivalent kojim se dokazuje da ponuđač posjeduje tražene standarde.

d) Podrška po principu 8/5, sa odzivam od najkasnije ½ h u sjedištu ugovornog tijela.

NAPOMENA: Dokazi iz ove točke su neophodni zbog prirode ugovora koji podrazumijeva pristup bazama podataka Federalnog zavoda za mirovinsko i invalidsko osiguranje, a koje sadrže osobne kao i osjetljive podatke, uključujući: ime i prezime korisnika, jedinstveni matični broj građana (JMB). visinu primanja, odnosno iznos mirovine, a sve u svrhu zaštite povjerljivih informacija i osiguranja zakonitog postupanja s podacima. Neće se uzimati u razmatranje ponude ponuđača koji ne dostave traženu dokumentaciju u roku i na način utvrđen tenderskom dokumentacijom.

4.4.2. Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača će se izvršiti na temelju sljedećih dokumenata:
b) Ponuđač u ponudi mora dostaviti izjavu o raspolaganju kvalificiranim osobljem koja sadrži minimalno: Ime i prezime osobe i naziv certifikata, za uposlenike ih na drugi način ugovorno vezane osobe koje će sudjelovati u realizaciji predmetne nabave. Uz izjave je potrebno priložiti ovjerene kopije certifikata ili odgovarajućih ekvivalenta kao i spisak djelatnika izdat od strane nadležnog tijela ili ugovor o poslovnoj suradnji angažiranih osoba.

c) Ponuđač u ponudi mora dostaviti ovjerenu kopiju važećih ISO certifikata: ISO IEC 27001:2013 Sistem menadžmenta sigurnosti informacija. ISOIEC 4001:2015 Sistem menadžmenta kvaliteta i ISO 22301 Business Continuity Management BCM sistem koji garantu je upravljanje kontinuitetom poslovanja ili drugi ekvivalent kojim se dokazuje da ponuđač posjeduje tražene standarde.

d) Izjava ponuditelja kojom potvrđuje da će pružiti uslugu 8/5 sa od/ivom od najkasnije \i h u sjedištu ugovornog tijela.
Napomena: sve tražene potvrde/izjave iz točke 4.4.2. moraju biti u originalu ili ovjerenoj kopiji (ovjera od strane nadležnog tijela).

Uvidom u TD točku 4.4. 1. pod **c)** ovo tijelo je izvršilo analizu osporenih certifikata, te utvrdilo sljedeće;

- *ISO/IEC 27001 – međunarodni standard za sistem upravljanja sigurnošću informacija kojim se osigurava zaštita povjerljivosti, integriteta i dostupnosti informacija kroz upravljanje sigurnosnim rizicima i primjenu odgovarajućih kontrola.*
- *ISO 9001 – međunarodni standard za sistem upravljanja kvalitetom kojim se uređuju poslovni procesi s ciljem dosljednog pružanja proizvoda i usluga koji zadovoljavaju zahtjeve korisnika te osiguravaju kontinuirano unapređenje kvaliteta poslovanja.*
- *ISO 22301 – međunarodni standard za sistem upravljanja kontinuitetom poslovanja kojim se osigurava sposobnost organizacije da nastavi ili u najkraćem roku obnovi pružanje ključnih usluga i poslovnih procesa u slučaju prekida rada, incidenata ili drugih vanrednih okolnosti.*

U članku 3.stavak 1. ZJN propisano je:
(1) Ugovorno tijelo dužno je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabave prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i ne diskriminirajuće, na način da osigura pravednu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava, u vezi sa predmetom nabave i njegovom svrhom.

U članku 44. stavak 1., 2. i 3. ZJN propisano je:
(1) Ugovorno tijelo provjerava i ocjenjuje da li je kandidat/ponuđač pouzdan i sposoban da izvrši ugovor, u skladu sa uvjetima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji.
(2) Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji definira uvjete za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i financijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti.
(3) Minimum kvalifikacijski uvjeta koje ugovorno tijelo odredi za kandidate/ ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabave i u skladu s njim. Postavljeni uvjeti ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni.

U članku 48. stavak 6. i 7. ZJN propisano je:
6) Ako se u tenderskoj dokumentaciji zahtijeva obezbjeđenje certifikata koje izdaju nezavisna tijela, a kojima se potvrđuje da kandidat/ponuđač zadovoljava određene standarde obezbjeđenja kvaliteta, ugovorni organ dužan je da se pozove na sisteme obezbjeđenja kvaliteta koji se zasnivaju na odgovarajućim evropskim serijama standarda koje su potvrdila tijela koja su u skladu s evropskim serijama standarda koje se tiču izdavanja certifikata. Ugovorni organ dužan je da prihvati i druge dokaze o ekvivalentnim mjerama obezbjeđenja kvaliteta od kandidata/ponuđača koji nemaju pristupa takvim certifikatima.

U članku 50. stavak 1. točka b) i c) ZJN propisano je:
(1) U postupku javne nabave usluga, ugovorno tijelo može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to:
b) obrazovne i profesionalne kvalifikacije pružatelja usluga i/ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja, i naročito kvalifikacije lica koja su odgovorna za pružanje konkretnih usluga;
c) izjavu o angažiranom tehničkom osoblju ili tehničkim organima, a za koje se ne može zahtijevati da su zaposleni kod kandidata/ponuđača;

Člankom 53. stavak (1) ZJN propisano je:
(1) Ugovorno tijelo dužno je da pripremi tendersku dokumentaciju u skladu sa odredbama ovog zakona i pod zakonskim aktima. U tenderskoj dokumentaciji ugovorno tijelo daje potpune informacije o uvjetima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi.

Odredbom članka 102. ZJN propisano je:
(1) Stranke u postupku dužne su iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve ili odluke, postupke, radnje ili nečinjenja, te predložiti dokaze kojima se utvrđuju te činjenice.
(2) U postupku pravne zaštite ugovorno tijelo dužno je dokazati postojanje činjenica i okolnosti na osnovi kojih je donijelo odluku o pravima, poduzelo radnje ili propuštanje te provelo postupke, koji su predmetom postupka po žalbi.
(3) U postupku pravne zaštite žalitelj je dužan dokazati ili barem učiniti vjerojatnim postojanje činjenica i razloga koji se tiču pravnog interesa za podnošenje žalbe, povreda postupka ili povrede primjene materijalnog prava koje su istaknute u žalbi, za koje zna ili bi trebao znati."

Razmatrajući žalbeni navod, izjašnjenje ugovornog tijela, tendersku dokumentaciju i relevantne odredbe Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine, ovo tijelo nalazi da je žalbeni navod **neutemeljen**. Naime, uvidom u točku 3. tenderske dokumentacije utvrđeno je da je predmet nabave pružanje usluga održavanja, podrške i dogradnje funkcionalnosti postojećih poslovnih aplikacija te administriranja i održavanja mrežnih i komunikacijskih sistema Federalnog zavoda za MIO/PIO. Iz tehničkog opisa predmeta nabave proizlazi da se predmetne usluge odnose na informacioni sistem koji podržava ključne poslovne procese Zavoda, uključujući procese ostvarivanja prava iz penzijskog i invalidskog osiguranja, isplate penzija, naplate doprinosa, financijskog poslovanja, kao i obradu i upravljanje velikim količinama podataka korisnika. Dalje je utvrđeno da je ugovorno tijelo u točki 4.4.1. c) tenderske dokumentacije zahtijevao posjedovanje certifikata ISO/IEC 27001:2013 – Sistem upravljanja sigurnošću informacija, ISO 9001:2015 – Sistem upravljanja kvalitetom i ISO 22301 – Sistem upravljanja kontinuitetom poslovanja ili njihovih ekvivalenata. Ovo tijelo prije svega konstatira da navedeni standardi uređuju različite oblasti upravljanja. ISO 9001 odnosi se na upravljanje kvalitetom poslovnih procesa, ISO 27001 na upravljanje sigurnošću informacija i zaštitu povjerljivosti, integriteta i dostupnosti podataka, dok se ISO 22301 odnosi na uspostavljanje i održavanje sistema kontinuiteta poslovanja kojim se osigurava sposobnost organizacije da nastavi pružati usluge ili da u najkraćem roku obnovi kritične poslovne procese u slučaju prekida rada, sigurnosnih incidenata ili drugih vanrednih okolnosti. Suprotno navodima žalitelja, ovo tijelo nalazi da u konkretnom slučaju postoji objektivna i neposredna veza između zahtjeva za ISO 22301 certifikatom i predmeta nabave. Naime, predmetne usluge obuhvaćaju održavanje i podršku informacionim sistemima koji predstavljaju osnovu za izvršavanje zakonom propisanih nadležnosti ugovornog tijela, pri čemu eventualni prekid rada tih sistema može imati značajne posljedice na redovno ostvarivanje prava korisnika penzijskog i invalidskog osiguranja. U takvim okolnostima zahtjev za dokazivanjem uspostavljenog sistema upravljanja kontinuitetom poslovanja ne može se smatrati proizvoljnim niti nepovezanim sa predmetom nabave. Nadalje, ovo tijelo nije prihvatilo navod žalitelja da je zahtjev za ISO 22301 certifikatom suvišan zbog postojanja zahtjeva za ISO 27001 certifikatom. Naime, iako se oba standarda odnose na upravljanje rizicima, njihov predmet i svrha nisu identični. ISO 27001 prvenstveno uređuje zaštitu informacija i informacionu sigurnost, dok ISO 22301 potvrđuje sposobnost organizacije da osigura kontinuitet pružanja usluga i oporavak poslovnih procesa nakon nastanka poremećaja u radu. Stoga se ne može zaključiti da se radi o dupliciranju istovrsnih zahtjeva. Pri tome je ovo tijelo imalo u vidu i činjenicu da je ugovorno tijelo omogućio dostavljanje ekvivalentnih certifikata kojima se dokazuje ispunjavanje traženih standarda, čime nije neopravdano ograničio konkurenciju niti je zahtjev formulirao na način koji bi pogodovao unaprijed određenom ponuđaču. Slijedom navedenog, ovo tijelo nalazi da je ugovorno tijelo zahtjeva za posjedovanjem certifikata ISO 22301 postavilo u vezi sa predmetom nabave, na način koji je srazmjeran složenosti i značaju usluga koje su predmet nabave, te u skladu sa odredbama člankom 48. stavak (3), članka 50. i temeljnim principima iz članka 3. Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine.

U trećem žalbenom navodu žalitelj osporava zahtjev iz točke 4.4.1. d) tenderske dokumentacije kojim se od ponuđača traži osiguranje podrške po principu 8/5 sa odzivom u sjedištu ugovornog organa najkasnije u roku od 30 minuta. Smatra da je navedeni uvjet diskriminacijski i suprotan članku 54. stavak (1) ZJN BiH jer ga realno mogu ispuniti samo privredni subjekti koji imaju sjedište ili organizacijsku jedinicu u Mostaru, gdje se nalazi ugovorno tijelo. Žalitelj ističe da se ovakvim zahtjevom neopravdano ograničava konkurencija i isključuju ponuđači iz drugih gradova, bez obzira na njihove stručne, tehničke i kadrovske kapacitete. Dovođenjem ovog uvjeta u vezu sa

zahtjevom iz točke 4.4.1. b), kojim se traži angažman stručnjaka sa velikim brojem specifičnih certifikata, proizlazi da ponuđač mora raspolagati takvim certificiranim kadrom upravo u Mostaru i osigurati njihovu stalnu pripravnost, što predstavlja nesrazmjeran i teško ostvariv zahtjev. Žalitelj također navodi da je rok od 30 minuta objektivno teško garantirati čak i za ponuđače sa sjedištem u Mostaru zbog mogućih saobraćajnih gužvi, nezgoda ili drugih nepredviđenih okolnosti, zbog čega sporni uvjet nije razmjeran predmetu nabavke niti osigurava jednak i ne diskriminirajući pristup postupku javne nabave.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju na žalbeni navod smatra da je žalbeni navod neosnovan. Zahtjev iz točke 4.4.1. d) ne propisuje obavezu da ponuđač ima sjedište, poslovnicu ili stručnjake u Mostaru, niti oslovljava teritorijalno porijeklo ponuđača. Predmetni zahtjev predstavlja standardni parametar nivoa usluge (SLA) kojim se određuje vrijeme početka postupanja po prijavljenom incidentu na poslovno kritičnim sistemima. Rok odziva od 30 minuta odnosi se na prijem prijave i početak postupanja po incidentu, što se u pravilu realizira putem udaljenog pristupa, telefonske ili helpdesk podrške, bez potrebe za fizičkim prisustvom na lokaciji ugovornog tijela. Stoga tumačenje žalitelja da je ponuđač dužan osigurati fizički dolazak u sjedište ugovornom tijelu u roku od 30 minuta nema uporište u sadržaju predmetnog uvjeta. Budući da je zahtjev objektivno opravdan potrebom osiguranja kontinuiteta rada poslovno kritičnih sistema te da ga mogu ispuniti svi zainteresirani ponuđači bez obzira na mjesto sjedišta, ugovornog tijela smatra da isti nije diskriminacijski niti je suprotan članku 54. stavak (1) ZJN BiH. Neovisno o navedenom, a radi otklanjanja svake eventualne nedoumice u pogledu tumačenja predmetnog uvjeta, ugovorno tijelo ostaje spreman da kroz izmjenu tenderske dokumentacije dodatno precizira da se rok od 30 minuta odnosi na prijem prijave i početak postupanja putem udaljene, telefonske ili helpdesk podrške, dok bi se eventualni izlazak na lokaciju definirao na jasan i ne diskriminatoran način. Takvo preciziranje ne predstavlja priznanje osnovanosti žalbenog navoda, već isključivo mjeru radi veće jasnoće tenderske dokumentacije.

U točki 3. tenderske dokumentacije a) OPŠTI PODACI je propisano sljedeće;
Predmet ovog ugovora su usluge održavanja, podrške i dogradnje funkcionalnosti postojećih poslovnih aplikacija i administriranje i održavanje mrežnih i komunikacijskih sustava za domenu, a sve u skladu sa Odlukom Upravnog odbora Federalnog zavoda za mirovinsko/penzijsko i invalidsko osiguranje broj: UOFZ-214/26 od 09.04.2026. godine Federalni zavod u svakodnevnom radu koristi poslovne aplikacije razvijene prema specifičnim poslovnim potrebama i poslovnim procesima iz područja poslovanja Federalnog zavoda. Potrebno je osigurati kontinuirano održavanje i proširenje funkcionalnosti postojećih poslovnih aplikacija sukladno zahtjevima za promjenama, te je stoga nužno osigurati usluge održavanja, podrške i dogradnje funkcionalnosti postojećih poslovnih aplikacija.
Informacijski sustav FZ MIO/PIO smješten je u sjedištu FZ MIO/PIO u Mostaru.
IS FZ MIO-PIO omogućava aplikativnu podršku za sljedeće poslovne procese:

- *Aktivni osi gurani ci i integracija sa PU F BiH*
- *Ostvarivanje prava i donošenje rješenja*
- *Isplata mirovina i drugih primanja*
- *Naplata doprinosa*
- *Financije i obračun plaća*
- *Ostale aplikacije*

Održavanje, podrška i dogradnja funkcionalnosti postojećih poslovnih aplikacija obuhvaćaju:

pomoć u korištenju poslovnih aplikacija.
pomoć pri otklanjanju zastoja u radu poslovnih aplikacija.
ispravak eventualnih grešaka u poslovnim aplikacijama.
pomoć informatičkom osoblju Federalnog zavoda u razumijevanju modela podataka, a u cilju samostalne izrade poslovnih izvješća.
pomoć korisniku pri otklanjanju problema vezanih uz rad operacijskih sustava na kojima se izvode poslovne aplikacije.
pomoć korisniku pri otklanjanju problema vezanih uz rad sustava baza podataka koje

Oznaka i naziv i JRJN 48600000-4 - Programski paket za bazu podataka i operativni programski paket

U točki 4.4.1. pod c) tenderske dokumentacije je određeno sljedeće;

4.4. TEHNIČKA i PROFESIONALNA SPOSOBNOST
4.4.1. Sto se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti (Članak 48. - 50, ZJN) ponuđači trebaju ispuniti sljedeće minimalne uvjete:

b) Da dobavljač ima na raspolaganju stručno osoblje sa sljedećim certifikatima ili odgovarajućim ekvivalentom (minimalno 6 osoba) za uposlenike ili na drugi način ugovorno vezane osobe koje će sudjelovati u realizaciji predmetne nabave:
- Oracle \l Datábase Administration ("crtitieđ Prolessional
- Oracle Datábase Administration 2019 Certified Prolessional
-Oracle Datábase 12c Máximum Avaüihilitv Certited Master
-Oracle Data Integrator 12c Certified Implementation Speeialist
-Oracle InterNet Application Developer Certified Prolessional
- Oracle Business [ntelligenee Foundation Suite 11 g Certified Implementation Speeialist
- Microsofi DevOps Engineer Expert
- Microsofi Cybersecurity Architeet Expert
-Ciseo Certified Intemetwork Expert Data Center
-Cisco Certified Speeialist - NetWork Security Firepovver
-Cisco CCNP Seeurity

Napomena: Jedna osoba može imati više različitih certifikata.

C) Da dobavljač ima slijedeće ISO certifikate: ISO / IEC 27001:2013 Sistem menadžmenta sigurnosti informacija. ISO/IEC 9001:2015 Sistem menadžmenta kvaliteta i ISO 22301 Business Continuitv Management BCM sistem koji garantuje upravljanje kontinuitetom poslovanja ili drugi ekvivalent kojim se dokazuje da ponuđač posjeduje tražene standarde.

d) Podrška po principu 8/5, sa odzivom od najkasnije ½ h u sjedištu ugovornog tijela.

NAPOMENA: Dokazi iz ove točke su neophodni zbog prirode ugovora koji podrazumijeva pristup bazama podataka Federalnog zavoda za mirovinsko i invalidsko osiguranje, a koje sadrže osobne

kao i osjetljive podatke, uključujući: ime i prezime korisnika, jedinstveni matični broj građana (JMB), visinu primanja, odnosno iznos mirovine, a sve u svrhu zaštite povjerljivih informacija i osiguranja zakonitog postupanja s podacima. Neće se uzimati u razmatranje ponude ponuđača koji ne dostave traženu dokumentaciju u roku i na način utvrđen tenderskom dokumentacijom.

4.4.2. Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača će se izvršiti na temelju sljedećih dokumenata:
b) Ponuđač u ponudi mora dostaviti izjavu o raspolaganju kvalificiranim osobljem koja sadrži minimalno: Ime i prezime osobe i naziv certifikata, za uposlenike ih na drugi način ugovorno vezane osobe koje će sudjelovati u realizaciji predmetne nabave. Uz izjave je potrebno priložiti ovjerene kopije certifikata ili odgovarajućih ekvivalenta kao i spisak djelatnika izdat od strane nadležnog tijela ili ugovor o poslovnoj suradnji angažiranih osoba.

c) Ponuđač u ponudi mora dostaviti ovjerenu kopiju važećih ISO certifikata: ISO IEC 27001:2013 Sistem menadžmenta sigurnosti informacija. ISOIEC 4001:2015 Sistem menadžmenta kvaliteta i ISO 22301 Business Continuity Management BCM sistem koji garantu je upravljanje kontinuitetom poslovanja ili drugi ekvivalent kojim se dokazuje da ponuđač posjeduje tražene standarde.

d) Izjava ponuditelja kojom potvrđuje da će pružiti uslugu 8/5 sa odazivom od najkasnije 1/2 h u sjedištu ugovornog tijela.

Napomena: sve tražene potvrde/izjave iz točke 4.4.2. moraju biti u originalu ili ovjerenoj kopiji (ovjera od strane nadležnog tijela).

U članku 3.stavak 1. ZJN propisano je:
(1) Ugovorno tijelo dužno je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabave prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i ne diskriminirajuće, na način da osigura pravednu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava, u vezi sa predmetom nabave i njegovom svrhom.

U članku 44. stavak 1., 2. i 3. ZJN propisano je:
(1) Ugovorno tijelo provjerava i ocjenjuje da li je kandidat/ponuđač pouzdan i sposoban da izvrši ugovor, u skladu sa uvjetima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji.
(2) Ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji definira uvjete za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i financijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti.
(3) Minimum kvalifikacijskih uvjeta koje ugovorno tijelo odredi za kandidate/ ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njim. Postavljeni uvjeti ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni.

U članku 50. stavak 1. točka b), c) i e) ZJN propisano je:
(1) U postupku javne nabavke usluga, ugovorno tijelo može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to:
b) obrazovne i profesionalne kvalifikacije pružatelja usluga i/ili kvalifikacije njegovog

rukovodećeg osoblja, i naročito kvalifikacije lica koja su odgovorna za pružanje konkretnih usluga;
c) izjavu o angažiranom tehničkom osoblju ili tehničkim organima, a za koje se ne može zahtijevati da su zaposleni kod kandidata/ponuđača;
e) izjavu o tehničkoj opremljenosti i osposobljenosti i mjerama kojima raspolaže pružatelja usluga za izvršenje konkretnih usluga i osiguranja kvaliteta;

Člankom 53.stavak (1) ZJN propisano je:
(1) Ugovorno tijelo dužno je da pripremi tendersku dokumentaciju u skladu sa odredbama ovog zakona i pod zakonskim aktima. U tenderskoj dokumentaciji ugovorno tijelo daje potpune informacije o uvjetima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi.

Odredbom članka 102. ZJN propisano je:
(1) Stranke u postupku dužne su iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve ili odluke, postupke, radnje ili nečinjenja, te predložiti dokaze kojima se utvrđuju te činjenice.
(2) U postupku pravne zaštite ugovorno tijelo dužno je dokazati postojanje činjenica i okolnosti na osnovi kojih je donijelo odluku o pravima, poduzelo radnje ili propuštanje te provelo postupke, koji su predmetom postupka po žalbi.
(3) U postupku pravne zaštite žalitelj je dužan dokazati ili barem učiniti vjerojatnim postojanje činjenica i razloga koji se tiču pravnog interesa za podnošenje žalbe, povreda postupka ili povrede primjene materijalnog prava koje su istaknute u žalbi, za koje zna ili bi trebao znati."

Uvidom u točku 4.4.1. d) tenderske dokumentacije utvrđeno je da je ugovorno tijelo kao uvjet tehničke i profesionalne sposobnosti propisao: „Podrška po principu 8/5, sa odzivom od najkasnije ½ h u sjedištu ugovornog tijela", dok je u točki 4.4.2. d) zahtijevao dostavljanje izjave ponuditelja kojom potvrđuje da će pružiti navedenu uslugu. Međutim, iz sadržaja tenderske dokumentacije ne proizlazi što se podrazumijeva pod podrškom po principu „8/5", niti je precizirano odnosi li se zahtijevani rok od 30 minuta na početak postupanja po prijavljenom incidentu putem udaljenog pristupa, telefonske ili helpdesk podrške ili na fizički dolazak u sjedište ugovornog tijela. Naprotiv, formulacija „odziv od najkasnije ½ h u sjedištu ugovornog tijela" objektivno upućuje na zaključak da se radi o fizičkom prisustvu na lokaciji ugovornog tijela u navedenom roku. Ovo tijelo ističe da se zakonitost uvjeta iz tenderske dokumentacije ocjenjuje prema njihovom sadržaju i načinu na koji ih mogu razumjeti potencijalni ponuditelji u trenutku pripreme ponuda, a ne prema naknadnim pojašnjenjima ugovornog tijela danim tijekom žalbenog postupka. Stoga navodi ugovornog tijela iz izjašnjenja da se predmetni rok odnosi na prijem prijave i početak postupanja putem udaljene, telefonske ili helpdesk podrške ne mogu otkloniti nedostatke tenderske dokumentacije, budući da takvo tumačenje nije sadržano u samoj tenderskoj dokumentaciji niti je bilo dostupno svim zainteresiranim ponuditeljima u vrijeme pripreme ponuda. Nadalje, članak 3. stavak (1) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine propisuje da je ugovorno tijelo dužno osigurati pravičnu i aktivnu konkurenciju, jednak tretman, nediskriminaciju i transparentnost u postupcima javne nabave. Također, člankom 50. Zakona propisano je da minimalni uvjeti tehničke i profesionalne sposobnosti moraju biti povezani s predmetom nabave i razmjerni njegovoj prirodi i složenosti, dok članak 54. stavak (1) Zakona propisuje da tehničke specifikacije moraju svim kandidatima i ponuditeljima omogućiti jednak i ne diskriminirajući pristup nadmetanju. Iako ugovorno tijelo nesporno ima legitiman interes osigurati brz odziv zbog značaja informacijskog sustava i podataka

kojima upravlja, sporni uvjet nije formuliran na jasan, precizan i nedvosmislen način. Naime, iz njegove formulacije nije moguće sa sigurnošću utvrditi stvarni opseg zahtijevane obveze, odnosno zahtijeva li se fizički dolazak u sjedište ugovornog tijela u roku od 30 minuta ili samo početak pružanja podrške na daljinu. Takva nejasnoća može različito utjecati na procjenu mogućnosti sudjelovanja zainteresiranih gospodarskih subjekata u postupku te posljedično imati ograničavajući učinak na tržišno natjecanje. Slijedom navedenog, ovo tijelo nalazi da osporena odredba nije sastavljena na način koji osigurava transparentnost, pravnu sigurnost i jednak tretman svih potencijalnih ponuditelja, zbog čega je suprotna načelima iz članka 3. stavak (1) te zahtjevima iz članaka 50. i 54. Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine. Stoga se ovo tijelo ovaj žalbeni navod cijeni **utemeljenim**, a ugovorno tijelo je dužno predmetni uvjet precizirati na jasan, nedvosmislen i ne diskriminirajući način.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 5.250,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 5. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 61/24).

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:
Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Mirjana Antunović, dipl.iur.

Dostaviti:
- KATARINA d.o.o. Mostar,
- Federalni zavod za PIO/MIO Mostar,
- Evidencija,
- a/a.