BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-925-5/26
Sarajevo, 18.06.2026. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi žalitelja OPTIMA GRUPA d.o.o. Banja Luka broj:1175-05/26 od 25.05.2026. godine, izjavljenoj na tendersku dokumentaciju Ugovornog organa Rudnici mrkog uglja „Banovići" d.d. Banovići, u postupku javne nabavke DIZEL GORIVO EN -590, na osnovu čl. 103 i čl. 111. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH" br. 39/14, 59/22 i 50/24) i člana 193. st. 1. i 2., kao i 230. stav 1. Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH" br. 29/02, 12/04, 93/09, 41/13 i 53/16), na Plenarnoj sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 18.06.2026. godine, donio je:

R J E Š E N J E

1. Žalba žalitelja OPTIMA GRUPA d.o.o. Banja Luka, broj: 1175-05/26 od 25.05.2026. godine, se usvaja.
2. Poništava se Tenderska dokumentacija i Obavještenje o nabavci broj: 565-1-1-182-3-289/26 objavljeno na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještanja na objavu 15.05.2026. godine.
3. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 15.000,00 KM žalitelja OPTIMA GRUPA d.o.o. Banja Luka izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ, Rudnici mrkog uglja „Banovići" d.d. Banovići objavio je Obavještenje o nabavci broj: 565-1-1-182-3-289/26 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 15.05.2026. godine, u postupku javne nabavke DIZEL GORIVO EN-590.

Nezadovoljan sadržajem tenderske dokumentacije, žalitelj OPTIMA GRUPA d.o.o. Banja Luka je izjavio žalbu broj:1175-05/26 od 25.05.2026. godine.

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Odlukom u kojoj se izjašnjava o žalbenim navodima i dokumentacijom.

Aktom, broj: JN2-01-07-1-925-3/26 od 04.06.2026. godine, ovaj organ je žalitelju OPTIMA GRUPA d.o.o. Banja Luka dostavio izjašnjenje ugovornog organa.

Žalitelj u žalbi navodi:

- Ugovorni organ je u tenderskoj dokumentaciji tačka 7.4. koja se odnosi na uslove tehničke i profesionalne sposobnosti propisao tačka 7.4.1.e) da ponuđači moraju da posjeduju dozvolu nadležnog organa kojim se ponuđaču odobrava uvoz naftnih derivata, a dalje tačka 7.4.2. propisuje da će se ocjena tehničke i profesionalne

sposobnosti ponuđača izvršiti na osnovu sljedećih dokaza i to 7.4.2. e) Rješenje ili licenca ili neki drugi važeći akt nadležnog organa kojim se ponuđaču odobrava uvoz naftnih derivata .Žalimo se na navedeni uslov koji nije primenjiv na privredne subjekte registrovane u Republici Srpskoj, jer važećim propisima Republike Srpske nije predviđeno izdavanje takvog akta/ licence za uvoz naftnih derivata na način kako je to uređeno u Federaciji BiH. Na ovaj način ponuđači iz Republike Srpske se dovode u neravnopravan položaj, čime se ograničava konkurencija i vrši diskriminacija ponuđača po teritorijalnom principu, suprotno osnovnim načelima Zakona o javnim nabavkama BiH, posebnom principu jednakog tretmana i nediskriminacije. S obzirom na navedeno, molimo da ugovorni organ razmotri žalbu i da izmijeni tendersku dokumentaciju te da precizno navede koji konkretno „rješenje, licencu ili drugi važeći akt nadležnog organa" a da izdaju nadležni organi Republike Srpske, kako bi ponuđači iz Republike Srpske mogli dostaviti kao dokaz ispunjenosti predmetnog uslova iz TD koji se odnosi na odobrenje za uvoz naftnih drivata. Napominjemo da je i u prethodno provedenom postupku javne nabavke za 2024.godinu postavljen identičan uslov, povodom kojeg su izjavljene žalbe upravo iz razloga što takav akt nije propisan niti se izdaje u Republici Srpskoj.Rješenje broj JN2-01-07-1-48-9/25 od 23.01.2025.godine. Nakon usvajanja žalbe od strane Kancelarije za razmatranje žalbi, Optima Grupa doo Banja Luka je bila kvalifikovana za prethodni postupak. Radi pravne sigurnosti ponuđača, jednakog tretmana, transparentnosti i formalne ispravnosti postupka, zahtjevamo da ugovorni organ precizno definiše koji dokaz ponuđač iz Republike Srpske mogu dostaviti za ispunjenje navedenog uslova. Predlažemo da se za ponuđače iz Republike Srpske kao prihvatljiv dokaz prizna Rješenje Ministarstva trgovine i turizma Republike Srpske za obavljanje djelatnosti trgovine na veliko tečnim gorivima, s obzirom na to da je u entitetu Republike Srpske jedini validan dokument kojim se dokazuje pravo na trgovinu na veliko naftnim derivatima i uvoz naftnih derivata a koji se može dobiti od nadležnog organa upravo navedeno Rješenje, a jedini organ nadležan za izdavanje tog rješenja je upravo Ministarstvo trgovine i turizma Republike Srpske.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl. 109. i čl. 111. Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od žalbenog navoda žalitelja koji ističe da je ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji tačka 7.4. koja se odnosi na uslove tehničke i profesionalne sposobnosti propisao tačka 7.4.1.e) da ponuđači moraju da posjeduju dozvolu nadležnog organa kojim se ponuđaču odobrava uvoz naftnih derivata, a dalje tačka 7.4.2. propisuje da će se ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača izvršiti na osnovu sljedećih dokaza i to 7.4.2. e) Rješenje ili licenca ili neki drugi važeći akt nadležnog organa kojim se ponuđaču odobrava uvoz naftnih derivata .Žalimo se na navedeni uslov koji nije primenjiv na privredne subjekte registrovane u Republici Srpskoj, jer važećim propisima Republike Srpske nije predviđeno izdavanje takvog akta/ licence za uvoz naftnih derivata na način kako je to uređeno u Federaciji BiH. Na ovaj način ponuđači iz Republike Srpske se dovode u neravnopravan položaj, čime se ograničava konkurencija i vrši diskriminacija ponuđača po teritorijalnom principu, suprotno osnovnim

načelima Zakona o javnim nabavkama BiH, posebnom principu jednakog tretmana i nediskriminacije. S obzirom na navedeno, molimo da ugovorni organ razmotri žalbu i da izmijeni tendersku dokumentaciju te da precizno navede koji konkretno „rješenje, licencu ili drugi važeći akt nadležnog organa" a da izdaju nadležni organi Republike Srpske, kako bi ponuđači iz Republike Srpske mogli dostaviti kao dokaz ispunjenosti predmetnog uslova iz TD koji se odnosi na odobrenje za uvoz naftnih drivata. Napominjemo da je i u prethodno provedenom postupku javne nabavke za 2024.godinu postavljen identičan uslov, povodom kojeg su izjavljene žalbe upravo iz razloga što takav akt nije propisan niti se izdaje u Republici Srpskoj.Rješenje broj JN2-01-07-1-48-9/25 od 23.01.2025.godine. Nakon usvajanja žalbe od strane Kancelarije za razmatranje žalbi, Optima Grupa doo Banja Luka je bila kvalifikovana za prethodni postupak. Radi pravne sigurnosti ponuđača, jednakog tretmana, transparentnosti i formalne ispravnosti postupka, zahtjevamo da ugovorni organ precizno definiše koji dokaz ponuđač iz Republike Srpske mogu dostaviti za ispunjenje navedenog uslova. Predlažemo da se za ponuđače iz Republike Srpske kao prihvatljiv dokaz prizna Rješenje Ministarstva trgovine i turizma Republike Srpske za obavljanje djelatnosti trgovine na veliko tečnim gorivima, s obzirom na to da je u entitetu Republike Srpske jedini validan dokument kojim se dokazuje pravo na trgovinu na veliko naftnim derivatima i uvoz naftnih derivata a koji se može dobiti od nadležnog organa upravo navedeno Rješenje, a jedini organ nadležan za izdavanje tog rješenja je upravo Ministarstvo trgovine i turizma Republike Srpske.

U Izjašnjenju na žalbu, ugovorni organ navodi:

"Tačno je da je Ugovorni organ je u tački 7.4.1 tenderske dokumentacije postavio zahtjev koji se odnosi na uslove tehničke i profesionalne sposbnosti pod f) koji glasi:
f) Ponuđač mora da posjeduje dozvolu nadležnog organa kojim se ponuđaču odobrava uvoz naftnih derivata.

I pod tačkom 7.4.2. pod f) tenderske dokumentacije postavljen je zahtjev koji glasi:

f) Rješenje ili licenca ili neki drugi važeći akt nadležnog organa kojim se ponuđaču odobrava uvoz naftnih derivata.
Ovakvo postavljen zahtjev je upravo iz razloga što u Republici Srpskoj se ne izdaje Rješenje ili licenca za uvoz naftnih derivata i iz tog razlog Ugovorni organ je ostavio mogućnost dostavljanja nekog drugog akta kojim se dokazuje pravo na uvoz naftnih derivata kako je navedeno u zahtjevu „neki drugi važeći akt nadležnog organa kojim se ponuđaču odobrava uvoz naftnih derivata" što znači da ponuđači iz Republike Srpeke mogu dostaviti bilo koji akt kojim se dozvoljava uvoz naftnih derivata nebitno kako se on zvao, da li Rješenje, licenca, saglasnost, dozvola , u skladu sa zakonima entiteta.
Ovakvo postupanje Ugovornog organa je iz razloga da bi se omogućio jednak i nediskriminirajući tretman prema svim ponuđačima u BiH, osigurava pravičnu i aktivnu konkurenciju, kako iz Federacije BiH tako i onima iz Republike Srpske.a sve u cilju da bi se obezbijedila što veća konkurentnost u postupku javne nabavke.
Pozivanje žalitelja na prethodni postupak javne nabavke 2024 godine u kojem žalitelj navodi da je postavljen identičan zahtjev je netačno iz razloga što u navedenom postupku nije navedeno dostavljanje nekog drugog važećeg akta nadležnog organa kojim se ponuđaču odobrava uvoz naftnih derivata nego postavljeni zahtjev je glasio "Rješenje ili licenca za uvoz naftnih derivata od nadležnog organa, ustanove".
Poučeni ranijim iskustvom iz prethodnog postupka Ugovorni organ postavlja zahtjev koji će omogućit svim ponuđačima aktivno učešće u postupku. Upravo u prethodnom postupku kao i Rješenju Ureda za razmatranje žalbi broj:JN2-01-07-1-48-9/25 od 23.01.2025 godine, sam žalitelj je potvrdio da je dostavio akte na osnovu kojih dokazuje ispunjenost uslova uvoza naftnih deivata (strana 2 navedenog rješenja) i to: Uvjerenje Ministarstva zdravlja i socijalne

zaštite Republike Srpske, Odobrenje Uprave za indirektno oporezivanje BiH za rad carinskog skladišta,Rješenje Ministarstva trgovine i turizma Republike Srpske za obavljanje djelatnosti trgovine na veliko tečnim gorivima, Aktuelni izvod iz sudskog registra, Rješenje o registraciji.

Dakle radi se o kumulativno zbiru akata na osnovu kojih se omogućuje uvoz naftnim derivatima, te i iz tog razloga smatramo da Ugovorni organ je postavljanjem ovakvog zahtjeva generalno omogućio dostavljanje akata kojim se dokazuje postavljen zahtjev."

Uvidom u spis ovaj organ je utvrdio slijedeće:

Tačkom 7.4.1 e) Tenderskog dokumenta propisano je slijedeće:

"7.4.1 Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđači trebaju ispuniti slijedeće minimalne uslove:
e)Ponuđač mora da posjeduje dozvolu nadležnog organa kojim se ponuđaču odobrava uvoz naftnih derivata."

Tačkom 7.4.2 e) Tenderskog dokumenta propisano je slijedeće:
"7.4.2 Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača će se izvršiti na osnovu sljedećih dokaza:
e)Rješenje ili licenca ili neki drugi važeći akt nadležnog organa kojim se ponuđaču odobrava uvoz naftnih derivata."

U odnosu na prednje citiranu tačku tenderske dokumentacije u svom izjašnjenju ugovorni organ ističe da "...Ovakvo postavljen zahtjev je upravo iz razloga što u Republici Srpskoj se ne izdaje Rješenje ili licenca za uvoz naftnih derivata i iz tog razlog Ugovorni organ je ostavio mogućnost dostavljanja nekog drugog akta kojim se dokazuje pravo na uvoz naftnih derivata kako je navedeno u zahtjevu „neki drugi važeći akt nadležnog organa kojim se ponuđaču odobrava uvoz naftnih derivata" što znači da ponuđači iz Republike Srpske mogu dostaviti bilo koji akt kojim se dozvoljava uvoz naftnih derivata nebitno kako se on zvao, da li Rješenje, licenca, saglasnost, dozvola , u skladu sa zakonima entiteta...." čime ugovorni organ ne odgovora na suštinu postavljenog pitanja i žalbenih razloga koji se odnose na postavljeni uslov iz citirane tačke „Ponuđač mora da posjeduje dozvolu nadležnog organa kojim se ponuđaču odobrava uvoz naftnih derivata" a ne na dokaz kojim će se navedeni uslov dokazivati. Žalitelj u svojoj žalbi ističe da navedeni uslov nije primenjiv na privredne subjekte registrovane u Republici Srpskoj, jer važećim propisima Republike Srpske nije predviđeno izdavanje takvog akta/ licence za uvoz naftnih derivata na način kako je to uređeno u Federaciji BiH a odnosu na koje pitanje ugovorni organ nije imao odgovarajuću argumentaciju,pri tome navodi uopštena i generalne osvrtanja s tim u vezi, pri čemu je evidentan niz nedostataka, nejasnoća i nedoumica u predmetnom smislu,pri postavljanju predmetnog uslova, to je ovaj organ uzevši u obzir, te nedostatak adekvatne kontraargumentacije od strane ugovornog organa u smislu i cilju zasnivanja i održivosti predloženog uslova usvojio navode žalitelja u predmetnom smislu.

Treba naglasiti da čl.53 Zakona o javnim nabavkama BIH upućuje na obavezu da ugovorni organ prilikom pripreme sadržaja Tenderskog dokumenta, treba da postavi zakonite, određene, jasne i potpune informacije, tako da potencijalni ponuđači mogu nesmetano pripremiti sadržaj njihove ponude.

U posljedici svega prednje iznesenog, uzevši u obzir niz nejasnih okolnosti i neuvjerljivih pojašnjenja,koja shodno pravilima postupka nisu zasnovana na odgovarajući način od strane ugovornog organa, shodno čl.102 Zakona, a kako se ne može nedvojbeno zaključiti da se sadržajem predmete tačke omogućava i nesmetana primjena načela postupka,te

kako se radi o pravnorelevantnim pitanjima, koja na direktan način, svaki posebno i svi zajedno,utiču na održivost postavljenih uslova/dokaza, to je odlučeno kao u dispozitivu odluke.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 15.000,00 KM, žalitelja OPTIMA GRUPA d.o.o. Banja Luka izvršit će se na osnovu posebnog rješenja ovog organa, u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i čl. 5. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDAVAJUĆI
UREDA ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Adin Kondžić

Dostaviti:
- OPTIMA GRUPA d.o.o. Banja Luka
- Rudnici mrkog uglja „Banovići“ d.d. Banovići,
- evidencija
- a/a