BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-969-12/26
Mostar, 03.07.2026. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, u Ad hoc Vijeću IVa, sastavljenom od članova Mirjane Antunović kao predsjednik vijeća, Amara Hadžiomerovića i Josipa Dragića rješavajući po žalbi ponuđača APOTEKE ADONIS PZU d.o.o. Lukavac od 29.05.2026. godine izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 04-2933-1/26 LOT 2, broj: 04-2932-1/26 LOT 3, broj: 04-2931-1/26 LOT 4, broj: 04-2927-1/26 LOT 8 od 19.05.2026.godine, Ugovornog tijela: JZU Doma zdravlja Živinice, u Otvorenom postupku javne nabavke: *Nabavka robe ampulirani lijekovi za 9 lotova*, na temelju članka 93. stavak (8), 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14, 59/22) i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16) na sjednici održanoj dana 03.07.2026. godine donio je

R J E Š E N J E

1. Žalba se usvaja.
2. Poništava se na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 04-2933-1/26 LOT 2, broj: 04-2932-1/26 LOT 3, broj: 04-2931-1/26 LOT 4, broj: 04-2927-1/26 LOT 8 od 19.05.2026.godine, Ugovornog tijela: JZU Doma zdravlja Živinice, ***te se predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak.***
3. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo će donijeti posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

ZU Doma zdravlja Živinice (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo) je pokrenulo Otvoreni postupak javne nabave: Nabavka robe ampulirani lijekovi za 9 lotova, za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 192-1-1-96-3-79/26 od 14.04.2026. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 04-2933-1/26 LOT 2, broj: 04-2932-1/26 LOT 3, broj: 04-2931-1/26 LOT 4, broj: 04-2927-1/26 LOT 8 od 19.05.2026.godine koja je kod ovog tijela je zaprimljena dana 09.06.2026. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 29.05.2026. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

PREDMET: ŽALBA na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača br 04-2933-1/26-1 (LOT 2),04-2932-1/26-1 (LOT 3). 04-2931-1/26-1 (LOT 4). 04-2927-1/26-1 (LOT 8) od 19.05.2026. godine u postupku javne nabavke ampuliranih lijekova .otvoreni postupak javne nabavke

Privatna zdravstvena ustanova Apoteka ..Adonis" sa sjedištem u ul 25. Novembra bb. 75300 Lukavac, koju zastupa direktor Jasmina Šabič mr.ph. (u nastavku: „Žalitelj") je kao jedna od zainteresovanih ponuđača dana 15.04.2026. godine preuzela tendersku dokumentaciju u postupku javne nabavke ampuliranih lijekova otvoreni postupak, broj nabavke 04-2114-1/26-1. broj obavještenja 1 92-1-1-96-3-79/26 objavljenog dana 14.04.2026. godine na Portalu javnih nabavki Bil 1 (u nastavku: ..Javna Nabavka"), ugovornog organa JU Dom zdravlja Živinica (u nastavku: „Ugovorni organ".

Dokaz : Izvještaj o preuzimanju TD od strane registrovanih operatera

U skladu sa članov ima 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (..Službeni glasnik BiH". br. 39/14) (u daljem tekstu: „ZJN"). Žalitelj blagovremeno, u zakonskom roku od 10 dana od dana prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, izjavljuje žalbu na navedenu Odluku, jer smatra da je ista donesena suprotno odredbama ZJN.

I. Činjenično stanje

Dana 21.05.2026. godine Žalitelj je zaprimio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača od strane Ugovornog organa. Nakon toga. dana 26.05.2026. godine, izvršenje uvid u dostavljene ponude, kojom prilikom je utvrđeno - o čemu Žalitelj dostavlja i odgovarajuće dokaze (u prilogu) da izabrani ponuđač PZU Apoteka „Đulović-Pharm" Živinice ne ispunjava minimalne zahtjeve propisane tenderskom dokumentacijom.

Naime. uvidom u ponudu ponuđača PZU .Apoteka ..Đulović-Pharm" Živinica koji je odabran kao najpovoljniji ponuđač za LOT-ove 2, 3, 4 i 8 Žalitelj je utvrdio da je u konkretnom postupku javne nabavke Ugovorni organ primijenio neujednačene i nedosljedne kriterije prilikom ocjene ponuda, čime je povrijedio osnov ne principe jednakog tretmana, nediskriminacije i transparentnosti iz člana 3. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Prvenstveno navodimo da Žalitelj ima nesumnjiv pravni interes za podnošenje predmetne žalbe i aktivnu legitimaciju u smislu Zakona o javnim nabavkama Bili. budući daje učestvovao u predmetnom postupku javne nabavke i da je odlukom Ugovornog organa pretrpio štetu. odnosno Žalitelju predstoji opasnost od nastanka štete usljed nezakonitog postupanja Ugovornog organa. Žalitelj ističe da je njegova ponuda ocijenjena neprihvatljivom zbog nedostavljanja Rješenja o registraciji lijeka sa svaku ponuđenu stavku čije je dostavljanje bilo propisano tenderskom dokumentacijom. Medutim, uvidom u ponude izabranog ponuđača, kao i ponuđača čija je ponuda bila prihvatljiv a utvrđeno je postojanje identičnih ili čak značajnijih nedostataka, koji nisu bili predmet istog pravnog tretmana od strane Ugovornog organa. Da je Ugovorni organ dosljedno primijenio usiove iz enderske dokumentacije i važeće zakonske propise prema svim ponuđačima na jednak način, ponude ponuđača PZU Apoteka Đulović i PZU Internacionalna apoteka IBN SINA morale bi biti ocijenjene kao nepravilne i neprihvatljive. U takvim okolnostima Žalitelj bi

imao realnu mogućnost dodjele ugovora, odnosno postupak bi morao biti poništen u skladu sa zakonom.

Žalitelj je izvršio uvid u sve ponude uključujući i ponudu ponuđača IBN SINA. koji iako nije izabran kao najpovoljniji ponuđač, njegova ponuda je ocjenjena kao prihvatljiva i imao je priliku da učestvuje na e-aukciji. Naime uvidom u ponude ponuđača PZU Apoteka Đulović koji je odabran kao najpovoljniji ponuđač i ponudu PZU' Internacionalna apoteka IBN SINA Žalitelj je uočio brojne nedosljednosti kao što su između ostalog da za određeni broj stavki na svim LOT-ovima kod gore navedenih ponuđača nisu dostavljena rješenja o registraciji lijekova, iako je tenderskom dokumentacijom izričito zahtijevano dostavljanje odgovarajućih potvrda i dokaza o registraciji lijekova i medicinskih sredstava kod nadležne Agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine.

Naime, ponuđači čije su ponude ocijenjene kao prihvatljive za pojedine stavke dostavili su isključivo SmPC i PIL dokumente preuzete sa internet stranice Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH. Međutim, navedeni dokumenti ne predstavljaju rješenje o registraciji lijeka niti potvrdu nadležnog organa o registraciji, što je jasno vidljivo iz samog sadržaja dostavljenih dokumenata, kao i iz činjenice da su za pojedine druge proizvode dostavljena zvanična rješenja o registraciji.

Ugovorni organ je u tački 13.3. tenderske dokumentacije (Tehnička i profesionalna sposobnost) jasno propisao uslov da lijekova i i medicinska sredstva moraju biti registrovani kod nadležne Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH. te je kao dokaz zahtijevao dostavljanje potvrde nadležne Agencije za proizvode koji podliježu registraciji. Također je izričito navedeno daje svaki ponuđač dužan označiti redni broj lijeka iz obrasca za cijenu ponude na koji se dostavljena potvrda odnosi.

Imajući u vidu navedeno, evidentno je da ponuđači PZU Apoteka Đulović i PZU' Internacionalna apoteka IBN SINA nisu za sve ponuđene stavke dostavili dokaze zahtijevane tenderskom dokumentacijom. te njihove ponude nisu mogle biti ocijenjene kao prihvatljive. Posebno je sporno što je ponuda žalitelja odbačena upravo iz razloga nedostavljanja navedenih dokaza, dok isti kriterij nije primijenjen na ostale ponuđače, čime je povrijeđeno načelo jednakog tretmana ponuđača i dosljedne primjene uslova iz tenderske dokumentacije.

Dokaz- Fotografije sa uvida u ponude ponuđača PZU Apoteka Đulović i PZU Ibn Sina

Nadalje, uvidom u ponudu izabranog ponuđača PZU Apoteka Đulović utvrđeno je da numeracija nije izvršena na način propisan čl 58. stav 2 ZJN. Naime, numerisan je samo kvalifikacioni dio ponude, dok dokumentacija dostavljena za ostale LOT-ove nije numerisana.

U tački 14.1. tenderske dokumentacije je izričito propisano da ponuda mora biti čvrsto uvezana i da sve stranice ponude moraju biti numerisane izuzev dokaza o garanciji iz stava (1) tačka b) ovog člana, te štampane literature, brošura, kataloga i sk).

Dokaz-Fotografije sa uvida dijela ponude koji nije numerisan

Također, u ponudi ponuđača PZU Apoteka Đulović za određene neregistrovane lijekove dostavljeni su dokumenti CiMP. CPP i CoA. gdje su neki od njih dostavljeni sa isteklim rokom

važenja (CPP za lijek Atropin sulfat 0.5mg/lml-rok važenja istekao 19.09.2025.god). Međutim, tenderskom dokumentacijom nije predviđena mogućnost nuđenja neregistrovanih lijekova niti su propisani dokazi koji bi se mogli dostaviti umjesto rješenja o registraciji ili odobrenja za stavljanje lijeka u promet u Bosni i Hercegovini. Stoga se navedena dokumentacija ne može smatrati dokazom koji zamjenjuje dokumente izričito zahtijevane tenderskom dokumentacijom.
Kod ponuđača PZU Internacionalna apoteka IBN SINA utvrđeno je daje za određene neregistrovane lijekove dostavljena kopija uvozne dozvole koja nije izdata na ime ponuđača, već na ime UKC Tuzla. Takva dokumentacija ne može predstavljati dokaz sposobnosti ponuđača za isporuku predmetnih lijekova, niti je tenderskom dokumentacijom propisano da se uvozna dozvola može dostaviti kao zamjena za dokumentaciju o registraciji ili odobrenju za promet lijeka u Bosni i Hercegovini.
Dokaz-Fotografije kopije uvozne dozvole koja glasi na UKC TUZLA i CPP sa isteklim rokom važenja
Slijedom svega navedenog, proizlazi da ni ponude ponuđača PZU Apoteka Đulović i PZU Internacionalna apoteka IBN SINA ne ispunjavaju uslove propisane tenderskom dokumentacijom. Stoga je Ugovorni organ, primjenjujući iste kriterije prema svim ponuđačima, bio dužan navedene ponude ocijeniti kao nepravilne i neprihvatljive te ih odbaciti iz postupka javne nabavke. Pri hvatanjem njihovih ponuda, uz istovremeno odbacivanje ponude žalitelj a zbog identičnih ili usporedivih nedostataka. Ugovorni organ je postupio suprotno načelima jednakog tretmana, transparentnosti i zakonitosti postupka javne nabavke.
II. Prijedlog
Ukoliko ugovorni organ smatra da Ova žalba nije osnovana, Žalitelj zahtijeva da. u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, istu proslijedi Uredu za razmatranje žalbi BiH. U tom slučaju Žalitelj predlaže da Ured za razmatranje žalbi, u skladu sa članom 111. stav (1) točka d)
• usvoji žalbu kao osnovanu.
• poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača.
• Poništi postupak javne nabavke u cjelosti i naloži raspisivanje novog postupka, imajući u vidu da je došlo do neujednačene ocjene ponuda, čime je onemogućena zakonita i ravnopravna konkurencija ponuđača.
Također. Žalitelj zahtijeva da Ured za razmatranje žalbi iskoristi sva zakonom propisana pravna sredstva kako bi se spriječila očigledna zloupotreba Zakona o javnim nabavkama i osiguralo zakonito postupanje ugovornog organa u budućim postupcima.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju navodi:
Na osnovu člana 110. Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14, u daljem tekstu ZJN), a u vezi Žalbe PZU Apoteka „ Adonis „ Lukavac ul. 25. Novembra bb , 75300 Lukavac broj:bb od 29.05.2026.godine, zaprimljen je dana 02.06.2026.godine pod brojem: 04-1-3328/26 dostavljena putem pošte Živinice na protokol ustanove, u zakonski ostavljenom roku dostavljamo

Izjašnjenje na navode žalbe kao i kompletnu dokumentaciju vezano za postupak protiv kojeg je izjavljena žalba. Ugovorni organ JZU dom Zdravlja Živinice pokrenuo je otvoreni postupak javne nabavke, predmet nabavke: *„Ampuliranih lijekova za 9 lotova"* za koje je Obavještenje o nabavci objavljeno na Portalu javnih nabavki pod brojem 192-1-1-96-3-79/26 od 14.04.2026.godine. Ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:04-2933-I/26 od 18.05.2026.godine za lot broj:2 , Odluku o dodjeli ugovora broj:04-2932-I/26 od 18.05.2026.godine za lot broj:3 ; Odluku o dodjeli ugovora broj:04-2931-I/26 od 18.05.2026.godine za lot broj:4 i Odluku o dodjeli ugovora broj:04-2927-I/26 od 18.05.2026.godine za lot broj:8 i poslao Obavijesti o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:04-2933-I/26-2 od 19.05.2026.godine za lot broj: 2 ; Obavijest o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:04-2932-I/26-2 od 19.05.2026.godine za lot broj:3 , Obavijest o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:04-2931-I/26-2 od 19.05.2026.godine za lot broj:4 i Obavijest o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:04-2927-I/26-2 od 19.05.2026.godine za lot broj:8 ,protiv kojih je ponuđač PZU Apoteka „ Adonis „ Lukavac, izjavio žalbu broj: bb od 29.05.2026.godine, zaprimljena dana 02.06.2026.godine pod brojem:04-I-3328/26 dostavljena putem Pošte Živinice na protokol ugovornog organa

Žalba je blagovremena, dopuštena ,i izjavljena od strane ovlaštenog lica.

Žalba je neosnovana.

Nisu osnovani navodi žalioca da je Ugovorni organ pogrešno primijenio Zakon o javnim nabavkama.

Ponuđač PZU Apoteka „Adonis„ Lukavac u žalbi broj: bb od 29.05.2026.godine zaprimljene kod nas 02.06.2026.godine pod brojem:04-I-3328/26 dostavljena putem pošte Živinice na protokol ugovornog organa , u svom zahtjevu traži da se poništi:

- Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:04-2933-I/26 od 18.05.2026.godine za lot broj:2
- Nabavka lijekova za krv i krvotvorne organe i kardiovaskularni sistem.
- Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 04-2932-I/26 od 18.05.2026.godine za lot broj:3
- Nabavka lijekova za bolesti kože i mišićno-koštanog sistema.
- Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:04-2931-I/26 od 18.05.2026.godine za lot broj:4
- Nabavka lijekova za genitourinarni sustav, hormoni.
- Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:04-2927-I/26 od 18.05.2026.godine za lot broj:8 - Nabavka raznih lijekova , infuzione otopine.
- Ponude ponuđača PZU Apoteka „Đulović pharm„ d.o.o.. Živinice i PZU „IBN - SINA Internacionalna apoteka „ Tuzla odbaci kao neprihvatljive, poništi postupak javne nabavke u cijelosti za lot-ove broj: 2 ; 3 ; 4 i 8.

Ponuđač PZU Apoteka „Adonis" Lukavac u svom obrazloženju navodi slijedeće i to :

Poziv za uvid u ponude broj :04-I-3108-I/26-I od 25.05.2026.godine u kome je zakazan datum za uvid u ponude za dan 26.05.2026.godine u terminu od 10:00 sati.

Tog dana izvršen je uvid u ponudu ponuđača PZU Apoteka „ Đulović pharm „ d.o.o. Živinice i PZU „ IBN - SINA Internacionalna apoteka „ Tuzla i sačinjen je Zapisnik sa uvida u ponudu broj:04-I-3108-I/26-2 od 26.05.2026.godine u kojem je konstatovano da je izvršen uvid u ponude

gore navedenih ponuđača -kopirane sve stranice ponude ponuđača PZU Apoteka „Đulović pharm„ d.o.o. Živinice i PZU „ IBN - SINA Internacionalna apoteka „ Tuzla .

Žalbeni navodi žalitelja po stavkama : I - prvi žalbeni navod
Uvidom u ponudu ponuđača PZU Apoteka „ Đulović-pharm" Živinice koji je odabran kao najpovoljniji ponuđač za lot-ove broj: 2 ; 3 ; 4 i 8 , žalitelj je utvrdio da ugovorni organ primijenio neujednačene i nedosljedne kriterije prilikom ocjene ponuda čime je povrijedio osnovne principe jednakog tretmana , nediskriminacije i transparentnosti iz člana 3. ZJN BiH.
Žalitelj navodi da ima pravni interes za podnošenje žalbe , aktivnu legitimaciju , budući da je učestvovao u postupku javne nabavke i da je odlukom ugovornog organa pretrpio štetu . odnosno predstoji opasnost od nastanka štete uslijed nezakonitog postupanja ugovornog organa.
Žalitelj ističe da je njegova ponuda ocijenjena neprihvatljivom zbog nedostavljanja Rješenja o registraciji lijeka za svaku stavku čije je dostavljanje bilo propisano tenderskom dokumentacijom. Uvidom u ponude druga dva ponuđača ,utvrđeno je je postojanje identičnih ili čak značajnih nedostataka. Da je ugovorni organ dosljedno primijenio jednak način , ponude druga dva ponuđača bi bile ocijenjene kao neprihvatljive i nepravilne. U takvim okolnostima žalitelj bi imao realnu mogućnost dodjele ugovora , odnosno postupak bi morao biti poništen u skladu sa ZJN.
Žalitelj je izvršio uvid u ponudu ponuđača PZU" IBN-SINA Internacionalna apoteka „ Tuzla iako nije izabrana kao najpovoljnija i uočio brojne nedosljednosti kao što su između ostalog da za određeni broj stavki na svim lot-vima nisu dostavljena rješenja o registraciji, iako je u tenderskoj dokumentaciji izričito zahtijevano dostavljanje odgovarajućih potvrda i dokaza o registraciji lijekova i medicinskih sredstava od nadležne Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH.
Ponuđači čije su ponude ocijenjene kao prihvatljive za pojedine stavke su dostavili SmPC i PIL dokumente preuzete sa internet stranice Agencije za lijekove , navedeni dokumenti ne predstavljaju rješenje o registraciji lijeka , niti potvrdu nadležnog organa o registraciji.

Ugovorni organ je u tački 13.3. TD - tehnička i profesionalna sposobnost) jasno propisao uslov da lijekovi i medicinska sredstva moraju biti registrovana kod nadležne Agencije za lijekove i medicinska sredstva, te ja kao dokaz zahtijevao dostavljanje potvrde od nadležne Agencije za lijekove i medicinska sredstva koja podliježu registraciji. Također izričito je navedeno da je ponuđač dužan označiti redni broj lijeka iz obrasca za cijenu na koji se potvrda odnosi za svaki lot zasebno. Imajući u vidu navedeno evidentno je da ponuđači PZU Apoteka „ Đulović pharm „ d.o.o. Živinice i PZU „ IBN - SINA Internacionalna apoteka „ Tuzla nisu za sve ponuđene stavke dostavili dokaze zahtijevane TD, te njihove ponude nisu mogle biti ocijenjene kao prihvatljive.
Posebno je sporno što je ponuda žalitelja odbačena upravo iz tog razloga ne dostavljanja navedenih dokaza , dok isti kriterij nije primijenjen na ostale ponuđače , čime je povrijedeno načelo jednakog tretmana ponuđača i dosljedne primjene uslova iz TD.

II - drugi žalbeni navod
Uvidom u ponudu ponuđača PZU Apoteka „ Đulović-pharm" Živinice koji je odabran kao najpovoljniji ponuđač za lot-ove broj: 2 ; 3 ; 4 i 8 , žalitelj je utvrdio da nije izvršena numeracija

stranica kvalifikacionih uslova iz tačke 13.3 TD (tehnička i profesionalna sposobnost) dok je izvršena numeracija stranica ostalih kvalifikacionih uslova.
U tački 14.1. TD je izričito propisano da ponuda mora biti čvrsto uvezana i da sve stranice ponude moraju biti numerisane izuzev dokaza o garanciji, te štampane literature , brošura , kataloga.
Kod ponuđača PZU Apoteka „ Đulović pharm „ d.o.o. Živinice je uvidom ustanovljeno da određene neregistrovane lijekove dostavio dokument GMP , CPP i CoA gdje su neki istekli rok važenja . međutim TD je izričito traženo rješenje o registraciji ili odobrenja za stavljanje lijeka u promet u BiH , stoga se navedena dokumentacije ne može smatrati relevantnim dokazom.
Kod ponuđača PZU „ IBN - SINA Internacionalna apoteka „ Tuzla je uvidom ustanovljeno da određene neregistrovane lijekove dostavio dokument - uvozne dozvole koja nije izdata na ime ponuđača . već na ime UKC Tuzla. Takva dokumentacija ne može predstavljati dokaz sposobnosti ponuđača za isporuku predmetnih lijekova , niti je TD propisana uvozna dozvola može dostaviti kao zamjena za dokumentaciju o registraciji ili odobrenja za promet lijeka u BiH.
Imajući u vidu navedeno evidentno je da ponuđači PZU Apoteka „ Đulović pharm „ d.o.o. Živinice i PZU „ IBN - SINA Internacionalna apoteka „ Tuzla nisu za sve ponuđene stavke dostavili dokaze zahtijevane TD, te njihove ponude nisu mogle biti ocijenjene kao prihvatljive.
Prihvatanjem njihovih ponuda , uz istovremeno odbacivanje ponude žalitelja zbog identičnih ili usporedivih nedostataka , ugovorni organ je postupio suprotno načelima jednakog tretmana , transparentnosti i zakonitosti postupka javne nabavke.
Obrazloženje žalbenih navoda :
Vezano za žalbeni navod broj: I - ugovorni organ je u svemu postupio po ZJN BiH i zahtjevima iz tenderske dokumentacije broj:04-2114-l/26-l od 14.04.2026.godine.
Tačka 13.3. tenderske dokumentacije (tehnička i profesionalna sposobnost)
Uslov: Da su lijekovi i medicinska sredstva registrovana kod nadležne Agencije za lijekove i medicinska sredstva za materijale koji podpadaju pod registraciju.
Dokaz :Potvrda od nadležne Agencije za lijekove i medicinska sredstva (obične kopije)- svaki ponuđač je dužan na potvrdi označiti redni broj ampuliranog lijeka iz obrasca za cijenu ponude za koji se odnosi potvrda.
Uvidom u ponude ponuđača, ugovorni organ je utvrdio da ponuđač PZU Apoteka „Adonis„ Lukavac je propustio da dostavi dokaze i to :
LOT broj:2 - Nabavka lijekova za krv i krvotvorne organe i kardiovaskularni sistem.
Za stavke pod rednim brojem:2,3,6,8.9.10,ll i 12 (od ukupno 12 stavki dostavio za 4 a za 8 stavki nije dostavio) nije dostavio niti potpisan okvirni sporazum za navedeni lot. ali smo smatrali manjim tehničkim propustom obzirom da je dostavio potpisan okvirni sporazum zajedno za 5 lotova za koje je učestvovao.
LOT broj:3 - Nabavka lijekova za bolesti kože i mišićno-koštanog sistema
Za stavke pod rednim brojem:l,3,5 i 6 (od ukupno 8 stavki dostavio za 4 a za 4 stavki nije dostavio) nije dostavio niti potpisan okvirni sporazum za navedni lot. ali smo smatrali manjim tehničkim propustom obzirom da je dostavio potpisan okvirni sporazum zajedno za 5 lotova za koje je učestvovao.
LOT broj:4 - Nabavka lijekova za genitourinarni sustav, hormoni.

Za stavke pod rednim brojem:l,2,3,4,5 i 6 (od ukupno 6 stavki dostavio za 0 a za 6 stavki nije dostavio) nije dostavio niti potpisan okvirni sporazum za navedni lot, ali smo smatrali manjim tehničkim propustom obzirom da je dostavio potpisan okvirni sporazum zajedno za 5 lotova za koje je učestvovao

LOT broj:8-Nabavka raznih lijekova, infuzione otopine.
Za stavke pod rednim brojem:3 i 4 (od ukupno 4 stavki dostavio za 2 a za 2 stavki nije dostavio) nije dostavio niti potpisan okvirni sporazum za navedeni lot, ali smo smatrali manjim tehničkim propustom obzirom da je dostavio potpisan okvirni sporazum zajedno za 5 lotova za koje je učestvovao
Ugovorni organ je na osnovu ovih propusta ponudu ponuđača PZU Apoteka „ ADONIS „ Lukavac ocijenio kao neprihvatljivu i nije je stavio za održavanje e-aukcije.
Ponuđači PZU Apoteka „ Đulović pharm „ d.o.o. Živinice i PZU „ IBN - SINA Internacionalna apoteka „ Tuzla su uz svoje ponude po gore navedenim lot-vima dostavili dokaze o ispunjavanju kvalifikacionih uslova iz tačke 13.3. tenderske dokumentacije (tehnička i profesionalna sposobnost) i na svakom od dokaza upisali redni broj materijala iz obrasca za cijenu ponude.
Ugovorni organ je u svemu postupio transparentno , jednako i nediskriminirajući, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava član 3. ZJN BiH.
Žalitelj u svojoj žalbi uopšteno govori o nedostacima u ponudama ponuđača PZU Apoteka „ Đulović pharm „ d.o.o. Živinice i PZU „ IBN - SINA Internacionalna apoteka „ Tuzla a ni u jednom trenutku nije naveo nedostatak (redni broj lijeka iz obrasca za cijenu ponude , broj i naziv lot-a) za koji nije dostavljen dokaz o registraciji.

Vezano za žalbeni navod broj: II - ugovorni organ je u svemu postupio po ZJN BiH i zahtjevima iz tenderske dokumentacije broj:04-2114-I/26-I od 14.04.2026.godine.
Uvidom u ponudu ponuđača PZU Apoteka „Đulović-pharm" Živinice koji je odabran kao najpovoljniji ponuđač za lot-ove broj: 2 ; 3 ; 4 i 8 , žalitelj je utvrdio da nije izvršena numeracija stranica kvalifikacionih uslova iz tačke 13.3 TD (tehnička i profesionalna sposobnost) dok je izvršena numeracija stranica ostalih kvalifikacionih uslova.
U tački 14.1. TD je izričito propisano da ponuda mora biti čvrsto uvezana i da sve stranice ponude moraju biti numerisane izuzev dokaza o garanciji, te štampane literature , brošura , kataloga.
Kod ponuđača PZU Apoteka „ Đulović pharm „ d.o.o. Živinice je uvidom ustanovljeno da je ponudu dostavio u dva dijela i to :
a) Obrazac za dostavljanje ponude - aneks broj: 2 , popis dostavljenih dokumenta ,Obrazac za cijenu ponude -aneks broj:3 za svih devet lot-ova ,Povjerljive informacije -aneks broj:4 ;Nacrt okvirnog sporazuma za sve lot-ove zajedno i za svaki lot zasebno -aneks br:5 ; Izjava iz član 45. aneks 6 ; Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 49. aneks br.7 ; izjava iz člana 523-aneks be.8; obrazac izjave o prihvatanju općih i posebnih uslova TD -aneks br.9 ;obrazac izjave o dostavi garancije za uredno izvršenje ugovora -aneks br.10 ; rješenje o registraciji ; rješenje o radu apoteke; Izjava o uslovima plaćanja ;izjava o roku isporuke ;izjava o vlasništvu maloprodajnog objekta

apoteka na području Grada Živinice,Dokazi o ispunjavanju uslova iz člana 45. ZJN : Koji su čvrsto uvezani, numerisani u skladu sa tačkom 14.1. TD.

b) Dokazi o ispunjavanju minimalni kvalifikacionih uslova iz tačke 13.3. TD"(tehnička i profesionalna sposobnost) za svaki lot- zasebno , koje je čvrsto uvezao , označio redni broj lijeka iz obrasca za cijenu ponude na svakoj potvrdi koja se odnosi za taj lijek, ali je propustio da numeriše.

Ugovorni organ smatra da je to manji tehnički propust , obzirom da je čvrsto uvezano , i na svakoj potvrdi je upisan redni broj lijeka iz obrasca za cijenu ponude.

Kod ponuđača PZU „ IBN - SINA Internacionalna apoteka „ Tuzla je uvidom ustanovljeno da određene neregistrovane lijekove dostavio dokument - uvozne dozvole koja nije izdata na ime ponuđača, već na ime UKC Tuzla.

Ugovorni organ u tačci 13.3. tenderske dokumentacije (tehnička i profesionalna sposobnost) kao minimalan uslov za kvalifikaciju ponuđača je postavio :

Uslov: Da su lijekovi i medicinska sredstva registrovana kod nadležne Agencije za lijekove i medicinska sredstva za materijale koji podpadaju pod registraciju.

Dokaz :Potvrda od nadležne Agencije za lijekove i medicinska sredstva (obične kopije)- svaki ponuđač je dužan na potvrdi označiti redni broj ampuliranog lijeka iz obrasca za cijenu ponude za koji se odnosi potvrda.

Ugovorni organ niti ni jednom stavu tenderske dokumentacije nije tražio kao dokaz potvrdu od nadležne Agencije za lijekova da mora biti izdata na ime ponuđača, već je tražio potvrdu da je lijek registrovan od strane nadležne Agencije za lijekove i medicinska sredstva da je odobren promet tog lijeka u BiH.

Ponuđaču PZU Apoteka „Adonis" Lukavac niko nije zabranio da dostavi iste takve dokaze u svrhu ispunjenja uslova iz tačke 13.3 TD: međutim oni su propustili da dostave takve dokaze za pojedine lijekove po lot-vim broj:2,3,4 i 8 , dok su za lot - 7- Lijekovi za disajni sustav, dostavili traženi dokaz i tu su uvršteni u e-aukciji i izabrani su kao najpovoljniji ponuđač Odluka o dodjeli ugovora broj:04-2929-l/26 od 18.05.2026.godine, na taj lot nisu ulagali žalbu.

Po dobijanju žalbe mi kao ugovorni organ smo donijeli Zaključak o obustavi postupka javne nabavke broj:03-3335-l/26 od 03.06.2026.godine za Lot-ove broj: 2,3,4, i 8 i isti proslijedili svim učesnicima u javnoj nabavci.

Takođe napominjemo da smo kao ugovorni organ već proslijedili na potpis Okvirne sporazume na potpis za lot-ove broj:2,3,4 i 8, obzirom da je rok od 15 dana isticao na dan 02.06.2026.godine.

Na osnovu svega ugovorni organ predlaže Uredu za razmatranje žalbi da u skladu sa zakonskim propisima donese Odluku koja je u skladu sa ZJN BiH , odnosno da odbije žalbu žalioca PZU Apoteka „ ADONIS" Lukavac kao neosnovanu, kako bi mi kao ugovorni organ mogli sklopiti ugovor sa izabranim ponuđačima.

Ovo tijelo je u skladu sa člankom 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavama dopisom broj JN2-03-07-1-969-2/26 od 12.06.2026. godine dostavilo žalitelju PZU Apoteka Adonis d.o.o. Lukavac izjašnjenje ugovornog tijela radi eventualnog očitovanja na isto.

Naprijed navedeni je dostavi odgovor u kojem navodi:
Na osnovu Vašeg akta br i datum veze Žalitelj dostavlja odgovor na Izjašnjenje Ugovornog organa br. 03-3363/26 od 03.06.2026.god u kome navodi da ostaje u cijelosti pri navodima iz Žalbe.

Ovo tijelo je u skladu sa člankom 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavama dopisom broj JN2-03-07-1-969-3/26 od 12.06.2026. godine dostavilo izabranom ponuđaču PZU APOTEKA ĐULOVIĆ d.o.o. Živinice žalbu i izjašnjenje ugovornog tijela radi eventualnog očitovanja na isto. ***Naprijed navedeni nije dostavio odgovor na predmetne akte.***

Ovo tijelo je u skladu sa člankom 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavama dopisom broj JN2-03-07-1-969-3/26 od 12.06.2026. godine dostavilo izabranom ponuđaču PZU APOTEKA IBN-SIN d.o.o. Tuzla žalbu i izjašnjenje ugovornog tijela radi eventualnog očitovanja na isto.
Naprijed navedeni nije dostavio odgovor na predmetne akte.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (4) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona. Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je djelomično utemeljena.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak..

Uvidom u predmetni spis ovo tijelo utvrđuje sljedeće da je Ugovorno tijelo donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 04-2933-1/26 LOT 2, broj: 04-2932-1/26 LOT 3, broj: 04-2931-1/26 LOT 4, broj: 04-2927-1/26 LOT 8 od 19.05.2026.godine,, te istom dodijelilo ugovor ponuđaču PZU APOTEKA ĐULOVIĆ d.o.o. Živinice. Na naprijed navedenu Odluku ponuditelj/žalitelj PZU Apoteka Adonis d.o.o. Lukavac čija je ponuda ocjenjena neprihvatljivom ulaže žalbu od 29.05.2026.godine, kako slijedi:

Žalitelj u prvom žalbenom navodu ističe da je dana 21.05.2026. godine zaprimio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača. a dana 26.05.2026. godine izvršio uvid u ponude ponuđača koji su učestvovali u predmetnom postupku javne nabave. Nakon izvršenog uvida, žalitelj je utvrdio da je ugovorno tijelo prilikom pregleda i ocjene ponuda primijenio neujednačene kriterije, čime su povrijeđena načela jednakog tretmana, nediskriminacije i transparentnosti iz članka 3. Zakona o javnim nabavama BiH. Žalitelj ističe da je njegova ponuda ocijenjena neprihvatljivom zbog

nedostavljanja dokaza o registraciji lijekova za određene ponuđene stavke, dok su ponude ponuđača PZU Apoteka „Đulović-Pharm" Živinice i PZU Internacionalna apoteka IBN SINA ocijenjene prihvatljivim iako, prema navodima žalitelja, za pojedine ponuđene stavke nisu dostavljeni dokazi propisani tenderskom dokumentacijom. Uvidom u ponude navedenih ponuđača žalitelj je utvrdio da su za određene proizvode dostavljeni SmPC i PIL dokumenti preuzeti sa internet stranice Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, koji prema mišljenju žalitelja ne predstavljaju potvrdu niti rješenje o registraciji lijeka, odnosno dokaz propisan točkom 13.3. tenderske dokumentacije. Kako je tenderskom dokumentacijom bilo propisano da ponuđači za proizvode koji podliježu registraciji dostave potvrdu nadležne Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, žalitelj smatra da ponuđači PZU Apoteka „Đulović-Pharm" Živinice i PZU Internacionalna apoteka IBN SINA nisu za sve ponuđene stavke dostavili tražene dokaze, zbog čega njihove ponude nisu mogle biti ocijenjene kao prihvatljive. Slijedom navedenog, žalitelj smatra da je ugovorno tijelo primijenilo različite kriterije prilikom ocjene ponuda, čime su povrijeđena načela jednakog tretmana ponuđača, transparentnosti i zakonitosti postupka javne nabavke.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju ističe da je točkom 13.3. tenderske dokumentacije propisan je uvjet da su lijekovi i medicinska sredstva registrirani kod nadležne Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, te je kao dokaz zahtijevana potvrda nadležne Agencije, pri čemu je ponuđač bio dužan označiti redni broj stavke iz obrasca za cijenu ponude na koju se dokaz odnosi. U postupku pregleda i ocjene ponuda ugovorno tijelo je utvrdilo da su ponuđači PZU Apoteka „Đulović-Pharm" Živinice i PZU „IBN-SINA" Internacionalna apoteka Tuzla za predmetne lotove dostavili tražene dokaze o ispunjavanju uvjeta iz točke 13.3. tenderske dokumentacije, te na dostavljenim dokazima označili pripadajuće redne brojeve stavki iz obrasca za cijenu ponude. Navodi žalitelja o navodnim nedostacima u ponudama izabranih ponuđača su paušalni i neodređeni, jer žalitelj nije naveo ni jednu konkretnu stavku, redni broj lijeka niti lot za koji smatra da nije dostavljen odgovarajući dokaz o registraciji ili odobrenju za promet. Također, navodi koji se odnose na numeraciju stranica, GMP, CPP, CoA dokumentaciju ili uvozne dozvole nisu od uticaja na ocjenu ispunjenosti uslova iz tačke 13.3. tenderske dokumentacije, budući da je ugovorni organ utvrdio da su traženi dokazi dostavljeni u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije. Nasuprot tome, ponuda žalitelja ocijenjena je neprihvatljivom jer za više stavki u lotovima 2, 3, 4 i 8 nije dostavio dokaze zahtijevane tačkom 13.3. tenderske dokumentacije. Navedeni nedostaci predstavljaju suštinski propust koji onemogućava utvrđivanje ispunjenosti kvalifikacijskog uvjeta, zbog čega ponuda nije mogla biti ocijenjena prihvatljivom. Slijedom navedenog, ugovorno tijelo je postupalo u skladu sa Zakonom o javnim nabavama BiH i tenderskom dokumentacijom, primjenjujući jednake kriterije prema svim ponuđačima, te predlaže da se žalba u ovom dijelu odbije kao neosnovana.

U točki 13.3. tenderske dokumentacije je propisano sljedeće:

13.3. Tehnička i profesionalna sposobnost - član 48. - 51. Zakona : Uslovi:

1) Da su lijekovi i ostala medicinska sredstva registrovana u Registar medicinskih sredstava kod nadležne Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH - za materijale koji potpadaju pod registraciju prema Pravilniku o medicinskim sredstvima (Sl. glasnik BiH br.4/10) : Pravilnik o

proizvodnji i veleprometu medicinskih sredstava (SI. Glasnik BiH br:71/12); Zakon o lijekovima i medicinskim sredstvima (SI. Glasnik BiH br:58/08).
Dokazi:
a) Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 49, tačka (e) Zakona , propisana od strane Agencije za javne nabavke , je sastavni dio ove tenderske dokumentacije u obliku Prilog br: 7.

b)Potvrda od nadležne Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH za materijale koji potpadaju pod registraciju prema Pravilniku o medicinskim sredstvima (SI. Glasnik BiH br.4/10).- OBIČNE KOPIJE. Svaki od ponuđača mora na potvrdi označiti redni broj amputiranog lijeka iz obrasca za cijenu ponude na koga glasi navedena potvrda.

Uvidom u Obrazac za cijenu ponude LOT 2 NABAVKA LIJEKOVA ZA KRV KRVOTVORNE ORGANE I KARDIOVASKULARNI SUSTAV- ZA 2026.GODINU ovo tijelo konstatira da su propisane sljedeće stavke;

1. FUROSEMID 20 MG AMP
2. PROPAFENON 70 MG AMP
3. ETAMSILAT 250 MG amp 250 mg/2 mL
4. VARAPAMIL HYDROCHLORIDE 5 MG AMP
5. DIGOKSIN 0,25 MG AMP
6. AMIOKOKDIN AMP 150MG/3ML
7. VITAMIN B-KOMPLEX AMP
8. GLICERIL TRINITRAT SPREJ
9. ATROPIN SULFAT AMP 1/2 mg/1 ml
10. URAPIDIL Strogen i.v. 25 mg
11. IMIPENEM /CILASTATIN KABI amp. 500mg/500mg
12. AMIODARON HIDROHLORID 50mg/ml

Uvidom u Obrazac za cijenu ponude LOT 3 NABAVKA LIJEKOVA ZABOLESTI KOŽE I MIŠIĆNO-KOŠTANI SUSTAV- ZA 2026.GODINU ovo tijelo konstatira da su propisane sljedeće stavke;

1. CHLOROPYRAMINUM AMP
2. DICLOFENAC 75 MG
3. CALCIJUM CLUKONAT 10% AMP
4. MUPIROCIN 15 GR
5. SULFADIAZIN SREBRO 1 % 250 GR
6. NISTATIN MAST 20 GR
7. BELOGENT MAST 15 GR
8. POVIDON JODID 10% 1 L

Uvidom u Obrazac za cijenu ponude LOT 4 NABAVKA LIJEKOVA ZA GENITOURINARNI SUSTAV, HORMONI- ZA 2026.GODINU ovo tijelo konstatira da su propisane sljedeće stavke;

1. EPINEFRIN 1 MG/ML AMP

2. HIDROGENSUKCINAT -METILPREDNIZOLON 20MG AMP.
3. HIDROGENSUKCINAT -METILPREDNIZOLON 40MG AMP-
4. GENTAMICIN AMP 120 MG
5. GENTAMICIN AMP 80 MG
6. ERGOMETRIN AMP

Uvidom u Obrazac za cijenu ponude LOT 8 NABAVKA RAZNIH LIJEKOVA INFUZIONE OTOPINE- ZA 2026.GODINU ovo tijelo konstatira da su propisane sljedeće stavke:

1. AQUA ZA INJEKCIJE 5 CM3
2. NATRIJ CHLORID 0,9 % 500 ML INF
3. GLUCOSA 500 ML INF 5%TOPINE
4. MANITOL INF.OT 200g/1000 ml

Uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda LOT 2 broj: 04-2914-1/26 18.05.2026.godine ovo tijelo konstatira da je ugovorno tijelo u istom za ponudu žalitelja navelo sljedeće:
Ponuđač PZU " Apoteka ADONIS " Lukavac je propustio da dostavi potvrdu od nadležne Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH za stavku pod rednim brojem: 2. 3 .6 ,8 .9 10. 11 i 12; i time nije ispunio kvalifikacioni uslov iz tačke 13. 3. tenderske dokumentacije - tehnička i profesionalna sposobnost članak 49. ZJN BiH da su lijekovi ostala medicinska sredstva registrovana u Registar medicinskih sredstava kod nadležne Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH.
Na osnovu toga komisija za javne nabavke je ponudu ponuđača PZU " Apoteka ADONIS " Lukavac izuzela iz daljeg razmatranja iz razloga što nije ispunila minimalne kvalifikacione uslove iz tačke 13.3. tenderske dokumentacije.

Uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda LOT 3 broj: 04-2913-1/26 18.05.2026.godine ovo tijelo konstatira da je ugovorno tijelo u istom za ponudu žalitelja navelo sljedeće:
Ponuđač PZU " Apoteka ADONIS " Lukavac je propustio da dostavi potvrdu od nadležne Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH za stavku pod rednim brojem: 1. 3. 5 i 6; i time nije ispunio kvalifikacioni uslov iz tačke 13. 3. tenderske dokumentacije - tehnička i profesionalna sposobnost članak 49. ZJN BiH da su lijekovi ostala medicinska sredstva registrovana u Registar medicinskih sredstava kod nadležne Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH.
Na osnovu toga komisija za javne nabavke je ponudu ponuđača PZU " Apoteka ADONIS " Lukavac izuzela iz daljeg razmatranja iz razloga što nije ispunila minimalne kvalifikacione uslove iz tačke 13.3. tenderske dokumentacije.

Uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda LOT 4 broj: 04-2912-1/26 18.05.2026.godine ovo tijelo konstatira da je ugovorno tijelo u istom za ponudu žalitelja navelo sljedeće:
Ponuđač PZU " Apoteka ADONIS " Lukavac je propustio da dostavi potvrdu od nadležne Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH za stavku pod rednim brojem: 1. 2. 3 4. 5 i 6; i time nije ispunio kvalifikacioni uslov iz tačke 13. 3. tenderske dokumentacije - tehnička i profesionalna sposobnost članak 49. ZJN BiH da su lijekovi ostala medicinska sredstva registrovana u Registar medicinskih sredstava kod nadležne Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH.

Na osnovu toga komisija za javne nabavke je ponudu ponuđača PZU " Apoteka ADONIS " Lukavac izuzela iz daljeg razmatranja iz razloga što nije ispunila minimalne kvalifikacione uslove iz tačke 13.3. tenderske dokumentacije.

Uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda LOT 8 broj: 04-2908-1/26 18.05.2026.godine ovo tijelo konstatira da je ugovorno tijelo u istom za ponudu žalitelja navelo sljedeće;
Ponuđač PZU " Apoteka ADONIS " Lukavac je propustio da dostavi potvrdu od nadležne Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH za stavku pod rednim brojem: 3 i 4 i time nije ispunio kvalifikacioni uslov iz tačke 13. 3. tenderske dokumentacije - tehnička i profesionalna sposobnost članak 49. ZJN BiH da su lijekovi ostala medicinska sredstva registrovana u Registar medicinskih sredstava kod nadležne Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH.
Na osnovu toga komisija za javne nabavke je ponudu ponuđača PZU " Apoteka ADONIS " Lukavac izuzela iz daljeg razmatranja iz razloga što nije ispunila minimalne kvalifikacione uslove iz tačke 13.3. tenderske dokumentacije.

Uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 04-2912-1/26 18.05.2026.godine ovo tijelo konstatira da je ugovorno tijelo ocijenilo prihvatljivim ponude sljedećih ponuđača:
PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice
PZU " IBN - SINA Internacionalna apoteka " TUZLA

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 2*** ovo tijelo konstatira da je za **stavku 12.** dostavljeno Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva broj: 04-07.3-2-5268/24 od 08.11.2024.godine. Naziv lijeka ARYTMIL, Nosilac dozvole: Framacija d.o.o. 2011 Bihać, ATC: C01BD01, INN: amiodaron. Doza po jedinici mjere: 50mg/1 mL, Kvalitativni i kvantativni sastav aktivne supstance: jedna ampula sa 3 ml za inekciju sadrži 150 amiodaron hidrohlorida. Tok važnosto do 19.11.2029.godine.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 2*** ovo tijelo konstatira da je za **stavku 6.** dostavljeno Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva broj: 04-07.3-2-5268/24 od 08.11.2024.godine. Naziv lijeka ARYTMIL, Nosilac dozvole: Framacija d.o.o. 2011 Bihać, ATC: C01BD01, INN: amiodaron, Doza po jedinici mjere: 50mg/1 mL, Kvalitativni i kvantativni sastav aktivne supstance: jedna ampula sa 3 ml za inekciju sadrži 150 amiodaron hidrohlorida. Rok važnosto do 19.11.2029.godine

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 2*** ovo tijelo konstatira da je za **stavku 8.** dostavljeno Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva broj: 04-07.3-2-4763/23 od 16.04.2024.godine. Naziv lijeka NITROČINGUAL ,sprej, Nosilac dozvole: MEDIS

INTERNATIONAL d.o.o. Sarajevo, ATC: C01DA021, INN: glicerin trinitart, Doza po jedinici mjere: 04 mg/1 doza, Kvalitativni i kvantativni sastav aktivne supstance: 1 doza sublingvalnog spreja rastor sadrži 0,4 mg gliceril trinitrata. Rok važnosti do 15.04.2029.godine.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 2*** ovo tijelo konstatira da je za **stavku 9.** dostavljen je Certifikat broj: 2023/547 od 19.09.2023.godine. Naziv proizvoda: Atropin sulfat 0,5 mg/ 1 ml. Certifikat je izdata od Republike Turske, ministarstvo zdravstva, Turska agencija za lijekove i medicinska sredstva. Rok važnosti do 15.09.2025.godine.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 2*** ovo tijelo konstatira da je za **stavku 7.** dostavljeno Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva broj: 04-07.3-2-7587/21 od 12.12.2022.godine. Naziv lijeka BEVIPLEX, Nosilac dozvole: Galenika d.o.o. Banja Luka, ATC: A11EA, INN: nikotinamid, tiamin, kalcijum-pantotenat, piridokdin, riboflavin, cijanokaabalamin, Doza po jedinici mjere: 100 mg/1, Kvalitativni i kvantativni sastav aktivne supstance: 1 ampula sa liofilizovanin praškom sadrži; 100,000 mg nikotinamida, 40.000 mg tiamin hidrohlorida (vitamin B1), 10,000 mg kalijum pantotenata, 8,000 mg vitamina B6, 4,000 mg riboflavinfosfat natrijum (vitamin B2), 0,004 mg cijanokobalamina (vitamina B12). Rok važnosti do 31.03.2027.godine.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 2*** ovo tijelo konstatira da je za **stavku 3.** dostavljeno Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva broj: 04-07.3-2-3532/21 od 18.10.2022.godine. Naziv lijeka DICYNONE, Nosilac dozvole: NOVARTIS d.o.o. Sarajevo, ATC: B02X01, INN: etamsilat, Doza po jedinici mjere: 250 mg/2 ml, Kvalitativni i kvantativni sastav aktivne supstanče: 2ml otopine za injekciju sadrži 250 mg etamisalta. Rok važnosti do 29.12.2026.godine.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 2*** ovo tijelo konstatira da je za **stavku 5.** dostavljeno Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva broj: 04-07.3-2-9790/24 od 29.04.2025.godine. Naziv lijeka DIGOXIN SOPHARMA, Nosilac dozvole: UNIFARM d.o.o. Lukavac, ATC: C01AA05, INN: digoksin, Doza po jedinici mjere: 0,25 mg/1ml, Kvalitativni i kvantativni sastav aktivne supstance: 1ml otopine za injekciju sadrži 0,25 mg digoksina. Rok važnosti do 28.04.2030.godine.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 2*** ovo tijelo konstatira da je za **stavku 1.** dostavljeno Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva broj: 04-07.3-2-3740/21 od 08.12.2022.godine. Naziv lijeka ENTIX, Nosilac dozvole: PHARMAVISION BH d.o.o. Banja Luka, ATC: C03CA01, INN: furosemid, Doza po jedinici mjere: 20 mg/ampula, Kvalitativni i kvantativni sastav aktivne supstance: 1 ampula za 2 ml rastora za injekciju sadrži 20 mg furosemid. Rok važnosti do 07.12.2027.godine.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 2*** ovo tijelo konstatira da je za **stavku 11.** dostavljeno Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva broj: 04-07.3-2-8649/24 od 25.12.2024.godine. Naziv lijeka IMIBACID, Nosilac dozvole: Faramacija 2011 d.o.o. Bihać, ATC: J01DH51, INN: cilastatin, imipenem, Doza po jedinici mjere:500 mg/1 bočica + 500 mg/1 bočica. Rok važnosti do 19.02.2030.godine.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 2*** ovo tijelo konstatira da je za **stavku 4.** dostavljeno Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva broj: 04-07.3-2-6756/22 od 19.05.2023.godine. Naziv lijeka ISOCOR, Nosilac dozvole: UNIFARM d.o.o. Lukavac, ATC: C08DA01, INN: verapamil, Doza po jedinici mjere: 2.5 mg/1 ml. Rok važnosti do 18.05.2028.godine.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 2*** ovo tijelo konstatira da je za **stavku 2.** dostavljen je Certifikat broj: sukls54802/2025/1 od 11.04.2025.godine. Naziv proizvoda: Propanorm rastor za inekciju 3,5 mg/ml. Certifikat je izdata od Republike Češke, državni institut za kontrolu lijekova, nosilac licence: PRP.MED.CS Praha. Rok važnosti nije naveden.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 2*** ovo tijelo konstatira da je za **stavku 4.** dostavljeno Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva broj: 04-07.3-1-6282/22 od 09.03.2023.godine. Naziv lijeka UPADIL, Nosilac dozvole: Faramacija 2011 d.o.o. Bihać, ATC: C02CA06, INN: urapidil, Doza po jedinici mjere:: 25 mg/5mL. Rok važnosti do 08.03.2028.godine.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 3*** ovo tijelo konstatira da je za **stavku 5.** dostavljeno Izvod sa Internet stranice Agencije za lijekove i medicinska sredstva. Farmaceutski oblik: krema. Nosilac dozvole: Bosna lijek d.d.; ATC: D06BA01, INN: sulfadiazin, srebro. Rok važnosti do 07.02.2029.godine.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 3*** ovo tijelo konstatira da je za **stavku 7.** dostavljeno Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva broj: 04-07.3-2-5444/21 od 10.02.2022.godine. Naziv lijeka BELOGNET, Nosilac dozvole: Farmavita d.o.o. Sarajevo, ATC: D07CC01, INN: betametsazon, gentamicin, Doza po jedinici mjere: 0,5 mg/1-1mg/g. Rok važnosti do 31.12.2026.godine.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 3*** ovo tijelo konstatira da je za **stavku 8.** dostavljeno Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva broj: 04-07.3-2-4753/21 od 20.05.2022.godine. Naziv lijeka BETADINE, Nosilac dozvole: Alkaloid d.o.o. Sarajevo, ATC: D08AGG02, INN: povidon jod, Doza po jedinici mjere: 10 g/100nL. Rok važnosti do 02.12.2026.godine.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 3*** ovo tijelo konstatira da je za **stavku 2.** dostavljeno Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva broj: 04-07.3-2-3202/21 od 28.01.2022.godine. Naziv lijeka DIKLOFENAK HF, Nosilac dozvole: HEMOFARM d.o.o. Banja Luka, ATC: M01AB05, INN: diklofenak, Doza po jedinici mjere: 75 mg/3 mL. Rok važnosti do 31.12.2026.godine.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM ".Živinice dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 3*** ovo tijelo konstatira da je za **stavku 6.** dostavljeno Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva broj: 04-07.3-2-4256/21 od 14.04.2022.godine. Naziv lijeka NYSTATIN HF, Nosilac dozvole: HEMOFARM d.o.o. Banja Luka, ATC: D01AA01, INN: nistatin, Doza po jedinici mjere: 100 000 i.j./1g. Rok važnosti do 03.12.2026.godine.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 3*** ovo tijelo konstatira da je za **stavku 3.** dostavljen je Certifikat broj: S23P10161 od 03.10.2023.godine. Naziv proizvoda: Calcio

Gluconato 1g/10ml Fiala vetro 10ml 5Unita. Certifikat je izdata od Republike Italije,. Rok važnosti 9/2026.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 3*** ovo tijelo konstatira da je za **stavku 4.** dostavljeno Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva. Naziv lijeka MIROBACI mast, Nosilac dozvole: Farmavita d.o.o. Sarajevo, ATC: D06AX09, INN: mupirocin, Doza po jedinici mjere: 20 mg 1g. Rok važnosti do 08.03.2026.godine.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 3*** ovo tijelo konstatira da je za **stavku 1.** dostavljeno Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva 04-07.3-2-7381/23 od 13.06.2024.godine. Naziv lijeka SYNOPEN, Nosilac dozvole: Pliva d.o.o. Sarajevo, ATC: R06AC03, INN: hloropiramin, Doza po jedinici mjere: 20 mg /2mL Rok važnosti do 12.06.2029.godine.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 3*** ovo tijelo konstatira da je za **stavku 5.** dostavljeno izvod sa Internet stranice Agencije za lijekove i medicinska sredstva. Farmaceutski oblik: krema, Nosilac dozvole: Bosna lijek d.d., ATC: D06BA01, INN: sulfadiazin, srebro. Rok važnosti do 07.02.2029.godine.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 4*** ovo tijelo konstatira da je za **stavku 5.** dostavljeno Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva broj: 04-07.3-2-3573/21 od 01.02.2022.godine. Naziv lijeka GENTAMICIN, Nosilac dozvole: Hemofarm d.o.o. Banja Luka, ATC: J01GB03, INN: getamicin, Doza po jedinici mjere: 80 mg/2 mL. Rok važnosti do 03.12.2026.godine.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU Apoteka DULOVIC-PHARM " Živinice dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 4*** ovo tijelo konstatira da je za **stavku 4.** dostavljeno Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva broj: 04-07.3-2-3573/21 od 01.02.2022.godine. Naziv lijeka GENTAMICIN, Nosilac dozvole: Hemofarm d.o.o. Banja Luka, ATC: J01GB03, INN: getamicin, Doza po jedinici mjere: 80 mg/2 mL. Rok važnosti do 03.12.2026.godine.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 4*** ovo tijelo konstatira da je za **stavku 2.** dostavljeno Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva broj: 04-07.3-2-5281/21 od 10.12.2021.godine. Naziv lijeka LEMOD-SOUL, Nosilac dozvole: HEMOFARM d.o.o. Banja Luka, ATC: H02AB04, INN: metilipredizolon, Doza po jedinici mjere: 20 mg/1 bočica. Rok važnosti do 03.12.2026.godine.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 4*** ovo tijelo konstatira da je za **stavku 3.** dostavljeno Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH broj: 04-07.3-2-5281/21 od 10.12.2021.godine. Naziv lijeka LEMOD-SOUL, Nosilac dozvole: HEMOFARM d.o.o. Banja Luka, ATC: H02AB04, INN: metilipredizolon, Doza po jedinici mjere: 40 mg/1 bočica. Rok važnosti do 03.12.2026.godine.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 4*** ovo tijelo konstatira da je za **stavku 6.** dostavljeno je Rješenje broj: 515-01-02505-18-001 od 18.07.2019.godine izdato od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstva Srbije ime lijeka: METHYLERGOMETRIN HF, 0,2 0g/mL, nositelj Hemofarm AD Vršac.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 4*** ovo tijelo konstatira da je za **stavku 1.** dostavljeno Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH broj: 04-07.3-1-2752/24 od 23.05.2025.godine. Naziv lijeka ADRENALIN BRAWN, Nosilac dozvole: Ehei Life d.o.o. Bijeljina, ATC: C01CA24, INN: adrenalin, Doza po jedinici mjere: 1 mg/1 mL. Rok važnosti do 22.05.2026.godine.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 8*** ovo tijelo konstatira da je za **stavku 3.** dostavljeno Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva broj: 04-07.3-2-4581/21 od 09.12.2021.godine. Naziv lijeka GLUCOSI INFUNDIBILE 5%, Nosilac dozvole: Hemofarm d.o.o. Banja Luka, ATC: B065BA03, INN: glukoza, Doza po jedinici mjere: 50 g/1000mL. Rok važnosti do 31.12.2026.godine.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 4*** ovo tijelo konstatira da je za **stavku 2.** dostavljeno Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva broj: 04-07.3-2-4805/21

od 09.12.2022.godine. Naziv lijeka NATRII CHLORIDI IFUNDIBILE. Nosilac dozvole: Hemofarm d.o.o. Banja Luka, ATC: B05XA03, INN: natrijum-hlorid. Doza po jedinici mjere: 9g/1000 mL. Rok važnosti do 01.01.2027.godine..

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 4*** ovo tijelo konstatira da je za **stavku 4.** dostavljeno Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva broj: 04-07.3-2-8501/21 od 13.04.2022.godine. Naziv lijeka MANITOL HF 20%, Nosilac dozvole: HEMOFARM d.o.o. Banja Luka, ATC: B05BC01, INN: manitol, Doza po jedinici mjere: 200g/1000 mL. Rok važnosti do 09.04.2027.godine.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 4*** ovo tijelo konstatira da je za **stavku 3.** dostavljeno Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH broj: 04-07.3-2-9858/21 od 27.02.2023.godine. Naziv lijeka Voda za injekcije galenika, Nosilac dozvole: Galenika d.o.o. Banja Luka. ATC: V07AB, INN: voda za inekciju. Doza po jedinici mjere: 5 ml/1 ampula. Rok važnosti do 01.04.2027.godine.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU " IBN - SINA Internacionalna apoteka " TUZLA dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 2*** ovo tijelo konstatira da je naprijed navedeni za stavke 1, 2, 4,5,6,7,8,9,10,11,12 dostavio Sažetak karakteristika lijeka, odobreno od ALMBIH, (ovo tijelo nije moglo utvrditi rok važnosti), a za stavku 3. Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva BIH.(roka važnosti je valjan)

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU " IBN - SINA Internacionalna apoteka " TUZLA dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 3*** ovo tijelo konstatira da je naprijed navedeni za stavke 1, 4, 7, i 8 dostavio Sažetak karakteristika lijeka, odobreno od ALMBIH (ovo tijelo nije moglo utvrditi rok važnosti). a za stavku 2, 5 i 6. Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva BIH (roka važnosti je valjan). Ovo tijelo konstatira da je naprijed navedeni ponuđač za stavku 3. dostavio Rješenje ministarstva zdravstva BiH broj: 04-33-2027/23 od 03.042023.godine koji se odobrava privedenom društvu Framako d.o.o. Sarajevo uvoz lijekova koji nisu dobili dozvolu za stavljanje u promet, te je priložena specifikacija za lijek: CALICIUM GLUCONATE INJECTION USP 10% ATC: A12AA03, kalcij glukonat.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU " IBN - SINA Internacionalna apoteka " TUZLA dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 4*** ovo tijelo konstatira da je naprijed navedeni za stavke 1 i 6 dostavio Sažetak karakteristika lijeka. odobreno od

ALMBIH (ovo tijelo nije moglo utvrditi rok važnosti), a za stavku 2, 3, 4 i 5. Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva BIH (roka važnosti je valjan)

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU " IBN - SINA Internacionalna apoteka " TUZLA dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 8*** ovo tijelo konstatira da je naprijed navedeni za stavke 1 i 2 dostavio Sažetak karakteristika lijeka, odobreno od ALMBIH (ovo tijelo nije moglo utvrditi rok važnosti), a za stavku 3 i 4. Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva BIH (roka važnosti je valjan)

Uvidom u ponudu žalitelja *dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 2*** ovo tijelo konstatira da je naprijed navedeni nije dostavio nikakav dokaz za stavke *2, 3 ,6, 8 ,9 10, 11 i 12;*

Uvidom u ponudu žalitelja *dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 3*** ovo tijelo konstatira da je naprijed navedeni nije dostavio nikakav dokaz za stavke *1, 3, 5 i 6;*

Uvidom u ponudu žalitelja *dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 4*** ovo tijelo konstatira da je naprijed navedeni nije dostavio nikakav dokaz za stavke *1, 2, 3 4, 5 i 6;*

Uvidom u ponudu žalitelja *dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 8*** ovo tijelo konstatira da je naprijed navedeni nije dostavio nikakav dokaz za stavke *3 i 4.*

Uvidom u spis predmeta ovo tijelo je izvršilo uvid u dokaze iz žalbe fotografije ponude izabranog ponuđača i drugo rangiranog, te se konstatira da je ovo tijelo prilikom analize dokumenta iz ponude oba osporena ponuđača utvrdilo isto.
U članku 3. stavak 1. ZJN-a je propisano sljedeće:
1) Ugovorno tijelo dužno je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabave prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravednu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korićenja javnih sredstava, u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom. -

U članku 49. stavak 1. točka e) ZJN-a je propisano sljedeće:
U postupku javne nabavke robe, ugovorno tijelo može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to:

e) uvjerenje koje izdaje nadležna institucija ili agencija za kontrolu kvaliteta, a kojim se potvrđuje da na odgovarajući način točno označena roba odgovara određenim specifikacijama ili normama:

U članku 57. stavka 1. ZJN-a je propisano:
(1) U postupku javne nabave kandidat/ponuđač se pridržava zahtjeva i uvjeta iz tenderske dokumentacije.

Odredbom članka 102. stavak 1. stavak 2. i stavak 3. Zakona o javnim nabavama je propisano:
(1) Stranke u postupku dužne su iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve ili odluke, postupke, radnje ili nečinjenja, te predložiti dokaze kojima se utvrđuju te činjenice.
(2) U postupku pravne zaštite ugovorno tijelo dužno je dokazati postojanje činjenica i okolnosti na osnovi kojih je donijelo odluku o pravima, poduzelo radnje ili propuštanje te provelo postupke, koji su predmetom postupka po žalbi.
(3) U postupku pravne zaštite žalitelj je dužan dokazati ili barem učiniti vjerojatnim postojanje činjenica i razloga koji se tiču pravnog interesa za podnošenje žalbe, povreda postupka ili povrede primjene materijalnog prava koje su istaknute u žalbi, za koje zna ili bi trebao znati."

Ovo tijelo je razmotrilo žalbeni navod, izjašnjenje ugovornog tijela, izvršilo uvid u tendersku dokumentaciju, zapisnike o pregledu i ocjeni ponuda, kao i u ponude žalitelja, ponuđača PZU Apoteka „Đulović-Pharm" d.o.o. Živinice i PZU „IBN-SINA" Internacionalna apoteka Tuzla, te ocijenilo relevantne odredbe Zakona o javnim nabavama. Nesporno je da je točkom 13.3. tenderske dokumentacije propisano da su ponuđači, za lijekove i medicinska sredstva koja podliježu registraciji, bili dužni dostaviti potvrdu nadležne Agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine, uz obavezu označavanja rednog broja stavke iz obrasca za cijenu ponude na koju se dokaz odnosi. Uvidom u tendersku dokumentaciju utvrđeno je da je naručitelj izričito zahtijevao kao dokaz potvrdu nadležnog regulatornog tijela (Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH), te da SmPC (Sažetak karakteristika lijeka), PIL (uputa za pacijenta), kao i izvodi sa internet stranice Agencije, nisu predviđeni kao dokaz o registraciji u smislu predmetnog kvalifikacijskog uvjeta. Uvidom u ponude osporenih ponuđača utvrđeno je da su za pojedine stavke kao dokaz o ispunjavanju uvjeta iz točke 13.3. dostavljeni SmPC dokumenti, PIL dokumenti i/ili izvodi sa internet stranice Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, dok je za dio stavki dostavljena rješenja odnosno potvrde Agencije o registraciji lijeka. Po ocjeni ovog tijela, SmPC, PIL i internet izvodi predstavljaju tehničko-informativnu dokumentaciju o lijeku, ali ne predstavljaju dokaz tražen u smislu točke 13.3. tenderske dokumentacije, kojom je izričito zahtijevana potvrda nadležne Agencije kao nadležnog regulatornog tijela o registraciji. Slijedom navedenog, ovo tijelo utvrđuje da dokumenti u vidu SmPC, PIL i internet izvoda, kada su dostavljeni kao jedini dokaz za pojedine stavke, ne predstavljaju odgovarajući dokaz ispunjenja uvjeta iz točke 13.3. tenderske dokumentacije. Međutim, uvidom u ponude osporenih ponuđača utvrđeno je da su za veći broj stavki dostavljena i rješenja Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, koja predstavljaju relevantan i prihvatljiv dokaz u smislu tenderske dokumentacije, te je ugovorno tijelo na temelju

ukupne dostavljene dokumentacije izvršio ocjenu ispunjenosti uvjeta. U odnosu na navode o povredi načela jednakog tretmana, ovo tijelo utvrđuje da žalitelj i osporeni ponuđači nisu bili u istoj činjeničnoj i pravnoj situaciji, budući da žalitelj za sporne stavke uopće nije dostavio traženi dokaz iz točke 13.3., dok su osporeni ponuđači za iste ili druge stavke dostavili različite oblike dokumentacije, uključujući i rješenja nadležne Agencije. Stoga se ne može zaključiti da je ugovorno tijelo primijenilo različite kriterije prema ponuđačima u istoj situaciji, već se radi o različitoj činjeničnoj osnovi ponuda. "Slijedom navedenog, žalbeni navod je ***utemeljen*** u dijelu koji se odnosi na nepravilnost prihvaćanja pojedinih dokumenata kao dokaza iz točke 13.3. tenderske dokumentacije, dok je u preostalom dijelu, kojim se tvrdi povreda načela jednakog tretmana iz članka 3. Zakona o javnim nabavama, ***neutemeljen***.

Žalitelj u drugom žalbenom ističe, uvidom u ponudu izabranog ponuđača PZU Apoteka Đulović utvrđeno je da numeracija nije izvršena na način propisan članak 58. stavak 2. ZJN. Naime, numeriran je samo kvalifikacioni dio ponude, dok dokumentacija dostavljena za ostale LOT-ove nije numerirana. U točki 14.1. tenderske dokumentacije je izričito propisano da ponuda mora biti čvrsto uvezana i da sve stranice ponude moraju biti numerirane izuzev dokaza o garanciji iz stava (1) tačka b) ovog člana, te štampane literature, brošura, kataloga i sl). Dokaz-Fotografije sa uvida dijela ponude.koji nije numeriran

Ugovorno tijelo u izjašnjenju ističe da je ponuda ponuđača PZU Apoteka „Đulović-pharm" d.o.o. Živinice utvrđeno je da je ista dostavljena u dva dijela. Prvi dio ponude, koji sadrži obrasce, izjave i ostalu kvalifikacionu dokumentaciju, čvrsto je uvezan i numeriran u skladu sa točkom 14.1. tenderske dokumentacije. Drugi dio ponude sadrži dokaze o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3. tenderske dokumentacije (tehnička i profesionalna sposobnost) za svaki lot zasebno, koji su također čvrsto uvezani i uredno označeni rednim brojevima lijekova iz obrasca za cijenu ponude, ali nisu numerirani. Ugovorno tijelo smatra da navedeni propust predstavlja formalni, odnosno tehnički nedostatak koji nije od utjecaja na sadržaj ponude, njenu potpunost niti mogućnost pregleda i ocjene dostavljene dokumentacije. Dokumentacija je dostavljena na način koji omogućava nesmetanu identifikaciju i provjeru svih traženih dokaza, budući da je čvrsto uvezana i jasno označena prema rednim brojevima stavki iz obrasca za cijenu ponude. Kako predmetni propust ne dovodi u pitanje ispunjenost kvalifikacionih uvjeta niti utiče na ravnopravan tretman ponuđača, ugovorni organ smatra da ne predstavlja razlog za odbacivanje ponude. Slijedom navedenog, žalbeni navod se smatra neosnovanim.
U točki 14.1. tenderske dokumentacije je propisano sljedeće;
14.1. Način izrade ponude
Ponuda se izrađuje na način da čini cjelinu. Ako zbog obima ili drugih objektivnih okolnosti ponuda ne može biti izrađena na način da čini cjelinu , onda se izrađuje u dva ili više dijelova.
Ponuda se čvrsto uvezuje na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova. Ponuda mora biti čvrsto uvezana i sve strane ponude numerirane (izuzev dokaza o garanciji za ozbiljnost ponude , te štampana literatura , brošure , katalozi i si.). Pod čvrstim uvežom se smatra ponuda ukoričena u knjigu ili ponuda osigurana jemstvenikom.
Ako je ponuda izrađena u dva ili više dijelova, svaki dio se čvrsto uvezuje na način da se onemogući

naknadno vađenje ili umetanje listova.
Dijelovi ponude kao što su uzorci, katalozi ,brošure i si. koji ne mogu biti uvezani ponuđač obilježava nazivom i navodi u sadržaju ponude kao dio ponude.
Ako je ponuda izrađena u dva ili više dijelova ponuđač mora u sadržaju ponude navesti od koliko se dijelova ponuda sastoji.
Stranice ponude se označavaju brojem na način da je vidljiv redni broj stranice. Kada je ponuda izrađena iz više dijelova , stranice se označavaju na način da svaki slijedeći dio započinje rednim brojem kojim se nastavlja redni broj stranice kojim se završava prethodni dio. Garancija kao dio ponude se ne numeriše. Ako ponuda sadrži štampanu literaturu, brošure, kataloge koji imaju izvorno numerisane brojeve , onda se ti dijelovi ponude ne numerišu dodatno.
Izuzetno od predhodnog stava , ponuda neće biti odbačena ukoliko su listovi ponude numerisani na način daje obezbijeđen kontinuitet numerisanja , te će se smatrati manjim odstupanjem koje ne mijenja . niti bitno udaljava od karakteristika . uslova i drugih zahtijeva utvrđenih u obavještenju o nabavci i u ovoj TD.
Ako ugovorni organ od ponuđača zahtijeva i kopiju ponude , ona se dostavlja zajedno s originalom. U tom slučaju se jasno naznačava " ORIGINAL" i "KOPIJA" ponude. U slučaju razlika između originala i kopije ponude , vjerodostojan je ORIGINAL ponude.
Ako ugovorni organ od ponuđača zahtijeva i dostavu ponude na mediju za pohranjivanje podataka, on se dostavlja zajedno s originalom ponude.
U tom slučaju ponuda dostavljena na mediju za pohranjivanje podataka se smatra KOPIJOM ponude.
Uvidom u ponudu izabranog ponuđača, ovo tijelo konstatira da je ista sačinjena na način da je u prvom dijelu dostavljena opća dokumentacija privrednog društva, uključujući opća rješenja i dozvole, pri čemu navedeni dio ponude čini 88 (osamdeset osam) stranica, što je potvrđeno urednom numeracijom istih. Međutim, izabrani ponuđač je ostale dijelove ponude za LOT 2, LOT 3, LOT 4 i LOT 8 dostavio odvojeno od prethodno navedenog dijela ponude, u okviru kojih se nalaze dokazi iz tačke 13.3 tenderske dokumentacije. Ovo tijelo konstatira da navedeni dijelovi ponude nisu numerirani.
Uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 04-2912-1/26 18.05.2026.godine ovo tijelo konstatira da je ugovorno tijelo ocijenilo prihvatljivim ponude sljedećih ponuđača:
PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice

U članku 58. stavak 2. ZJN je propisano;
(2) Ponuda mora biti čvrsto uvezana i sve strane ponude numerirane (izuzev dokaza o garanciji iz stavak (1) točke b) ovog članka, te štampane literature, brošura, kataloga i sl.).

U članku 8. stavak 1.-7. Naputka je propisano sljedeće:
(1) Ponuda se izrađuje na način da čini cjelinu. Ako zbog obima ili drugih objektivnih okolnosti ponuda ne može biti izrađena na način da čini cjelinu, onda se izrađuje u dva ili više dijelova.
(2) Ponuda se čvrsto uvezuje na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova.

(3) Ako je ponuda izrađena u dva ili više dijelova, svaki dio se čvrsto uvezuje na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova.
(4) Dijelove ponude kao što su uzorci, katalozi, mediji za pohranjivanje podataka i sl. koji ne mogu biti uvezani ponuđač obilježava nazivom i navodi u sadržaju ponude kao dio ponude.
(5) Ako je ponuda izrađena od više dijelova ponuđač mora u sadržaju ponude navesti od koliko se dijelova ponuda sastoji.
(6) Stranice ponude se označavaju brojem na način da je vidljiv redni broj stranice. Kada je ponuda izrađena od više dijelova, stranice se označavaju na način da svaki slijedeći dio započinje rednim brojem kojim se nastavlja redni broj stranice kojim završava prethodni dio. Garancija kao dio ponude se ne numerira. Ako sadrži štampanu literaturu, brošure, kataloge koji imaju izvorno numerirane brojeve, onda se ti dijelovi ponude ne numerira dodatno.
(7) Izuzetno od stava (6) ovog člana, ponuda neće biti odbačena ukoliko su listovi ponude numerirani na način da je osiguran kontinuitet numeriranja, te će se smatrati manjim odstupanjem koje ne mijenja, niti se bitno udaljava od karakteristika, uvjeta i drugih zahtjeva utvrđenih u obavještenju o nabavci i TD.

Odredbom članka 102. stavak 1. stavak 2. i stavak 3. Zakona o javnim nabavama je propisano:
(1) Stranke u postupku dužne su iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve ili odluke, postupke, radnje ili nečinjenja, te predložiti dokaze kojima se utvrđuju te činjenice.
(2) U postupku pravne zaštite ugovorno tijelo dužno je dokazati postojanje činjenica i okolnosti na osnovi kojih je donijelo odluku o pravima, poduzelo radnje ili propuštanje te provelo postupke, koji su predmetom postupka po žalbi.
(3) U postupku pravne zaštite žalitelj je dužan dokazati ili barem učiniti vjerojatnim postojanje činjenica i razloga koji se tiču pravnog interesa za podnošenje žalbe, povreda postupka ili povrede primjene materijalnog prava koje su istaknute u žalbi, za koje zna ili bi trebao znati."
Ovo tijelo je razmotrilo žalbeni navod, izjašnjenje ugovornog tijela, izvršilo uvid u tendersku dokumentaciju, ponudu izabranog ponuđača, Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, te relevantne odredbe Zakona o javnim nabavama i Naputka za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda. Nesporno je da je točkom 14.1. tenderske dokumentacije, koja je u skladu sa člankom 58. stav (2) Zakona o javnim nabavama i članom 8. Naputka, propisano da ponuda mora biti čvrsto uvezana i da sve stranice ponude moraju biti numerirane, osim izričito navedenih izuzetaka (garancija za ozbiljnost ponude, štampana literatura, brošure, katalozi i sl.). Također je propisano da, ukoliko je ponuda izrađena u dva ili više dijelova, svaki dio mora biti čvrsto uvezan, a numeracija stranica mora biti kontinuirana, tako da svaki naredni dio započinje brojem koji slijedi nakon posljednje stranice prethodnog dijela. Uvidom u ponudu izabranog ponuđača PZU Apoteka „Đulović-pharm" d.o.o. Živinice ovo tijelo je utvrdilo da je prvi dio ponude, koji sadrži opću i kvalifikacionu dokumentaciju, uredno numeriran od stranice 1 do stranice 88. Međutim, ostali dijelovi ponude, koji se odnose na LOT 2, LOT 3, LOT 4 i LOT 8 i sadrže dokaze zahtijevane

točkom 13.3. tenderske dokumentacije, iako su dostavljeni kao zasebni, čvrsto uvezani dijelovi, nisu numerirani niti je između njih i prvog dijela uspostavljen kontinuitet numeracije. Stoga, nije osnovano stanovište ugovornog tijela da je predmetna dokumentacija dovoljno označena rednim brojevima lijekova iz obrasca za cijenu ponude, budući da takvo označavanje ne predstavlja numeraciju stranica u smislu članka 58. stavak (2) Zakona, članak 8. Naputka i točke 14.1. tenderske dokumentacije. Svrha zakonske obaveze numeriranja svih stranica ponude jeste osiguranje integriteta ponude, sprečavanje naknadnog umetanja ili vađenja listova i omogućavanje nesumnjive identifikacije cjelokupnog sadržaja ponude. Označavanje pojedinih dokaza rednim brojevima stavki iz obrasca za cijenu ne može zamijeniti propisanu numeraciju stranica. Nadalje, ovo tijelo cijeni da se u konkretnom slučaju ne mogu primijeniti ni odredbe članka 8. stavak (7) Naputka niti odgovarajuća odredba točke 14.1. tenderske dokumentacije, kojima je propisano da ponuda neće biti odbačena ukoliko je, usprkos određenim odstupanjima, osiguran kontinuitet numeracije. Naime, u predmetnoj ponudi kontinuitet numeracije uopće nije uspostavljen, jer dijelovi ponude koji se odnose na predmetne lotove nisu numerirani ni na koji način. Dakle, ne radi se o manjem odstupanju u načinu numeriranja, već o potpunom izostanku numeracije značajnog dijela ponude. Imajući u vidu da je zahtjev za numeriranjem svih stranica ponude bio izričito propisan Zakonom, Naputkom i tenderskom dokumentacijom, te da izabrani ponuđač nije postupio u skladu sa navedenim zahtjevom, ovo tijelo nalazi da je ugovorno tijelo pogrešno ocijenilo da navedeni nedostatak predstavlja isključivo formalni propust bez pravnog značaja. Pri tome se posebno ukazuje da ugovorno tijelo, u smislu članka 102. stavak (2) Zakona o javnim nabavama, nije dokazalo postojanje činjenica i okolnosti koje bi opravdale odstupanje od jasno propisanih uvjeta tenderske dokumentacije. Slijedom navedenog, ovo tijelo ocjenjuje da je žalbeni navod **utemeljenim**, jer ponuda izabranog ponuđača nije sačinjena u skladu sa obaveznim zahtjevima iz članka 58. stavak (2) Zakona o javnim nabavama, članka 8. Naputka i točke 14.1. tenderske dokumentacije u dijelu koji se odnosi na obaveznu i kontinuiranu numeraciju svih stranica ponude.

Žalitelj u trećem žalbenom navodu ističe u ponudi ponuđača PZU Apoteka Đulović za određene neregistrirane lijekove dostavljeni su dokumenti CiMP. CPP i CoA, gdje su neki od njih dostavljeni sa isteklim rokom važenja (CPP za lijek Atropin sulfat 0.5mg/Iml-rok važenja istekao 19.09.2025.god). Međutim, tenderskom dokumentacijom nije predviđena mogućnost nuđenja neregistriranih lijekova niti su propisani dokazi koji bi se mogli dostaviti umjesto rješenja o registraciji ili odobrenja za stavljanje lijeka u promet u Bosni i Hercegovini. Stoga se navedena dokumentacija ne može smatrati dokazom koji zamjenjuje dokumente izričito zahtijevane tenderskom dokumentacijom.
U točki 13.3. tenderske dokumentacije je propisano sljedeće;
13.3. Tehnička i profesionalna sposobnost - član 48. - 51. Zakona : Uslovi:
1) Da su lijekovi i ostala medicinska sredstva registrovana u Registar medicinskih sredstava kod nadležne Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH - za materijale koji potpadaju pod registraciju prema Pravilniku o medicinskim sredstvima (Sl. glasnik BiH br.4/10) ; Pravilnik o proizvodnji i veleprometu medicinskih sredstava (Sl. Glasnik BiH br:71/12); Zakon o lijekovima i medicinskim sredstvima (Sl. Glasnik BiH br:58/08).

Dokazi:
a) Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 49. tačka (e) Zakona , propisana od strane Agencije za javne nabavke , je sastavni dio ove tenderske dokumentacije u obliku Prilog br: 7.

b)Potvrda od nadležne Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH za materijale koji potpadaju pod registraciju prema Pravilniku o medicinskim sredstvima (Sl. Glasnik BiH br.4/10).- OBIČNE KOPIJE. Svaki od ponuđača mora na potvrdi označiti redni broj amputiranog lijeka iz obrasca za cijenu ponude na koga glasi navedena potvrda.
Uvidom u Obrazac za cijenu ponude LOT 2 NABAVKA LIJEKOVA ZA KRV KRVOTVORNE ORGANE I KARDIOVASKULARNI SUSTAV- ZA 2026.GODINU ovo tijelo konstatira da su propisane sljedeće stavke;

1. FUROSEMID 20 MG AMP
2. PROPAFENON 70 MG AMP
3. ETAMSILAT 250 MG amp 250 mg/2 mL
4. VARAPAMIL HYDROCHLORIDE 5 MG AMP
5. DIGOKSIN 0,25 MG AMP
6. AMIOKOKDIN AMP 150MG/3ML
7. VITAMIN B-KOMPLEX AMP
8. GLICERIL TRINITRAT SPREJ
9. ATROPIN SULFAT AMP 1/2 mg/1 ml
10. URAPIDIL Strogen i.v. 25 mg
11. IMIPENEM /CILASTATIN KABI amp. 500mg/500mg
12. AMIODARON HIDROHLORID 50mg/ml

Uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 04-2912-1/26 18.05.2026.godine ovo tijelo konstatira da je ugovorno tijelo ocijenilo prihvatljivim ponude sljedećih ponuđača;
PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 2*** ovo tijelo konstatira da je za **stavku 9.** dostavljen je Certifikat broj: 2023/547 od 19.09.2023.godine. Naziv proizvoda: Atropin sulfat 0,5 mg/ 1 ml. Certifikat je izdata od Republike Turske, ministarstvo zdravstva, Turska agencija za lijekove i medicinska sredstva. Rok važnosti do 15.09.2025.godine.

Uvidom u spis predmeta ovo tijelo je izvršilo uvid u dokaz iz žalbe slika Certifikata sa isteklim rokom, te se konstatira da je ovo tijelo izvršilo analizu predmetnog certifikata naprijed.

U članku 49. stavak 1. točka e) ZJN-a je propisano sljedeće:

U postupku javne nabave robe, ugovorno tijelo može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to:

e) uvjerenje koje izdaje nadležna institucija ili agencija za kontrolu kvaliteta, a kojim se potvrđuje da na odgovarajući način točno označena roba odgovara određenim specifikacijama ili normama;

U članku 57. stavka 1. ZJN-a je propisano;
(1) U postupku javne nabave kandidat/ponuđač se pridržava zahtjeva i uvjeta iz tenderske dokumentacije.

Odredbom članka 102. stavak 1. stavak 2. i stavak 3. Zakona o javnim nabavama je propisano:
(1) Stranke u postupku dužne su iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve ili odluke, postupke, radnje ili nečinjenja, te predložiti dokaze kojima se utvrđuju te činjenice.
(2) U postupku pravne zaštite ugovorno tijelo dužno je dokazati postojanje činjenica i okolnosti na osnovi kojih je donijelo odluku o pravima, poduzelo radnje ili propuštanje te provelo postupke, koji su predmetom postupka po žalbi.
(3) U postupku pravne zaštite žalitelj je dužan dokazati ili barem učiniti vjerojatnim postojanje činjenica i razloga koji se tiču pravnog interesa za podnošenje žalbe, povreda postupka ili povrede primjene materijalnog prava koje su istaknute u žalbi, za koje zna ili bi trebao znati."
Razmatrajući navode žalitelja, dokumentaciju sadržanu u spisu predmeta, sadržaj tenderske dokumentacije te relevantne odredbe Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo nalazi da je žalbeni navod **utemeljen.** Naime, točkom 13.3. tenderske dokumentacije kao uvjet tehničke i profesionalne sposobnosti izričito je propisano da lijekovi i ostala medicinska sredstva moraju biti registrirani kod nadležne Agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine. dok je kao dokaz za ispunjenje navedenog uvjeta propisana potvrda nadležne Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH za materijale koji podliježu registraciji. Istovremeno, tenderskom dokumentacijom nije predviđena mogućnost nuđenja neregistriranih lijekova niti su propisani alternativni dokazi koji bi mogli zamijeniti dokumentaciju izričito zahtijevanu tenderskom dokumentacijom. Uvidom u ponudu ponuđača PZU Apoteka „ĐULOVIĆ-PHARM" Živinice utvrđeno je da je za stavku 9. – Atropin sulfat amp. 0,5 mg/1 ml dostavljen Certifikat broj 2023/547 od 19.09.2023. godine, izdat od strane nadležnog tijela Republike Turske, sa rokom važenja do 15.09.2025. godine. Također, iz dokaza dostavljenih uz žalbu proizlazi da je predmetni certifikat istekao. Međutim, neovisno o pitanju važenja navedenog certifikata, odlučna činjenica u konkretnom slučaju jeste da predmetni dokument ne predstavlja dokaz koji je tenderskom dokumentacijom izričito zahtijevan za dokazivanje ispunjenosti uvjeta iz točke 13.3. tenderske dokumentacije. Naime, člankom 57. stavak (1) Zakona o javnim nabavama propisano je da se kandidat, odnosno ponuđač u postupku javne nabave pridržava zahtjeva i uvjeta iz tenderske dokumentacije. Navedena odredba podrazumijeva i obvezu ugovornog tijela da pregled i ocjenu ponuda vrši isključivo na temelju uvjeta i dokaza koje je samo propisalo tenderskom dokumentacijom, bez mogućnosti prihvaćanja drugih dokaza

kao zamjene za izričito zahtijevane dokumente, osim ako je takva mogućnost unaprijed predvidena. Nadalje, člankom 102. stavak (2) Zakona o javnim nabavama propisano je da je u postupku pravne zaštite ugovorno tijelo dužno dokazati postojanje činjenica i okolnosti na osnovu kojih je donijelo odluku ili poduzelo radnje koje su predmet postupka po žalbi. U konkretnom slučaju ugovorno tijelo nije dokazalo da dostavljeni certifikat stranog tijela predstavlja dokaz koji odgovara zahtjevu iz točke 13.3. tenderske dokumentacije, niti da se njime može dokazivati ispunjenost uvjeta registracije lijeka na način kako je to tenderskom dokumentacijom zahtijevano. Slijedom navedenog, osnovano se dovodi u pitanje pravilnost ocjene dostavljene dokumentacije za predmetni lijek, zbog čega je ugovorno tijelo bilo dužno izvršiti potpunu i pravilnu provjeru da li dostavljeni dokumenti predstavljaju dokaze izričito zahtijevane tenderskom dokumentacijom.

Žalitelj u četvrtom žalbenom navodu ističe da je kod ponuđača PZU Internacionalna apoteka IBN SINA utvrđeno je daje za određene neregistrirane lijekove dostavljena kopija uvozne dozvole koja nije izdata na ime ponuđača, već na ime UKC Tuzla. Takva dokumentacija ne može predstavljati dokaz sposobnosti ponuđača za isporuku predmetnih lijekova, niti je tenderskom dokumentacijom propisano da se uvozna dozvola može dostaviti kao zamjena za dokumentaciju o registraciji ili odobrenju za promet lijeka u Bosni i Hercegovini.
Ugovorno tijelo u izjašnjenju ističe da je tačkom 13.3. tenderske dokumentacije kao uvjet tehničke i profesionalne sposobnosti propisano je da lijekovi i medicinska sredstva budu registrirani kod nadležne Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, dok je kao dokaz zahtijevana potvrda nadležne Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH. Tenderskom dokumentacijom nigdje nije propisano da potvrda, odobrenje ili drugi dokument kojim se dokazuje registracija odnosno odobren promet lijeka u Bosni i Hercegovini mora biti izdat na ime ponuđača. Stoga sama činjenica da je za određeni lijek dostavljena uvozna dozvola izdana na ime UKC Tuzla, a ne na ime ponuđača PZU „IBN-SINA Internacionalna apoteka" Tuzla, ne predstavlja dokaz da predmetni lijek ne ispunjava uvjet registracije odnosno odobrenog prometa u Bosni i Hercegovini, niti predstavlja odstupanje od zahtjeva propisanih tenderskom dokumentacijom. Budući da žalitelj nije dokazao niti učinio vjerojatnim da dostavljena dokumentacija ne potvrđuje status lijeka u smislu zahtjeva iz točke 13.3. tenderske dokumentacije, ovo tijelo predmetni žalbeni navod ocjenjuje neosnovanim.
U točki 13.3. tenderske dokumentacije je propisano sljedeće;
13.3. Tehnička i profesionalna sposobnost - član 48. - 51. Zakona : Uslovi:
1) Da su lijekovi i ostala medicinska sredstva registrovana u Registar medicinskih sredstava kod nadležne Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH - za materijale koji potpadaju pod registraciju prema Pravilniku o medicinskim sredstvima (Sl. glasnik BiH br.4/10) ; Pravilnik o proizvodnji i veleprometu medicinskih sredstava (Sl. Glasnik BiH br:71/12); Zakon o lijekovima i medicinskim sredstvima (Sl. Glasnik BiH br:58/08).

Dokazi:
a) Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 49, tačka (e) Zakona , propisana od strane Agencije za javne nabavke , je sastavni dio ove tenderske dokumentacije u obliku Prilog br: 7.

b)Potvrda od nadležne Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH za materijale koji potpadaju pod registraciju prema Pravilniku o medicinskim sredstvima (Sl. Glasnik BiH br.4/10).- OBIČNE KOPIJE. Svaki od ponuđača mora na potvrdi označiti redni broj amputiranog lijeka iz obrasca za cijenu ponude na koga glasi navedena potvrda.
Uvidom u Obrazac za cijenu ponude LOT 3 NABAVKA LIJEKOVA ZABOLESTI KOŽE I MIŠIĆNO-KOŠTANI SUSTAV- ZA 2026.GODINU ovo tijelo konstatira da su propisane sljedeće stavke;

1. CHLOROPYRAMINUM AMP
2. DICLOFENAC 75 MG
3. CALCIJUM CLUKONAT 10% AMP
4. MUPIROCIN 15 GR
5. SULFADIAZIN SREBRO 1 % 250 GR
6. NISTATIN MAST 20 GR
7. BELOGENT MAST 15 GR
8. POVIDON JODID 10% 1 L

Uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 04-2912-1/26 18.05.2026.godine ovo tijelo konstatira da je ugovorno tijelo ocijenilo prihvatljivim ponude sljedećih ponuđača;
PZU " IBN - SINA Internacionalna apoteka " TUZLA

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača *PZU " IBN - SINA Internacionalna apoteka " TUZLA* *dokazi o ispunjavanju minimalnih kvalifikacionih uvjeta iz točke 13.3.* ***LOT 3*** ovo tijelo konstatira da je naprijed navedeni za **stavku 3.** dostavio Rješenje ministarstva zdravstva BiH broj: 04-33-2027/23 od 03.04.2023.godine koji se odobrava privedenom društvu Farmako d.o.o. Sarajevo uvoz lijekova koji nisu dobili dozvolu za stavljanje u promet, te je priložena specifikacija za lijek: CALICIUM GLUCONATE INJECTION USP 10% ATC: A12AA03, kalcij glukonat.

Uvidom u spis predmeta ovo tijelo je izvršilo uvid u dokaz iz žalbe slika Rješenja sa isteklim o uvozu te se konstatira da je ovo tijelo izvršilo analizu predmetnog riješenja naprijed.

U članku 48. stavak 4. ZJN je propisano;
(4) Kandidat/ponuđač može, gdje je to odgovarajuće i za određeni ugovor. u ponudi naznačiti da raspolaže kapacitetima drugih subjekata, bez obzira na pravnu prirodu odnosa koji ima s njima. U tom slučaju mora dokazati ugovornom organu da će na raspolaganju imati potrebne resurse. Pod istim uslovima, grupa ponuđača može se osloniti na kapacitete učesnika grupe ili drugih privrednih subjekata.

U članku 49. stavak 1. točka e) ZJN-a je propisano sljedeće:

U postupku javne nabavke robe, ugovorno tijelo može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to:

e) uvjerenje koje izdaje nadležna institucija ili agencija za kontrolu kvaliteta, a kojim se potvrđuje da na odgovarajući način tačno označena roba odgovara određenim specifikacijama ili normama;

U članku 57. stavka 1. ZJN-a je propisano;
(1) U postupku javne nabave kandidat/ponuđač se pridržava zahtjeva i uvjeta iz tenderske dokumentacije.

Odredbom članka 102. stavak 1. stavak 2. i stavak 3. Zakona o javnim nabavama je propisano:
(1) Stranke u postupku dužne su iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve ili odluke, postupke, radnje ili nečinjenja, te predložiti dokaze kojima se utvrđuju te činjenice.
(2) U postupku pravne zaštite ugovorno tijelo dužno je dokazati postojanje činjenica i okolnosti na osnovi kojih je donijelo odluku o pravima, poduzelo radnje ili propuštanje te provelo postupke, koji su predmetom postupka po žalbi.
(3) U postupku pravne zaštite žalitelj je dužan dokazati ili barem učiniti vjerojatnim postojanje činjenica i razloga koji se tiču pravnog interesa za podnošenje žalbe, povreda postupka ili povrede primjene materijalnog prava koje su istaknute u žalbi, za koje zna ili bi trebao znati."
Razmatrajući žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela, tendersku dokumentaciju, dokumentaciju sadržanu u spisu predmeta, kao i relevantne odredbe Zakona o javnim nabavama i Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima BiH, ovo tijelo je na temelju utvrđenog činjeničnog stanja pristupilo ocjeni istog. Naime, žalitelj osporava prihvatljivost dokumentacije dostavljene za stavku 3. – *Calcium Gluconate 10% amp.*, navodeći da je ponuđač PZU „IBN-SINA Internacionalna apoteka" Tuzla dostavio rješenje o odobrenju uvoza koje nije izdano na ime ponuđača, već na ime drugog privrednog subjekta, te da takva dokumentacija ne može predstavljati dokaz sposobnosti ponuđača niti zamjenu za dokumentaciju o registraciji lijeka. Uvidom u točku 13.3. tenderske dokumentacije utvrđeno je da je kao uvjet tehničke i profesionalne sposobnosti propisano da su lijekovi i ostala medicinska sredstva registrirani kod nadležne Agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine za materijale koji potpadaju pod registraciju, dok je kao dokaz zahtijevana potvrda nadležne Agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine. Istovremeno, tenderskom dokumentacijom nije propisano da potvrda, odobrenje ili drugi dokument kojim se dokazuje zakonit promet lijeka mora biti izdana isključivo na ime ponuđača. Nadalje, ovo tijelo cijeni da odredba članka 49. stavak (1) točka e) Zakona o javnim nabavama predstavlja pravni osnova za zahtijevanje potvrde nadležne institucije o usklađenosti robe sa propisanim zahtjevima, dok iz iste ne proizlazi da se kao prihvatljiv dokaz može smatrati isključivo dokument izdat na ime ponuđača. Također, ni odredba članka 48. stavak (4) Zakona o javnim nabavama ne isključuje mogućnost oslanjanja na dokumentaciju i kapacitete drugih subjekata, pa sama činjenica da je dostavljeno rješenje izdano drugom gospodarskom subjektu ne

može biti dovoljan razlog za ocjenu ponude neprihvatljivom. Nadalje, odredbom članka 66. stavak (3) Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima Bosne i Hercegovine propisano je da nadležna entitetska ministarstva mogu odobriti uvoz lijekova koji nisu dobili dozvolu za stavljanje lijeka u promet u Bosni i Hercegovini u slučajevima predviđenim navedenom odredbom. Dakle, zakon izričito predviđa mogućnost zakonitog uvoza i korištenja određenih lijekova koji nemaju dozvolu za stavljanje u promet, pod posebnim uvjetima i na temelju odgovarajućeg odobrenja nadležnog tijela. U konkretnom slučaju žalitelj nije dokazao niti učinio vjerojatnim da predmetni lijek nije mogao biti zakonito stavljen u promet ili korišten na temelju dostavljenog rješenja nadležnog tijela, niti je dokazao da se radi o lijeku za koji je registracija kod Agencije predstavljala jedini prihvatljiv dokaz ispunjenja predmetnog uvjeta. Također, nije dokazao da dostavljeno rješenje ne potvrđuje zakonit status predmetnog lijeka ili da je ugovorno tijelo bilo dužno odbaciti takvu dokumentaciju zbog činjenice da nije izdana na ime ponuđača. Budući da takav zahtjev nije bio propisan tenderskom dokumentacijom, niti proizlazi iz relevantnih zakonskih odredbi, ovaj žalbeni navod ne može biti prihvaćen. Pri tome ovo tijelo posebno ukazuje da se, u skladu sa člankom 57. stavak (1) Zakona o javnim nabavama, ponuđači i ugovorno tijelo moraju pridržavati zahtjeva i uvjeta iz tenderske dokumentacije, dok je, u smislu članka 102. stavak (3) istog zakona, žalitelj dužan dokazati ili barem učiniti vjerojatnim postojanje povrede na koju se poziva. U konkretnom slučaju žalitelj nije pružio dokaze iz kojih bi proizlazilo da je ugovorno tijelo postupilo suprotno zahtjevima tenderske dokumentacije ili važećim propisima. Slijedom navedenog, ovo tijelo nalazi da žalitelj nije dokazao postojanje povrede postupka javne nabave u dijelu na koji ukazuje ovim žalbenim navodom, zbog čega se isti ocjenjuje ***neutemeljenim***.

Na temelju svega navedenog, ovo tijelo ističe da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe utemeljeni, zbog čega se žalba usvaja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 3.000,00 KM izvršit će se na temelju posebnog rješenja ovog tijela, u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i čl. 5. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, na temelju članka 93. stavak (8), članka 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku, ovo tijelo riješio je žalbu kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Mirjana Antunović, dipl.iur.

Dostaviti:

- APOTEKE ADONIS PZU d.o.o. Lukavac
- PZU Apoteka ĐULOVIC-PHARM " Živinice
- PZU " IBN - SINA Internacionalna apoteka " TUZLA
- evidencija
- a/a