BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-802-5/26
Sarajevo, 04.06.2026. godine

Ured za razmatranje žalbi, Vijeću sastavljenom od Članova Ureda, Adina Kondžića, kao predsjednika vijeća, Sanele Salihović i Larise Demirović, kao članova vijeća, rješavajući po žalbi ponuđača BH TELECOM d.d. Sarajevo – Direkcija Tuzla, broj: 09.2.1-24-38936/26 5669 od 04.05.2026. godine, izjavljene na Tendersku dokumentaciju za nabavku usluga VPN mobilne telefonije, konkurentki postupak javne nabavke, ugovornog organa Javno preduzeće Putevi Brčko d.o.o. Brčko distrikt Bosne i Hercegovine, na osnovu čl. 111. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH" br. 39/14, 59/22 i 50/24) i člana 193. st. (1) i (2), kao i čl. 228. stav (1) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH" br. 29/02, 12/04, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 04.06.2026. godine, donio je

R J E Š E N J E

1.Žalba ponuđača BH TELECOM d.d. Sarajevo – Direkcija Tuzla, broj: 09.2.1-24-38936/26 5669 od 04.05.2026. godine, izjavljene na Tendersku dokumentaciju za nabavku usluga VPN mobilne telefonije, konkurentki postupak javne nabavke, ugovornog organa Javno preduzeće Putevi Brčko d.o.o. Brčko distrikt Bosne i Hercegovine, odbija se kao **neosnovana.**

2. Odbija se zahtjev za nadoknadu troškova postupka.

O B R A Z L O Ž E N J E

Žalitelj BH TELECOM d.d. Sarajevo – Direkcija Tuzla, izjavio je žalbu, broj: 09.2.1-24-38936/26 5669 od 04.05.2026. godine, na Tendersku dokumentaciju za nabavku usluga VPN mobilne telefonije, konkurentki postupak javne nabavke, ugovornog organa Javno preduzeće Putevi Brčko d.o.o. Brčko distrikt Bosne i Hercegovine, koja je kod ovog organa zajedno sa izjašnjenjem Ugovornog organa zaprimljena na dan 15.05.2026. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Ugovorni organ objavio je javnu nabavku usluga VPN mobilne telefonije u konkurentskom postupku javne nabavke, broj obavještenja o nabavci objavljenog na portalu javnih nabavki: 9477-2-43-3-61/26 od 30.04,2026. godine. Po preuzetoj tenderskoj dokumentaciji broj predmeta: 010702/26, broj akta: 04-KS-003/26, Žalitelj Ugovornom organu u zakonskom roku ulaže žalbu na tendersku dokumentaciju obzirom da ista nije u skladu sa osnovnim principima Zakona o javnim nabavkama. Nakon detaljne analize tenderske dokumentacije Žalitelj smatra da predmetna dokumentacija u dijelu *Aneksa 2 - Obrasca za cijenu ponude* - usluge sadrži specifikaciju komercijalnih zahtjeva poslovnih tarifa za mobilne priključke definisane na način koji može dovesti do ograničavanja konkurencije i favorizovanja određenih ponuđača čime se direktno dovodi u pitanje zakonitost postupka. U okviru predmetnog Obrasca za cijenu ponude zahtjevana su dva tipa tzv. Poslovnih tarifa 1 i 2 unutar kojih su kumulativno postavljeni zahtjevi po pitanju govornog, sms i dr. sadržaja i to:

- Poslovna tarifa 1 koja treba uključivati:
  - *Pozive prema mobilnim mrežama u BiH i roaming (Region Zapadni Balkan) minimalno 2000 minuta*
  - *Pozive prema fiksnim mrežama u BiH minimalno 2000 minuta*
  - *SMS poruke prema mrežama u BiH i roaming (Region Zapadni Balkan) minimalno 1000 poruka*
  - *Mobilni internet u BiH i roaming (Region Zapadni Balkan) minimalno 10GB*
- Poslovna tarifa 2 koja treba uključivati:
  - *Pozive prema mobilnim mrežama u BiH i roaming (Region Zapadni Balkan) minimalno 5000 minuta*
  - *Pozive prema fiksnim mrežama u BiH minimalno 5000 minuta*
  - *SMS poruke prema mrežama u BiH i roaming (Region Zapadni Balkan) minimalno 3000 poruka*
  - *Mobilni internet u BiH i roaming (Region Zapadni Balkan) minimalno 60GB*
  - *Pozive prema mobilnim i fiksnim mrežama EU minimalno 100 minuta*

Žalitelj navodi da u ovako definisanoj specifikaciji usluga koje su predmet nabavke naročito je sporan dio koji se odnosi na uključene minute za međunarodni sadržaj: *Pozivi prema mobilnim i fiksnim mrežama EU minimalno 100 minuta.* Na ovaj način strukturiran skup zahtjeva Ugovornog organa ne predstavlja funkcionalnu potrebu korisnika, već kombinaciju karakteristika koje odgovaraju specifičnim komercijalnim modelima na tržištu evidentno unaprijed definisanim ili koje Ugovorni organ već uživa kod konkretnog pružaoca usluga. Istraživanjem tržišta predmetnih telekomunikacijskih usluga koje su Ugovorni organi dužni sprovesti prije objave javne nabavke lako je uvidjeti da većina operatora ove vrste mobilnih usluga nudi kroz modularni pristup odnosno nude osnovni tarifni paket koji u pravilu uključuje određenu količinu minuta prema mrežama u BiH kao i određenu količinu mobilnog interneta po maksimalnim brzinama + dodatne pakete za pogodnosti međunarodnog saobraćaja koji se mogu po potrebi dodatno aktivirati, ali za koje je korisnik dužan platiti dodatnu naknadu na osnovni paket. Iz zadane specifikacije Ugovornog organa evidentno je da samo operater MTEL a.d. Banja Luka u ponudi za poslovne korisnike pruža tzv. *m:biz tarife* koje unutar jedne pretplate uključuju identičan sadržaj od 100 minuta prema Evropi i drugim međunarodnim destinacijama koji se zahtijeva tenderskom dokumentacijom. Pri tome, Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji koristi izričitu terminologiju iz ponude pomenutog operatera *(Pozivi prema mobilnim mrežama u BiH i roaming Region Zapadni Balkan)* što dodatno ukazuje na to da je specifikacija kreirana po uzoru na konkretne tarifne modele. Nadalje, Ugovorni organ je predvidio odvojeno količine uključenih minuta za pozive prema fiksnim mrežama u BiH i

pozive prema mobilnim mrežama u BiH. lako ovakvo razdvajanje nije izričito zabranjeno, Ugovorni organ je dužan postupati u skladu sa osnovnim principima javnih nabavki propisanim članom 3. Zakona o javnim nabavkama, koji nalaže obavezu osiguranja pravične i aktivne konkurencije, jednakog tretmana ponuđača, nediskriminacije i transparentnosti. Iz konkretnog slučaja ne proizlazi objektivna opravdanost potrebe za razdvajanjem zahtjevanih i decidno određenih količina minuta prema mobilnim odnosno fiksnim mrežama u BiH obzirom da se radi o uključenom domaćem sadržaju u tarifu koji se fakturiše po jedinstvenoj cijeni. Diferenciran zahtjev poziva/uključenih minuta prema mobilnim mrežama i fiksnim mrežama u BiH dodatno imitira isključivo tarifni model koji se pruža unutar zvanične ponude ranije pomenutog operatera MTEL a.d. Banja Luka dok ostali potencijalni ponuđači u pravilu ovakav koncept usluge nude pod formulacijama *„Uključene minute za pozive u BiH" ili „Pozivi prema svim mrežama u BiH"*. Navedeno implicira da isključivo jedan potencijalni ponuđač bez značajnih prilagodavanja može formirati ponudu koja optimalno odgovara zahtjevima tenderske dokumentacije što je suprotno članu 54. Zakon o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, kojim je propisano da tehničke specifikacije moraju omogućiti jednak pristup svim ponuđačima i ne smiju imati za cilj ili efekat neopravdano ograničavanje konkurencije.Ured za razmatranje žalbi u više odluka zauzima stav da tehničke specifikacije, iako formalno neutralne, ne smiju biti postavljene na način da odgovaraju poslovnom modelu ili tarifnoj strukturi jednog ponuđača. Implicitnim favoriziranjem potencijalnog ponuđača koji raspolaže unaprijed definisanim *„all-in-one"* paketima nesumnjivo se ograničava tržišna konkurencija i ne ostavlja mogućnost dostave alternativnih modela ponuda - kombinovanjem osnovnih paketa i dodatnih željenih opcija. Time se ponuđači koji nude tehnički i ekonomski ekvivalentna rješenja dovode u neravnopravan položaj, što je u suprotnosti sa principom transparentnosti i jednakog tretmana kao opštim principima čija je primjena obavezna prema čl. 3 Zakona o javnim nabavkama. Nejasno i selektivno navedeni uslovi tzv. poslovnih tarifa iz Obrasca za cijenu ponude nisu obrazloženi stvarnim potrebama ugovornog organa, niti je vidljivo da je prethodno provedena efikasna analiza tržišta. Ovakav pristup dodatno narušava transparentnost postupka i iako Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji predviđa e-Aukciju upitno je da li ista može služiti kao garancija pravednog postupka i transparentnosti ukoliko se prema trenutnim tržišnim uslovima kao potencijalni ponuđač može javiti samo jedan operater.

Nadalje, određeni rok za dostavu ponuda u konkretnom postupku, imajući u vidu datum objave (30.4.2026. godine) i rok za predaju ponuda (11.5.2026), predstavlja objektivno kratak rok za pripremu kvalitetne i konkurentne ponude, naročito uz činjenicu da u navedeni period ulaze neradni dani i dani praznika koji dodatno ograničavaju efektivno vrijeme raspoloživo ponuđačima, lako Zakon o javnim nabavkama BiH propisuje minimalne rokove, ugovorni organ je dužan da iste određuje na način koji omogućava stvarnu i efektivnu konkurenciju, a ne samo formalno ispunjenje zakonskog minimuma. U konkretnom slučaju, ovako postavljen rok, u kombinaciji sa obimom i složenošću tenderske dokumentacije, ima restriktivan efekat na tržišnu konkurenciju i dovodi u neravnopravan položaj potencijalne ponuđače koji ne raspolažu prethodno pripremljenim rješenjima. Takvo postupanje ugovornog organa suprotno je osnovnim principima javnih nabavki, naročito principima transparentnosti, proporcionalnosti i obezbjeđenja stvarne konkurencije, te ukazuje na mogućnost ograničavanja tržišnog nadmetanja u korist već pripremljenih ili privilegovanih ponuđača. Zbog navedenog, Žalitelj smatra da je predmetnim određivanjem roka za predaju ponuda narušen princip fer i otvorene konkurencije, te se isti ima ocijeniti kao dodatna okolnost koja ukazuje na nepravilnosti u tenderskoj dokumentaciji.Obzirom na kratak rok za dostavu ponuda, a u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH, predlaže se takođe odlaganje nastavka postupka javne nabavke, uključujući i otvaranje i ocjenu ponuda, do donošenja konačne odluke po ovoj žalbi. Nastavak postupka prije odlučivanja po žalbi bi mogao rezultirati izborom ponuđača na osnovu osporenih uslova, čime bi se obesmislila svrha žalbenog postupka i dovelo u pitanje zakonitost cjelokupne nabavke.

U Izjašnjenju na žalbene navode, ugovorni organ navodi sljedeće:

Kada su u pitanju žalbeni navodi Žalitelj smatra da predmetna dokumentacija u dijelu Aneksa 2 - Obrasca za cijenu ponude - usluge sadrži specifikaciju komercijalnih zahtjeva poslovnih tarifa za mobilne priključke definisane na način koji može dovesti do ograničavanja konkurencije i favorizovanja određenih ponuđača čime se direktno dovodi u pitanje zakonitost postupka. Ugovorni organ daje sljedeće izjašnjenje:

1. O navodima o favorizovanju određenog ponuđača

Žalitelj tvrdi da su zahtjevi kreirani po uzoru na komercijalne modele jednog operatora. Međutim, Ugovorni organ ističe da su traženi parametri (uključene minute, SMS poruke, mobilni internet, međunarodni pozivi) ne isključuju druge ponuđače, već jasno definišu minimalne tehničke standarde koje ponuđač mora ispuniti. Svi operatori imaju mogućnost da ponude ekvivalentne ili bolje pakete, što ne predstavlja ograničavanje konkurencije.

2. O razdvajanju minuta prema mobilnim i fiksnim mrežama u BiH

Razdvajanje količina minuta prema mobilnim i fiksnim mrežama u BiH zasniva se na potrebi preciznog praćenja i kontrole troškova komunikacije. Ovakva specifikacija ne diskriminiše ponuđače, već omogućava transparentno poređenje ponuda i racionalno planiranje budžeta. Član 54. Zakona o javnim nabavkama ne zabranjuje ovakav pristup, već zahtijeva da tehničke specifikacije budu jasne i nedvosmislene, što je u ovom slučaju ispunjeno.

3. O međunarodnim pozivima prema EU

Zahtjev za minimalno 100 minuta prema mobilnim i fiksnim mrežama u EU proizlazi iz stvarnih potreba Ugovornog organa u međunarodnoj komunikaciji. Ovaj element nije usmjeren na favorizovanje pojedinog ponuđača, već na osiguranje kontinuiteta poslovnih procesa. Ponuđači imaju mogućnost da ponude rješenja koja uključuju ili nadmašuju tražene parametre. U vezi sa navedenim Aneks 2, obavještavamo vas da je za ugovorni organ prihvatljivo da se predmetnih 100 minuta prema mobilnim i fiksnim mrežama EU obračunava kao dio paketa ili kao dodatna usluga, pod uslovom da ukupna cijena ne prelazi cijenu ponuđenu za predmetnu tarifu.

Žalitelj je tokom 2024. godine učestvovao u postupku javne nabavke usluga VPN mobilne telefonije (broj postupka: 947-7-2-53/24). U Aneksu 2 - Obrascu za cijenu ponude usluga tada su bili navedeni identični nazivi u okviru poslovnih tarifa, a na strukturu ponude u tom postupku nije bila podnesena žalba. U novoj javnoj nabavci za 2026. godinu samo su promijenjene količine za pozive, sms i internet u poslovnim tarifama..

Žalitelj dalje navodi da određeni rok za dostavu ponuda u konkretnom postupku, imajući u vidu datum objave (30.04.2026. godine) i rok za predaju ponuda (11.05.2026), predstavlja objektivno kratak rok za pripremu kvalitetne i konkurentne ponude, naročito uz činjenicu da u navedeni period ulaze neradni dani i dani praznika koji dodatno ograničavaju efektivno vrijeme raspoloživo ponuđačima.

Ugovorni organ daje sljedeće izjašnjenje:

U vezi sa navodima iz žalbe koji se odnose na rok za dostavu ponuda, ugovorni organ ističe da je predmetni rok određen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH član 88. stav 3 i tenderskom dokumentacijom, vodeći računa o predmetu nabavke, procjenjenom vrijednosti, kao i hitnosti i potrebama ugovornog organa.

Navodi Žalitelja da je rok bio prekratak i da je time ograničena konkurencija nisu osnovani. U konkretnom postupku svi zainteresirani ponuđači su imali mogućnost preuzimanja tenderske dokumentacije putem portala e- nabavki, kao i mogućnost postavljanja pitanja i traženja pojašnjena u zakonom propisanim rokovima. Ugovorni organ nije zaprimio zahtjeve za produženje roka niti dokaze koji bi ukazivali da ponuđači objektivo nisu mogli pripremiti ponudu.

Uzimajući u obzir gore navedeno, proizilazi da je žalba uložena od strane žalioca BH Telecom" d.d. Sarajevo - Direkcija Tuzla, na tendersku dokumentaciju broj 01-0702/26 u postupku javne nabavke usluga - VPN mobilne telefonije, neosnovana te predlaže Kancelariji za razmatranje žalbi da istu odbije kao **NEOSNOVANU**, te dozvoli Ugovornom organu da nastavi postupak predmetne nabavke.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučeno je kao u dispozitivu.

Žalitelj ističe da nakon detaljne analize tenderske dokumentacije smatra da predmetna dokumentacija u dijelu Aneksa 2 - Obrasca za cijenu ponude - usluge sadrži specifikaciju komercijalnih zahtjeva poslovnih tarifa za mobilne priključke definisane na način koji može dovesti do ograničavanja konkurencije i favorizovanja određenih ponuđača čime se direktno dovodi u pitanje zakonitost postupka. U okviru predmetnog Obrasca za cijenu ponude zahtjevana su dva tipa tzv. Poslovnih tarifa 1 i 2 unutar kojih su kumulativno postavljeni zahtjevi po pitanju govornog, sms i dr. sadržaja i to:

- *Poslovna tarifa 1 koja treba uključivati:*
  - *Pozive prema mobilnim mrežama u BiH i roaming (Region Zapadni Balkan) minimalno 2000 minuta*
  - *Pozive prema fiksnim mrežama u BiH minimalno 2000 minuta*
  - *SMS poruke prema mrežama u BiH i roaming (Region Zapadni Balkan) minimalno 1000 poruka*
  - *Mobilni internet u BiH i roaming (Region Zapadni Balkan) minimalno 10GB*
- *Poslovna tarifa 2 koja treba uključivati:*
  - *Pozive prema mobilnim mrežama u BiH i roaming (Region Zapadni Balkan) minimalno 5000 minuta*
  - *Pozive prema fiksnim mrežama u BiH minimalno 5000 minuta*
  - *SMS poruke prema mrežama u BiH i roaming (Region Zapadni Balkan) minimalno 3000 poruka*
  - *Mobilni internet u BiH i roaming (Region Zapadni Balkan) minimalno 60GB*

- *Pozive prema mobilnim i fiksnim mrežama EU minimalno 100 minuta*

Žalitelj ističe da ovako definisana specifikacija usluga koja su predmet nabavke naročito je sporan dio koji se odnosi na uključene minute za međunarodni sadržaj: Pozivi prema mobilnim i fiksnim mrežama EU minimalno 100 minuta. Na ovaj način strukturiran skup zahtjeva Ugovornog organa ne predstavlja funkcionalnu potrebu korisnika, već kombinaciju karakteristika koje odgovaraju specifičnim komercijalnim modelima na tržištu evidentno unaprijed definisanim ili koje Ugovorni organ već uživa kod konkretnog pružaoca usluga. Istraživanjem tržišta predmetnih telekomunikacijskih usluga koje su Ugovorni organi dužni sprovesti prije objave javne nabavke lako je uvidjeti da većina operatora ove vrste mobilnih usluga nudi kroz modularni pristup odnosno nude osnovni tarifni paket koji u pravilu uključuje određenu količinu minuta prema mrežama u BiH kao i određenu količinu mobilnog interneta po maksimalnim brzinama + dodatne pakete za pogodnosti međunarodnog saobraćaja koji se mogu po potrebi dodatno aktivirati, ali za koje je korisnik dužan platiti dodatnu naknadu na osnovni paket. Iz zadane specifikacije Ugovornog organa evidentno je da samo operater MTEL a.d. Banja Luka u ponudi za poslovne korisnike pruža tzv. m:biz tarife koje unutar jedne pretplate uključuju identičan sadržaj od 100 minuta prema Evropi i drugim međunarodnim destinacijama koji se zahtijeva tenderskom dokumentacijom. Pri tome, Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji koristi izričitu terminologiju iz ponude pomenutog operatera (Pozivi prema mobilnim mrežama u BiH i roaming Region Zapadni Balkan) što dodatno ukazuje na to da je specifikacija kreirana po uzoru na konkretne tarifne modele. Nadalje, Ugovorni organ je predvidio odvojeno količine uključenih minuta za pozive prema fiksnim mrežama u BiH i pozive prema mobilnim mrežama u BiH. lako ovakvo razdvajanje nije izričito zabranjeno, Ugovorni organ je dužan postupati u skladu sa osnovnim principima javnih nabavki propisanim članom 3. Zakona o javnim nabavkama, koji nalaže obavezu osiguranja pravične i aktivne konkurencije, jednakog tretmana ponuđača, nediskriminacije i transparentnosti. Iz konkretnog slučaja ne proizlazi objektivna opravdanost potrebe za razdvajanjem zahtjevanih i decidno određenih količina minuta prema mobilnim odnosno fiksnim mrežama u BiH obzirom da se radi o uključenom domaćem sadržaju u tarifu koji se fakturiše po jedinstvenoj cijeni. Diferenciran zahtjev poziva/uključenih minuta prema mobilnim mrežama i fiksnim mrežama u BiH dodatno imitira isključivo tarifni model koji se pruža unutar zvanične ponude ranije pomenutog operatera MTEL a.d. Banja Luka dok ostali potencijalni ponuđači u pravilu ovakav koncept usluge nude pod formulacijama „Uključene minute za pozive u BiH" ili „Pozivi prema svim mrežama u BiH". Navedeno implicira da isključivo jedan potencijalni ponuđač bez značajnih prilagodavanja može formirati ponudu koja optimalno odgovara zahtjevima tenderske dokumentacije što je suprotno članu 54. Zakon o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, kojim je propisano da tehničke specifikacije moraju omogućiti jednak pristup svim ponuđačima i ne smiju imati za cilj ili efekat neopravdano ograničavanje konkurencije.

U vezi sa navedenim ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da ..." 1. O navodima o favorizovanju određenog ponuđača

Žalitelj tvrdi da su zahtjevi kreirani po uzoru na komercijalne modele jednog operatora. Međutim, Ugovorni organ ističe da su traženi parametri (uključene minute, SMS poruke, mobilni internet, međunarodni pozivi) ne isključuju druge ponuđače, već jasno definišu minimalne tehničke standarde koje ponuđač mora ispuniti. Svi operatori imaju mogućnost da ponude ekvivalentne ili bolje pakete, što ne predstavlja ograničavanje konkurencije.

2. O razdvajanju minuta prema mobilnim i fiksnim mrežama u BiH

Razdvajanje količina minuta prema mobilnim i fiksnim mrežama u BiH zasniva se na potrebi preciznog praćenja i kontrole troškova komunikacije. Ovakva specifikacija ne

diskriminiše ponuđače, već omogućava transparentno poređenje ponuda i racionalno planiranje budžeta. Član 54. Zakona o javnim nabavkama ne zabranjuje ovakav pristup, već zahtijeva da tehničke specifikacije budu jasne i nedvosmislene, što je u ovom slučaju ispunjeno.

3. O međunarodnim pozivima prema EU

Zahtjev za minimalno 100 minuta prema mobilnim i fiksnim mrežama u EU proizlazi iz stvarnih potreba Ugovornog organa u međunarodnoj komunikaciji. Ovaj element nije usmjeren na favorizovanje pojedinog ponuđača, već na osiguranje kontinuiteta poslovnih procesa. Ponuđači imaju mogućnost da ponude rješenja koja uključuju ili nadmašuju tražene parametre. U vezi sa navedenim Aneks 2, obavještavamo vas da je za ugovorni organ prihvatljivo da se predmetnih 100 minuta prema mobilnim i fiksnim mrežama EU obračunava kao dio paketa ili kao dodatna usluga, pod uslovom da ukupna cijena ne prelazi cijenu ponuđenu za predmetnu tarifu.

Žalitelj je tokom 2024. godine učestvovao u postupku javne nabavke usluga VPN mobilne telefonije (broj postupka: 947-7-2-53/24). U Aneksu 2 - Obrascu za cijenu ponude usluga tada su bili navedeni identični nazivi u okviru poslovnih tarifa, a na strukturu ponude u tom postupku nije bila podnesena žalba. U novoj javnoj nabavci za 2026. godinu samo su promijenjene količine za pozive, sms i internet u poslovnim tarifama....“

Uvidom u tendersku dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da je propisano sljedeće:

Aneks 2 – Obrazac za cijenu ponude – u sluge, VPN mobilna telefonija, Tenderske dokuemntacije:

ANEKS 2 – OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE – USLUGE
VPN MOBILNA TELEFONIJA

Naziv privrednog subjekta: _____
Ponuda br.: _____
Datum: _____

VPN
** Besplatni pozivi unutar grupe.*

Rb/ Lot	***Opis***	***Paket operatera***	***Jedinica***	***Količina***	***Okvirni broj paketa***	***Jedinična cijena bez PDV-a***	***Ukupna cijena bez PDV-a***
1.	***POSLOVNA TARIFA 1:*** ***Pozivi** prema mobilnim mrežama u BiH i roaming (REGION ZAPADNI BALKAN) minimalno 2000 minuta;*		***mjesec***	***24***	***78***		
	***Pozivi** prema fiksnim mrežama u BiH minimalno 2000 minuta;*						
	***SMS** poruke prema mrežama u BiH i roaming (REGION*						

	ZAPADNI BALKAN) minimalno 1000 poruka;						
	***Mobilni** internet u BiH i roaming (REGION ZAPADNI BALKAN) minimalno 10GB.*						
2.	***POSLOVNA TARIFA 2:*** ***Pozivi** prema mobilnim mrežama u BiH i roaming (REGION ZAPADNI BALKAN) minimalno 5000 minuta;*		***mjesec***	***24***	***3***		
	***Pozivi** prema fiksnim mrežama u BiH minimalno 5000 minuta;*						
	***SMS** poruke prema mrežama u BiH i roaming (REGION ZAPADNI BALKAN) minimalno 3000 poruka;*						
	***Mobilni** internet u BiH i roaming (REGION ZAPADI BALKAN) minimalno 60GB.*						
	***Pozivi** prema mobilnim i fiksnim mrežama EU minimalno 100 minuta*						
	Ukupno bez PDV-a:						***KM***
	Popust:						***%***
	PDV:						***KM***
	Ukupna cijena: ***(sa uračunatim popustom i PDV-om)***						***KM***

NAPOMENA:

U slučaju da ponuđači nude veću tarifu od navedene u obrascu za cijenu ponude potrebno je upisati iznos u kolonu "Paket operatera". Okvirni sporazum se zaključuje na iznos od 42.735,04 KM bez PDV-a. Okvirna količina predmetne nabavke određena je u Obrascu za cijenu ponude.

Okvirna količina, određuje se samo u slučaju okvirnog sporazuma, kada ugovorni organ, zbog prirode predmeta nabavke ili drugih objektivnih okolnosti, ne može unaprijed odrediti tačnu kolličinu. Ugovorni organ se ne obvezuje na nabavku utvrđenih okvirnih količina u cjelosti.

Stvarna realizacija zavisi od potreba ugovornog organa i raspoloživih finansijskih sredstava. Navedeni broj paketa u obrascu za cijenu ponude je orijentir i služi kao osnova za rangiranje ponuđača (ponude).

Razmatrajući sve navedeno ovaj organ ističe da konkretan predmet nabavke predstavlja telekomunikacijsku uslugu čije elemente samostalno kreiraju i oblikuju operateri na tržištu. Činjenica da tražena struktura usluge ne odgovara standardnom komercijalnom paketu pojedinog ponuđača ne znači da isti nije u mogućnosti formirati ponudu u skladu sa zahtjevima ugovornog organa. Nesporno je da kod telekomunikacijskih usluga operatiri imaju standardne pakete za široko tržište ali za javne nabavke i poslovne korisnike kreiraju posebne poslovne ponude.

Dakle žalitelj nije dokazao da tražene usluge nije u mogućnosti pružiti, niti da ih objektivno može pružiti samo jedan operater, obzirom da telekomunikacijski operateri raspolažu mogućnošću kreiranja i prilagođavanja poslovnih tarifa prema potrebama korisnika. Bitno je naglasiti da u konkretnom slučaju ugovorni organ ne kupuje gotov proizvod, već definiše svoje potrebe (minute,SMS, internet, međunarodni saobraćaj), a na ponuđaču je da kreira ponudu prema potrebama ugovornog organa.

Zaključno, uzevši u obzir činjenicu da je žalitelj propustio iznijeti konkretnu dokaznu osnovu u suprotno, to uzevši da se radi o pravnorelevantnoj činjenici vezanoj za finansijski dio ponude koju kreira ponuđač u zavisnosti od potrebe i uslova ugovornog organa isti nudi cijenu za predmetnu nabavku, takav pristup žalitelja se ne smatra dovoljnim i uvjerljivima, a što je odlučno u smislu održivosti postavljenog zahtjeva, te se isticanje žalitelja, bez dostavljanja konkretnih dokaza, ne može cijeniti potpunim već ličnim uvjerenjem, pa stoga niti dokazanim i održivim sadržajem u suprotno.

Imajući u vidu navedeno ovaj organ cijeni da je nesporno da je ugovorni organ dao dovoljno informacija ponuđačima da kreiraju svoje ponude, te je navod ocijenjen neosnovanim u predmetnom smislu.

Dalje u vezi navoda kojim žalitelj spori da je rok za dostavljanje ponuda kratak, ugovorni organ ističe u svom izjašnjenju ističe da je predmetni rok određen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH član 88. stav 3 i tenderskom dokumentacijom, vodeći računa o predmetu nabavke, procjenjenom vrijednosti, kao i hitnosti i potrebama ugovornog organa.Navodi Žalitelja da je rok bio prekratak i da je time ograničena konkurencija nisu osnovani. U konkretnom postupku svi zainteresirani ponuđači su imali mogućnost preuzimanja tenderske dokumentacije putem portala e- nabavki, kao i mogućnost postavljanja pitanja i traženja pojašnjena u zakonom propisanim rokovima. Ugovorni organ nije zaprimio zahtjeve za produženje roka niti dokaze koji bi ukazivali da ponuđači objektivo nisu mogli pripremiti ponudu.

U vezi sa navedenim, ovaj organ je uvidom u Obavijest o nabavi broj: 947-7-2-43-3-61/26, Portal javnih nabavki, utvrdio da je datum slanja obavještenja na objavu 30.04.2026. godine, te da je dalje navedeno sljedeće:

ODJELJAK IV: POSTUPAK

IV 7. Rok za primanje ponuda/zahtjeva za sudjelovanje

Datum i vrijeme	*11.05.2026. 12:00*

U odnosu na žalbeni navod kojim žalitelj osporava zakonitost roka za dostavljanje ponuda, ovaj organ iste cijeni neosnovanim. Naime, iz spisa predmeta proizilazi da je ugovorni organ obavještenje o nabavci objavio dana 30.04.2026. godine, dok je krajnji rok za

dostavljanje ponuda odredio na dan 11.05.2026. godine. Budući da se predmetna nabavka provodi putem konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda, ugovorni ugran je dužan postupati po članu 88. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisano da rok za prijem ponuda ne može biti kraći od 10 dana od dana objavljivanja obavještenja, a što je u konkretnom slučaju ispoštovano.

Sama okolnost da žalitelj smatra kako je za pripremu ponude bio potreban duži rok ne može predstavljati osnov za utvrđivanje povreda zakona, imajući u vidu činjenicu da je ugovorni organ odredio rok u granicama propisanim Zakonom o javnim nabavkama, pa s tim u vezi navodi u predmetnom smislu nisu osnovani.

Obzirom da se žalba odbija samim time odbija se i zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Adin Kondžić

Dostaviti:
- BH TELECOM d.d. Sarajevo – Direkcija Tuzla
- Javno preduzeće Putevi Brčko d.o.o. Brčko distrikt Bosne i Hercegovine
- evidencija
- a/a