BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-687-9/26
Sarajevo, 04.06.2026.godine

Ured za razmatranje žalbi u vijeću sastavljenom od članova Sanela Salihović, kao predsjednik vijeća, Adin Kondžić i Larisa Demirović kao članova vijeća, rješavajući po žalbi broj:05.3.34-4126/26 od 20.04.2026.godine žalitelja JU Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo, izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN06-16-4-120-14/25 od 13.04.2026. godine, Ugovornog organa: Zavod za izvršenje krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH, u postupku javne nabavke usluga sanitarni pregledi, higijensko-sanitarni nadzor nad objektom i mikrobiološka kontrola hrane, na osnovu člana 111. stav (1) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14, 59/22 i 50/24) i člana 230. Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici Ureda za razmatranje žalbi održanoj dana 04.06.2026.godine, donio je:

RJEŠENJE

1. **Usvaja se žalba** broj:05.3.34-4126/26 od 20.04.2026.godine žalitelja JU Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo, izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN06-16-4-120-14/25 od 13.04.2026. godine, Ugovornog organa: Zavod za izvršenje krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH, u postupku javne nabavke usluga sanitarni pregledi, higijensko-sanitarni nadzor nad objektom i mikrobiološka kontrola hrane, **kao osnovana**.
2. **Poništava se** Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN06-16-4-120-14/25 od 13.04.2026. godine, Ugovornog organa: Zavod za izvršenje krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH, u postupku javne nabavke usluga sanitarni pregledi, higijensko-sanitarni nadzor nad objektom i mikrobiološka kontrola hrane i predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak.
3. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 750,00 KM žalitelja izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.

OBRAZLOŽENJE

Zavod za izvršenje krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH (u daljem tekstu: Ugovorni organ) pokrenuo je postupak javne nabavke usluga sanitarni pregledi, higijensko-sanitarni nadzor nad objektom i mikrobiološka kontrola hrane.

Ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN06-16-4-120-6/25 od 04.02.2026. godine, u postupku javne nabavke usluga sanitarni pregledi, higijensko-sanitarni nadzor nad objektom i mikrobiološka kontrola hrane, kojom je nakon provedene e-aukcije izabran najpovoljniji ponuđač JU „Zavod za javno zdravstvo" Kantona Sarajevo.
Na navedenu odluku izjavljena je žalba koja je proslijeđena URŽ-u, koji je donio rješenje broj: JN2-01-07-1-268-8/26 od 12.03.2026. godine, kojim se poništava Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN06-16-4-120-6/25 od 04.02.2026. godine i predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak.
Ugovorni organ je potom donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN06-16-4-120-14/25 od 13.04.2026. godine, kojom je okvirni sporazum dodijeljen odabranom ponuđaču JZU Institut za javno zdravstvo Republike Srpske. Nakon toga, žalitelj je izjavio žalbu broj:05.3.34-4126/26 od 20.04.2026.godine na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN06-16-4-120-14/25 od 13.04.2026. godine, Ugovornog organa: Zavod za izvršenje krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH, u postupku javne nabavke usluga sanitarni pregledi, higijensko-sanitarni nadzor nad objektom i mikrobiološka kontrola hrane.
Ugovorni organ je u skladu sa članom 100.stav (6) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu Izjašnjenje broj: JN06-16-4-120-18/25 od 24.04.2026. godine, zajedno sa spisom predmeta, te predložio da se žalba odbije kao neosnovana.

Žalitelj u žalbi navodi sljedeće:
J.U. Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo (u daljem tekstu: Žalitelj) zbog pogrešnog i nepotpuno utvrđenog Činjeničnog stanja podnosi Žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku usluga sanitarni pregledi, higijensko-sanitarni nadzor nad objektom i mikrobiološka kontrola hrane broj: JN06-16-4-120-14/25 od 13.04.2026. godine, koja je zaprimljena putem e-maila 15.04.2026. godine (potpuna Odluka sa svim prilozima dostavljena 15.04.2026. godine i to nakon reakcije Žalitelja da je 14.04.2026. godine dostavljena samo Odluka bez priloga odnosno bez Zapisnika o pregledu i ocjeni ponude, koji je bio prilog Odluke, a što nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama (u prilogu dostavljamo mail Žalioca), a kojom je kao najpovoljniji ponuđač izabran JZU Institut za javno zdravstvo Republike Srpske.
Ugovorni organ je objavio tendersku dokumentaciju broj: JN06-16-4-120-4/25 od 23.12.2025. godine za nabavku usluga sanitarni pregledi, higijensko-sanitarni nadzor nad objektom i mikrobiološka kontrola hrane, na osnovu koje je žalilac u ostavljenom roku podnio ponudu za predmetnu nabavku.
Ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN06-16-4-120-6/25 od 04.02.202$. godine kojom je J.U Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo nakon e-aukcije izabran kao najpovoljniji ponuđač, a imajući u vidu daje ispunio sve uslove iz tenderske dokumentacije. Na navedenu Odluku je uložena Žalba koja je proslijeđena URŽ-u, a koji je donio Rješenje kojim je poništio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN06-16-4-120-6/25 od 04.02.2026. godine i ugovornom organu vratio predmet na ponovni postupak.
Ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN06-16-4-120-14/25 od 13.04.2026. godine kojom je Okvirni sporazum dodijelio odabranom ponuđaču JZU Institut za javno zdravstvo Republike Srpske.
U obrazloženju Odluke o izboru najpovoljinijeg ponuđača broj: JN06-16-4-120-14/25 od 13.04.2026. godine je navedeno sljedeće: „Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: JN06-16-4-120-3/25 od 23.12.2025. godine. Javna nabavka sprovedena je konkurentskim zahtjevom za dostavu ponuda. Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a je 41.256,00 KM. Obavještenje o nabavci broj: 24650-7-2-117-3-127/25 objavljeno je na portalu javnih nabavki dana 26.12.2025. godine. Nakon provedene

procedure Ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN06-16-4-120-6/25 od 04.02.2026. godine, protiv koje je ponuđač JZU Institut za javno zdravstvo Republike Srpske uložio žalbu dana 11.02.2026. godine. Ugovorni organ je navedenu žalbu u skladu sa članom 100. stav 5. Zakona o javnim nabavkama, uz izjašnjenje po žalbi broj: JN06-16-4-120-10/25 od 13.02.2026. godine sa kompletnom dokumentacijom u vezi sa predmetnim postupkom proslijedio Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, Filijala Sarajevo. Dana 26.02.2026. godine Ugovorni organ je zaprimio Rješenje Ureda za razmatranje žalbi BiH, broj: JN2-01-07-1-268-8/26 od 12.03.2026. godine, u kome stoji da se usvaja žalba ponuđača JZU Institut za javno zdravstvo Republike Srpske, da se poništava Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN06-16-4-120-6/25 od 04.02.2026. godine, te da se predmet vraća Ugovornom organu na ponovni postupak. Nakon ponovnog uvida u priloženu dokumentaciju, a shodno Rješenju Ureda za razmatranje žalbi i utvrđenom kriteriju „najniža cijena". Komisija konstatuje da je ponuda ponuđača JU Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo neprihvatljiva, te da je najpovoljniju ponudu u postupku nabavke usluga sanitarni pregledi, higijensko-sanitarni nadzor nad objektom i mikrobiološka kontrola hrane, dostavio ponuđač JZU Institut za javno zdravstvo Republike Srpske." Žalitelj nakon pregleda dostavljene Odluke o izboru broj: JN06-16-4-120-14/26 od 13.04.2026. godine i Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda broj: JN06-16-4-120-12/26 od 07.04.2026. godine je utvrdio da Ugovorni organ ocjenio ponudu Žalitelja kao neprihvatljivu, bez toga da je naveo razloge zbog čega je ponuda neprihvatljiva, iako u Zakonu o javnim nabavkama BiH u članu 2 tačka I) stav 2) jasno stoji ponuda može biti neprihvatljiva - čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovronog organa za nabavku ili ponuda ponuđača koji ne ispunjava kriterije za kvalifikaciju privrednog subjekta. Na navedeni način je Ugovorni organ povrijedio obavezu obrazlaganja odluke odnosno nije jasno i konkretno naveo razloge zbog kojih je ponuda neprihvatljiva čime je Ugovorni organ povrijedio pravo na transparentnost i jednak tretman. Napominjemo da je Ugovorni organ bio obavezan jasno navesti činjenice i razloge zbog kojih je ponuda odbijena, obrazložiti na osnovu kojih odredbi Tenderske dokumentacije je ponuda neprihvatljiva te omogućiti Žalitelju da razumije šta tačno nije ispunjeno, a propisano Tenderskom dokumentacijom. Navedenim postupanjem Ugovorni organ je postupio protivno Zakonu o javnim nabavkama te je žalitelju onemogućeno efikasno korištenje pravnog lijeka.

Žalitelj nakon pregleda dostavljenog Zapisnika o pregledu i ocjeni ponude broj: JN06-16-4-120-12/25 utvrdio daje u istom navedeno „Nakon ponovnog uvida u priloženu dokumentaciju, a shodno Rješenju Ureda za razmatranje žalbi i utvrđenom kriteriju „najniža cijena". Komisija konstatuje da je ponuda ponuđača JU Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo neprihvatljiva, te da je najpovoljniju ponudu u postupku nabavke usluga sanitarni pregledi, higijensko-sanitarni nadzor nad objektom i mikrobiološka kontrola hrane, dostavio ponuđač JZU Institut za javno zdravstvo Republike Srpske, odnosno u istom nisu navedeni razlozi zbog kojeg je ponuda Žalitelja neprihvatljiva.

Naime, u predmetnom Zapisniku nije navedeno: koje činjenice i okolnosti su utvrđene, koji uslovi iz tenderske dokumentacije navodno nisu ispunjeni, niti na koji način je izvršena ocjena neprihvatljivosti ponude. Ovakvo postupanje predstavlja bitnu povredu postupka javne nabavke, jer Zapisnik ugovornog organa mora sadržavati jasno, potpuno i razumljivo navedene razloge na osnovu kojih je utvrđena neprihvatljivost ponude.

Samim navođenjem kvalifikacije „neprihvatljiva ponuda", bez ikakvog obrazloženja, žalitelju je onemogućeno da: razumije razloge odbijanja svoje ponude, provjeri zakonitost postupanja ugovornog organa, te efikasno iskoristi pravo na pravni lijek. Time je povrijeđeno načelo transparentnosti, kao i pravo žalitelja na djelotvornu pravnu zaštitu.

Također napominjemo Ugovorni organ u obrazloženju osporene odluke navodi da, „shodno Rješenju Ureda za razmatranje žalbi", Komisija konstatuje da je ponuda žalitelja neprihvatljiva. Međutim, ovakav zaključak ugovornog organa je proizvoljan i pravno neutemeljen. Naime, uvidom u Rješenje Ureda za razmatranje žalbi jasno proizlazi da je predmet vraćen ugovornom organu na ponovni postupak. Nigdje u predmetnom Rješenju nije utvrđeno niti konstatovano da je ponuda žalitelja neprihvatljiva. Shodno tome, ugovorni organ je: pogrešno interpretirao sadržaj Rješenja, te bez valjanog pravnog osnova ponudu žalitelja proglasio neprihvatljivom.
Dodatno, ugovorni organ ni u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda, niti u osporenoj odluci nije naveo konkretne razloge zbog kojih bi ponuda žalitelja bila ocijenjena kao neprihvatljiva, čime je počinjena bitna povreda postupka javne nabavke. Ovakvim postupanjem povrijeđeno je načelo transparentnosti, kao i pravo žalitelja na djelotvornu pravnu zaštitu, budući da žalitelj nije u mogućnosti utvrditi na kojim činjenicama i dokazima se zasniva osporena odluka.

Ukoliko se ugovorni organ prilikom razmatranja žalbe pozove na navode iz prethodnog žalbenog postupka u vezi sa usklađenošću sa važećim propisima koji regulišu predmet nabavke, žalitelj preventivno ističe da takvi navodi ne mogu predstavljati osnov za naknadno uvođenje novih uslova ili kriterija koji nisu bili jasno i izričito propisani tenderskom dokumentacijom. Naime, ugovorni organ nije ovlašten da, izvan unaprijed definisanih uslova, retroaktivno postavlja dodatne zahtjeve niti da na takvoj osnovi ocjenjuje ponudu žalitelja kao neprihvatljivu. Svako drugačije postupanje bilo bi suprotno osnovnim načelima javnih nabavki, naročito načelu transparentnosti, jednakog tretmana ponuđača i zakonitosti, te bi kao takvo činilo bitnu povredu postupka. Slijedom navedenog, predlaže se da nadležni organ usvoji žalbu, poništi osporenu odluku, te predmet vrati ugovornom organu na ponovni postupak, uz obavezu da postupi u skladu sa Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi i da na zakonit i obrazložen način izvrši ocjenu ponuda uz napomenu da nisu postojali zakoniti razlozi za utvrđivanje da je ponuda žalitelja neprihvatljiva obzirom da ispunjava u potpunosti sve uslove propisane Tenderskom dokumentacijom.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109. i čl.111. Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Žalitelj navodeći žalbene navode tvrdi da je Ugovorni organ u postupku javne nabavke ocijenio ponudu žalitelja kao neprihvatljivu, bez navođenja razloga zbog kojih je ponuda ocijenjena neprihvatljivom, iako Zakon o javnim nabavkama u članu 2. tačka 1) stav 2) jasno propisuje da ponuda može biti neprihvatljiva ukoliko njena cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog organa za nabavku ili ukoliko ponuđač ne ispunjava kriterije za kvalifikaciju privrednog subjekta. Dalje, žalitelj ističe da je ugovorni organ povrijedio obavezu obrazlaganja odluke, jer nije jasno i konkretno naveo razloge zbog kojih je ponuda ocijenjena neprihvatljivom. Time je povrijeđeno načelo transparentnosti i jednakog tretmana, kao i pravo žalitelja da razumije šta tačno nije ispunjeno, a što je propisano tenderskom dokumentacijom. Naime, žalitelj navodi da ugovorni organ nije naveo koje su činjenice i okolnosti utvrđene, koji uslovi iz tenderske dokumentacije navodno nisu ispunjeni, niti na koji način je izvršena ocjena neprihvatljivosti ponude. Žalitelj u žalbi navodi da ovakvo postupanje predstavlja bitnu povredu

postupka javne nabavke, jer ugovorni organ mora jasno, potpuno i razumljivo navesti razloge na osnovu kojih je utvrđena neprihvatljivost njegove ponude.

Polazeći od žalbenih navoda ovaj organ je izvršio uvid u dostavljenu dokumentaciju i utvrdio sljedeće:

Ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN06-16-4-120-14/25 od 13.04.2026. godine u kojoj u vezi neprihvatljivosti ponude žalitelja navodi slijedeće:

„Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretnju postupka javne nabavke broj: JN06-L6-4-120-3/25 od 23.12.2025. godine. Javna nabavka sprovedena je konkurentskim zahtjevom za dostavu ponuda. Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a je 41.256,00 KM.
Obavještenje o nabavci broj: 24650-7-2-117-3-127/25 objavljeno je na portalu javnih nabavki dana 26.12.2025. godine.
Nakon provedene procedure Ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN06-16-4-120-6/25 od 04.02.2026. godine, protiv koje je ponuđač JZU Institut za javno zdravstvo Republike Srpske uložio žalbu dana 11.02.2026. godine. Ugovorni organ je navedenu žalbu u skladu sa članom 100. stav 5. Zakona o javnim nabavkama, uz izjašnjenje po žalbi broj: JN06-16-4-120-10/25 od 13.02.2026. godine sa kompletnom dokumentacijom u vezi sa predmetnim postupkom proslijedio Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, Filijala Sarajevo. Dana 26.02.2026. godine Ugovorni organ je zaprimio Rješenje Ureda za razmatranje žalbi BiH, broj: JN2-01-07-1-268-8/26 od 12.03.2026.godine, u kome stoji da se usvaja žalba ponuđača JZU Institut za javno zdravstvo Republike Srpske, da se poništava Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj :JN06-16-4-120-6/25 od 04.02.2026. godine, te da se predmet vraća Ugovornom organu na ponovni postupak. Nakon ponovnog uvida u priloženu dokumentaciju, a shodno Rješenju Ureda za razmatranje žalbi i utvrđenom kriteriju „najniža cijena", Komisija konstatuje da je ponuda ponuđača JU Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo neprihvatljiva, te da je najpovoljniju ponudu u postupku nabavke usluga sanitarni pregledi, higijensko-sanitarni nadzor nad objektom i mikrobiološka kontrola hrane, dostavio ponuđač JZU Institut za javno zdravstvo Republike Srpske."

U svom izjašnjenju ugovorni organ tvrdi sljedeće:

Ugovorni organ je, prvenstveno uvažavajući stavove i navode iz rješenja URZ-a, ostao pri stavu da ponuda žalitelja nije prihvatljiva. Naime, u navedenom rješenju ukazano je da je ugovorni organ dužan izvršiti sveobuhvatnu analizu relevantnih zakonskih propisa iz oblasti koja je predmet nabavke. Dakle, ugovorni organ je stava da žalitelj ne ispunjava uslove propisane važećim entitetskim zakonima iz oblasti zdravstvene zaštite i sigurnosti hrane, i to u skladu sa Zakonom o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti („Službeni glasnik Republike Srpske", br. 90/17, 42/20 - dr. uredba, 98/20 i 63/22) i Zakonom o hrani („Službeni glasnik Republike Srpske", broj 19/17) Iz svega gore navedenog, Zavod za izvršenje krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH predlaže da se žalba žalitelja odbije kao neosnovana".

Žaljitelj je ovom organu dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa u kojem navodi slijedeće:

Shodno gore navedenom, prvenstveno napominjemo da Ugovorni organ u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj: JN06-16-4-120-12/26 od 07.04.2026. godine i u Odluci o izboru broj: JN06-16-4-120-14/26 od 13.04.2026. godine nije naveo razloge zbog kojih je ponuda žalitelja neprihvatljiva, a što smo i naveli u svojoj Žalbi broj: 05.3.34-4126/26 od 20.04.2026. godine. Također, Ugovorni organ se poziva na propise propisane važećim entiteskim zakonima, a koji

nisu bili propisani kao uslovi iz tenderske dokumentacije, te isti nisu ni mogli biti ispunjeni, kao i da na osnovu istih nije mogla biti izvršena ocjena neprihvatljivosti ponude J.U. Zavod za javno zdravstvo KS. Ovakvo postupanje predstavlja bitnu povredu postupka javne nabavke, jer je Zakonom o javnim nabavkama BiH u članu 53. stav (3) tačka i) propisano da tenderska dokumentacija mora sadržavati minimalne uslove za kvalifikaciju kandidata, odnosno ponuđača, kao i dokaze na osnovu kojih se vrši ocjena. Iz navedenog proizilazi, da u tenderskoj dokumentaciji Ugovorni organ nije naveo da će se predmetne usluge izvršavati na osnovu važećih entiteskih zakona iz oblasti zdravstvene zaštite i sigurnosti hrane, i to u skladu sa Zakojnom o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti („Službeni glasnik Republike Srpske" br. 90/17,42/20 - dr. Uredba, 98/20 i 63/22) i Zakonom o hrani („Službeni glasnik Republike Srpske", broj 19/17), niti je naveo dokaze kojim će se traženo dokazati, te samim time nije mogao ocjeniti ponudu žalitelja kao neprihvatljivu. Slijedom navedenog, predlaže se da nadležni organ usvoji žalbu, poništi osporenu odluku, te predmet vrati ugovornom organu na ponovni postupak, uz obavezu da postupi u skladu sa Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi i da na zakonit i obrazložen način izvrši ocjenu ponuda uz napomenu da nisu postojali zakoniti razlozi za utvrđivanje da je ponuda žalitelja neprihvatljiva obzirom da ispunjava u potpunosti sve uslove propisane Tenderskom dokumentacijom.

Iz sadržaja osporene odluke broj: JN06-16-4-120-14/25 od 13.04.2026. godine, kao i zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda broj: JN06-16-4-120-12/25 od 07.04.2026. godine, ovaj organ nalazi da ugovorni organ nije naveo konkretne razloge zbog kojih je ponuda žalitelja ocijenjena neprihvatljivom, niti je jasno označio koje uslove iz tenderske dokumentacije žalitelj navodno nije ispunio.

Naime, ugovorni organ se u osporenoj odluci ograničio na konstataciju da je „ponuda ponuđača JU Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo neprihvatljiva", bez navođenja činjenica, dokaza i pravnog osnova na kojima zasniva takav zaključak. Takođe, ni u zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda nisu navedeni razlozi neprihvatljivosti ponude žalitelja, odnosno nije obrazloženo koje nepravilnosti ili nedostaci su utvrđeni prilikom pregleda ponude.
Odredbom člana 2. stav (1) tačka l) podtačka 2) Zakona o javnim nabavkama propisano je da je neprihvatljiva ona ponuda čija cijena prelazi planirana odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog organa za nabavku ili ponuda ponuđača koji ne ispunjava kriterije za kvalifikaciju privrednog subjekta. Međutim, ugovorni organ u osporenoj odluci nije naveo da cijena ponude žalitelja prelazi procijenjenu vrijednost nabavke, niti je konkretizovao koje kvalifikacione uslove žalitelj nije ispunio, pa se iz obrazloženja odluke ne može utvrditi na osnovu kojih činjenica je ponuda žalitelja ocijenjena neprihvatljivom.
S druge strane, ugovorni organ tek u izjašnjenju na žalbu navodi da žalitelj navodno ne ispunjava uslove propisane važećim entitetskim zakonima iz oblasti zdravstvene zaštite i sigurnosti hrane. Međutim, navedeni razlozi nisu sadržani u osporenoj odluci niti zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda, zbog čega isti ne mogu naknadno otkloniti nedostatke obrazloženja osporene odluke.
Slijedom navedenog, ovaj organ nalazi da osporena odluka ne sadrži jasne, konkretne i provjerljive razloge neprihvatljivosti ponude žalitelja, čime je žalitelju onemogućena efikasna pravna zaštita i povrijeđeno načelo transparentnosti postupka javne nabavke. Stoga je žalba žalitelja ocijenjena osnovanom, te je osporenu odluku valjalo poništiti i predmet vratiti ugovornom organu na ponovni postupak, u kojem će ugovorni organ, uz jasno navođenje svih odlučnih činjenica i pravnog osnova, ponovno izvršiti pregled i ocjenu ponuda.

Iz navedenih razloga odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

O povratu sredstava uplaćenih na ime naknada za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijeće posebna rješenja, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i Članom 5. stav (1) Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona ojavnim nabavkama.

Uputstvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Sanela Salihović

Dostaviti:

- JU Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo, Ul. Mustafe Pintola br.1/III, 71000 Sarajevo;
- Zavod za izvršenje krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH;
- Evidencija
- a/a