BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-575-4/26
Mostar, 08.05.2026. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, u Vijeću I, sastavljenom od članova Josipa Dragića kao predsjednik vijeća, Amara Hadžiomerovića i Samira Šehovića kao članova, rješavajući po žalbi ponuđača TIMING d.o.o. Tuzla od 02.04.2026. godine izjavljene na Tendersku dokumentaciju, Ugovornog tijela: JU Dječji vrtić Domaljevac, u Otvorenom postupku javne nabave: Nabavka radova na postavljanju dječjeg igrališta, na temelju članka 93. stavak (8), 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14, 59/22 i 50/24), na sjednici održanoj dana 08.05.2026. godine donio je

R J E Š E N J E

1. ***Žalba se usvaja i poništava se:***
   - *Tenderska dokumentacija za predmet nabave: Nabavka radova na postavljanju dječjeg igrališta, ugovornog tijela: JU Dječji vrtić Domaljevac, zajedno sa Obavijesti o nabavi broj: 26913-1-3-3-3-1/26 od 25.03.2026. godine.*
2. Povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršit će se posebnim rješenjem ovog tijela.

O b r a z l o ž e n j e

JU Dječji vrtić Domaljevac (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo) je pokrenulo Otvoreni postupak javne nabave: Nabavka radova na postavljanju dječjeg igrališta, za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 26913-1-3-3-3-1/26 od 25.03.2026. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Tendersku dokumentaciju koja je kod ovog tijela je zaprimljena dana 09.04.2026. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 03.04.2026. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

U skladu sa čl. 99, čl. 101 stav (1) tačka d) i čl. 105 a u vezi sa članom 97. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", broj 39/14, 59/22 i 50/24) - u daljem tekstu: Zakon,

zainteresovani Ponudač Timing" d.o.o. Tuzla, Put križani br. 69, 75000 Tuzla, zastupano po direktoru, Jasmin Hadžić blagovremeno izjavljuje žalbu. Žalilac ima stvarni i pravni interes za učešće u predmetnom postupku javne nabavke, međutim zbog nerealno i nesrazmjerno postavljenih kvalifikacionih uslova nije u mogućnosti podnijeti ponudu, iako je registrovan i osposobljen za izvođenje predmetnih radova.

Nakon detaljne analize tenderske dokumentacije smatramo da su pojedini uvjeti tehničke i profesionalne sposobnosti postavljeni na nezakonit način, te da su nesrazmjerni i diskriminatorni uvjeti koji nisu u vezi sa predmetom nabavke, niti su proporcionalni njenoj vrijednosti. Naime, zahtjevi navdeni u tačkama a) do l) tenderske dokumentacije su suprotni osnovni principima javnih nabavki, odnosno principima jednakog tretmana, nediskriminacije, proporcionalnosti i osiguranja konkurencije.

Žalbeni navod 1:

Ugovorni organ tačkom 11, stav 2 pod d) i e) zahtijeva certifikat o usklađenosti kontrole proizvodnje u tvornici EN 1090-1 kao i certifikate EN 1090-2 i ISO 3834 koji se odnose na kvalitet zavarivanja.

Smatramo da navedeni zahtjevi nisu proporcionalni predmetu nabavke jer je predmet nabavke izvođenje radova na postavljanju dječjeg igrališta, a ne proizvodnja čeličnih konstrukcija.

Naime, navedeni standardi odnose se na proizvođače konstrukcija, a ne na izvođače radova koji vrše montažu opreme koja je već proizvedena i certificirana od strane proizvođača.

Na ovaj način se neopravdano ograničava konkurencija samo na privredne subjekte koji su ujedno i proizvođači opreme, Čime se isključuju firme koje se bave izvođenjem radova i montažom, Što nije u skladu sa principom osiguranja konkurencije.

Predlažemo da se tenderska dokumentacija izmijeni na način da se omogući da navedene certifikate može posjedovati proizvođač opreme, a ne isključivo ponuđač, ili da se omogući dokazivanje putem oslanjanja na kapacitete drugih subjekata u skladu sa Zakonom.

Žalbeni navod 2:

Ugovorni organ tačkom 11, stav 2 pod d) zahtijeva posjedovanje ISO 9001, ISO 14001 i ISO 45001 certifikata.

Smatramo da zahtjev za sva tri standarda nije proporcionalan predmetu nabavke niti procijenjenoj vrijednosti nabavke, te da nepotrebno ograničava konkurenciju.

Posebno smatramo da ISO 14001 i ISO 45001 nisu neophodni za realizaciju predmetnih radova, niti je ugovorni organ niti u jednom dijelu tenderske dokumentacije dao obrazloženje njihove nužnosti. Također, ugovorni organ nije omogućio dostavljanje ekvivalentnih dokaza tehničke sposobnosti, a što je obavezan po Zakonu o javnim nabavkama.

Predlažemo da se omogući dostavljanje ekvivalentnih dokaza tehničke sposobnosti ili da se navedeni zahtjevi uklone.

Žalbeni navod 3:

Ugovorni organ tačkom 11. stav 2 pod a) zahtijeva najmanje jedan ugovor minimalne vrijednosti 115.000 KM sa PDV-om.

Dakle, vrijednost uredno izvršenog ugovora je oko 99.000 KM bez PDV-a. Sama vrijednost reference ne predstavlja kršenje Zakona, međutim ovakav uvjet je nerealan i ograničavajući jer ne dozvoljava dokazivanje sposobnosti putem više ugovora čiji zbir dostiže traženu vrijednost, što bi bilo u skladu sa principom proporcionalnosti, obzirom da se radi o nabavci isporuke i montaže dječjeg igrališta. Ovu činjenicu potvrđuju i javno dostupni podaci na jednostavnim pretragama putem Interneta, gdje prosječna vrijednost opremanja dječjih igrališta iznosi od 35.000 do 56.000 KM. Dalje, postavljeni uvjet vrijednosti realiziranog ugovora sugestivno se odnose na već unaprijed preferirane izvođače radova ili proizvođače opreme.

Predlažemo da se omogući dokazivanje putem jednog ili više ugovora.

Žalbeni navod 4:

Ugovorni organ zahtijeva najmanje dva uposlenika sa završenim treningom EN1176.

Smatramo da zahtjev za dva uposlenika nije proporcionalan predmetu nabavke, te ugovorni organ niti u jednom dijelu tenderske dokumentacije nije ponuđačima ostavio mogućnost angažiranja stručnih lica sa navedenim završenim treningom, već isključivo zahtijeva da ponuđač ima najmanje dva uposlenika sa završenim treningom, što predstavlja direktno kršenje Zakona. Predlažemo da se zahtjev smanji na jednog zaposlenika ili da se omogući dokazivanje putem podugovarača ili stručnog lica angažiranog na projektu.

Žalbeni navod 5:

Ugovorni organ tačkom 11. stav 2 pod k) zahtijeva Izjava ponuditelja/kandidata o prihvaćanju poduzimanja mjera upravljanja zaštitom okoliša i mjera energetske efikasnosti..."

Ovaj zahtjev je sporan iz sljedećih razloga:

a) Suprotnost Članu 44. Zakona (proporcionalnost)

Za nabavku vrijednosti 99.000 KM, koja se odnosi na izgradnju/opremanje dječjeg igrališta, ovakav zahtjev nije proporcionalan niti nužan za dokazivanje sposobnosti ponuđača.

b) Suprotnost članu 48. stav (2) Zakona

Zakon propisuje da se tehnička sposobnost može dokazivati kroz konkretne, objektivno provjerljive dokaze. Izjava o „mjerama zaštite okoliša", nije mjerljiv dokaz, nije standardiziran dokument i ostavlja prostor za proizvoljno tumačenje.

c) Dupliranje zakonskih obaveza

Svi privredni subjekti su već obavezni poštovati važeće propise iz oblasti zaštite okoliša i energetske efikasnosti. Traženje posebne izjave o tome nema pravnu svrhu, ne doprinosi stvarnoj procjeni sposobnosti ponuđača i predstavlja nepotrebno administrativno opterećenje.

d) Ograničavanje konkurencije (član 3. Zakona)

Uvođenjem ovakvog nepreciznog i neobjektivnog kriterija, ugovorni organ zadržava diskreciono pravo ocjene, čime se narušava transparentnost i jednak tretman ponuđača.

Dakle, ugovorni organ je ovako postavljenom tenderskom dokumentacijom i uvjetima iz iste, direktno izvršio povredu osnovnih principa Člana 3. Zakona. Naime, kao što vam je poznato član 3. stav (1) Zakona propisuje da je ugovorni organ dužan postupati transparentno, osigurati pravičnu i aktivnu konkurenciju među ponuđačima te jednak tretman i nediskriminaciju. U konkretnom slučaju, ugovorni organ je propisao niz zahtjeva koji nisu proporcionalni predmetu nabavke, neopravdano ograničavaju konkurenciju, te favoriziraju uski krug ponuđača. Dalje, član 44. stav (1) jasno propisuje da minimalni uvjeti za kvalifikaciju moraju biti povezani i proporcionalni predmetu nabavke. Član 48. stav (1) dodatno propisuje da ugovorni organ može zahtijevati dokaze o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti, ali isključivo u mjeri potrebnoj za izvršenje konkretnog ugovora. Tačke iz tenderske dokumentacije c), d), e), f) (veliki broj ISO i EN certifikata), predstavljaju pretjerano stroge uvjete koji nisu proporcionalni predmetu nabavke dječjeg igrališta male vrijednosti. Posebno ističemo da zahtijevanje više kompleksnih certifikata (EN 1090, ISO 3834 itd.) značajno prevazilazi realne potrebe ove vrste radova.

PRIJEDLOG

Na osnovu svega navedenog predlažemo da ugovorni organ izmijeni tendersku dokumentaciju na način da:

- omogući da certifikate EN 1090 i ISO 3834 može posjedovati proizvođač opreme
- preispita zahtjev za ISO 14001 i ISO 45001
- omogući dokazivanje referenci putem više ugovora
- smanji zahtjev EN 1176 na jednog uposlenika ili omogući alternativni način dokazivanja

Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu predlažemo da istu u roku dostavi na razmatranje Uredu za razmatranje žalbi, te da URŽ nakon zaprimanje isu usvoji radi prethodno navedenih razloga i poništi predmetnu tendersku dokumentaciju, te ugovornom organu naloži povrat uplaćene naknade za vođenje Žalbenog postupka, a sve u skladu sa ZJN.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju navodi:

Sukladno članku 100. stavak 5. Zakona o javnim nabavama dostavljamo Vam predmet i očitovanje u predmetu nabave radova na postavljanju dječjeg igrališta u dvorištu JU Dječji vrtić Domaljevac broj: 01-34-44/26 u otvorenom postupku javne nabave. Obavijest o nabavi broj: 26913-1-3-3-3-1/26 od 25. 03. 2026. godine. Žalbu na tendersku dokumentaciju podnijelo je društvo Timing d.o.o. Tuzla dana 03. 04. 2026. godine kao potencijalni ponuđač. Žalba društva Timing d.o.o. Tuzla je pravovremena, dopuštena i uložena je od ovlaštene osobe. Žalba je neosnovana iz razloga što navodi koji su navedeni u Žalbi ne mogu se prihvatiti u žalbenom postupku. Navod da je ugovorni organ pogrešno primijenio odredbe Zakon o javnim nabavama BiH nije osnovan.

Žalbeni navod 1,

Točka 11. stavak 2. pod

d) Dostaviti certifikate za ISO 9001, ISO 14001 i ISO 45001

e) Certifikat za zavarivanje EN 1090-2:2018+A1:2024 i Uvjerenje kao dokaz o ispunjavanju zahtjeva za kvalitetu zavarivanja u skladu sa EN ISO 3834-2:2021

Ovim stavkama nisu postavljena nikakva ograničenja za ponuđače niti je bila namjera da se smanji konkurencija. Žalitelj ima mogućnost shodno zakonskim odredbama osloni se na kapacitete I drugih subjekata. Mi smo ovim zahtjevima u navedenim točkama želili dobiti kvalitet i sigurnost opreme koja se ugrađuje. Stoga smatramo da je žalbeni navod neosnovan.

Žalbeni navod 2.

Točka 11. stavak 2. pod

c) Dostaviti certifikate za ISO 9001, ISO 14001 i ISO 45001

Ovom stavkom nisu postavljena nikakva ograničenja za ponuđače niti je bila namjera da se smanji konkurencija. Mi smo ovim zahtjevima u navedenim točkama želili dobiti kvalitet opreme koja se ugrađuje. Također, nigdje nije propisano koji su uvjeti za određene vrijednosti nabave, kako bi se shodno tome proporcionalno određivali isti. Stoga smatramo da je žalbeni navod neosnovan.

Žalbeni navod 3.

Ovaj navod je krivo protumačen od strane Žalitelja. Ovdje je jasno rečeno najmanje jednog ali isto tako može biti 1 više od jednog ukupne najmanje ukupne vrijednosti od 115.000,00 KM sa uračunatim PDV-om. U daljem dijelu citiramo točku 11. stavak 2. pod

a) Uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog ugovora koji se odnose na radove koji su predmet ove nabave u prethodne tri (3) godine - najmanje ukupne vrijednosti 115.000,00 KM sa uračunatim PDV-om

Stoga smatramo da je žalbeni navod neosnovan.

Žalbeni navod 4.

Točka 11 stavak 2. pod f) Završen trening prema standardu EN 1176 za najmanje dva uposlenika

Ovom stavkom nisu postavljena nikakva ograničenja za ponuđače niti je bila namjera da se smanji konkurencija. Također, nigdje nije propisano koji su uvjeti za broj uposlenika, kako bi se shodno tome proporcionalno određivali isti. Stoga smatramo da je žalbeni navod neosnovan.

Žalbeni navod 5.

Točka 11. stavak 2. pod k) Izjava ponuditelja/kandidata o prihvaćanju poduzimanja mjera upravljanja zaštitom okoliša i mjera energetske efikasnosti koje će gospodarski subjekt primjenjivati prilikom izvođenja radova

Ovom stavkom nisu postavljena nikakva ograničenja za ponuđače niti je bila namjera da se smanji konkurencija.Stoga smatramo da je žalbeni navod neosnovan.

U prilogu dostavljamo dokumentaciju (kopija) vezanu za ovaj postupak te Vas molimo da sukladno zakonskim odredbama donesete Odluku vezano za ovaj postupak.

U skladu s člankom 94. stavak (3) ZJN žalitelj je aktom ovog tijela, broj JN2-03-07-1-575-2/26 od 09.04.2026. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. ***Žalitelj nije dostavio odgovor na izjašnjenje Ugovornog organa.***

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (4) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članka Zakona. Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je utemeljena.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak.

Žalitelj u prvom žalbenom navodu osporava da ugovorno tijelo u točki 11, stavak 2 pod d) i e) zahtijeva dostavljanje certifikata EN 1090-1, EN 1090-2 i ISO 3834, koji se odnose na kontrolu proizvodnje i kvalitetu zavarivanja čeličnih konstrukcija. Smatramo da navedeni zahtjevi nisu proporcionalni predmetu nabave, jer se ista odnosi na izvođenje radova na postavljanju dječjeg igrališta, a ne na proizvodnju čeličnih konstrukcija. Traženi standardi primarno se odnose na proizvođače, dok predmetni postupak obuhvata montažu već proizvedene i certificirane opreme. Na ovaj način neopravdano se ograničava konkurencija na subjekte koji su ujedno i proizvođači, čime se isključuju izvođači radova koji su osposobljeni za montažu. Predlaže se izmjena tenderske dokumentacije na način da tražene certifikate može posjedovati proizvođač opreme ili da se omogući oslanjanje na kapacitete drugih subjekata u skladu sa Zakonom.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju ističe da u cijelosti osporava navode žalitelja kao neutemeljene. Odredbama točke 11. stavak 2. pod d) i e) Tenderske dokumentacije propisana je obaveza dostavljanja certifikata ISO 9001, ISO 14001 i ISO 45001, kao i certifikata EN 1090-2:2018+A1:2024 te dokaza o ispunjavanju zahtjeva EN ISO 3834-2:2021, isključivo u cilju osiguranja kvaliteta, sigurnosti i pouzdanosti opreme koja se ugrađuje. Navedeni zahtjevi nisu postavljeni s namjerom ograničavanja konkurencije, niti predstavljaju diskriminatorne uvjete, već minimalne standarde kvaliteta koje ponuđači mogu ispuniti samostalno ili putem oslanjanja na kapacitete drugih subjekata, u skladu sa važećim zakonskim odredbama. Imajući u vidu predmet nabave i potrebu osiguranja tehničke ispravnosti i sigurnosti izvedenih radova, ugovorno tijelo smatra da su osporeni zahtjevi opravdani, proporcionalni i u potpunosti usklađeni sa ZJN.

U točki 2. tenderske dokumentacije je propisano sljedeće:

Podaci o postupku javne nabave

1 Vrsta postupka javne nabavke: otvoreni postupak

2. Procijenjena vrijednost javne nabavke (bez uključenog PDV): 99.000,00 KM

3. Vrsta ugovora o javnoj nabavci: Radovi „Okvirni sporazum" Nije predviđen.

PODACI O PREDMETU JAVNE NABAVKE

6. Opis predmeta nabavke

Predmet ovog postupka je nabavka radova na postavljanju dječjeg igrališta u dvorištu JU Dječji vrtić Domaljevac.

U točki 11. *pod 2.* tenderske dokumentacije je propisano sljedeće;

2. Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti u skladu sa člankom 51. Zakona o javnim nabavkama, ponuđači trebaju ispunjavati sljedeći minimalni uvjet:

a) Uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog ugovora koji se odnose na radove koji su predmet ove nabave u prethodne tri (3) godine — najmanje ukupne vrijednosti 1 15 000 00 KM sa uračunatim PDV-om

b) Posjedovanje slika proizvoda (preveden na jedan od službenih jezika u BiH)

c) ***Posjedovanje ISO standarda***

d) Usklađena proizvodnja u tvornici

e) Zavirivanje i kvalitet zavarivanja

f) Završen trening prema standardu EN 1176 za najmanje dva uposlenika

g) Posjedovanje kataloga rezervnih dijelova opreme

h) Posjedovanje uputsva za montažu, upotrebu, održavanje i inspekciju

i) Posjedovanje tehničkog lista sa karakteristikama HDPE ploča

j) Ponuđač treba da posjeduje ili ima osiguran pristup minimalno za sljedeću radnu opremu:

Mini bager minimalne težine 1,7 t

Kiper kran kamion sa minimalnom nosivosti kamiona 4 t i minimalne nosivosti krana 1,7 t

U svrhu dokazivanja tehničke i profesionalna spošobnosti, ponuđači su dužni dostaviti:

a) Popis realiziranih ugovora traženih u prethodnom stavku ove točke tenderske dokumentacije sa potvrdom o uspješno izvršenim radovima sukladno članku 48. stavak 3. Zakona o javnim nabavama koju daje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, vrijedi izjava gospodarskog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju.

b) Dostaviti slike proizvoda

c) Dostaviti certifikate za ISO 9001, ISO 14001 i ISO 45001

d) ***Certifikat o usklađenosti kontrole proizvodnje u tvornici EN 1090-1:2009+A1:201 1***

e) ***Certifikat za zavarivanje EN i Uvjerenje kao dokaz o ispunjavanju zahtjeva za kvalitetu***

<u>zavarivanja u skladu sa EN ISO 3834-2:2021</u>

f) Certifikat za završen trening prema standardu EN 1 176 za najmanje dva uposlenika

g) Dostaviti katalog rezervnih dijelova opreme

h) Dostaviti uputsva za montažu, upotrebu, održavanje i inspekciju

i) Dostaviti tehnički list sa karakteristikama HDPE ploča

j) Potvrda/izjava/opis o posjedovanju ili na raspolaganju građevinskih strojeva i tehničkoj opremljenosti traženih pod j) ove točke tenderske dokumentacije sa uporabnim dozvolama,

k) Izjava ponuditelja/kandidata o prihvaćanju poduzimanja mjera upravljanja zaštitom okoliša i mjera energetske efikasnosti koje će gospodarski subjekt primjenjivati prilikom izvođenja radova

l) Izjava o ispunjenosti uvjeta iz članka 51. (Tehnička i profesionalna sposobnost u postupku nabavke radova) Zakona o javnim nabavkama, potpisana i ovjerena od strane odgovorne osobe ponuditelja.

Uvidom u premjer radova utvrđuje se da predmet nabavke obuhvata nabavku, isporuku i gradnju opreme za dječje igralište, uključujući više funkcionalnih cjelina i pripadajuće građevinske radove.

Predmjer obuhvata:

- isporuku i ugradnju složenih sprava za dječje igralište (kule, penjalice, ljuljačke, vrtuljak, klackalica, trim staze), koje su definirane kao gotovi proizvodi sa točno propisanim tehničkim karakteristikama i materijalima (čelične konstrukcije, drvo, HDPE, HPL i sl.),
- obavezu dostavljanja tehničke dokumentacije i certifikata za ponuđene proizvode (npr. BAS EN 1176).
- nabavku i ugradnju sigurnosne gumene podloge,
- izvođenje pripremnih i građevinskih radova (iskop, nasipanje, betoniranje armiranobetonske ploče sa svim potrebnim materijalima).

Iz navedenog proizlazi da predmet nabavke nije ograničen isključivo na montažu, već predstavlja kombinaciju nabavke opreme, njenog transporta i ugradnje, kao i izvođenja građevinskih radova.

U članku 3. stavak 1. ZJN je propisano

1) Ugovorno tijelo dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabave prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i ne diskriminirajuće, na način da osigura pravednu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava, u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom.

U članku 53. stavak 1. ZJN je propisano:

1) Ugovorno tijelo je dužno da pripremi tendersku dokumentaciju u skladu sa odredbama ovog zakona i podzakonskim aktima. U tenderskoj dokumentaciji ugovorno tijelo daje potpune

informacije o uvjetima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi.

U članku 44. stavak 1.,2.,3. i 4. ZJN BiH je propisano
((1) Ugovorno tijelo provjerava i ocjenjuje da li je kandidat/ponuđač pouzdan i sposoban da izvrši ugovor, u skladu sa uvjetima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji.
(2) Ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji definira uvjet za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i finansijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti.
(3) Minimum kvalifikacionih uvjeta koje ugovorno tijelo odredi za kandidate/ ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njim. Postavljeni uvjeti ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni.
(4) Ugovorno tijelo od kandidata/ponuđača zahtijeva samo one dokaze koji su neophodni da bi se utvrdilo da li kandidat/ponuđač zadovoljava kvalifikacione uvjete koje je postavio ugovorno tijelo.

U članku 48. stavak 1. i stavak 4. ZJN-a je propisano sljedeće;
(1) Ugovorno tijelo može, zavisno od vrste, količine ili obima, ili namjene predmeta nabave, zahtijevati dokaze koji se odnose na tehničku i profesionalnu sposobnost.
(4) Kandidat/ponuđač može, gdje je to odgovarajuće i za određeni ugovor, u ponudi naznačiti da raspolaže kapacitetima drugih subjekata, bez obzira na pravnu prirodu odnosa koji ima s njima. U tom slučaju mora dokazati ugovornom organu da će na raspolaganju imati potrebne resurse. Pod istim uvjetima, grupa ponuđača može se osloniti na kapacitete učesnika grupe ili drugih privrednih subjekata.

U članku 51. ZJN-a je propisano sljedeće;
1) U postupku javne nabavke radova, ugovorno tijelo može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to:
a) spisak izvršenih ugovora u skladu sa člankom 48. stavak (2) ovog zakona, a koji su u vezi sa predmetnom nabavom, za period ne duži od pet godina, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo da radi prije manje od pet godina;
b) obrazovne i profesionalne kvalifikacije izvođača radova i/ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja, i naročito kvalifikacije lica koja su odgovorna za izvođenje konkretnih radova;
c) izjavu o angažiranom tehničkom osoblju ili tehničkim organima, naročito onom osoblju koje je angažirano za poslove nadzora i kontrole kvaliteta, a za koje se ne može zahtijevati da su zaposleni kod kandidata/ponuđača;
d) izjavu izvođača radova o prosječnom godišnjem broju zaposlenih i broju rukovodećeg osoblja

u posljednje tri godine;
e) potvrdu o građevinskim mašinama i tehničkoj opremi kojom izvođač raspolaže u svrhu izvršenja ugovora;
f) izjavu kandidata/ponuđača da prihvata poduzimanja mjera za upravljanje zaštitom životne sredine i mjera energetske efikasnosti koje će privredni subjekt primjenjivati prilikom izvođenja radova.
(2) U slučaju ograničenog postupka, pregovaračkog postupka sa objavom obavještenja, pregovaračkog postupka bez objave obavještenja o nabavci i takmičarskom dijalogu dokumenti navedeni u stavu (1) toč. c), d) i f) ovog članka dostavljaju se kao obične kopije zajedno sa izjavom koju ovjerava kandidat/ponuđač, u formi i na način koji propisuje Agencija podzakonskim aktom koji donosi Savjet ministara BiH, najkasnije u roku od tri mjeseca od stupanja na snagu ovog zakona.

Iz konteksta žalbenog navoda u kojem žalitelj osporava odredbe točke 11. stavak 2. pod d) i e) tenderske dokumentacije, kojima se traži dostavljanje certifikata EN 1090-1, EN 1090-2 i EN ISO 3834-2, uz navode da se radi o standardima koji se odnose na proizvodnju čeličnih konstrukcija, a ne na izvođenje radova na postavljanju dječjeg igrališta, te da su isti neproporcionalni predmetu nabave i ograničavaju konkurenciju, ovo tijelo je razmotrilo navode žalitelja i izjašnjenje ugovornog tijela, kao i relevantne odredbe Zakona o javnim nabavama u smislu članka 44. i 48. i 51. istog. Uvidom u premjer radova utvrđeno je da predmet nabave obuhvata nabavu i ugradnju složenih sprava za dječje igralište koje u svojoj konstrukciji sadrže nosive elemente izrađene od čeličnih profila, cijevi i limova, uključujući elemente koji su predmet fabričke obrade i zavarivanja. Također je utvrđeno da ponuđači, u okviru ponude, moraju osiguraju i isporučiti opremu koja ispunjava precizno definirane tehničke karakteristike, te za istu dostaviti odgovarajuće certifikate i tehničku dokumentaciju u smislu točke 11. pod 2. Tenderske dokumentacije.
Imajući u vidu navedeno, ovo tijelo konstatira da se u konkretnom slučaju ne radi isključivo o izvođenju jednostavnih montažnih radova, nego o kombiniranom predmetu nabave koji uključuje i nabavu tehnički složenih proizvoda sa konstrukcijskim elementima od čelika, što opravdava potrebu ugovornog tijela da kroz određene zahtjeve osigura kvalitetu, sigurnost i pouzdanost opreme koja se ugrađuje. Međutim, istovremeno se utvrđuje da standardi EN 1090 i EN ISO 3834 po svojoj prirodi predstavljaju standarde koji se odnose na kontrolu proizvodnje čeličnih konstrukcija i kvaliteta zavarivanja, te su primarno vezani za proizvođače, odnosno subjekte koji vrše tvorničku izradu konstrukcijskih elemenata. U konkretnom slučaju, iako predmet nabave uključuje nabavu i ugradnju opreme, iz tenderske dokumentacije ne proizlazi jasno i nedvosmisleno definirana obaveza da ponuđač mora biti i proizvođač predmetne opreme, niti je izričito propisana mogućnost da ponuđač ispunjenje spornih zahtjeva može dokazati putem proizvođača ili drugih subjekata na čije se kapacitete oslanja, što bi u konkretnom slučaju bila valjana primjena članak 48. stavak 4. ZJN. Iako ugovorno tijelo u izjašnjenju navodi da je takva

mogućnost dopuštena, isto nije jasno normirano u tenderskoj dokumentaciji, niti je ponuđačima na transparentan način stavljeno do znanja da mogu koristiti kapacitete drugih subjekata u smislu ispunjavanja spornih certifikacijskih zahtjeva, što je od značaja u smislu članka 53. Zakona o javnim nabavama. Slijedom navedenog, ovo tijelo zaključuje da, iako postoji opravdan interes ugovornog tijela da osigura kvaliteta i sigurnost konstrukcijskih elemenata opreme, nije u dovoljnoj mjeri uspostavljena jasna i proporcionalna veza između predmetnih radova i zahtjeva da ponuđač samostalno posjeduje certifikate EN 1090 i EN ISO 3834, čime se dovodi u pitanje razmjernost postavljenih uvjeta u smislu članka 44. stavak 3. Zakona o javnim nabavama.
S druge strane, zahtjevi koji se odnose na opće ISO standarde (ISO 9001, ISO 14001 i ISO 45001), kao standarde upravljanja kvalitetom, zaštitom okoliša i sigurnošću na radu, imaju opći karakter i primjenjivi su na izvođače radova, te se u konkretnom slučaju ne mogu smatrati neproporcionalnim niti diskriminatornim. Slijedom svega navedenog, ovo tijelo žalbeni navod cijeni **utemeljenim** u dijelu koji se odnosi na zahtjeve za EN 1090 i EN ISO 3834 standarde iz točka 11. pod 2. točka e) tenderske dokumentacije, zbog njihove nedovoljno jasne normiranosti i upitne proporcionalnosti u odnosu na predmet nabavke, naročito imajući u vidu da tenderskom dokumentacijom nije jasno propisana mogućnost da ponuđači ispunjenje ovih zahtjeva dokazuju putem proizvođača ili drugih subjekata u smislu članka 48. stavak 3. ZJN., već su isti faktički postavljeni kao obaveza koja tereti isključivo ponuđača, čime se neopravdano ograničava konkurencija u smislu članka 44. stavak 3 ZJN, a u vezi sa člankom 3.stavak 1. ZJN, dok se žalbeni navod cijeni **neutemeljenim** u dijelu točke 11. pod 2. točka d) koji se odnosi na zahtjeve za ISO 9001, ISO 14001 i ISO 45001 standarde.

Žalitelj u drugom žalbenom navodu osporava zahtjev iz točke 11. stavak 2 pod d) tenderske dokumentacije kojim se traži posjedovanje ISO 9001, ISO 14001 i ISO 45001 certifikata, navodeći da isti nisu proporcionalni predmetu i procijenjenoj vrijednosti nabave, te da neopravdano ograničavaju konkurenciju. Posebno ističe da ISO 14001 i ISO 45001 standardi nisu nužni za realizaciju predmetnih radova, niti je ugovorno tijelo obrazložio njihovu opravdanost. Također ukazuje da nije omogućeno dostavljanje ekvivalentnih dokaza, suprotno odredbama Zakona o javnim nabavama, te predlaže izmjenu ili brisanje spornih zahtjev

Ugovorno tijelo u izjašnjenju ističe da u cijelosti osporava navode žalitelja kao neosnovane. Odredbom točke 11. stavak 2. pod c) tenderske dokumentacije propisan je zahtjev za dostavljanje certifikata ISO 9001, ISO 14001 i ISO 45001 u cilju osiguranja kvaliteta, zaštite okoliša i sigurnosti na radu prilikom realizacije predmetnih radova. Navedeni zahtjevi nisu postavljeni s namjerom ograničavanja konkurencije, niti predstavljaju diskriminacijske uvjete, već minimalne standarde upravljanja koji su u skladu sa predmetom nabavke i potrebom za kvalitetnom i sigurnom realizacijom ugovora. Procijenjena vrijednost nabave sama po sebi ne utiče na opravdanost propisanih standarda, budući da ugovorno tijelo, u skladu sa Zakonom o javnim nabavama, ima pravo definirati uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti u skladu sa predmetom nabave.

U točki 2. tenderske dokumentacije je propisano sljedeće;

Podaci o postupku javne nabave

1 Vrsta postupka javne nabavke: otvoreni postupak

2. Procijenjena vrijednost javne nabavke (bez uključenog PDV): 99.000,00 KM

3. Vrsta ugovora o javnoj nabavci: Radovi 4 Okvirni sporazum• Nije predviđen.

PODACI O PREDMETU JAVNE NABAVKE

6. Opis predmeta nabavke

Predmet ovog postupka je nabavka radova na postavljanju dječjeg igrališta u dvorištu JU Dječji vrtić Domaljevac.

U točki 11. *pod 2.* tenderske dokumentacije je propisano sljedeće;

2. Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti u skladu sa člankom 51. Zakona o javnim nabavkama, ponuđači trebaju ispunjavati sljedeći minimalni uvjet:

a) Uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog ugovora koji se odnose na radove koji su predmet ove nabave u prethodne tri (3) godine — najmanje ukupne vrijednosti 1 15 000 00 KM sa uračunatim PDV-om

b) Posjedovanje slika proizvoda (preveden na jedan od službenih jezika u BiH)

c) ***Posjedovanje ISO standarda***

d) Usklađena proizvodnja u tvornici

e) Zavirivanje i kvalitet zavarivanja

f) Završen trening prema standardu EN 1176 za najmanje dva uposlenika

g) Posjedovanje kataloga rezervnih dijelova opreme

h) Posjedovanje uputsva za montažu, upotrebu, održavanje i inspekciju

i) Posjedovanje tehničkog lista sa karakteristikama HDPE ploča

j) Ponuđač treba da posjeduje ili ima osiguran pristup minimalno za sljedeću radnu opremu:

Mini bager minimalne težine 1,7 t

Kiper kran kamion sa minimalnom nosivosti kamiona 4 t i minimalne nosivosti krana 1,7 t

U svrhu dokazivanja tehničke i profesionalna sposobnosti, ponuđači su dužni dostaviti:

a) Popis realiziranih ugovora traženih u prethodnom stavku ove točke tenderske dokumentacije sa potvrdom o uspješno izvršenim radovima sukladno članku 48. stavak 3. Zakona o javnim nabavama koju daje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, vrijedi izjava gospodarskog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju.

b) Dostaviti slike proizvoda

c) Dostaviti certifikate za ISO 9001, ISO 14001 i ISO 45001

d) ***Certifikat o uskladenosti kontrole proizvodnje u tvornici EN 1090-1:2009+A1:201 1***

e) Certifikat za zavarivanje EN i Uvjerenje kao dokaz o ispunjavanju zahtjeva za kvalitetu zavarivanja u skladu sa EN ISO 3834-2:2021

f) Certifikat za završen trening prema standardu EN 1 176 za najmanje dva uposlenika

g) Dostaviti katalog rezervnih dijelova opreme

h) Dostaviti uputsva za montažu, upotrebu, održavanje i inspekciju

i) Dostaviti tehnički list sa karakteristikama HDPE ploča

j) Potvrda/izjava/opis o posjedovanju ili na raspolaganju građevinskih strojeva i tehničkoj opremljenosti traženih pod j) ove točke tenderske dokumentacije sa uporabnim dozvolama,

k) Izjava ponuditelja/kandidata o prihvaćanju poduzimanja mjera upravljanja zaštitom okoliša i mjera energetske efikasnosti koje će gospodarski subjekt primjenjivati prilikom izvođenja radova

l) Izjava o ispunjenosti uvjeta iz članka 51. (Tehnička i profesionalna sposobnost u postupku nabavke radova) Zakona o javnim nabavkama, potpisana i ovjerena od strane odgovorne osobe ponuditelja.

U članku 3. stavak 1. ZJN je propisano

1) Ugovorno tijelo dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabave prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i ne diskriminirajuće, na način da osigura pravednu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava, u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom.

U članku 53. stavak 1. ZJN je propisano:

1) Ugovorno tijelo je dužno da pripremi tendersku dokumentaciju u skladu sa odredbama ovog zakona i podzakonskim aktima. U tenderskoj dokumentaciji ugovorno tijelo daje potpune informacije o uvjetima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi.

U članku 48. stavak 6. ZJN-a je propisano sljedeće;

(6) Ako se u tenderskoj dokumentaciji zahtijeva osiguranje certifikata koje izdaju nezavisna tijela, a kojima se potvrđuje da kandidat/ponuđač zadovoljava određene standarde osiguranje kvaliteta, ugovorno tijelo dužno je da se pozove na sisteme osiguranje kvaliteta koji se zasnivaju na odgovarajućim evropskim serijama standarda koje su potvrdila tijela koja su u skladu s evropskim serijama standarda koje se tiču izdavanja certifikata. Ugovorno tijelo dužno je da prihvati i druge dokaze o ekvivalentnim mjerama osiguranja kvaliteta od kandidata/ponuđača koji nemaju pristupa takvim certifikatima.

U članku 54. stavak 10. ZJN-a je propisano sljedeće;

(10) Ako se izuzetno objavi poziv za određeni proizvod sa dodatkom "ili ekvivalent", ponuđač mora na za to predviđenim praznim mjestima, prema odgovarajućim stavkama, navesti podatke o proizvodu i tipu odgovarajućeg proizvoda koji nudi te, ako se to traži, i ostale podatke koji se

odnose na taj proizvod. Kriteriji mjerodavni za ocjenjivanje ekvivalentnosti navode se u opisu predmeta nabavke. Ponuđač je dužan da osiguranje dokaz ekvivalentnosti u smislu ispunjenja zahtjeva vezano za predmet nabavke u skladu sa zahtjevima definiranim u tenderskoj dokumentaciji. Proizvodi koji su u tenderskoj dokumentaciji navedeni kao primjeri smatraju se ponuđenima ako ponuđač ne navede nikakve druge proizvode na predviđenom mjestu.

Iz konteksta žalbenog navoda gdje žalitelj osporava odredbu točke 11. stavak 2. pod c) tenderske dokumentacije, kojom je propisano dostavljanje certifikata ISO 9001, ISO 14001 i ISO 45001, navodeći da isti nisu proporcionalni predmetu nabave, te da nije omogućeno dokazivanje ekvivalentnim mjerama, ovo tijelo je pristupilo ocjeni istog. Cijeneći navode stranaka i relevantne odredbe Zakona o javnim nabavkama, utvrđuje se sljedeće: ISO 9001, ISO 14001 i ISO 45001 predstavljaju opće standarde sistema upravljanja kvalitetom, zaštitom okoliša i sigurnošću i zdravljem na radu. Imajući u vidu da predmet nabave obuhvata izvođenje radova, uključujući radove na terenu, angažman radne snage i upotrebu mehanizacije, ugovorno tijelo je, u skladu sa člankom 44. i 51. Zakona o javnim nabavama, imao pravo propisati navedene certifikate kao minimalne uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti, te se isti smatraju povezanim sa predmetom nabave i opravdanim. Međutim, uvidom u tendersku dokumentaciju utvrđeno je da je ugovorno tijelo zahtijevalo dostavljanje navedenih certifikata bez navođenja mogućnosti dostavljanja ekvivalentnih dokaza, odnosno bez dodatka *„ili ekvivalent"*.
Imajući u vidu odredbu članka 48. stavak 6. Zakona o javnim nabavkama, kojom je propisana obaveza ugovornog tijela da prihvati i druge dokaze o ekvivalentnim mjerama osiguranja kvaliteta, kao i načela iz članka 3. Zakona, proizlazi da je ugovorno tijelo bilo dužno ovu mogućnost jasno predvidjeti u tenderskoj dokumentaciji sa uputom također i na odredbe članka 54. stavak 10. ZJN . Izostanak takve odredbe predstavlja povredu Zakona, jer može imati ograničavajući učinak na konkurenciju i dovesti ponuđače u nejednak položaj. Slijedom navedenog, ovo tijelo ovaj žalbeni navod cijeni **utemeljenim** u dijelu koji se odnosi na nepredviđane mogućnosti dostavljanja ekvivalentnih dokaza, dok su navodi u pogledu neopravdanosti traženih ISO standarda ovo tijelo cijeni **neutemeljenim.**

Žalitelj u trećem žalbenom navodu ističe da osporava zakonitost uvjeta iz točke 11. stavak (2) pod a) tenderske dokumentacije, kojim je propisano da ponuđač mora dokazati tehničku i profesionalnu sposobnost putem najmanje jednog ugovora minimalne vrijednosti 115.000 KM sa PDV-om, odnosno oko 99.000 KM bez PDV-a, koliko ujedno iznosi i procijenjena vrijednost predmetne nabave. Ističe da, iako sama visina reference ne mora nužno predstavljati povredu propisa, ovako postavljen uvjet ima ograničavajući karakter jer ne dopušta dokazivanje sposobnosti putem više ugovora čiji zbir dostiže traženi iznos. Prema navodima žalitelja, takav pristup nije u skladu sa principom proporcionalnosti, posebno imajući u vidu prirodu predmetne nabavke (isporuka i montaža dječjeg igrališta) i uobičajene tržišne vrijednosti sličnih ugovora, koje su

znatno niže. Nadalje, smatra da predmetni uvjet može upućivati na favoriziranje unaprijed određenih ponuđača. Slijedom navedenog, predlaže da se omogući dokazivanje sposobnosti putem jednog ili više ugovora čija ukupna vrijednost dostiže zahtijevani iznos.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju ističe i smatra da je žalbeni navod neosnovan, budući da je isti zasnovan na pogrešnom tumačenju predmetnog uvjeta. Naime, odredbom točke 11. stavak (2) pod a) jasno je propisano da ponuđač mora imati uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog ugovora, ali i da ukupna vrijednost takvog/ih ugovora iznosi najmanje 115.000,00 KM sa uračunatim PDV-om, što znači da nije isključena mogućnost dokazivanja sposobnosti putem više ugovora koji zbirno dostižu traženi iznos. Slijedom navedenog, tvrdnja žalitelja da je uvjet ograničavajući jer ne dozvoljava sabiranje vrijednosti više ugovora nije osnovana.

U točki 2. tenderske dokumentacije je propisano sljedeće;
Podaci o postupku javne nabave
1 Vrsta postupka javne nabavke: otvoreni postupak
*2. Procijenjena vrijednost javne nabavke **(bez uključenog** PDV): 99.000,00 KM*
3. Vrsta ugovora o javnoj nabavci: Radovi
4. Okvirni sporazum: Nije predviđen.
PODACI O PREDMETU JAVNE NABAVKE
6. Opis predmeta nabavke
Predmet ovog postupka je nabavka radova na postavljanju dječjeg igrališta u dvorištu JU Dječji vrtić Domaljevac.
U točki 11. *pod 2.* tenderske dokumentacije je propisano sljedeće;
2. Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti u skladu sa člankom 51. Zakona o javnim nabavkama, ponuđači trebaju ispunjavati sljedeći minimalni uvjet:
*a) Uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog ugovora koji se odnose na radove koji su predmet ove nabave u prethodne tri (3) godine — najmanje ukupne vrijednosti **115 000 00 KM sa uračunatim PDV-om***
U svrhu dokazivanja tehničke i profesionalna sposobnosti, ponuđači su dužni dostaviti:
a) Popis realiziranih ugovora traženih u prethodnom stavku ove točke tenderske dokumentacije sa potvrdom o uspješno izvršenim radovima sukladno članku 48. stavak 3. Zakona o javnim nabavama koju daje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, vrijedi izjava gospodarskog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju.

U članku 53. stavak 1. ZJN je propisano:
1) Ugovorno tijelo je dužno da pripremi tendersku dokumentaciju u skladu sa odredbama ovog

zakona i podzakonskim aktima. U tenderskoj dokumentaciji ugovorno tijelo daje potpune informacije o uvjetima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi.

U članku 48. ZJN-a je propisano sljedeće;

(1) Ugovorno tijelo može, zavisno od vrste, količine ili obima, ili namjene predmeta nabave, zahtijevati dokaze koji se odnose na tehničku i profesionalnu sposobnost.

(2) Ako ugovorno tijelo zahtijeva dokaz o uredno izvršenim ugovorima, taj dokaz se podnosi u formi spiska izvršenih ugovora uz potvrdu o njihovoj realizaciji koju daje druga ugovorna strana. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorno tijelo, važi izjava gospodarskog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju.

(3) Potvrda o uredno izvršenim ugovorima mora sadržavati sljedeće podatke:

a) naziv i sjedište ugovornih strana ili gospodarski subjekata;

b) predmet ugovora;

c) vrijednost ugovora;

d) vrijeme i mjesto izvršenja ugovora;

e) navode o uredno izvršenim ugovorima..

U članku 51. ZJN-a je propisano sljedeće;

1) U postupku javne nabave radova, ugovorno tijelo može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to:

a) spisak izvršenih ugovora u skladu sa člankom 48. stavak (2) ovog zakona, a koji su u vezi sa predmetnom nabavom, za period ne duži od pet godina, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo da radi prije manje od pet godina;

U članku 7. stavak 1., 2. i 3. Upustva je propisano sljedeće

(1) Ugovorno tijelo određuje uvjete ekonomske i financijske i/ili tehničke i profesionalne sposobnosti kandidata/ponuđača u slučaju kada je zadovoljenje tih uvjeta nužna osnova za ocjenu sposobnosti kandidata/ponuđača za izvršenje određenog ugovora.

(2) Minimum kvalifikacionih uvjeta ekonomske i financijske i/ili tehničke i profesionalne sposobnosti koji se zahtijevaju za odredeni ugovor moraju biti u vezi sa predmetom nabave i srazmjerni predmetu nabave, odnosno lotu.

(3) Ako ugovorno tijelo od kandidata/ponuđača kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti traži popis ugovora, smatra se da je uvjet:

a) u vezi sa predmetom nabave, odnosno grupom predmeta nabave, ako se traži dokaz o izvršenju istog ili sličnog, odnosno istih ili sličnih ugovora kao što je predmet nabave, odnosno lot, te
b) srazmjeran predmetu nabave, odnosno lotu, u slijedećim slučajevima:
   1) kada se traži dokaz o izvršenju jednog ugovora, ako njegov iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno od procijenjene vrijednosti pojedinog lota;
   2) kada se traži dokaz o izvršenju više od jednog ugovora, ako njihov zbirni iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno od procijenjene vrijednosti pojedinog lota.

Odredbom članka 102. stavak 1. stavak 2. i stavak 3. Zakona o javnim nabavama je propisano:
(1) Stranke u postupku dužne su iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve ili odluke, postupke, radnje ili nečinjenja, te predložiti dokaze kojima se utvrđuju te činjenice.
(2) U postupku pravne zaštite ugovorno tijelo dužno je dokazati postojanje činjenica i okolnosti na osnovi kojih je donijelo odluku o pravima, poduzelo radnje ili propuštanje te provelo postupke, koji su predmetom postupka po žalbi.
(3) U postupku pravne zaštite žalitelj je dužan dokazati ili barem učiniti vjerojatnim postojanje činjenica i razloga koji se tiču pravnog interesa za podnošenje žalbe, povreda postupka ili povrede primjene materijalnog prava koje su istaknute u žalbi, za koje zna ili bi trebao znati."

Nakon razmatranja žalbenog navoda i izjašnjenja ugovornog tijela, ovo tijelo ovaj žalbeni navod cijeni **neutemeljenim**. Naime, iz odredbe točke 11. stavak (2) pod a) tenderske dokumentacije jasno proizlazi da je ugovorno tijelo zahtijevalo uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog ugovora koji se odnosi na radove istog ili sličnog predmeta, uz uvjet da ukupna vrijednost takvog/ih ugovora iznosi najmanje 115.000,00 KM sa uračunatim PDV-om. Suprotno navodima žalitelja, iz formulacije predmetnog uvjeta ne proizlazi da je dokazivanje sposobnosti ograničeno isključivo na jedan ugovor, već je dopušteno i kumulativno dokazivanje putem više ugovora koji zbirno dostižu traženi iznos, kako to pravilno ističe ugovorno tijelo. Dalje, imajući u vidu da procijenjena vrijednost predmetne nabavke iznosi 99.000,00 KM bez PDV-a, odnosno približno odgovara iznosu od 115.000,00 KM sa PDV-om, postavljeni kvalifikacioni uvjet je u skladu sa člankom 7. stavak (3) točka b) alineja 1) Uputstva, kojim je propisano da je uvjet srazmjeran ako se traži dokaz o izvršenju jednog ugovora čiji iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabave. U konkretnom slučaju, ugovorno tijelo nije postavilo strožiji uvjet od zakonom dopuštenog maksimuma, već je isti uskladio sa procijenjenom vrijednošću nabave i prirodom predmeta ugovora (radovi na izgradnji dječjeg igrališta). Navodi žalitelja koji se odnose na navodne uobičajene tržišne vrijednosti sličnih radova (u rasponu od 35.000,00 KM do 56.000,00 KM) nisu potkrijepljeni dokazima, već se temelje na paušalnim tvrdnjama i općim internet pretragama, što u smislu članka

102. stav (3) Zakona o javnim nabavama nije dovoljno da bi se učinila vjerojatnom povreda zakona ili principa proporcionalnosti. Imajući u vidu navedeno, kao i činjenicu da je predmetni uvjet u vezi sa predmetom nabave i srazmjeran njenoj vrijednosti, ovo tijelo ne nalazi elemente diskriminacije niti neopravdanog ograničavanja konkurencije u točki 11. pod 2. točka a) Tenderske dokumentacije.

Žalitelj u četvrtom žalbenom navodu osporava zakonitost uvjeta iz tenderske dokumentacije kojim se zahtijeva da ponuđač ima najmanje dva uposlenika sa završenim treningom prema standardu EN 1176. Ističe da je takav zahtjev nesrazmjera predmetu nabave, te da ugovorno tijelo nije omogućio dokazivanje tehničke i profesionalne sposobnosti putem angažiranja stručnih lica ili podugovarača, već isključivo kroz vlastite zaposlene. Time se, prema navodima žalitelja, neopravdano ograničava konkurencija i krše odredbe Zakona o javnim nabavama. Predlaže da se sporni uvjet izmijeni na način da se zahtijeva jedan zaposlenik ili da se omogući dokazivanje i putem angažiranih stručnih lica.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju ističe da točka 11 stavak 2. pod f) Završen trening prema standardu EN 1176 za najmanje dva uposlenika. Ovom stavkom nisu postavljena nikakva ograničenja za ponuđače niti je bila namjera da se smanji konkurencija. Također, nigdje nije propisano koji su uvjeti za broj uposlenika, kako bi se shodno tome proporcionalno određivali isti.

U točki 2. tenderske dokumentacije je propisano sljedeće;

Podaci o postupku javne nabave

1 Vrsta postupka javne nabavke: otvoreni postupak

2. Procijenjena vrijednost javne nabavke (bez uključenog PDV): 99.000,00 KM

3. Vrsta ugovora o javnoj nabavci: Radovi „ Okvirni sporazum" Nije predviđen.

PODACI O PREDMETU JAVNE NABAVKE

6. Opis predmeta nabavke

Predmet ovog postupka je nabavka radova na postavljanju dječjeg igrališta u dvorištu JU Dječji vrtić Domaljevac.

U točki 11. *pod 2.* tenderske dokumentacije je propisano sljedeće;

2. Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti u skladu sa člankom 51. Zakona o javnim nabavkama, ponuđači trebaju ispunjavati sljedeći minimalni uvjet:

a) Uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog ugovora koji se odnose na radove koji su predmet ove nabave u prethodne tri (3) godine — najmanje ukupne vrijednosti 1 15 000 00 KM sa uračunatim PDV-om

b) Posjedovanje slika proizvoda (preveden na jedan od službenih jezika u BiH)

c) Posjedovanje ISO standarda

d) Usklađena proizvodnja u tvornici

e) Zavirivanje i kvalitet zavarivanja

f) ***Završen trening prema standardu EN 1176 za najmanje dva uposlenika***

g) Posjedovanje kataloga rezervnih dijelova opreme

h) Posjedovanje uputsva za montažu, upotrebu, održavanje i inspekciju

i) Posjedovanje tehničkog lista sa karakteristikama HDPE ploča

j) Ponuđač treba da posjeduje ili ima osiguran pristup minimalno za sljedeću radnu opremu:

Mini bager minimalne težine 1,7 t

Kiper kran kamion sa minimalnom nosivosti kamiona 4 t i minimalne nosivosti krana 1,7 t

U svrhu dokazivanja tehničke i profesionalna sposobnosti, ponuđači su dužni dostaviti:

a) Popis realiziranih ugovora traženih u prethodnom stavku ove točke tenderske dokumentacije sa potvrdom o uspješno izvršenim radovima sukladno članku 48. stavak 3. Zakona o javnim nabavama koju daje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, vrijedi izjava gospodarskog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju.

b) Dostaviti slike proizvoda

c) Dostaviti certifikate za ISO 9001, ISO 14001 i ISO 45001

d) Certifikat o usklađenosti kontrole proizvodnje u tvornici EN 1090-1:2009+A1:201 1

e) Certifikat za zavarivanje EN i Uvjerenje kao dokaz o ispunjavanju zahtjeva za kvalitetu zavarivanja u skladu sa EN ISO 3834-2:2021

f) ***Certifikat za završen trening prema standardu EN 1 176 za najmanje dva uposlenika***

g) Dostaviti katalog rezervnih dijelova opreme

h) Dostaviti uputsva za montažu, upotrebu, održavanje i inspekciju

i) Dostaviti tehnički list sa karakteristikama HDPE ploča

j) Potvrda/izjava/opis o posjedovanju ili na raspolaganju građevinskih strojeva i tehničkoj opremljenosti traženih pod j) ove točke tenderske dokumentacije sa uporabnim dozvolama.

k) Izjava ponuditelja/kandidata o prihvaćanju poduzimanja mjera upravljanja zaštitom okoliša i mjera energetske efikasnosti koje će gospodarski subjekt primjenjivati prilikom izvođenja radova

l) Izjava o ispunjenosti uvjeta iz članka 51. (Tehnička i profesionalna sposobnost u postupku nabavke radova) Zakona o javnim nabavkama, potpisana i ovjerena od strane odgovorne osobe ponuditelja.

U članku 3. stavak 1. ZJN je propisano

1) Ugovorno tijelo dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabave prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i ne diskriminirajuće, na način da osigura pravednu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava, u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom.

U članku 53. stavak 1. ZJN je propisano:
1) Ugovorno tijelo je dužno da pripremi tendersku dokumentaciju u skladu sa odredbama ovog zakona i podzakonskim aktima. U tenderskoj dokumentaciji ugovorno tijelo daje potpune informacije o uvjetima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi.

U članku 44. stavak 1.,2.,3. i 4. ZJN BiH je propisano
((1) Ugovorno tijelo provjerava i ocjenjuje da li je kandidat/ponuđač pouzdan i sposoban da izvrši ugovor, u skladu sa uvjetima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji.
(2) Ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji definira uvjet za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i financijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti.
(3) Minimum kvalifikacionih uvjeta koje ugovorno tijelo odredi za kandidate/ ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njim. Postavljeni uvjeti ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni.
(4) Ugovorno tijelo od kandidata/ponuđača zahtijeva samo one dokaze koji su neophodni da bi se utvrdilo da li kandidat/ponuđač zadovoljava kvalifikacione uvjete koje je postavio ugovorno tijelo.

U članku 48. ZJN-a je propisano sljedeće;
(1) Ugovorno tijelo može, zavisno od vrste, količine ili obima, ili namjene predmeta nabave, zahtijevati dokaze koji se odnose na tehničku i profesionalnu sposobnost.
(4) Kandidat/ponuđač može, gdje je to odgovarajuće i za određeni ugovor, u ponudi naznačiti da raspolaže kapacitetima drugih subjekata, bez obzira na pravnu prirodu odnosa koji ima s njima. U tom slučaju mora dokazati ugovornom tijelu da će na raspolaganju imati potrebne resurse. Pod istim uvjetima, grupa ponuđača može se osloniti na kapacitete učesnika grupe ili drugih gospodarski subjekata.
(7) Ugovorno tijelo, ako zahtijeva jedan ili više dokumenata kojim kandidat/ponuđač dokazuje tehničku i profesionalnu sposobnost, dužan je da u tenderskoj dokumentaciji jasno i precizno definira te zahtjeve.

U članku 51. ZJN-a je propisano sljedeće;
1) U postupku javne nabave radova, ugovorno tijelo može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to:
b) obrazovne i profesionalne kvalifikacije izvođača radova i/ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja, i naročito kvalifikacije lica koja su odgovorna za izvođenje konkretnih radova;

Odredbom članka 102. stavak 1. stavak 2. i stavak 3. Zakona o javnim nabavama je propisano:

(1) Stranke u postupku dužne su iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve ili odluke, postupke, radnje ili nečinjenja, te predložiti dokaze kojima se utvrđuju te činjenice.
(2) U postupku pravne zaštite ugovorno tijelo dužno je dokazati postojanje činjenica i okolnosti na osnovi kojih je donijelo odluku o pravima, poduzelo radnje ili propuštanje te provelo postupke, koji su predmetom postupka po žalbi.
(3) U postupku pravne zaštite žalitelj je dužan dokazati ili barem učiniti vjerojatnim postojanje činjenica i razloga koji se tiču pravnog interesa za podnošenje žalbe, povreda postupka ili povrede primjene materijalnog prava koje su istaknute u žalbi, za koje zna ili bi trebao znati."

U odnosu na četvrti žalbeni navod, ovo tijelo je cijenilo i činjenicu da odredba članka 48. stavak (4) Zakona o javnim nabavama propisuje mogućnost oslanjanja na kapacitete drugih subjekata, ali ne nameće obavezu ugovornom tijelu da takvu mogućnost izričito propiše u svakom pojedinačnom slučaju. Međutim, upravo u kontekstu načela proporcionalnosti iz članka 44. stavak (3) Zakona, kao i obaveze osiguranja stvarne konkurencije iz članka 3. stavak (1) Zakona, način na koji je konkretni uvjet formuliran ima odlučujući značaj. Naime, iako ugovorno tijelo formalno nije bilo dužno izričito navesti mogućnost oslanjanja na kapacitete drugih subjekata, u situaciji kada postavlja relativno restriktivan zahtjev – najmanje dva uposlenika sa specifičnim certifikatom – izostanak takve mogućnosti u tenderskoj dokumentaciji, u kombinaciji sa zahtjevom da se isti odnosi isključivo na vlastite uposlenike, dovodi do neopravdanog sužavanja kruga potencijalnih ponudača. Drugim riječima, diskrecijsko pravo ugovornog tijela u pogledu definiranja uvjeta kvalifikacije nije neograničeno, već mora biti u funkciji osiguranja proporcionalnosti i konkurencije. U konkretnom slučaju, da je ostavljena mogućnost dokazivanja putem angažiranih stručnih lica ili drugih subjekata, čak i uz zadržavanje zahtjeva za dva certificirana lica, sporni uvjet bi bio blaži i prihvatljiviji sa aspekta Zakona. Stoga ovo tijelo ostaje pri stavu da, iako Zakon ne nameće obavezu izričitog propisivanja ove mogućnosti, u konkretnim okolnostima njen izostanak, zajedno sa postavljenim kvantitativnim zahtjevom, doprinosi nerazmjernosti uvjeta i njegovom ograničavajućem efektu na konkurenciju, zbog čega žalbeni navod cijeni **utemeljenim.**

Žalitelj u petom žalbenom navodu osporava zakonitost uvjeta iz točke 11. stav (2) pod k) tenderske dokumentacije kojim se traži Izjava ponuditelja o prihvaćanju poduzimanja mjera upravljanja zaštitom okoliša i mjera energetske efikasnosti. Ističe da je predmetni zahtjev nesrazmjera predmetu nabavke i procijenjenoj vrijednosti od 99.000,00 KM, te da ne predstavlja objektivan niti mjerljiv dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti u smislu članka 48. Zakona o javnim nabavkama. Nadalje navodi da su gospodarski subjekti već obavezni postupati u skladu sa važećim propisima iz oblasti zaštite okoliša i energetske efikasnosti, te da se traženjem posebne izjave nameće nepotreban administrativni teret. Žalitelj također ukazuje da ovakav neprecizan kriterij ostavlja prostor za subjektivnu ocjenu ugovornog tijela, čime se narušavaju načela transparentnosti, jednakog tretmana i konkurencije iz članka 3. Zakona, te predlaže njegovo brisanje.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju ističe da je točka 11. stavak 2. pod k) Izjava ponuditelja/kandidata o prihvaćanju poduzimanja mjera upravljanja zaštitom okoliša i mjera energetske efikasnosti koje će gospodarski subjekt primjenjivati prilikom izvođenja radova.

Ovom stavkom nisu postavljena nikakva ograničenja za ponuđače niti je bila namjera da se smanji konkurencija.

U točki 2. tenderske dokumentacije je propisano sljedeće:

Podaci o postupku javne nabave

1 Vrsta postupka javne nabavke: otvoreni postupak

2. Procijenjena vrijednost javne nabavke (bez uključenog PDV): 99.000,00 KM

3. Vrsta ugovora o javnoj nabavci: Radovi „ Okvirni sporazum" Nije predviđen.

PODACI O PREDMETU JAVNE NABAVKE

6. Opis predmeta nabavke

Predmet ovog postupka je nabavka radova na postavljanju dječjeg igrališta u dvorištu JU Dječji vrtić Domaljevac.

U točki 11. *pod 2.* tenderske dokumentacije je propisano sljedeće:

2. Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti u skladu sa člankom 51. Zakona o javnim nabavkama, ponuđači trebaju ispunjavati sljedeći minimalni uvjet:

a) Uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog ugovora koji se odnose na radove koji su predmet ove nabave u prethodne tri (3) godine — najmanje ukupne vrijednosti 1 15 000 00 KM sa uračunatim PDV-om

b) Posjedovanje slika proizvoda (preveden na jedan od službenih jezika u BiH)

c) Posjedovanje ISO standarda

d) Usklađena proizvodnja u tvornici

e) Zavirivanje i kvalitet zavarivanja

f) Završen trening prema standardu EN 1176 za najmanje dva uposlenika

g) Posjedovanje kataloga rezervnih dijelova opreme

h) Posjedovanje uputsva za montažu, upotrebu, održavanje i inspekciju

i) Posjedovanje tehničkog lista sa karakteristikama HDPE ploča

j) Ponuđač treba da posjeduje ili ima osiguran pristup minimalno za sljedeću radnu opremu:

Mini bager minimalne težine 1,7 t

Kiper kran kamion sa minimalnom nosivosti kamiona 4 t i minimalne nosivosti krana 1,7 t

U svrhu dokazivanja tehničke i profesionalna sposobnosti, ponuđači su dužni dostaviti:

a) Popis realiziranih ugovora traženih u prethodnom stavku ove točke tenderske dokumentacije sa potvrdom o uspješno izvršenim radovima sukladno članku 48. stavak 3. Zakona o javnim nabavama koju daje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, vrijedi izjava gospodarskog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju.

b) Dostaviti slike proizvoda

c) Dostaviti certifikate za ISO 9001, ISO 14001 i ISO 45001

d) Certifikat o usklađenosti kontrole proizvodnje u tvornici EN 1090-1:2009+A1:2011

e) Certifikat za zavarivanje EN i Uvjerenje kao dokaz o ispunjavanju zahtjeva za kvalitetu zavarivanja u skladu sa EN ISO 3834-2:2021

f) Certifikat za završen trening prema standardu EN 1176 za najmanje dva uposlenika

g) Dostaviti katalog rezervnih dijelova opreme

h) Dostaviti uputsva za montažu, upotrebu, održavanje i inspekciju

i) Dostaviti tehnički list sa karakteristikama HDPE ploča

j) Potvrda/izjava/opis o posjedovanju ili na raspolaganju građevinskih strojeva i tehničkoj opremljenosti traženih pod j) ove točke tenderske dokumentacije sa uporabnim dozvolama.

*k) **Izjava ponuditelja/kandidata o prihvaćanju poduzimanja mjera upravljanja zaštitom okoliša i mjera energetske efikasnosti koje će gospodarski subjekt primjenjivati prilikom izvođenja radova***

l) Izjava o ispunjenosti uvjeta iz članka 51. (Tehnička i profesionalna sposobnost u postupku nabavke radova) Zakona o javnim nabavkama, potpisana i ovjerena od strane odgovorne osobe ponuditelja.

U članku 3. stavak 1. ZJN je propisano

1) Ugovorno tijelo dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabave prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i ne diskriminirajuće, na način da osigura pravednu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava, u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom.

U članku 53. stavak 1. ZJN je propisano:

1) Ugovorno tijelo je dužno da pripremi tendersku dokumentaciju u skladu sa odredbama ovog zakona i podzakonskim aktima. U tenderskoj dokumentaciji ugovorno tijelo daje potpune informacije o uvjetima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi.

U članku 44. stavak 1..2..3. i 4. ZJN BiH je propisano

((1) Ugovorno tijelo provjerava i ocjenjuje da li je kandidat/ponuđač pouzdan i sposoban da izvrši ugovor, u skladu sa uvjetima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji.

(2) Ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji definira uvjet za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i financijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti.

(3) Minimum kvalifikacionih uvjeta koje ugovorno tijelo odredi za kandidate/ ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu

javne nabavke i u skladu s njim. Postavljeni uvjeti ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni.
(4) Ugovorno tijelo od kandidata/ponuđača zahtijeva samo one dokaze koji su neophodni da bi se utvrdilo da li kandidat/ponuđač zadovoljava kvalifikacione uvjete koje je postavio ugovorno tijelo.

U članku 51. ZJN-a je propisano sljedeće;
1*) U postupku javne nabave radova, ugovorno tijelo može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to:*
f) izjavu kandidata/ponuđača da prihvata preduzimanje mjera za upravljanje zaštitom životne sredine i mjera energetske efikasnosti koje će privredni subjekt primjenjivati prilikom izvođenja radova.

Odredbom članka 102. stavak 1. stavak 2. i stavak 3. Zakona o javnim nabavama je propisano:
(1) Stranke u postupku dužne su iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve ili odluke, postupke, radnje ili nečinjenja, te predložiti dokaze kojima se utvrđuju te činjenice.
(2) U postupku pravne zaštite ugovorno tijelo dužno je dokazati postojanje činjenica i okolnosti na osnovi kojih je donijelo odluku o pravima, poduzelo radnje ili propuštanje te provelo postupke, koji su predmetom postupka po žalbi.
(3) U postupku pravne zaštite žalitelj je dužan dokazati ili barem učiniti vjerojatnim postojanje činjenica i razloga koji se tiču pravnog interesa za podnošenje žalbe, povreda postupka ili povrede primjene materijalnog prava koje su istaknute u žalbi, za koje zna ili bi trebao znati."

U odnosu na peti žalbeni navod, ovo tijelo prije svega ukazuje da je člankom 51. stavak (1) točka f) Zakona o javnim nabavama izričito propisano da ugovorno tijelo može zahtijevati izjavu ponuditelja o prihvaćanju poduzimanja mjera upravljanja zaštitom okoliša i mjera energetske efikasnosti. Dakle, zakonodavac je dao jasnu mogućnost ugovornom tijelu da ovakav dokazni zahtjev uključi u tendersku dokumentaciju, te se radi o dozvoljenom i zakonom predviđenom uvjetu. U tom smislu, sama činjenica da je predmetni uvjet postavljen ne može se smatrati nezakonitom, niti se može izvesti zaključak o njegovoj nedopuštenosti isključivo na osnovu njegove prirode kao izjave, budući da je zakon upravo predvidio takav oblik dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti. Kada je riječ o prigovoru proporcionalnosti iz članka 44. stavak (3) Zakona, ovo tijelo cijeni da žalitelj nije na konkretan i uvjerljiv način dokazao da bi sporni zahtjev imao ograničavajući karakter na konkurenciju ili da bi onemogućavao učešće ponuđača u postupku. Predmet nabave odnosi se na radove postavljanja dječjeg igrališta, a zahtijevana izjava predstavlja opću obavezu postupanja u skladu sa propisima iz oblasti zaštite okoliša i energetske efikasnosti, koji su ionako obavezujući za sve gospodarske subjekte. Stoga se ne može prihvatiti tvrdnja da je ovakav zahtjev nesrazmjera predmetu nabave, niti je dokazano u smislu članka 102. stavak 3. ZJN da isti ima efekat ograničavanja konkurencije ili narušavanja jednakog tretmana ponuđača u smislu

članka 3. stavak 1. Zakona. Također, činjenica da se radi o deklarativnoj izjavi ne umanjuje njen zakonski osnova, niti sama po sebi predstavlja povredu članka 48. Zakona, budući da zakon predviđa i ovakav vid dokazivanja. Slijedom navedenog, ovo tijelo nalazi da je ugovorno tijelo postupio u okviru zakonskih ovlaštenja, te se ovaj žalbeni navod odbija kao **neutemeljen**.

Na temelju naprijed navedenog odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 750,00 KM izvršit će se na temelju posebnog rješenja ovog tijela, u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i čl. 5. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:
Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100.00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Josip Dragić, dipl.iur.

Dostaviti:
- TIMING d.o.o. Tuzla
- JU Dječji vrtić Domaljevac
- *evidencija*
- *a/a*