BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANjE ŽALBI

BOSNA I HERCEGOVINA
KANCELARIJA ZA RAZMATRANjE ŽALBI

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-401-8/26
Datum: 16.04.2026. godine

Kancelarija za razmatranje žalbi, u Vijeću sastavljenom od Predsjednice Sanele Salihović i članica Nikoline Silak i Jelene Račić, rješavajući po žalbi ponuđača „A/C SERVIS“ s.p. Bojan Golemović, zastupanom po punomoćniku Jovani Diljević, advokatu iz Banjaluke, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 1-25-16-4-3433-20/25 od 11.02.2026. godine, Ugovornog organa Agencija za pružanje usluga u vazdušnoj plovidbi BiH u postupku javne nabavke zanavljanja split klima uređaja, ventilatora, ovlaživača i konvektora -Lot 1, na osnovu člana 111. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14, 59/22 i 50/24) i člana 230. Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, br. 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici održanoj dana 16.04.2026. godine, donijela je

R J E Š E NJ E

1. **Usvaja se ponuđača „A/C SERVIS“ s.p. Bojan Golemović** i poništava se:
   - Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 1-25-16-4-3433-20/25 od 11.02.2026. godine

   Predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak.
2. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijeće posebno rješenje.
3. Usvaja se zahtjev za naknadu trškova sastava žalbe po punomoćniku u iznosu od 987,19 KM.
4. Obavezuje se ugovorni organ da nadoknadi trškove sastava žalbe po punomoćniku u iznosu od 987,19 KM, u roku od osam dana od dana izvršnosti ovog rješenja.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ Agencija za pružanje usluga u vazdušnoj plovidbi BiH u postupku javne nabavke zanavljanja split klima uređaja, ventilatora, ovlaživača i konvektora, donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 1-25-16-4-3433-20/25 od 11.02.2026. godine, kojom je ugovor o javnoj nabavci dodijelio ponuđaču „DIGITAL LINE“ d.o.o. Sarajevo.

Nezadovoljan sadržajem predmetne Odluke, žalilac je izjavio žalbu protiv iste, tražeći da se žalba usvoji, a koja je putem ugovornog organa u skladu s članom 107. Zakona o javnim nabavkama, proslijeđena ovom organu na postupanje i zaprimljena kod istog 12.03.2026. godine.

Žalilac u žalbi ističe sledeće:

Ugovorni organ je odbacio našu ponudu kao neprihvatljivu nadoveći da je sačinjena protivno tački 11 TD, odnosno jer se iz ovlaštenja Techno Electre, generalnog distributera lima uređaja Orion ne vidi je upravo on ovlašteni distributer od strane proizvođača klima Orion za prodaju, servis i instalaciju ovih uređaja. Postupajući po uslovima tenderske

dokumentacije u ponudi smo dostavili ovlaštenje generalnog distributera Techno Electra d.o.o. Banjaluka broj 14/25 kojim se imenovani ovlašćuje da može vršiti distribuciju, prodjau montiranje i servisiranje klima uređaja brenda Orion.

Na ovaj način postupili smo u skladu sa uslovima tenderske dokumentacije, imajući u vidu da sumnja ugovornog organa u autentičnost ovog ovlaštenja ne može biti osnov za diskvalifikaciju ovog ponuđača, jer u tenderskoj dokumentaciji nije propisana obaveza dokazivanja pravne veze između generalnog distributera i proizvođača klima uređaja.

Kako bismo potvrdili svoje navode, dostavljamo relevantne dokaze Instituta za intelektualno vlasništvo BiH.

Ugovorni organ je dana 12.03.2026. godine dostavio Izjašnjenje broj 1-25-16-4-3433-28/25 od 06.03.2026 godine zajedno sa spisom predmeta, te predložio da se žalba odbije kao neosnovana.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od strane ovlaštene osobe, shodno članu 109. stav (1) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", broj 39/14, 59/22 i 50/24) i članu 227. stav (1) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13).

Pored navedenog ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Žalba je osnovana.

Ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i zakonske odredbe, utvrdio da je potrebno usvojiti žalbu i poništiti predmetnu odluku ugovornog organa, te predmet vratiti na ponovni postupak iz sledećih razloga:

Razmatrajući žalbeni navod žalioca, ovaj organ je izvršio uvid u spis predmeta.

Tačkom 1.1 Tenderske dokumentacije propisano je sledeće:

Uslov:

1) *Da je ponuđač ovlašten od strane prizvođača ili ovlaštenog uvoznika/distributera opreme za prodaju, servisiranje/održavanje i instalaciju predmetnih klima-uređaja.*

Dokaz:

1) *Autorizacija/ovlaštenje (original ili ovjerena kopija) proizvođača ili ovlaštenog uvoznika/distributera opreme za prodaju, serviisiranje/održavanje i instalaciju predmetnih klima-uređaja.*

Uvidom u ponudu izabrnog ponuđača ovaj organ je utvrdio da je isti na stranici ponude 47 dostavio Ovlaštenje izdato od strane Techno Electra, sa pratećim potpisom i pečatom, broj 14/2025, u kojem je navedeno da ovim dokumentom ovlašćuje A/C SERVIS s.p. Golemović Bojan, Banjaluka, da može vršiti prodaju, distribuciju, uslugu montiranja i servisiranja klima uređaja brenda ORION.

Žalilac u žalbi u bitnom navodi da je postupio u smo u skladu sa uslovima tenderske dokumentacije, imajući u vidu da sumnja ugovornog organa u autentičnost ovog ovlaštenja

ne može biti osnov za diskvalifikaciju ovog ponuđača, jer u tenderskoj dokumentaciji nije propisana obaveza dokazivanja pravne veze između generalnog distributera i proizvođača klima uređaja. Takođe navodi da je u svrhu potvrde svojih navoda dostavio relevantne dokaze Instituta za intelektualno vlasništvo BiH.

U izjašnjenju na žalbeni navod žalioca ugovorni organ u bitnom navodi da u dokumentu pod nazivom Olvaštenje nigdje nije izričito navedeno, niti se na drugi način može zaključiti da je Techno Electra d.o.o. Banjaluka generalni distributer klima uređaja brenda Orion, niti se isto vidi iz bilo kojeg akta.

Članom 102. stav 2. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) propisano je da je u postupku pravne zaštite ugovorni organ dužan da dokaže postojanje činjenica i okolnosti na osnovu kojih je donio odluku o pravima, preduzeo radnje ili propuštanja, te sproveo postupke, koji su predmet postupka po žalbi.

Cijeneći prednje utvrđeno činjenično stanje postupka i relevantnu zakonsku odredbu, ovaj organ smatra neprihvatljivim izjašnjenje ugovornog organa u odnosu na sporno pitanje.

Prije svega, između stranaka u postupku nije sporna činjenica da tenderskom dokumentacijom nije zahtijevan dokument kojim bi se potvrdila pravna veza između generalnog distributera i proizvođača proizvoda. Isto tako nije sporno da iz ponude žalioca ne proizilazi da je Techno Electra d.o.o. Banjaluka.

U pogledu navedenog, ovaj organ smatra neprihatljivim izjašnjenje ugovornog organa u pogledu spornog pitanja, kod činjenice da isti tenderskom dokumentacijom nije propisao obavezu dokazivanja pravne veze između generalnog distributera i proizvođača proizvoda. Međutim, ukoliko je ugovorni organ na temelju dostavljenih dokaza u ponudi ponuđača doveo u pitanje status generalnog distributera, isti je u skladu sa članom 68. stav (3) ZJN imao mogućnost da od ponuđača zatraži pojašnjenje dostavljenih dokumenata u svrhu provjere da li se radi o ovlaštenom distributeru proizvođača, a što je isti evidentno propustio uraditi. U pogledu dostavljenih dokaza žalioca, ovaj organ ističe da se iz istih ne proizilazi nedvosmislen dokaz da se radi o generalnom distributeru proizvođača, jer i sam žalilac ističe da dokazi potvrđuju da je firma Techno Electra d.o.o. Banjaluka nosilac brenda ORION jer je regitrovala svoje intelektualne svojine nad ovim brendom.

S tim u vezi, obaveza ugovornog organa u ponovnom postupku je da potpuno i pravilno utvrdi činjenično stanje postupka, te na temelju pravilno utvrđenog činjeničnog stanja postupka, u skladu sa stavom ovog organa, donese na zakonu zasnovanu odluku. Radi navedenog žalbeni navod žalioca je ***osnovan.***

Imajući u vidu žalbeni navod, ocjene ovog organa po navodima, ovaj organ je primjenom člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", broj 39/14 i 59/22), a u vezi sa članom 230. Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) odlučio kao u dispozitivu ovog rješenja.

O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijeće posebno rješenje, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

U žalbi žalitelja postavljen je zahtjev za nadoknadu troškova žalbenog postupka, koji se sastoji od troškova sastava žalbe u iznosu od 987,19 KM. Imajući u vidu visinu postavljenog zahtjeva za troškove postupka, ovaj organ je u skladu sa odredbama Tarifnog

broja 3. i 12 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj: 111/24), u konkretnom slučaju pristupio odlučivanju o troškovima ovog postupka, smatrajući da u konkretnom slučaju treba primjeniti tarife u postupcima u neprocjenjivim stvarima. Žalitelju pripada naknada troškova postupka za podnošenje žalbe u upravnom postupku u neprocjenjivom predmetu, to jest u iznosu od 675,00 KM u skladu sa tarifnim brojem 3. ATRS, paušal 25% u skladu sa tarifnim brojem 12 ATRS u iznosu od 168,75, PDV 17% u iznosu od 143,44 KM što ukupno iznosi 987,19 KM.

UPUTSTVO O PRAVNOM LIJEKU

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Sanela Salihović

Dostaviti:

1. A/C SERVIS s.p. Golemović Bojan, putem punomoćnika Jovane Diljević, advokata iz Banjaluke,
2. Digital Line d.o.o. Sarajevo,
3. Agencija za pružanje usluga u vazdušnoj plovidbi BiH i
4. a/a.