BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-376 - 5 /26
Sarajevo, 26.03.2026. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, rješavajući po žalbi broj: 78/26 od 02.03.2026. godine, žalitelja: "Bato Petrol" d.o.o. Doboj, zastupan po punomoćniku Nikola Brkić, advokatu iz Banja Luke izjavljenu na Zaključak o odbacivanju žalbe kao neblagovremene broj: JN -1-17-05-4-16-2-29/25-24 od 19.02.2026.godine, Ugovornog organa Granična policija BiH, u postupku javne nabavke roba: „ Nabavka lož ulja za potrebe granične policije prema lokacijama za Lot 2 i Lot 3, na osnovu člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), i člana 230. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na plenarnoj sjednici održanoj dana 26.03.2026. godine, donio je:

R J E Š E NJ E

1. **Usvaja se žalba** žalitelja "Bato Petrol" d.o.o. Doboj, zastupan po punomoćniku Nikola Brkić, advokatu iz Banja Luke te se poništava Zaključak o odbacivanju žalbe kao neblagovremene broj: JN -1-17-05-4-16-2-29/25-24 od 19.02.2026.godine, Ugovornog organa Granična policija BiH, u postupku javne nabavke roba: „ Nabavka lož ulja za potrebe granične policije prema lokacijama za Lot 2 i Lot.

2. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknada za pokretanja žalbenog postupka ovaj organ donijeće posebno rješenje.

3. Zahtjev žalioca za naknadu troškova žalbenog postupka po punomoćniku Nikoli Brkiću, advokatu iz Banja Luke, usvaja se u iznosu od od 987,19 KM

4. Obavezuje se ugovorni organ da u roku od 8 dana od dana prijema ovog rješenja nadoknadi troškove žalbenog postupka u iznosu od

O b r a z l o ž e nj e

Ugovorni organ Granična policija BiH, provodi otvoreni postupak javne nabave usluga: " Nabavka lož ulja za potrebe granične policije prema lokacijama za Lot 2 i Lot 3".

U navedenom postupku Ugovorni organ je razmatrajući žalbu žalitelja izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača donosi Zaključak o odbacivanju žalbe kao neblagovremene broj: JN -1-17-05-4-16-2-29/25-24 od 19.02.2026.godine, na koji žalitelj "Bato Petrol" d.o.o. Doboj, zastupan po punomoćniku Nikola Brkić, advokatu iz Banja Luke izjavljuje žalbu.

Navedena žalba je u skladu sa člankom 100. stavak 5. Zakona o javnim nabavama BiH proslijeđena ovom organu na nadležno postupanje.

Žalitelj u svojoj žalbi navodi sljedeće:

Žalitelj je dana 16.02.2026. godine putem preporučene pošte uputio žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN-1-17-05-4-16-2-29/25-13 od 04.02.2026-godine ugovormog organa Granična policija BiH u u postupku javne nabavke roba: „ Nabavka lož ulja za potrebe granične policije prema lokacijama za Lot 2 i Lot 3.

Ugovorni organ je pobijanu odluku dostavio žalitelju dana 05.02.2026.godine pa je u skladu sa odredbama člana 101. ZJN-a, posljednji dan za izjavljivanje žalbe padao u nedjelju 15.02.2026.godine. U skladu sa odredbom člana 92. stav, 2. Zakona o upravnom postupku rok za izjavljivanje žalbe je istekao prvi sljedeći radni dan.

Bez obzira što je po mjestu punomoćnika, a i žalitelja 16.02.2026.godine je po odluci Vlade RS-a je neradni dan, punomoćnik žalitelja je otišao u Federaciju BiH, odnosno u općinu ključ, te je dana 16.02. 2026.godine putem preporučene pošte podnio žalbu, a koja je zavedena pod prijemnim brojem pošiljke: RH031386434BA.

U prilogu žalbe žalitelj dostavlja i ovjerenu kopiju potvrde o prijemu pošiljke broj: RH031386434BA, a koja je ovjerena pečatom BH Pošte poslovnica Ključ.

Odredbom člana 93. stav 2 Zakona o upravnom postupku je propisano: Kada je podnesak upućen poštom preporučeno ili telegrafski, dan predaje u pošti smatra se danom predaje organu kojem je upućen.

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:

Granična policija Bosne i Hercegovine je 04.02.2026. godine donijela Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN -1-17-05-4-16-2-29/25-13 koju je 05.02.2026. godine putem meila poslala ponuđaču Bato petrol d.o.o Doboj. Na odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača dana 18.02.2026. godine Ugovorni oragan je zaprimio žalbu od advokata Nikole Brkića kao punomoćnika ponuđača Bato petrol d.o.o Doboj. Uvidom u spise i predmet Granična policija BiH kao ugovorni organ je uočila da je ista neblagovremena iz razloga što je poslednji dan za izjavljivanje žalbe bio 16.02.2026. godine, te da je žalba prema datumu (pečat pošte) zaprimljena na poštu 17.02.2026. godine čime je ocjenjena kao neblagovremena. Po tome Ugovorni organ je donio zaključak o odbacivanju žalbe te žaliocu ostavio rok za žalbu na zaključak od 5 (pet) dana.

Dana 04.03.2026. godine advokat Nikola Brkić punomoćnik ponuđača Bato petrol d.o.o Doboj izjavljuje žalbu na Zaključak o odbacivanju prvobitne žalbe navodeći da je poslednji dan za izjavljivanje žalbe bio neradni dan u Republici Srpskoj te da je išao u grad u FBiH da preda na poštu o čemu dostavlja dokaze o datumu predaje.

Prema ovom žalbenom navodu isti smatramo da je neosnovan. Naime Granična policija BiH kao ugovorni organ kao relevantan datum prilikom utvrđivanja činjneičnog stanja uzima datum sa prijema koji je naznačen na koverti o čemu dostavlja dokaz. Ugovorni organ nije u situaciji da poznaje istoriju predaje žalbe na poštu nego se stanje utvrđuje na osnovu dokumenata koji stignu u Graničnu policiju BiH. Takođe mišljenja smo da je ponuđač imao rok za izjavljivanje žalbe 10 (deset) dana što je bilo sasvim dovoljno vremena za istu. Ugovorni organ nije u obavezi da prati iznenadne odluke o neradnim danima nego je o tome potrebno da vodi računa žalioc, posebno što je odluka o neradnom danu u Republici Srpskoj donešena dan prije čime ponuđač imao vremena da istu pošalje na dan koji je u roku. Činjenica je da je žalba otpremljena 17.02.2026. godine, a poslednji dan za istu je bio 16.02.2026. godine. O svemu naprijed navedenom dostavljamo dokaze.

Smatramo da je imajući u vidu sve naprijed navedeno žalba advokata Nikole Brkića kao punomoćnika ponuđača Bato petrol d.o.o Doboj, neosnovana, te predlažemo Kancelariji za razmatranje žalbi kao drugostupenom organu da žalbu odbije kao neosnovanu.

Prije nego što se upustilo u meritorno rješavanje predmetne žalbe, ovo tijelo je pristupilo utvrđivanju ispunjenosti procesnih predpostavki za rješavanje žalbe sukladno članku 109. a u svezi sa članom 101. Zakona o javnim nabavama i članku 227. Zakona o upravnom postupku, te je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, te na bazi cjelokupne dokazne osnove i činjeničnog stanja, ovaj organ je izveo odgovarajući zaključak ocjenivši da je potrebno usvojiti žalbu žalitelja, sve kako je odlučeno u dispozitivu rješenja.

Iz predmeta spisa proizilazi da je Granična policija Bosne i Hercegovine dana 04.02.2026. godine donijela Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN -1-17-05-4-16-2-29/25-13, a koju je 05.02.2026. godine putem meila poslana ponuđaču Bato petrol d.o.o Doboj.

Protiv navedene odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, žalitelj Bato petrol d.o.o Doboj zastupan putem punomoćnika advokata Nikole Brkića izjavio je žalbu koju je ugovorni organ Zaključkom broj: JN -1-17-05-4-16-2-29/25-24 od 19.02.2026.godine, odbacio kao neblagovremen.

Protiv navedenog Zaključka, žalitelj izjavljuje predmetnu žalbu Uredu za razmatranje BiH, u kojoj navodi da je ugovorni organ pobijanu odluku dostavio žalitelju dana 05.02.2026.godine te je u skladu sa odredbama člana 101. ZJN-a, posljednji dan za izjavljivanje žalbe padao u nedjelju 15.02.2026.godine zbog čega je u skladu sa odredbom člana 92. stav, 2. Zakona o upravnom postupku rok za izjavljivanje žalbe je istekao prvi sljedeći radni dan.

Bez obzira što je po mjestu punomoćnika, a i žalitelja 16.02.2026.godine je po odluci Vlade RS-a je neradni dan, punomoćnik žalitelja je otišao u Federaciju BiH, odnosno u općinu Ključ, te je dana 16.02. 2026.godine putem preporučene pošte podnio žalbu, a koja je zavedena pod prijemnim brojem pošiljke: RH031386434BA.

U prilogu žalbe žalitelj dostavlja i ovjerenu kopiju potvrde o prijemu pošiljke broj: RH031386434BA, a koja je ovjerena pečatom BH Pošte poslovnica Ključ.

Odredbom člana 93. stav 2 Zakona o upravnom postupku je propisano: Kada je podnesak upućen poštom preporučeno ili telegrafski, dan predaje u pošti smatra se danom predaje organu kojem je upućen.

U svome izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi: da je Granična policija BiH kao ugovorni organ kao relevantan datum prilikom utvrđivanja činjeičnog stanja uzima datum sa prijema koji je naznačen na koverti o čemu dostavlja dokaz. Ugovorni organ nije

u situaciji da poznaje istoriju predaje žalbe na poštu nego se stanje utvrđuje na osnovu dokumenata koji stignu u Graničnu policiju BiH.

Takođe mišljenja smo da je ponuđač imao rok za izjavljivanje žalbe 10 (deset) dana što je bilo sasvim dovoljno vremena za istu. Ugovorni organ nije u obavezi da prati iznenadne odluke o neradnim danima nego je o tome potrebno da vodi računa žalioc, posebno što je odluka o neradnom danu u Republici Srpskoj donešena dan prije čime ponuđač imao vremena da istu pošalje na dan koji je u roku. Činjenica je da je žalba otpremljena 17.02.2026. godine, a poslednji dan za istu je bio 16.02.2026. godine te je žalba neosnovana,

Po ocjeni ovog organa, imajući u vidu sve navedeno, žalbu žalitelja, izjašnjenje ugovornog organa i dokaze priložene u spisu, ovaj organ cijeni da žalitelj osnovano potencira navedene tvrdnje.

Naime, izvršenim uvidom u predmetni spis od strane ovog organa utvrđeno je da za strane nije sporna činjenica da je ugovorni organ pobijanu odluku dostavio žalitelju dana 05.02.2026.godine pa je u skladu sa odredbama člana 101. ZJN-a, posljednji dan za izjavljivanje žalbe padao u nedjelju 15.02.2026.godine koji je neradni dan te se u skladu sa odredbom člana 92. stav 2. Zakona o upravnom postupku zadnji dan za izjavljivanje žalbe prenosi na sljedeći dan ponedjeljak 16.02.2026 godine.

Međutim, ono što je sporno za strane u postupku jeste različito tumačenje žalitelja i ugovornog organa o blagovremenosti žalbe gdje žalitelj navodi da je blagovremeno predao žalbu dana 16.02.2026.godine putem preporučene pošte BH Pošte poslovnica Ključ žalbu te u prilogu dostavlja i ovjerenu kopiju potvrde o prijemu pošiljke broj: RH031386434BA, dok s druge strane ugovorni organ navodi da ugovorni organ nije u situaciji da poznaje istoriju predaje žalbe na poštu nego se stanje utvrđuje na osnovu dokumenata koji stignu u Graničnu policiju BiH te navodi da je žalba žalitelja na predmetni zaključak otpremljena dana: 17.02.2026. godine,

Imajući u vidu sve navedeno, ovaj organ cijeni da se ne može se prihvatiti kao argumentirano i osnovano izjašnjenje ugovornog organa da ugovorni organ nije u situaciji da poznaje istoriju predaje žalbe na poštu nego se stanje utvrđuje na osnovu dokumenata koji stignu u Graničnu policiju BiH. Navedeno tumačenje ugovornog organa je u suprotnosti sa članom 93. stav 2 Zakona o upravnom postupku je propisano: Kada je podnesak upućen poštom preporučeno ili telegrafski, dan predaje u pošti smatra se danom predaje organu kojem je upućen.

Pored navedenog, ugovorni organ je u svome izjašnjenju na žalbu propustio da se argumentirano izjasni na navod žalitelja da je dana 16.02. 2026.godine putem preporučene pošte BH Pošte poslovnica Ključ podnio žalbu koja je zavedena pod prijemnim brojem pošiljke: RH031386434BA te žalitelj u prilogu žalbe žalitelj dostavlja i ovjerenu kopiju potvrde o prijemu pošiljke broj: RH031386434BA. S obzirom na navedeno, ostaje nejasno na osnovu čega ugovorni organ zasniva svoju tvrdnju da je da je žalba otpremljena

17.02.2026. godine imajući u vidu dostavljenu potvrdu žalitelja o prijemu pošiljke broj: RH031386434BA BH Pošte poslovnica Ključ.

S obzirom na navedeno, ovaj organ cijeni da ugovorni organ u svome izjašnjenju u skladu sa članom 102. Stav 2 Zakona o javnim nabavkama nije dokazao postojanje činjenica i okolnosti na osnovu kojih je donio predmetni zaključak zbog čega je utvrđeno da je potrebno usvojiti žalbu kako bi ugovorni organ u ponovnnom postupku cijenio sve žalbene navode i priložene dokaze imajući u vidu relevantne odredbe Zakona o upravnom postupku BiH kojim je propisan način računanja rokova,

Imajući u vidu odredbe člana 111. stav 1. tačka d) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine, a u svezi sa članom 230. Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDAVAJUĆI URŽa

Siniša Tešanović

Dostaviti:

- Granična policija BiH,
- Bato Petrol" d.o.o. Doboj, zastupan po punomoćniku Nikola Brkić, advokatu iz Banja Luke
- Evidencija
- A/a