BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-284-9/26
Sarajevo, 26.03.2026 godine

Ured za razmatranje žalbi, u Vijeću sastavljenom od Članova Ureda, Kolobarić Marka, kao predsjednika vijeća, Salihović Sanele i Kondžić Adina, kao članova vijeća, rješavajući po žalbi ponuđača Middle point electronics d.o.o. Sarajevo, broj: 15/26 od 29.01.2026. godine, izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj predmeta: 13-002174/25, broj akta: 01.1-1619SM-0031/26 od 16.01.2026. godine, u postupku javne nabavke roba, konkurentski zahtjev za dostavu ponuda, „Nabavka metal detektorskih vrata za potrebe pravosuđa Brčko distrikta BiH", Ugovornog organa Brčko distrikt Bosne i Hercegovine, na osnovu člana 111. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH" br. 39/14, 59/22 i 50/24) kao i čl. 193. st. (1) i (2) i 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH" br. 29/02, 12/04, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 26.03.2026 godine, donio je

R J E Š E N J E

1. Usvaja se žalba ponuđača Middle point electronics d.o.o. Sarajevo, broj: 15/26 od 29.01.2026. godine, u postupku javne nabavke roba, konkurentski zahtjev za dostavu ponuda, „Nabavka metal detektorskih vrata za potrebe pravosuđa Brčko distrikta BiH", Ugovornog organa Brčko distrikt Bosne i Hercegovine, i poništava se:

- Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj predmeta: 13-002174/25, broj akta: 01.1-1619SM-0031/26 od 16.01.2026. godine i predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak.

2. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 750,00 KM ponuđača Middle point electronics d.o.o. Sarajevo izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.

O B R A Z L O Ž E N J E

Žalitelj Middle point electronics d.o.o. Sarajevo izjavio je žalbu, broj: 15/26 od 29.01.2026. godine, na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj predmeta: 13-002174/25, broj akta: 01.1-1619SM-0031/26 od 16.01.2026. godine, u postupku javne nabavke roba, konkurentski zahtjev za dostavu ponuda, „Nabavka metal detektorskih vrata za potrebe pravosuđa Brčko distrikta BiH", Ugovornog organa Brčko distrikt Bosne i Hercegovine, koja je kod ovog organa zajedno sa izjašnjenjem Ugovornog organa zaprimljena na dan 23.02.2026. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Dana 29.09.2025. godine izvršili smo uvid u ponude ponuđača SHOT d.o.o. Zenica i ponuđača Mibo komunikacije d.o.o. Sarajevo, te tom prilikom ustanovili niz propusta koje je ugovorni organ načinio prilikom ocjena ponuda.U ponovnom postupku ugovorni organ je donio novu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13-002174/25 od 16.01.2026. godine, a koju žalitelj osporava u cjelosti, budući da izabrani ponuđač „SHOT" d.o.o. Zenica nije dostavio ponudu kako je to zahtjevano tenderskom dokumentacijom.

Naime, ugovorni organ je u Obrascu za cijenu ponude Aneks 3 definisao da Metal detektorska vrata moraju zadovoljiti i sljedeće zahtjeve:

1.„ Velika brzina detekcije (do 15 m/s)"
2.„ Kratko reset vrijeme, ne duže od 0,2 sekundi"
3.„ Zaštita kontrolne jedinice min. IP66"

Iz dostavljene ponude ponuđača „SHOT" d.o.o. Zenica, te modela koji je ponuđač naveo METOR900M proizvođača RAPISCAN, te dostupne tehničke dokumentacije žalitelj je utvrdio da ponuđeni uređaj ne zadovoljava tražene zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Prema specifikaciji Aneksa 3 - Obrazac za cijenu ponude, za uređaj Metal detektorska vrata, stavke 1. Velika brzina detekcije (do 15 m/s) i 2. Kratko reset vrijeme, ne duže od 0,2 sekundi, ponuđeni uređaji METOR900M proizvođača RAPISCAN i GARRET PARAGON, u dostavljenoj specifikaciji nisu navedene karakteristike koje bi se mogle uporediti sa traženim. Prema specifikaciji Aneksa 3 - Obrazac za cijenu ponude, za uređaj Metal detektorska vrata, starim Zaštita kontrolne jedinice min. IP66, ponuđeni uređaji METOR900M proizvođača RAPISCAN i GARRET PARAGON, imaju karakteristike Zaštita kontrolne jedinice min. IP65. Prema specifikaciji Aneksa 3 - Obrazac za cijenu ponude, za uređaj Metal detektorska vrata, ponuđeni uređaj GARRET PARAGON, u dostavljenoj specifikaciji nisu navedene stavke za bluetooth i RS-232 mogućnost komunikacije.

Prema Tenderskoj dokumentaciji stavka 4.7. koja glasi da Ponuđači trebaju kao sastavni dio ponude dostaviti:

a) Potpisanu i ovjerenu od strane nadležnog organa izjavu iz člana 45 ZJN (Aneks 4 ove TD),
b) Obrazac za ponudu iz Aneksa 2 ove TD,
c) Obrazac za cijenu ponude iz Aneksa 3 ove TD,
d) Tehničke specifikacije (ako nisu sastavni dio obrasca za cijenu ponude),
e) Potpisanu i od strane nadležnog organa ovjerenu izjavu iz člana 52. ZJN (Aneks 5 ove TD)
f) Kopiju rješenje o registraciji ili izvod iz sudskog registra
g) Ovjeren i potpisan nacrt ugovora /okvirnog sporazuma (Aneks 6 ove TD),
h) I drugu dokumentaciju zahtjevanu ovom TD.

Uvidom u ponudu ponuđača SHOT d.o.o. Zenica ustanovili smo da ponuđač nije dostavio tehničku specifikaciju uređaja koji su traženi tačkona 4.7 d) tenderske dokumentacije.

Iz dostavljene ponude ponuđača „MIBO KOMUNIKACIJE" d.o.o. Sarajevo, te modela koji je ponuđač naveo GARRET PARAGON, a na osnovu dostavljene tehničke dokumentacije ustanovili smo da ponuđeni uređaj ne zadovoljava tenderskom dokumentacijom tražene zahtjeve.

1.„ Velika brzina detekcije (do 15 m/s)"
2.„ Kratko reset vrijeme, ne duže od 0,2 sekundi"

3. „ Zaštita kontrolne jedinice min. IP66“
4. „Bluetooth“
5. „ RS-232 mogućnost komunikacije

Ugovorni organ je u Obrascu za cijenu ponude Aneks 3 postavio između ostalog da Metal detektorska vrata moraju zadovoljiti i sljedeće zahtjeve:

1. „ Velika brzina detekcije (do 15 m/s)“
2. „ Kratko reset vrijeme, ne duže od 0,2 sekundi“
3. „ Zaštita kontrolne jedinice min. IP66“
4. „ Bluetooth“
5. „ RS-232 mogućnost komunikacije“

Uvidom i pregledom ponude utanovili smo da sve stranice ponude nisu numerisane i to stranice ponude broj 6,17,18,27.

Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji je izričito naveo, da ponude koje ne budu čvrsto uvezane, bez numerisanja svih stranica biće odbačene kao neprihvatljive.

Dalje takođe napominjemo da je Ured za razmatranje žalbi u svom Rješenju broj JN2-01-07-1-1766-8/25 od 13.11.2025. godine jasno utvrdio da Ugovorni organ nije postupio u skladu sa odredbama zakona.

Zakonodavac je jasno dao ovlasti ugovornom organu u slučaju da utvrdi neosnovanost žalbe ugovorni organ će istu proslijediti URŽ-u zajedno sa svojim izjašnjenjem na navode iz žalbe.

Ured za razmatranje žalbi u svom Rješenju navodi na nepravilnosti i nedostatke uočene prilikom provođenja predmetnih radnji postupka, a obzirom da se u postupku nije vodilo računa o pravilima postupka koja su od uticaja na rješenje stvari. U konkretnom slučaju ugovorni organ predmetnu žalbu dostavlja svim učesnicima i obavještava iste da u slučaju da se ne izjasne na navode smatrati će se da odustaju od svojih ponuda što je u konkretnom slučaju ugovorni organ i izveo takav zaključak u svom izjašnjenju, obzirom da dva ponuđača nisu niti dostavila izjašnjenje dok izabrani ponuđač dostavlja izjašnjenje koje ugovorni organ citira u svom izjašnjenju.

Dakle evidentirani su očiti propusti, propušteno je pri tome na cjelovit način razmotriti sve okolnosti slučaja i iznijeti ocjenu ne/prihvatljivosti i ne/kvalifikovanosti predmetnih ponuda na cjelovit i podroban način, a što u konačnici, uslijed sadržaja, težine i broja propusta i nedostataka dovodi do neodrživosti odluke.

U Izjašnjenju na žalbene navode, ugovorni organ navodi sljedeće:

„Žalitelj u žalbi je naveo sljedeće činjenice:
1. da je ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji naveo, između ostalog, da metal detektorska vrata moraju zadovoljiti sljedeće karakteristike i to:

a) Velika brzina detekcije (do 15 m/s),
b) Kratko reset vrijeme, ne duže od 0,2 sekundi
c) Zaštita kontrolne jedinice min IP66,
d) Bluetooth
e) RS -232 mogućnost komunikacije.

Osim toga, naveo je da je ponuđač „Shot“ d.o.o. Zenica ponudio metal detektorska vrata marke METOR900M proizvođača Rapiscan, ponuđač „Mibo komunikacije“ d.o.o. Sarajevo je

ponudio uređaj proizvođača Garret Paragon, te da u ponudi izabranog ponuđača „Shot" d.o.o. Zenica nisu bile navedene katakteristike koje bi se mogle uporediti sa traženim.
2. da ponuđač „Shot" doo Zenica nije u ponudi dostavio tehničke specifikacije koje su tražene tačkom 4.7 pod d) tenderske dokumentacije.
3. da je ponuđač „Mibo komunikacije" d.o.o. Sarajevo ponudio metal detektorska vrata marke Garret Paragon, te da su na osnovu dostavljene tehničke specifikacije ustanovili da ponuđeni uređaj ne zadovoljava karakteristike zahtjevane tenderskom dokumentacijom i to: brzinu detekcije, kratko reset vrijeme, zaštitu kontrolne jedinice, bluetooth i RS-232 mogućnost komunikacije.
4. da stranice 6, 17, 18 i 27 ponude ponuđača „Mibo komunikacije" d.o.o. Sarajevo nisu bile numerisane.

Komisija za žalbe je izvršila uvid u spis predmeta i utvrdila je da je ugovorni organ pokrenuo konkurentski zahtjev za dostavu ponuda za nabavku metal detektorskih vrata za potrebe pravosuđa Brčko distrikta BIH objavom obavještenja o nabavci i tenderske dokumentacije na portalu javnih nabavki.

Uvidom u ponude ponuđača „Shot" d.o.o. Zenica i „Mibo komunikacije" d.o.o. Sarajevo se može utvrditi da su ponuđači na stranicama 19/64 („Shot" d.o.o. i 7 („Mibo komunikacije" d.o.o.) popunili, potpisali i ovjerili aneks 3- Obrazac za cijenu ponude u kojem su navedene tehničke specifikacije traženih metal detektorskih vrata. Pored navedenog, oba ponuđača su u potpisala i ovjerila aneks 2 (strana 9/64 „Shot" d.o.o. i strane 5 ponude „Mibo komunikacije" d.o.o.) i dali izjavu da u potpunosti i bez ograničenja prihvataju sve odredbe tenderske dokumentacije.Navod žalioca pod rednim brojem 1. - tvrdnja da nisu ponuđena metal detektorska vrata traženih karakteristika nije osnovan.

Ponuđač „Mibo komunikacije" d.o.o. Sarajevo je, na stranicama 9 do 16 svoje ponude, priložio kopije kataloga proizvođača „Garet". Komisija je utvrdila da je kopija kataloga na engleskom jeziku, a pri tome nije u sklopu ponude postojao zvanični prevod na jezike koji su u službenoj upotrebi u BiH. U tenderskoj dokumentaciji nije bilo zahtjeva za dostavljanjem kataloga od strane ponuđača tako da komisija za javne nabavke nije imala ni potrebu da analizira dostavljeni katalog. Ponuđač „Mibo komunikacije" d.o.o. Sarajevo je ocijenjen kao drugorangirani ponuđač.

Uvidom u tendersku dokumentaciju broj: 13-002174/25 od 21.08.2025. godine je utvrđeno da je tačkom 4.7. pod d) traženo da ponuđači kao sastavni dio ponude trebaju dostaviti „Tehničku specifikaciju (ako nisu sastavni dio obrasca za cijenu ponude).

Komisija za žalbe je izvršila uvid u Aneks 3- Obrazac za cijenu ponude (stranica 13 tenderske dokumentacije), i utvrdila je da je tehnička specifikacija definisana u aneksu što pokazuje da nije bilo potrebe da ponuđači dostavljaju druge tehničke specifikacije, tako da navodi pod rednim brojem 2 i 3 nisu osnovani.

Osim toga, izvršenim uvidom u ponudu „Mibo komunikacije" d.o.o. Sarajevo je utvrđeno da su sve stranice (pa i stranice 6, 17,18 i 27) originalne ponude bile numerisane. Numerisane su sve stranice na kojima se nalazi tekst i ovjera, te s obzirom da takvom numeracijom nije narušen kontinuitet numerisanja, ocjena ponude kao prihvatljive za ugovorni organ je bila u potpunosti ispravna."

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučeno je kao u dispozitivu.

Uvidom u spis predmeta, ovaj organ je ustanovio sljedeće:

Rješenjem ovog organa broj: JN2-01-07-1-1766-8/25 od 13.11.2025. godine usvojena je žalba ponuđača Middle point electronics d.o.o. Sarajevo poništena je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj predmeta: 13-002174/25, broj akta: 01.1-1619SM-0006/25 od 18.09.2025. godine te predmet vraćen ugovornom organu u fazu evaluacije ponuda. Premetnim rješenjem konstatovano je sljedeće:

....."Uzimajući u obzir sve navedeno, ovaj organ prevashodno ističe da ugovorni organ nije postupio u skladu sa gore navedenim odredbama zakona. Naime, zakonodavac je jasno dao ovlasti ugovornom organu u slučaju da utvrdi neosnovanost žalbe ugovorni organ će istu proslijediti URŽ-u zajedno sa svojim izjašnjenjem na navode iz žalbe.

Umjesto da postupi na navedeni način i dostavi izjašnjenje na sve navode ugovorni organ se predhodno obratio svim učesnicima u postupku i zatražio izjašnjenje na navode. Obzirom da dva učesnika se nisu izjasnila, ugovorni organ u svom izjašnjenju zaključuje da su isti odustali od svojih ponuda(a što je potpuno pogrešan zaključak) , te se ne izjašnjava po navodima koji se odnose na navedene ponuđače, dok izjašnjenje koje je dostavio SHOT d.o.o. Zenica, ugovorni organ citira u svom izjašnjenju te žalbeni navod cijeni neosnovanim, bez da je dao bilo kakvo izjašnjenje i kontraargumentaciju u odnosu na istaknute tvrdnje žalitelja

Uzimajući u obzir sve navedeno, ovaj organ upućuje na nepravilnosti i nedostatke uočene prilikom provođenja predmetnih radnji postupka, a obzirom da se u postupku nije vodilo računa o pravilima postupka koja su od uticaja na rješenje stvari. U konkretnom slučaju ugovorni organ predmetnu žalbu dostavlja svim učesnicima i obavještava iste da u slučaju da se ne izjasne na navode smatra će se da odustaju od svojih ponuda što je u konretnom slučaju ugovorno organ i izveo takav zaključak u svom izjašnjenju, obzirom da dva ponuđača nisu niti dostavila izjašnjenje dok izabrani ponuđač dostavlja izjašnjenje koje ugovorni organ citira u svom izjašnjenju.

Ovakvo postupanje ugovornog organa, ovaj organ cijeni greškama proceduralne prirode te postupanjem na navedeni način i propuštanjem da jasno utvrdi činjenice i iznese svoju argumentaciju u izjašnjenju na navode kako je to predvidio i zakobnodavac, čini žalbu osnovanom.

Dakle evidentni su očiti propusti, propušteno je pri tome na cjelovit način razmotriti sve okolnosti slučaja i iznjeti ocjenu ne/prihvatljivosti i ne/kvalifikovanosti predmetnih ponuda na cjelovit i podroban način, a što u konačnici, usljed sadržaja, težine i broja propusta i nedostataka,dovodi do neodrživosti osporene odluke na snazi. U ponovnom postupku ugovorni organ će prilikom evaluacije ponuda uzeti u obzir sve istaknuto i izvesti pravilan zaključak i donijeti zakonitu odluku....."

Nakon što je zaprimio Rješenje ovog organa ugovorni organ vrši ponovnu evaluaciju Zapisnik broj 13-0022174/75 od 09.01.2026. godine i donosi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj predmeta: 13-002174/25, broj akta: 01.1-1619SM-0031/26 od 16.01.2026. godine kojom kao najpovoljnijeg ponuđača bira ponuđača SHOT d.o.o. Zenica .

Na predmetnu odluku žalitelj MIDLE POINT d.o.o. Sarajevo ponovno izjavljuje žalbu osporavajući iste navode koji su već bili sadržani u ranijoj žalbi u smislu da navodi ....." Naime, ugovorni organ je u Obrascu za cijenu ponude Aneks 3 definisano da Metal detektorska vrata moraju zadovoljiti i sljedeće zahtjeve:

1. *„ Velika brzina detekcije (do 15 m/s)"*
2. *„ Kratko reset vrijeme, ne duže od 0,2 sekundi"*
3. *„ Zaštita kontrolne jedinice min. IP66"*

Iz dostavljene ponude ponuđača „SHOT" d.o.o. Zenica, te modela koji je ponuđač naveo METOR900M proizvođača RAPISCAN, te dostupne tehničke dokumentacije žalitelj je utvrdio da ponuđeni uređaj ne zadovoljava tražene zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Prema specifikaciji Aneksa 3 - Obrazac za cijenu ponude, za uređaj Metal detektorska vrata, stavke 1. Velika brzina detekcije (do 15 m/s) i 2. Kratko reset vrijeme, ne duže od 0,2 sekundi, ponuđeni uređaji METOR900M proizvođača RAPISCAN i GARRET PARAGON, u dostavljenoj specifikaciji nisu navedene karakteristike koje bi se mogle uporediti sa traženim. Prema specifikaciji Aneksa 3 - Obrazac za cijenu ponude, za uređaj Metal detektorska vrata, starim Zaštita kontrolne jedinice min. IP66, ponuđeni uređaji METOR900M proizvođača RAPISCAN i GARRET PARAGON, imaju karakteristike Zaštita kontrolne jedinice min. IP65. Prema specifikaciji Aneksa 3 - Obrazac za cijenu ponude, za uređaj Metal detektorska vrata, ponuđeni uređaj GARRET PARAGON, u dostavljenoj specifikaciji nisu navedene stavke za bluetooth i RS-232 mogućnost komunikacije.

Prema Tenderskoj dokumentaciji stavka 4.7. koja glasi da Ponuđači trebaju kao sastavni dio ponude dostaviti:

a) Potpisanu i ovjerenu od strane nadležnog organa izjavu iz člana 45 ZJN (Aneks 4 ove TD),
b) Obrazac za ponudu iz Aneksa 2 ove TD,
c) Obrazac za cijenu ponude iz Aneksa 3 ove TD,
d) Tehničke specifikacije (ako nisu sastavni dio obrasca za cijenu ponude),
e) Potpisanu i od strane nadležnog organa ovjerenu izjavu iz člana 52. ZJN (Aneks 5 ove TD)
f) Kopiju rješenje o registraciji ili izvod iz sudskog registra
g) Ovjeren i potpisan nacrt ugovora /okvirnog sporazuma (Aneks 6 ove TD),
h) I drugu dokumentaciju zahtjevanu ovom TD.

Uvidom u ponudu ponuđača SHOT d.o.o. Zenica ustanovili smo da ponuđač nije dostavio tehničku specifikaciju uređaja koji su traženi tačkona 4.7 d) tenderske dokumentacije.

Iz dostavljene ponude ponuđača „MIBO KOMUNIKACIJE" d.o.o. Sarajevo, te modela koji je ponuđač naveo GARRET PARAGON, a na osnovu dostavljene tehničke dokumentacije ustanovili smo da ponuđeni uređaj ne zadovoljava tenderskom dokumentacijom tražene zahtjeve.

1. *„ Velika brzina detekcije (do 15 m/s)"*
2. *„ Kratko reset vrijeme, ne duže od 0,2 sekundi"*
3. *„ Zaštita kontrolne jedinice min. IP66"*
4. *„Bluetooth"*
5. *„ RS-232 mogućnost komunikacije*

Ugovorni organ je u Obrascu za cijenu ponude Aneks 3 postavio između ostalog da Metal detektorska vrata moraju zadovoljiti i sljedeće zahtjeve:

1. *„ Velika brzina detekcije (do 15 m/s)"*
2. *„ Kratko reset vrijeme, ne duže od 0,2 sekundi"*
3. *„ Zaštita kontrolne jedinice min. IP66"*
4. *„ Bluetooth"*
5. *„ RS-232 mogućnost komunikacije"*

Uvidom i pregledom ponude utanovili smo da sve stranice ponude nisu numerisane i to stranice ponude broj 6,17,18,27..... "

Razmatrajući navedeno činjenično stanje, ovaj organ je utvrdio da ugovorni organ nije postupio po nalogu ovog organa obzirom da nije na cjelovit način razmotritio sve okolnosti slučaja te je propustio iznijeti ocjenu ne/prihvatljivosti i ne/kvalifikovanosti predmetnih ponuda na cjelovit i podroban način.

Polazeći od žalbenih navoda žalitelja ovaj organ je izvršio uvid u tendersku dokumentaciju i utvrdio da je tačkom 4. Priprema ponuda, podtačkom 4.7. Tenderske dokumentacije, broj predmeta: 13-002174/25 od 21.08.2025. godine, na str. 6. navedeno je sljedeće:

4.7. Ponuđači trebaju kao sastavni dio ponude dostaviti:

a) Potpisanu i ovjerenu od strane nadležnog organa izjavu iz člana 45 ZJN (Aneks 4 ove TD),
b) Obrazac za ponudu iz Aneksa 2 ove TD,
c) Obrazac za cijenu ponude iz Aneksa 3 ove TD,
d) Tehničke specifikacije (ako nisu sastavni dio obrasca za cijenu ponude),
e) Potpisanu i od strane nadležnog organa ovjerenu izjavu iz člana 52. ZJN (Aneks 5 ove TD),
f) Kopiju rješenje o registraciji ili izvod iz sudskog registra.
g) Ovjeren i potpisan nacrt ugovora/okvirnog sporazuma (Aneks 6 ove TD),
h) I drugu dokumentaciju zahtjevanu ovom TD.

Aneksom 3 – Obrazac za cijenu ponude, Tenderske dokumentacije, broj predmeta: 13-002174/25 od 21.08.2025. godine, na str. 13. i 14. navedeno je sljedeće:

ANEKS 3 – OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE

Naziv ponuđača _____
Ponuda br. _____

Red.br.	*Opis*	*Jedinica mjere*	*Količina*	*Jedinična cijena po stavki bez PDV-a*	*Ukupna cijena po stavki bez PDV-a*
1	***Metal detektorska vrata**, za obezbjeđenje sigurnosti sbjekata pravosuđa u smislu otkrivanja oružja, noževa, ili drugih opasnih metala na osobama koje ulaze u objekte. Prolaz širine min. 720mm, visine min. 2050 mm. Precizna detekcija, min. 60 različitih lokalizacijskih zona (20 vertikalnih x 3 vodoravne zone), velika brzina detekcije (do 15 m/s). Kratko reset vrijeme, ne duže od 0,2 sekundi. Brzo podešavanje parametara putem chip kartice. Bluetooth, Infrared i RS-232 mogućnost komunikacije. Ne traži*	*kom.*	*2*		

	periodične kalibracije i održavanje. Visoka imunost na vanjske smetnje. Zaštita kontrolne jedinice min. IP66. Usklađen sa standardom ECAC (EU 2015/1998). Oprema nova, neotpakovana, nekorištena, u originalnoj ambalaži proizvođača. Namijenjena za prodaju na području Bosne i Hercegovine. Proizvođačka garancija na opremu min. 36 mjeseci od dana primopredaje. Uključena montaža u objektu Naručioca, podešavanje i puštanje u rad, te obuka korisnika.				
2	***Ručni metal detektor** za obezbjeđenje sigurnosti objekata pravosuđa u smislu otkrivanje oružja, noževa, ili drugih opasnih metala na osobama koje ulaze u objekte. Alarm modovi: optički, akustički i vibracija. Min. tri nivoa osjetljivosti. Napaja se dopunjivim baterijama. Isporučuje se u kompletu sa docking stationom (punjačem baterija). Usklađen sa standardom NIJ 0602.02. Oprema nova, neotpakovana, nekorištena, u originalnoj ambalaži proizvođača. Namijenjena za prodaju na području Bosne i Hercegovine. Proizvođačka garancija na opremu min. 36 mjeseci od dana primopredaje. Uključeno podešavanje, puštanje u rad i obuka korisnika.*	*kom.*	*2*		
				Ukupna cijena bez PDV-a	
				Popust u postocima %	*%*
				Vrijednost popusta u KM za dati postotak popusta	
				Ukupna cijena sa popustom bez PDV-a:	

Potpis punuđača

_____

NAPOMENA:

1. *Za svaku stavku u ponudi mora se navesti cijena.*
2. *Cijena ponude se iskazuje bez PDV-a i sadrži sve naknade koji ugovorni organ treba platiti dobavljaču. Ugovorni organ ne smije imati nikakve dodatne troškove osim onih koji su navedeni u ovom obrascu.*
3. *Ukoliko nudi popust ponuđač mora ponuditi popust u relativnom iznosu (postotcima) i na osnovu navedenog postotka izračunati popust u KM u na za to predviđenim mjestima.*

4. *U slučaju razlika između jediničnih cijena i ukupnog iznosa, ispravka će se izvršiti u skladu sa jediničnim cijenama.*
5. *Jedinična cijena stavke i ponuđeni popust izražen u postotcima ne smatraju se greškom, odnosno ne mogu se ispravljati.*

Uvidom u ponudu ponuđača ***SHOT d.o.o. Zenica,*** *navedeno je sljedeće:*

- *Na str. od 5/64 do 11/64 nalazi se popunjen, potpisan i ovjeren Aneks 2 – Obrazac za ponudu, Izjava ponuđača, gdje je:*
  - *u tački 1. navedeno: U skladu sa sadržajem i zahtjevima iz TD, ovom izjavom prihvatamo njene odredbe u cijelosti, bez ikakvih rezervi ili ograničenja.*
  - *u tački 9. navedeno: Izjavljujemo da naše robe odgovaraju svim tehničkim uslovima i karakteristikama opisanim u tenderskoj dokumentaciji i Aneksu TD.*
- *Na str. od 17/64 do 21/64 nalazi se popunjen, potpisan i ovjeren Aneks 3 – Obrazac za cijenu ponude;*
- *Na str. 23/64 nalazi se Ponuda/Specifikacija # 25-193-6-1-KT od 05.09.2025. godine, gdje je pod Naziv (opis) stavke, navedeno sljedeće:*

1. METAL DETEKTORSKA VRAA "RAPISCAN, METOR 900 M"
2. RUČNI METAL DETEKTOR "RAPISCAN METOR 28"

Uvidom u ponudu ponuđača ***MIBO Komunikacije d.o.o. Sarajevo,*** *za uređaj GARRET PARAGON,*

- *Na str. od 7 do 8 nalazi se popunjen, potpisan i ovjeren Aneks 3 – Obrazac za cijenu ponude;*

- *Na na str. od 9. do 16. nalazi se katalog proizvođača Garrett, gdje je na str. 12 navedeno sljedeće:*

Standardni programi	*Uključeno je preko 23 aplikacijska programa*
Osjetljivost	*Do 200 različitih nivoa osjetljivosti*
Indikacije zona	*66 zona*
Nadzemna kontrolna jedinica	*Sva elektronika – LED, alarmno svjetlo, trakasti grafikon, kontrolne ploče osjetljive na dodir – integrirana je kako bi se eliminirale izložene žice i neovlašteno otvaranje.*
Postavke zaštite od neovlaštenog pristupa	*Tri nivoa kontrole pristupa*
Program samodijagnostike	*kompletan i automatski*
Pojačavanje osjetljivosti zone	*22 Nezavisno podesiva pojačanja*
Brza zamjena baterijskog paketa	*Baterijski modul od 1,8 amper-sati omogućava tipično vrijeme rada od 1 sat. Opcioni baterijski modul od 14 amper-sati omogućava do 10 sati rada. Obje baterije su integrirane kako bi se eliminirale izložene žice, neovlašteno otvaranje i rade po principu „plug and play“*
Unutrašnja veličina prolaza	*Širina 30" (0,76 m) ADA širina 32,5" (0,83 m) Visina 81,5" (2,07 m) Dubina 23" (0,58 m)*
Ukupna vanjska veličina	*Širina 35" (0,90 m) Visina 87" (2,21 m) Dubina 23" (0,58 m)*
Veličina za dostavu	*Širina 36" (0,91 m)*

	Visina 89" (2,26 m) *Dubina 9" (0,22 m)*
Dostava / sastavljen uređaj	*Težina 81,64 kg / 68,95 kg*
Temperatura	*Rad na naizmjeničnoj struji: od -20° C do +55° C* *Rad na baterije: od -10° C do +60° C* *Vlažnost do 95% bez kondenzacije* *Skladištenje: -22°F (-30°C) do 176°F (80°C)* *Skladištenje baterije: od -10°C do +80°C*
Snaga	*Potpuno automatski 100 do 240 VAC-± 10%, 50 ili 60 Hertza, 60 W; nije potrebno preožičenje, prebacivanje ili podešavanje.*
Regulatorne informacije kompatibilnost	*Ispunjava zahtjeve za električnu sigurnost i* *prema CE, FCC, CSA, IEC, ICNIRP, IEEE. Dizajniran je u skladu sa međunarodnim standardima aerodroma kao što su STAC, AENA, CJIAC, DFT ECAC certifikati su u postupku.*
Otpornost na vremenske uvjete	*Ispunjava standarde IP 65, IEC 529 za zaštitu od vlage i stranih materija*
Konstrukcija	*Atraktivni premaz otporan na ogrebotine.* *Jedinica za detekciju i strane: visoko otporni aluminij*
Funkcija slučajnog alarma	*Podesiva od 0 do 100 posto.*

Imajući u vidu činjenicu da žalitelj iznosi svoje sumnje da uređaji koji su ponuđeni od strane osporenih ponuđača ne ispunjavaju tehničke specifikacije ugovorni organ propušta da potpuno raspravi sva potrebna pitanja s tim u vezi, uključivši i to da ugovorni organ propušta da cjelovito ocijeni sve dokaze u odnosu na istaknute sumnje žalitelja a sve u smislu da se utvrdi da uređaji navedenih proizvođača ispunjavaju zatražene karakteristike.

Nasuprot tome, ugovorni organ, ograničeno i proizvoljno navodi obrazloženje da su ponuđači SHOT d.o.o. Zenica i MIBO Komunikacije d.o.o. Sarajevo dostavili popunjene Obrasce za cijenu ponude Aneks 3, te da katalog koji je dostavljen na engleskom jeziku u ponudi ponuđača MIBO Komunikacije d.o.o. Sarajevo nije niti uzet u obzir jer nije tenderskom dokumentacijom niti zahtijevan, što je za ovaj organ u potpunosti neprihvatljivo.

Sagledavši sve navedeno, ovaj organ ističe da ugovorni organ prilikom evaluacije ponuda i rangiranja cijenio je samo dostavljene Obrasce za cijenu ponude (što nije sporno za ovaj organ, međutim nakon što je izjavljena žalba i izražena sumnja, ugovorni organ je bio u obavezi provesti procesne radnje dokazivanja, trebao da istoj posveti značajnu pažnju, tako da poduzme opsežne predradnje koje će predstavljati relevantne pretpostavke da se radnja dokazivanja, a koja prethodi izvođenju zaključka o spornom pitanju kojeg treba raspraviti,nesmetano, potpuno i kvalitetno provede. Sve navedeno iz razloga jer je osporeno da navedeni proizvođači u ponudi ne zadovoljavaju tehničke karakteristike.

Dakle, potrebno je da se navede jasna ocjena dokazne vrijednosti dostavljenog dokaza, a ne da se dokazima pristupa formalno.Navedeno uključuje da je neophodno provesti potrebne radnje kako bi se utvrdile sve potrebne okolnosti, sve u cilju razjašnjenja spornog pitanja o ispunjenosti postavljenih zahtjeva, neovisno od činjenice šta je zahtijevano obzirom na izraženu sumnju.

Napominje se da pri provođenju postupka dokazivanja u suprotno, ugovorni organ je u obavezi voditi računa i o pravilima pri provođenju radnji postupka, s obzirom da ocjena dokaza ne znači formalan osvrt na iste, već fokusirano dovođenje u vezu sa detaljnim osvrtom i konkretnim iznošenjem argumentacije. Na način kako se ugovorni organ prednje osvrnuo na predmetno pitanje iznesene tvrdnje ne mogu se uzeti ubjedljivim, pa je stanje stvari s tim u vezi ostalo nezasnovanim. Shodno navedenom, ovaj organ cijeni navode žalitelja u pogledu navedenog osnovanim.

Uvidom u ponudu ponuđača MIBO Komunikacije d.o.o. Sarajevo, utvrđeno je da su numerisane stranice 6, 17, 18 i 27, te je nejasno isticanje u predmetnom smislu kao što je nejasno i isticanje da nije dostavljena dokumentacija u smislu tačke 4.7.d) Tenderske dokumentacije od strane ponuđača SHOT d.o.o Zenica, obzirom da žalitelj ne navodi koja dokumentacija nije navedena a sve u odnosu na izjašnjenje ugovornog organa koji navodi da su sve tehničke specifikacije navedene u Aneksu 3 koje su ponuđači ovjerili i potpisali.

Ugovorni organ će u ponovnom postupku raspraviti sporna pitanja provesti dokazivne radnje te na bazi jasnih činjenica donijeti odluku.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 750,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108. stav (7) ZJN i članom 5. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članu 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku, ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.
Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Marko Kolobarić

Dostaviti:
- *Middle point electronics d.o.o. Sarajevo*
- *Brčko distrikt Bosne i Hercegovine, Brčko*
- *SHOT d.o.o. Zenica*
- *evidencija*
- *a/a*